

اکبر سے اورنگ زیب تک (ہندوستان کی معاشی تاریخ کا ایک مطالعہ)

ڈبلو۔ ایچ۔ مورلینڈ

مترجم
جمال محمد صدیقی



قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان

وزارت ترقی انسانی وسائل، حکومت ہند

فروغ اردو بھون، FC-33/9، انسٹی ٹیوٹنل ایریا، جسولہ، نئی دہلی۔ 110025

© قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، نئی دہلی

| | | |
|-----------|---|---------------|
| 1971 | : | پہلی اشاعت |
| 2010 | : | چوتھی طباعت |
| 550 | : | تعداد |
| 94/- روپے | : | قیمت |
| 237 | : | سلسلہ مطبوعات |

Akbar se Aurangzeb tak

by

W.H. Morland

ISBN :978-81-7587-341-4

ناشر: ڈائریکٹر، قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، فروغ اردو بھون، FC-33/9، انسٹی ٹیوٹنل ایریا،

جسولہ، نئی دہلی 110025

فون نمبر: 49539000، فیکس: 49539099

ای۔میل: urducouncil@gmail.com، ویب سائٹ: www.urducouncil.nic.in

طالع: جے۔ کے۔ آفسیٹ پرنٹرز، بازار غیاٹل، جامع مسجد، دہلی-110006

اس کتاب کی چھپائی میں 70GSM, TNPL Maplitho کاغذ استعمال کیا گیا ہے۔

پیش لفظ

انسان اور حیوان میں بنیادی فرق نطق اور شعور کا ہے۔ ان دو خدا داد صلاحیتوں نے انسان کو نہ صرف اشرف المخلوقات کا درجہ دیا بلکہ اسے کائنات کے ان اسرار و رموز سے بھی آشنا کیا جو اسے ذہنی اور روحانی ترقی کی معراج تک لے جاسکتے تھے۔ حیات و کائنات کے مخفی عوامل سے آگہی کا نام ہی علم ہے۔ علم کی دو اساسی شاخیں ہیں باطنی علوم اور ظاہری علوم۔ باطنی علوم کا تعلق انسان کی داخلی دنیا اور اس دنیا کی تہذیب و تعلیم سے رہا ہے۔ مقدس پیغمبروں کے علاوہ، خدا رسیدہ بزرگوں، سچے صوفیوں اور سنتوں اور فکر رسا رکھنے والے شاعروں نے انسان کے باطن کو سنوارنے اور نکھارنے کے لیے جو کوششیں کی ہیں وہ سب اسی سلسلے کی مختلف کڑیاں ہیں۔ ظاہری علوم کا تعلق انسان کی خارجی دنیا اور اس کی تشکیل و تعمیر سے ہے۔ تاریخ اور فلسفہ، سیاست اور اقتصاد، سماج اور سائنس وغیرہ علم کے ایسے ہی شعبے ہیں۔ علوم داخلی ہوں یا خارجی ان کے تحفظ و ترویج میں بنیادی کردار لفظ نے ادا کیا ہے۔ بولا ہوا لفظ ہو یا لکھا ہوا لفظ، ایک نسل سے دوسری نسل تک علم کی منتقلی کا سب سے موثر وسیلہ رہا ہے۔ لکھے ہوئے لفظ کی عمر بولے ہوئے لفظ سے زیادہ ہوتی ہے۔ اسی لیے انسان نے تحریر کا فن ایجاد کیا اور جب آگے چل کر چھپائی کا فن ایجاد ہوا تو لفظ کی زندگی اور اس کے حلقہ اثر میں اور بھی اضافہ ہو گیا۔

کتابیں لفظوں کا ذخیرہ ہیں اور اسی نسبت سے مختلف علوم و فنون کا سرچشمہ۔ قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان کا بنیادی مقصد اردو میں اچھی کتابیں طبع کرنا اور انھیں کم سے کم قیمت پر علم و ادب کے شائقین تک پہنچانا ہے۔ اردو پورے ملک میں سمجھی جانے والی، بولی جانے والی اور

پڑھی جانے والی زبان ہے بلکہ اس کے سمجھنے، بولنے اور پڑھنے والے اب ساری دنیا میں پھیل گئے ہیں۔ کونسل کی کوشش ہے کہ عوام اور خواص میں یکساں مقبول اس ہر دلعزیز زبان میں اچھی نصابی اور غیر نصابی کتابیں تیار کرائی جائیں اور انھیں بہتر سے بہتر انداز میں شائع کیا جائے۔ اس مقصد کے حصول کے لیے کونسل نے مختلف النوع موضوعات پر طبع زاد کتابوں کے ساتھ ساتھ تنقیدیں اور دوسری زبانوں کی معیاری کتابوں کے تراجم کی اشاعت پر بھی پوری توجہ صرف کی ہے۔

یہ امر ہمارے لیے موجب اطمینان ہے کہ ترقی اردو بیورو نے اور اپنی تشکیل کے بعد قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان نے مختلف علوم و فنون کی جو کتابیں شائع کی ہیں، اردو قارئین نے ان کی بھرپور پذیرائی کی ہے۔ کونسل نے ایک مرتب پروگرام کے تحت بنیادی اہمیت کی کتابیں چھاپنے کا سلسلہ شروع کیا ہے، یہ کتاب اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے جو امید ہے کہ ایک اہم علمی ضرورت کو پورا کرے گی۔

اعلیٰ علم سے میں یہ گزارش بھی کروں گا کہ اگر کتاب میں انھیں کوئی بات نادرست نظر آئے تو ہمیں لکھیں تاکہ جو خامی رہ گئی ہو وہ اگلی اشاعت میں دور کر دی جائے۔

ڈاکٹر محمد حمید اللہ بھٹ
ڈائریکٹر

دیباچہ

میں نے تصنیف ہذا میں ہندوستان کی معاشی تاریخ کے مطالعہ کو جس کا پہلا حصہ "انڈیا ایٹ دی ڈیٹھ آف اکبر" میں پیش کیا گیا تھا، ایک منزل اور آگے بڑھایا ہے۔ میں نے اس تصنیف میں سترھویں صدی کے آغاز پر جو معاشی حالات تھے انھیں مجملہ بیان کیا تھا۔ اب میری تحقیقات کا موضوع وہ تبدیلیاں ہوں گی جو ان حالات میں اگلے پچاس یا ساٹھ سال کی مدت میں پیش آئیں۔ یہ مدت مغلیہ شہنشاہان جہانگیر اور شاہجہاں کے عہد حکومت پر محیط ہے۔ تاریخی تریب یا بادشاہوں کے سلسلہ کے قابل لحاظ امور سے قطع نظر یہ مدت خود اپنی ایک وحدت کھتی ہے۔ تجارت کے معاملہ میں، پرگیزیوں کا عملی اخراج، ملک کے اندر ولندیزی اور انگریز تاجروں کا استقرار اور ان نووارد تاجروں کے مشاغل کا پہلا تجرباتی دور، اس عہد کی نمایاں خصوصیات ہیں اور وسیع تر معاشی میدان میں یہ مدت اکبر کے انتظامی ضابطوں کے انحطاط کے اہم ترین مراحل پر حاوی ہے۔ یہ موضوعات تفصیلی تحقیقات کے مستحق ہیں اور ان کا علیحدہ ہی سے مطالعہ مفید ہوگا۔ یہی اپنے اس مطالعہ کے دائرہ میں ان نئے حالات کو شامل نہ کرنا چاہیے جو عہد عالمگیری کی امتیازی خصوصیات ہیں یعنی مزید انتظامی تبدیلیاں، مرہط طاقت کا عروج اور علاقائی مسائل سے غیر ملکی تاجروں کی بڑھتی ہوئی دلچسپی، جو مالابار میں ولندیزی، بمبئی میں انگریزی، اور پانڈیچری میں فرانسیسی آبادیوں کے قیام سے ظاہر ہوتی ہے۔

مطالعہ کی ترتیب زیادہ تر، قابل حصول معلومات کی نوعیت کے اعتبار سے متعین کی گئی ہے۔ اس دور کی ولندیزی اور انگریزی تحریریں نامکمل ہونے کے باوجود ان اقوام کے بنیادی مقصد یعنی تجارت کے ایک خاصے باضابطہ مطالعہ کے لیے کافی وسیع ہیں اور جب ہم اس مقصد کے تحت ان تحریروں کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہمیں ضمنی مشاہدات کا ایک کثیر ذخیرہ بہرہ پہنچتا ہے جو ہندوستانی ماحذ سے پورے ملک کی معاشی زندگی اور اس پر مسلط مختلف ملکی انتظامات

کے متعلق حاصل ہونے والی متفرق معلومات کی ایک قدرے پراعتماد شرح میں ہماری مدد کرتے ہیں۔ پس ہم نے بیرونی تجارت کے بیان سے شروع کرنا اور پھر اس طور پر جو معلومات سامنے آئیں انھیں زیادہ اندرونی دلچسپیوں کے موضوعات کی وضاحت کا ذریعہ بنانا مفید خیال کیا۔ شروع ہی سے میں نے اولین انگریز تاجروں کی سرگرمیوں کو ان کے پیشرو ولندیزیوں کی وسیع تر اور نفع بخش کارروائیوں کی صحیح نسبت میں پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ ولندیزی کارروائیوں کو ہندوستانی تاریخ کی بعض مروجہ درسی کتابوں میں بیشتر نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ یہ انگریز نہیں بلکہ ولندیزی تھے جو پرتگیزیوں کے ایشیائی سمندروں پر تسلط کے جانشین ہوئے اور ایک صدی کے بیشتر حصہ میں ولندیزی ہی ہندوستان کی بیرونی تجارت کے سب سے بڑے حصہ کے شریک دار رہے۔ میرے خیال میں یہ ایک انسوسناک بات ہے کہ بھی تک بہت ہی کم موزعین نے ان کے اس قدر اہم اثرات کو اپنی توجہات کا موضوع بنایا لیکن جن ماخذ سے ان کے متعلق معلومات حاصل کی جاسکتی تھی ان تک عدم رسائی اس فروگزاشت کی ایک معقول توجیہ ہو سکتی ہے۔

اول تو ولندیزی اہل علم کا براعظم کے معاملات کے بجائے جہاں ان کی قوم نے اپنے قدم نہ جائے تھے، اپنے جزیرہ کی عظیم مملکت کی تاریخ کی طرف متوجہ ہونا ایک بالکل قدرتی عمل تھا اور مجھے ڈاکٹر ٹریپٹرا کی دو جلدوں کے علاوہ، جن کا میں نے اکثر حوالہ دیا ہے، کوئی اور ایسی مثال نہ مل سکی جس میں ولندیزیوں نے قابل حصول معلومات کو کسی بھی خاص ہندوستانی مسئلہ کے مطالعہ کے سلسلے میں استعمال کرنے کی کوشش کی ہو۔ دوسرے یہ کہ بیشتر انگریز اور تقریباً تمام ہندوستانی موزعین اس زبان سے ناواقف ہونے کے باعث ولندیزی زبان کی مطبوعہ تحریروں کو بھی استعمال میں لانے سے محذور رہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہمیں مختلف مقبول عام تصانیف میں اولین انگریز ہم بازوں کی ان کی جرأت مندانہ پیش قدمیوں کے لیے توصیف یا ان کی غیر شائستہ بد اعمالیوں کے لیے مذمت جیسی بھی صورت ہوتی ملتی ہے، حالانکہ یہ لوگ اپنے اس عمل میں محض اپنے پیشرو ولندیزیوں کے نقش قدم پر چل رہے تھے۔ اس عہد کی تاریخ کے سلسلے میں ولندیزی ماخذ کو نظر انداز کرنا اس لیے مزید افسوس کا موجب ہے کہ بعض پہلوؤں سے یہ انگریزی ماخذ سے بلاشبہ بہتر ہیں۔ ولندیزی تاجروں نے بہت سی باتوں کو ضبط تحریر میں لانے کا اہتمام کیا اور انگریزوں نے انھیں بطور اہم مسئلہ قبول کر لیا۔ ان کے نسبتاً زیادہ پھیلے ہوئے مشاغل نے انھیں نظر کی وسعت عطا کی اور بٹاویا کے حکام کے نافذ کردہ نظم کے قیام میں دور دراز مقامات پر جو کاروبار کیے جاتے ان کی تفصیل اور باضابطہ تحریریں وجود میں آئیں۔

انگریزی دان طالب علم بیشتر انگریزی ماخذ پر قدرتی طور پر اعتماد کرتے رہیں گے لیکن اگر انھوں نے ان کے ساتھ ساتھ دہندیزی ماخذ کی فراہم کردہ معلومات سے بھی استفادہ کیا تو اس کا امکان ہے کہ بہت سے اہم مسائل پر ان کی قائم کی ہوئی رائے غلط یا ناقص ثابت ہو۔

عہد زیر بحث کے غیر مطبوعہ ماخذ کے بارے میں یہ بلا تامل کہا جاسکتا ہے کہ یہ اب انڈیا آفس کے کاغذات میں تقریباً بالکل نہیں پائے جاتے۔ مشرولیم نوٹر کی خود تیار کی ہوئی یا ان کے زیر نگرانی رٹائے کی گئیں فہرستیں (کیلنڈرس) عام طالب علموں کی ضروریات کو پورا کرنے کے لیے کافی مفصل ہیں۔ میں نے اصل کاغذات سے معلومات جمع کی ہیں اور واقعہ یہ ہے کہ مجھے ان میں ایسا بہت ہی کم مواد مل سکا جو پہلے سے طبع نہ ہو چکا ہو، مثلاً تجارتی دستاویزات سے تھوڑے بہت ایسے اعداد اور وقتاً فوقتاً چند ایسے فقرے جو کسی غیر اہم مسئلہ پر مزید روشنی ڈالتے ہوں۔ لہذا انگلستان کا سفر کرنے سے معذور ہندوستانیوں کو اس امر پر مطمئن رہنا چاہیے کہ ان مطبوعہ فہرستوں (کیلنڈرس) سے انھیں پورے واقعات معلوم ہو سکیں گے۔ دہندیزیوں کی ضخیم تحریروں کے متعلق ایسے کیلنڈر موجود نہیں ہیں لہذا ان کے مشمولات پر یقین کے ساتھ کوئی گفتگو نہیں کی جاسکتی۔ میں ان پر کوئی باضابطہ تحقیقات نہ کر سکا اور میرے علمی حد تک ہندوستانی نقطہ نگاہ سے ان کا ابھی تک جو واحد مطالعہ کیا گیا ہے وہ وہی ہے جس کے نتیجے میں ہیگ کے محافظ خانہ سے ٹرانسکرپٹس (TRANSCRIPTS) نام کی تحریر جو انڈیا آفس میں موجود ہے وجود میں آئی۔ اس تصنیف کے سلسلے انگلستان میں تحقیقاتی کام کرنے والے طالب علموں کے لیے بے بہا قدرو قیمت کے حامل ہیں مگر معاشیاتی نقطہ نگاہ سے یہ بالکل نامکمل ہیں۔ مخصوص مسائل پر معلومات فراہم کرنے کی میری خواہش پر، دہندیزی پبلک ریکارڈ کے دفتر نے مجھے معمولاً ان اہم دستاویزات کے عکسی فوٹو فراہم کیے جو ٹرانسکرپٹس میں شامل نہیں ہیں یا جن کے ابھی تک انگریزی زبان میں حوالے نہیں آئے ہیں اور زیر بحث عہد کے تمام طالب علموں کو غیر متحقق مواد کے اس کثیر ذخیرہ کو ذہن میں رکھنا چاہیے کسی فرد واحد کے لیے معلومات کے اتنے بڑے ذخیرہ کی چھان بین غالباً ایک بہت بڑا کام ہوگا۔ لہذا مناسب ہوگا کہ ہندوستانی تاریخ کی تحقیقات سے دلچسپی رکھنے والی انجمنیں یا ادارے ادھر متوجہ ہوں۔

جہاں تک ہندوستانی ماخذ کا تعلق ہے، مجھے سوائے ان کے جو اس ملک میں موجود ہیں، دیگر ہمعصر خطوطات کی چھان بین کا موقع نہ مل سکا اور مجھے اس میں ذرا شک نہیں کہ تصنیف نہا کے

اخیر ابواب میں جن موضوعات پر بحث آئی ہے، ان میں ہندوستانی دارلطاعات میں موجود ذخیروں کے مطالعہ کے بعد کافی معلومات کا اضافہ کیا جاسکتا ہے۔ لہذا میری سابقہ تصنیف کی طرح پیش نظر کتاب بھی موضوع متعلقہ پر کوئی فیصلہ کن تحریر نہیں ہے بلکہ محض ایک اجمالی خاکہ کا درجہ رکھتی ہے۔ اس میں ان تمام یا بیشتر تمام فی الوقت مطبوعہ شواہد پر جو کثیر الاستعداد تصنیفوں میں جا بجا منتشر ہیں اور جو سب کا سب ہندوستانی مطالعہ کرنے والوں کے لیے بہ سہولت قابل حصول نہیں ہیں تبصرہ کیا گیا ہے اور اس میں بعض ان مآخذ کو بھی جو ابھی تک غیر مطبوعہ ہیں، ملحوظ رکھا گیا ہے حالانکہ انھیں بالکل ختم کرنے کا دعویٰ نہیں کیا جاسکتا۔ عہد زیر بحث کی تاریخ کے سلسلہ میں ابھی تحقیقات کی بچیدگیاں گشت رہ جاتی ہے۔ اس گنجائش کو محض دلنہیزی تحریروں ہی تک محدود نہ تصور کرنا چاہیے۔ بلکہ اس کے دائرہ میں وہ جملہ تحریری مواد بھی شامل ہے جو ہندوستانی طالب علموں کی رسائی کے اندر ہے اور جن کے وہ بہترین مفسر ہو سکتے ہیں۔

میں نے اس کتاب کی ترتیب کچھ اس طور پر قائم کی ہے جو عام قارئین کے لیے قابل فہم ہونے کے علاوہ غور و فکر کرنے والے طالب علموں کو اصل مآخذ سے متعارف کرانے کا ذریعہ بھی ثابت ہو۔ جو بھی واقعات اس کتاب میں درج کیے گئے ہیں میں امید کرتا ہوں کہ ان سب کے حوالے ہر باب کے اختتامی نوٹوں میں ملیں گے اور میں نے ضمیموں میں ایشیائی تجارت کے متعلق ایسی کثیر تفصیلات کو یکجا کر دیا ہے جن میں سے بعض بہت زیادہ آسانی سے قابل حصول نہیں ہیں یہ طالب علموں کے لیے ان کے مطالعہ کی ابتدائی منزلوں میں جب تک تجربہ سے وہ ان تحریروں کی اصطلاحی زبان سے روشناس نہیں ہو جاتے ہنید ثابت ہوں گے۔ میں نے قدیم مصنفین اور دستاویز کے اقتباسات میں، بچے اور لفظ کو معمولاً جدید طرز پر تبدیل کر دیا ہے۔ پاکستان ہندوستان کے سوئی سامانوں کے بیان کے ہندوستانی الفاظ کے سلسلہ میں میں نے ایک زبان کے لفظ کو دوسری زبان میں لکھنے کا وہ طریقہ جو اپیرلی نریشن میں ملتا ہے، معمولاً اختیار کیا ہے۔ اس کے نظام تسمیہ پر ایک وسیع مطالعہ کی گنجائش پائی جاتی ہے۔ بہت سی تجارتی اصطلاحوں کی اصل ابھی تک تحقیقات طلب ہے اور جب تک ان پر پردہ پڑا ہوا ہے انھیں دوسری زبان میں صحیح طور پر منتقل کرنا ناممکن ہوگا۔ اسی صورت میں، میں نے ناموں کی عام جمعہ شکلوں کو اختیار کرنا مناسب سمجھا جس سے میرا مقصد لسانی معاملات پر اظہار رائے جس کا میں خود کو اہل نہیں سمجھتا، احتراز کرنا ہے۔

اب صرف اس ملک اور زیر ہندوستان کے صاحب علم اصحاب کے فراخ دلانہ تعاون کا اعتراف باقی رہ جاتا ہے مخصوص مسائل پر معلومات یا تعاون کے لیے مس ایل۔ ایم۔ اینے، ڈاکٹر ڈبلو آر شیب، مسٹر آر۔ ہرن، مسٹر سی۔ ای۔ کیرنگٹن، مسٹر رابرٹ گلان، مسٹر ولیمز ہیگ، پروفیسر جادونا تھسکار، پروفیسر شفاعت احمد خاں، پروفیسر جی ڈبلیو۔ ڈینیلس اور برٹش میوزیم کے شعبہ سکے جات و تمغات و شعبہ مشرقی مخطوطات کے دیگر عہدہ داران ہمارے خصوصی تشکر یہ کہ مستحق ہیں۔ لندن یونیورسٹی کے پروفیسر پی۔ گیل نے بعض ولندیزی تحریروں کے پورے پورے مفہوم کو سمجھنے میں مجھے انتہائی بیش قیمت امداد فراہم کی ہے۔ رز کارٹسیف کے ڈاکٹر جے۔ ڈی۔ ہولونے اپنے زیرنگارانی قدیم کاغذات سے معلومات تلاش کر کے مجھے فراہم کرنے میں انتہائی فراخ دلی کا ثبوت دیا ہے اور آخر میں انڈیا آفس کے مسٹر ڈبلو۔ فوسٹر نے دوبارہ مجھے زیر بحث عہد کے متعلق اپنی غیر معمولی واقفیت سے مسلسل استفادہ کا موقع دیا ہے۔

فہرست

| | |
|-----|---|
| 15 | باب ۱ ایشیائی ماحول |
| 15 | فصل ۱ سیاسی صورت حال |
| 19 | فصل ۲ پرتگیزیوں کی سمندری ملکیت |
| 26 | فصل ۳ ولندیزیوں اور انگریزوں کا ظہور |
| 37 | فصل ۴ ولندیزیوں کا عروج اور پرتگیزیوں کا زوال |
| 48 | باب ۲ ہندوستان میں ولندیزی اور انگریزی تجارت میں ترقی |
| 48 | فصل ۱ ابتدائی کوششیں اور سامنے کھڑے مسائل کی تجارتی کوٹھیاں |
| 52 | فصل ۲ پچھلی ہندوستان میں تجارتی کوٹھیاں |
| 63 | فصل ۳ بنگال کی طرف توسیع |
| 74 | باب ۳ ہندوستان کی بدلتی تجارت میں تبدیلیاں |
| 74 | فصل ۱ سترھویں صدی کے آغاز پر ہندوستان کی تجارتی حیثیت |
| 82 | فصل ۲ قوت خرید کی فراہمی |
| 86 | فصل ۳ کمپنیوں کی ایشیائی تجارت |
| 92 | فصل ۴ درآمدی تجارت کی روش میں تبدیلیاں |
| 97 | فصل ۵ ایشیا کی برآمدی تجارت میں تبدیلیاں |
| 108 | فصل ۶ ہندوستان میں جہازی بار برداری کا کاروبار |
| 121 | پچھلی یورپ میں نئی منڈیوں کا فنیام |
| 121 | باب ۴ |
| 121 | فصل ۱ سترھویں صدی کے آغاز پر پچھلی یورپ کے ساتھ تجارت |
| 129 | فصل ۲ پچھلی یورپ کو برآمدی تجارت کی مقدار |

| | |
|-----|--|
| 140 | فصل 3 نیل |
| 152 | فصل 4 شورہ |
| 157 | فصل 5 سوتی سامان |
| 172 | فصل 6 دیگر ایشیا اور عمومی تبصرہ |
| 184 | باب 5 ہندوستانی منڈیوں کی روش |
| 185 | فصل 1 منڈیوں کی عمومی کیفیت |
| 192 | فصل 2 اشخاص اور تنظیم |
| 199 | فصل 3 ہجرت میں نیل کی منڈی |
| 206 | فصل 4 درآمدی سامانوں کے لیے منڈیاں |
| 212 | فصل 5 غذائی اجناس اور چاندی |
| 225 | فصل 6 سونا اور تانبہ |
| 234 | باب 6 پیداوار اور صرف |
| 234 | فصل 1 پیداوار میں تبدیلیاں |
| 245 | فصل 2 صرف |
| 255 | باب 7 قحط کے معاشی نتائج |
| 255 | فصل 1 قحط سالوں کی نوعیت اور ان کا توازن |
| 262 | فصل 2 1630-31ء کا قحط |
| 274 | باب 8 نظم و نسق کے معاشی اثرات |
| 274 | فصل 1 ہندوستانی صوبوں میں غیر ملکی تاجروں کی حیثیت |
| 288 | فصل 2 ہندوستانی نظم و نسق کے طریقے |
| 296 | فصل 3 جنوب میں اجارہ داری کا نظام |
| 303 | فصل 4 مملکت مغلیہ میں انتظامی تبدیلیاں |
| 319 | فصل 5 مغلیہ مانگہ داری زمین کی شماریات |
| 330 | باب 9 نظام محصول |
| 330 | فصل 1 مالی نظام کا ایک عمومی جائزہ |

335

فصل 2 منغولوں کی مرکزی آمدنی کے وسائل

346

فصل 3 سوہجائی اور مقامی آمدنی کے وسائل

364

باب 10 خلاصہ اور خاتمہ کلام

ضمیمہ جات

374

الف - ولندیزی اور انگریزی کمپنیاں

388

ب - ولندیزیوں کی ابتدائی یورپی برآمدات

396

ج - منغولوں کے مالی شماریات

404

د - موجدہ کے، اوزان اور پیمائشیں

425

ه - فہرست ماخذ

نقشہ

32

ایشیائی سمندر

باب ۱۔

ایشیائی ماحول

فصل ۱۔ سیاسی صورتِ حال

اس تصنیف کا موضوع ان معاشی سرگرمیوں کا مطالعہ ہے جنہوں نے سترھویں صدی کے نصف اول میں ہندوستان کو متاثر کیا۔ لیکن مناسب ہو گا کہ اول ہندوستان اور ان ممالک کے جن سے ان دنوں ہندوستان کے تجارتی روابط قائم تھے سیاسی حالات کا مختصر تعارف کرا دیا جائے۔ تصنیف موسومہ 'انڈیا ایٹ دی ڈیٹھ آف اکبر' کی طرح اس کتاب میں بھی لفظ ہندوستان سے وہ علاقہ مراد ہے جو فی الوقت مملکت ہند اور ہندوستانی ریاستوں کے نام سے موسوم ہے اور جس سے صوبہ برما جس کا ہندوستان سے سیاسی الحاق بہت بعد میں عمل میں آیا خارج ہے۔ اس علاقہ کا بیشتر حصہ تین بڑی تقسیموں پر مشتمل تھا۔ شمال میں مملکت مغلیہ، وسط میں دکنی سلطنتیں اور جنوب میں ہندو سرداروں کے علاقے۔ جہاں تک مملکت مغلیہ کا تعلق ہے، مدت زیر مطالعہ کا جہانگیر اور شاہ جہاں کے ادوار حکومت سے تعلق ہے اہل معاشیات کے لیے ان ایام کی سیاسی تاریخ اپنے اندر دلچسپی کا کوئی سامان نہیں رکھتی۔ علاوہ ان بدیہی حقائق کے کہ بدامنیوں کے نواز سے وقتی نقصانات، کے علاوہ مستقبل کی تجارتی سرگرمیوں میں ہرج و مرج واقع ہونا اور اخراجات عامہ میں زیادتی پیدا کرنے والوں پر انتظامیہ کا دباؤ بڑھ جانا، ان ایام کی وقتی بغاوتیں، تخت نشینی کی جنگیں اور درباری سازشوں کے

لامتناہی چکر ایسے موضوعات ہیں جن سے ہمارا کوئی خاص تعلق نہیں۔ سرحدوں کے معاملہ میں شمال کی طرف کوئی اہم واقعہ پیش نہیں آیا اور مغرب میں قندھار پر قبضہ کرنے کی غرض سے فارس سے جو جنگ پیش آئی اس کا ذکر کیا جاسکتا ہے۔ اس جنگ نے ان دو ملکوں کے درمیان زمینی تجارت کے علاوہ خلیج کھمبات کی تجارت کو بھی متاثر کیا۔ مشرق میں مغلوں کی حکومت کا عملی دائرہ وہاں تک گھسنا یا اس کے قریب تک پہنچ کر ختم ہو گیا تھا اور مشرقی بنگال کے کچھ حصے ۱۶۸۵ء تک جب حکومت مغلیہ نے چنگانگ پر قبضہ کر کے اس کو مدد دیا تو علاقے کے اپنی حکومت میں شامل کیا، لراکان کے بادشاہ کے ہی زیر نگیں رہے جنوبی سرحد پر البتہ زیادہ اہم تبدیلیاں پیش آئیں جہاں کوئی مطلقاً کو زیر تسلط لانے کا عمل شروع ہو چکا تھا۔ کئی سلطنتوں سے عموماً جن پانچ اکائیوں کا مفہوم تھا ان میں سے بیدر کو اس کے پڑوسی ہڑپ کر کے اس کے وجود کو صفحہ تاریخ سے مٹا چکے تھے اور خاندیش پہلے ہی مغلوں کا ایک صوبہ تھا۔ ابر کی احمد نگر کو فتح کرنے کی کوشش ۱۶۳۵ء میں کامیاب ہوئی اور اس سال اس کے بیشتر علاقوں پر مغلوں کا تسلط ہوا اور تقریباً انھیں ایام میں بجا پور اور گولکنڈہ کی دو بقیہ سلطنتوں پر بھی قبضہ کیا گیا مگر عملاً یہ قبضہ ان کے اندرونی نظام پر اثر انداز نہ ہوا۔

جنوب کے ہندو علاقوں کی تفصیلی تاریخ بیان کرنے کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی ۱۵۶۵ء > میں وجے نگر کی طاقت کو ختم کرنے کے بعد اس علاقہ کو وہاں کے سرداروں کے قبضہ میں جو نایک کہے جاتے تھے رہنے دیا گیا تھا۔ یہ سردار نظری طور پر اور کبھی کبھی عملاً بھی وجے نگر کی خاندان کے نمائندہ کی جو چندر گری کے بادشاہ اور عرف عام میں کرناٹک کے بادشاہ کے لقب سے موسوم تھے فرما کر وائی کو تسلیم کرتے تھے۔ ولندیزی اور انگریزی تحریروں سے معلومات کی جو جملگیاں بہم پہنچتی ہیں ان کے مطابق یہ نایک آپس میں مسلسل لڑتے رہتے تھے۔ ان خانہ جنگیوں میں بادشاہ کی حیثیت کبھی کٹھ پتلی کی اور کبھی ایک سرگرم شریک کار کی رہا کرتی تھی جماعت ہندیوں میں جلد جلد تبدیلیاں ہو کر آتی تھیں جس کے باعث امن و امان تقریباً منقرض تھا۔ اس اثنا میں گولکنڈہ اور بجا پور کی سلطنتیں ان نایکوں میں سے کبھی ایک کی اور کبھی دوسرے کی مدد سے اس امت اپنے علاقوں میں توسیع کر رہی تھیں۔ ان جنگوں کے جواز میں ایسے وجوہ کا موجودہ معیار سے معقول تصور کیے جاتے ہیں۔ مگر ان دنوں عام طور پر حصول محاصل و خزانہ کے امکان ہی کو جنگوں کا معقول سبب تصور کیا جاتا تھا۔ ان سے نسبتاً چھوٹے ہندوستانی

علاقوں میں پرتگالیوں کے حالات کا بیان اگلی فصل میں آئے گا۔ بقیہ علاقے معاشی نقطہ نگاہ سے غیر اہم ہیں۔ بحر کالی کٹ کی چھوٹی ریاست کے جو اس وقت تک عملاً خود مختار تھے اور بالابار کے سیاہ مرچ پیدا کرنے والے ساحل پر واقع ہونے کے باعث اس دور کی تجارتی سیاست میں قدرے اہمیت کی حامل تھی۔

ہم جنوبی ہندوستان کے مذکورہ حالات کو تقریباً بمضامینیا کے بیشتر حصہ پر منطبق کر سکتے ہیں۔ ہندوستان سے جن ممالک کے ان دنوں روابط قائم تھے ان سب میں اگر جنگ معمولات میں داخل نہ تھی تو بھی وہاں کے تاجروں اور پیدا کرنے والوں کو اس کا ہمہ وقت خطرہ لاحق رہا کرتا تھا۔ دوسری طرف اس قدر حقیر اسباب پر جنگیں چڑھاتی تھیں کہ کوئی معقول پیش میں بھی ممکن نہ تھی اور بحر اس کے کہ حالات جب اور جیسے پیدا ہوں، ان سے موافقت پیدا کر لی جائے، کوئی اور چارہ کار نہ تھا۔ ہندوستان کے مغرب میں اہم ترین ممالک فارس اور ترکی تھے۔ ان کے درمیان اکثر جنگوں کا سلسلہ چلتا رہتا تھا جو تجارت پر اثر انداز ہو کر اس کے علاوہ ترکوں کا بھی بحر قزح کے سوا ساحلِ یفانیوں سے کبھی کبھی متنازعہ رہا کرتا تھا۔ ہندوستان کے یورپ میں اراکان، پیگوا، اوا، اور سیام کے ممالک کا ایک مجموعہ تھا جن کے متعلق یہ کہنا درست ہو گا کہ ان کے درمیان کسی وقت بھی جنگ چھڑ سکتی تھی اور سیام کے بارے میں تو یہ سوچا جاسکتا تھا کہ وہ اس علاقہ میں جس کو اب ہند چین کہتے ہیں اور وہاں مقامی جنگیں کچھ کم نہ تھیں، دخل اندازی کرے گا۔ اس دور میں چین پر حملہ آوروں کا تسلط ہو رہا تھا اور جاپان جس نے حال ہی میں کوریا پر اپنا اقتدار جانے کی کوشش کی تھی خود طویل خانہ جنگیوں کی جولاں گاہ بنا ہوا تھا۔

جنوبی جزائر میں غالباً صورت حال براعظم سے بھی بدتر تھی کیونکہ یہاں چھوٹی چھوٹی سلطنتوں کی موجودگی کی وجہ سے باہمی نزاع کے مواقع اور زیادہ تھے۔ سماترا میں خاص طاقت اشین کے جابر حکمران کے ہاتھ میں تھی۔ یہ خاندان سولہویں صدی میں چند قدیم بادشاہتوں کا قلع قمع کرنے کے بعد وجود میں آیا تھا۔ اشین کا مغربی ساحل کے بیشتر سیاہ مرچ پیدا کرنے والے علاقہ پر قابو تھا اور یہ بار بار مزید مشرق کے چھوٹے چھوٹے بادشاہوں کو زیر اقتدار لانے کے درپے تھا۔ لیکن اس کی دشمنی کا خاص نشانہ ملاکا کے پرتگالی تھے جن کے علاقوں پر اس کو کوئی خاص حق نہ پہنچتا تھا مگر وہ اپنے تجارتی مفاد کے باعث اس کی توجہ کا مرکز بنے ہوئے تھے۔ مغربی جاوا میں منتم اور جا کرتا کی پڑوسی سمندر می مملکتوں کو خود آپس میں یا اپنے پڑوسیوں سے جنگ کا ہمہ وقت خطرہ لگا رہتا تھا۔

اور ولندیزیوں کے بادشاہ تسلط کے بعد بھی ابتداً اس واماں قایم نہ ہو سکا۔ جزیرہ سلبر کے خاص مقام
 مسکر کا بادشاہ مشرقی جاوا کی فتح کا اکرز و مند تھا اور اس کا تجارتی مفاد اس کو ولندیزیوں سے کبھی کبھی
 برسرِ پیکا روکھتا تھا۔ سو لہوئیں صدی کے اختتام پر سالہ کے جزیروں کی صورت حال بعد تشویشناک
 ہو چکی تھی۔ ان دنوں جزیرہ بندہ کے باشندے پرتگیزیوں سے رہائی حاصل کر کے وقتی طور پر ایک
 غیر یقینی نوعیت کی خود مختاری کے مزے لے رہے تھے۔ امینا پر ابھی تک پرتگیزیوں کا تسلط
 قائم تھا جس کا خاص سبب ان کے مقامی دشمنوں کا باہمی جنگ و جدل تھا۔ خاص جزیرہ ملکز میں
 جس قدر جزیرے تھے اتنی ہی جماعتیں اور چونکہ ایک پر منفعت مشرقی تجارت کے لیے ان جزائر
 کی برآمدات پر اپنا اختیار جمنا ضروری تھا لہذا شروع شروع میں ولندیزیوں اور انگریزوں کی آند سے انتشار
 بڑھا۔ لیکن بالآخر ولندیزیوں کو برتری حاصل رہی اور باوجودیکہ انھوں نے ان علاقوں میں صلح و
 مصالحت کی بھرپور کوشش کی پھر بھی قیام اس میں کافی وقت صرف ہوا۔

اہل معاشیات ان نزاعات کی تفصیلات کو نظر انداز کر سکتے ہیں۔ لیکن بہر حال، یہ امر ملحوظ
 خاطر رہنا چاہیے کہ ان دنوں ایشیائی ممالک میں چین کے علاوہ کوئی دوسرا ملک کسی باضابطہ
 بحری طاقت کا مالک نہ تھا جس میں بے شک ان دنوں پیگوا چین کے قائم کیے ہوئے سبھازی
 بیڑوں کی اطلاعات ملتی ہیں لیکن ان کی سرگرمیوں کی تفصیلات سے واضح ہوتا ہے کہ ان کی
 نوعیت جنگی بیڑوں کے بجائے بار برداری کے ایک آلہ کار کی تھی چنانچہ مثلاً اسٹین کی ملاح کے
 خلاف مامور کردہ روش کی حقیقت اس قدر تھی کہ ایک فوج مختلف اقسام کی سینکڑوں کشتیوں
 پر سوار ہو کر دیمیا نی سمندروں کو عبور کرنے کے بعد دشمن کے ساحل پر جاترہی اور اگر اشنا نہ راہ
 میں صحیح معنوں میں پرتگالی بیڑوں سے ان کا مقابلہ ہو جاتا تو یہ بار بردار کشتیاں ساحل سمندر سے
 فی الفور مار بھگا دی جاتیں خود سلطنت مغلیہ کسی بحری طاقت کی مالک نہ تھی اور یہ ایک دردناک

سلحہ اس زمانہ کی تحریروں میں جزیروں کے مختلف نام ملتے ہیں میں نے سالہ کے جزیروں کی اصطلاح کو ایک
 وسیع مفہوم میں استعمال کیا ہے، اس کے حدود میں جزائر ملکز، میرام، امینا اور بندہ کو شامل کیا اور سہولیت کی
 خاطر ملکز کی اصطلاح کو گلو کے قریب میں واقع چھوٹے جزیروں تک محدود رکھا ہے۔ ملکز اور امینا میں لونگ
 کی اور صرف بندہ کے جزیروں میں جاوڑی اور جافل کی پیداوار تھی۔ لونگ میرام میں ہوتی تھی لیکن زبردطالعہ
 دور میں اس جزیرہ کی کوئی نمایاں حیثیت نہ تھی جزیروں کے چلنے و قہر کو صلا کے بالمقابل نقشہ پر واضح کیا گیا ہے۔

صورت حال ہے کہ سورت کے حکام کو اپنے بندروں کی حملوں سے مدافعت کے لیے ایک یا دو ولندیزی یا انگریزی جہازوں کی استدعا کرنی پڑتی۔ آگے ذکر آئے گا کہ کیوں کرتوپوں سے بیس صرف چند ولندیزی جہازوں نے گولکنڈہ کے حکمران کو صلیح کی خواہش پیش کرنے پر مجبور کر دیا تھا۔ ایک موقع پر شاہ فارس کے ایک عہدہ دار نے بالکل بجا طور پر اعلان کیا کہ اس کا بادشاہ سمندر کا نہیں بلکہ خشکی کا حکمران ہے۔ بندرگاہ تجارتی رکوں کے جہازی بیڑہ کا آگے ذکر آئے گا۔ یہاں صرف اس قدر لکھنا کافی ہوگا کہ سولہویں صدی کے آخر تک پرتگیزیوں نے ہندوستانی سمندروں میں بلحاظ طاقت غیرے اپنا سکہ جما لیا تھا۔ اس کا سبب کوئی خود ان کی داخلی طاقت نہ تھی بلکہ ایشیائی قوموں میں بحری طاقت کی اہمیت کا عدم احساس تھا۔ زیر مطالعہ عہد میں ہندوستانی تجارت کا بہت گرا تعلق موزمبیق اور جزیرہ ملگنڈے درمیانی خطہ کی سمندری طاقت کی پرتگیزیوں سے ولندیزیوں کی فسطح پر ہے۔ لہذا اس منتقلی کا قدرے تفصیلی بیان ضروری معارم ہوتا ہے۔

فصل 2 پرتگیزیوں کی سمندری مملکت

ہندوستانی سمندروں میں پہلے چل پرتگیزی جہاز پندرہویں صدی کے آخر میں داخل ہوئے اور چند برسوں کے اندر اندر ایک ایسی مملکت کی تشکیل کا تصور وجود میں آ گیا جس کا ایشیا کو کوئی حالیہ تجربہ نہ تھا۔ منصوبہ اس طور پر بنایا گیا کہ سمندر پر زور بازو اقتدار جم کر حکمران طاقت کے مفاد کی خاطر سمندری تجارت پر قابو حاصل کر لیا جائے۔ یہ ہزاروں میل دور رہنے والی ایک چھوٹی

مثلاً
ENGLISH FACTORIES V. 310 ff میں دیکھو "پرتگیزیوں کا ملاحظہ ہو جب سورت

بندر پر بحری قزاقوں کے حملے کا خط پہنچا اور انگریز اس کی مدافعت پر بالکل ہمت نہ ہونے کا غفلت سے سیدار نے "تین چھوٹے جنگی جہاز تیار کر کے اس پر چند فریب اور ناجائز بارود لگائے اور دیگر اشخاص کو سورت پر ان کو سمندری زندگی کا کوئی تجربہ نہ تھا لہذا وہ اس مقصد کے لئے کچھ غیثتات نہ ہوئے۔ علاوہ اس کے ان کے ہاں بعض اوقات ہنگ کر پانی کے باہر چلے جاتے تھے اور پھر چارے ہی جہازوں کی نگرانی میں بلکہ ان پر سوار ہو کر رات گئے تک دوبارہ پانی میں داپس آتے۔"

قوم کے لیے بڑا جو کسم کام تھا اور اس کی تکمیل صرف ایشیائی طاقتوں کی مذکورہ جیسی ہی کی وجہ سے ممکن ہو سکی۔ منصوبہ کی کامیابی کا دار و مدار دو باتوں پر تھا۔ اول، اس قدر مضبوط جہازی بیڑے کی فراہمی جو سمندری حملوں سے اپنی حفاظت کر سکے، دوم، چند سمندری ٹھکانوں کی موجودگی جو خود زمینی اور سمندری حملوں سے محفوظ ہونے کے ساتھ ساتھ اس لائق بھی ہوں کہ جنگی بیڑوں کے لیے پناہ اور رسد کا سامان اور مستقبل میں جہاز رانوں اور لڑنے والوں کے لیے کمک فراہم کر سکیں۔ چونکہ کسی قابل لحاظ مخالف طاقت کی غیر موجودگی کے باعث پرتگیزیوں کے لیے اس وسط طاقت کے سمندری بیڑوں ہی سے سمندر پر اپنا تسلط قائم کرنا ممکن ہو گیا لہذا شروع شروع میں ان کے لیے اصل مسئلہ سمندری ٹھکانوں کے حصول اور ان کے استحکام کا تھا۔ ان کے ابتدائی ٹھکانے تین مقامات پر قائم کیے گئے۔ ہندوستان کے مغربی ساحل پر گوا میں، اس سے بعید تر مشرق کی گزرگاہ پر ملاکا میں اور خلیج فارس کے دہان ہرمز میں۔ ابتدائی منصوبے میں بحر قلم میں آمد و رفت پر قابو رکھنے کے خیال سے بندرگاہ عدن بھی شامل تھا مگر عرب کے ساحل پر ترکوں کی بڑھتی طاقت اس کے حصول میں مانع ہوئی اور مذکورہ بالا تین مقامات ہی تقریباً ایک صدی کے لیے کافی ثابت ہوئے۔ ان کے علاوہ پرتگیزیوں کے قبضہ میں مخصوص مقاصد کے تحت تیار کیے ہوئے مختلف قلعے بھی تھے۔ ان میں سے خاص مزیت، ڈیو اور دمان، کوچین اور کولمبو میں تھے۔ افریقہ کے مشرقی ساحل پر مزیت، یورپ سے آنے والے جہازی بیڑوں کے مقام کرنے کی جگہ کے علاوہ ایک تجارتی مرکز کا بھی کام کرتا تھا۔ ڈیو اور دمان سے خلیج کمبات کی جو ہندوستانی تجارت کی نکاس کی جگہوں میں اہم ترین تھی نگرانی ہوتی تھی۔ کوچین، ملابار کی سیاہ مریچ کا خاص بندر تھا اور اس کی مقدار یورپ جانے والی اشیاء میں نہایت سب سے زیادہ تھی۔ اس طور پر کولمبو سے قابل فروخت دارچین کے خاص مرکز کی نگرانی بھی ہوتی تھی۔ اس کے علاوہ سالہ کے جزیروں کی مخالف آبادیوں میں لونگ، جاویری اور بانغل کی تجارت کی غرض سے اور مشرقی افریقہ کے ساحل پر بلحاظ موقع منتخب کیے ہوئے منتشر مقامات پر بھی انھوں نے چھوٹے چھوٹے قلعے بنائے تھے اور ان میں سے بعض ٹھکانوں پر یا ان کے قریب خصوصاً مغربی ہندوستان میں پرتگیزیوں نے وقتاً فوقتاً چھوٹے چھوٹے علاقوں پر بھی اپنا تسلط جما نا شروع کیا۔

جیسے جیسے صدی گزرتی گئی، کچھ مختلف قسم کی پرتگیزی برادریاں وجود میں آئیں ان میں سے بعض کے لیے قلعوں کا انتظام کیا گیا جن کے کمانڈر گوا سے مقرر ہوتے اور بعض کے لیے غیر

ملکی علاقوں میں نوآبادیاں قائم کی گئیں لیکن ان سب کا امتیازی وصف یہ رہا کہ وہ طاقت کے بجائے بنیادی طور پر تجارت کے مراکز تھے۔ اس قسم کی نوآبادیاں ہندوستان کے پورب میں سینٹ ہلوم میں، جنوب میں نیوگاپٹم اور بنگال میں ہنگلی اور چٹاگانگ کے مقامات پر قائم تھیں مغرب مشرق میں کیشن کے راستے پر چکاؤ تھا جہاں کے تاجروں کو براعظم چین کے ساتھ تجارت میں کڑی پابندیوں کے ساتھ شریک کیا گیا یہاں سے دور فاصلہ پر واقع جزیرہ تیمور میں ایک مختصر نوآبادی ان اطراف کے سفید مندرل فراہم کرنے کا کام کرتی تھی اور اس کے مابعد مدت میں مگس میں ایک وسیع نوآبادی قائم ہوئی۔ لیکن یہ ان سے کم اہم مقامات پر واقع دیگر نوآبادیوں سے پرتگیزیوں کی طاقت میں نہیں مگر ان کی دولت میں ضرور اضافہ ہوا۔ ان ایام میں گوا طاقت کا مرکز اور جہازی بیڑوں کا مستقر رہا اور یہیں سے پورب یا بچم کی طرف حسب ضرورت کمک روانہ کی جاتی تھی تمام چھوٹے اور کچھ بڑے جہاز بھی ہندوستان ہی میں گویا بایسن میں تیار کیے جاتے تھے اور گوا شہر کی گودی میں جہاز بنانے کا کام ان دنوں غالباً ملک کی منظم ترین صنعت تھی۔

اب پرتگیزیوں کی سمندری تجارت کا نظم مختصر بیان کیا جاتا ہے۔ صورت حال اس طور پر تھی کہ اول تو بعض تجارتی راستوں کو شاہ پرتگال کی اجارہ داری قرار دے دیا گیا تھا اور ان سے دیگر قوموں کے جہازوں کو گزرنے کی ممانعت تھی۔ یہ محفوظ راستے وقتاً فوقتاً تبدیل ہوتے رہتے تھے لیکن سولہویں صدی کے اختتام پر صورت حال یہ تھی کہ کوئی بھی ہندوستانی جہاز پرتگیزیوں کی گرفت یا ان کی لائی ہوئی تباہی سے بچ کر مشرقی افریقہ، جاپان یا مسالہ کے جزیروں کا رخ نہ کر سکتا تھا۔ ان ممالک سے تجارت یا تو سرکاری سطح پر ہوتی تھی جس کے حقوق، العمام کے طور پر بعض افراد کو عطا کیے جاتے یا سرکاری خزانہ کی آمدنی کے خیال سے اس کا ٹھیکہ دے دیا جاتا۔ دوسرے کسی بھی جہاز کو بعض مخصوص اشیاء بشلاً سامان جنگ و سیاہ مرج کی بار بار داری کی اجازت نہ تھی اور جو جہاز اس کی خلاف ورزی کرتا تباہ یا ضبط کر لیا جاتا۔ تیسرے بغیر ایک فیس اور حصول اجازت نامہ (قرطاس) کوئی بھی ایشیائی جہاز خالی یا سامان لے کر کسی بندرگاہ کو نہ جاسکتا تھا اور علاوہ اجازت نامہ کی فیس کے ہر مزارع اور ملاک ایسے بندروں پر حصول درآمد بھی عائد کیا جاتا تھا چنانچہ نظری اعتبار سے سمندری تجارت پوری طور پر سرکاری

ہنگری میں تھی۔ لیکن صحیح صورت حال کو سمجھنے کے لیے یہ ملحوظ خاطر رہنا چاہیے کہ پرتگیزی انتظامیہ حد درجہ رشوت خور تھا۔ مختلف ننگائیوں پر متعین کمانڈروں کی آمدنی کا تخمینہ عام طور پر ان کی اخصا بطر تنخواہوں کی مقدار سے نہیں بلکہ ان کی ناجائز کمائیوں سے لگایا جاسکتا تھا اور عیسا کہ پرتگیزیوں نے ہرگز کے متعلق لکھا ہے کہ وہاں حکام ”روپیہ لے کر ہر چیز کو گزرنے دیتے تھے۔ اسی مضمون کا قول ہے کہ پرتگیزی، ہندوستانیوں کی ناجائز کاروائیوں میں اکثر شریک رہا کرتے تھے اور ظاہر ہے کہ یہ شرکت مقررہ ضابطوں سے بچنے ہی کے لیے عمل میں آتی تھی۔ سیاسی وجوہ سے مختلف ہندوستانی حکمرانوں کو بغیر کسی پابندی کے جو اجازت نامے دیے گئے تھے ان کو بھی اسی مقصد کے لیے استعمال کیا جاتا تھا۔ ماحصل یہ کہ حالانکہ پورے ہندوستانی سمندروں میں تجارت کو فروغ حاصل تھا لیکن نفع کا بیشتر حصہ پرتگیزیوں ہی کے ہاتھ آتا تھا اور جائز اور ناجائز وصولیوں کی میزان کا رجحان ”تجارتی کاروبار کی قوت برداشت“ کے لگ بھگ رہنے کا تھا۔ کسی کمانڈر کی دستبرد پر سوائے اس بندش کے کہ وہ اپنے بندرگاہ کی تجارت پر روک ٹوک نہ لگا سکتا تھا کیونکہ ایسا کرنا خود اس کے مفاد کے لیے ضرر رساں ہوتا کوئی اور پابندی نہ تھی۔

یہاں اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ پرتگیزیوں کو ہندوستانی سمندروں پر اپنا اقتدار جانے کا کیوں کر حق پہنچتا تھا۔ اس کے وجوہات ہو سکتے ہیں اور ان میں سے ہر ایک اپنی معقولیت کے محدود دائرہ میں تصدیق کن ہے۔ خود پرتگیزیوں کے لیے اس قدر کافی تھا کہ ان کو اس پر خطر منصوبہ میں پوپ کی منظوری اور دعائی برکت حاصل تھی۔ یاد رہے کہ دنیاوی معاملات میں اس وقت پوپ کی حیثیت قومیت سے بالا درجہ تھی اور یہ کہ اس کے ”فتوے“ (جنہیں ہم اب اس نام سے موسوم کر سکتے ہیں) پوری لاطینی دنیا سے مسیحیت میں قابل احترام تھے۔ لہذا ان قوموں کے لیے جو پوپ کی مذکورہ حیثیت کے قائل تھیں پرتگیزیوں کا حق سند کے درجہ میں تھا۔ دوسری طرف، ولندیزیوں اور انگریزوں کے زور کی قوموں کی نگاہ میں جو سولہویں صدی کے اختتام پر پوپ کی مذکورہ حیثیت کی منکر ہو چکی تھیں، اس کے احکام کی کوئی قدر و منزلت نہ تھی اور ایشیائی طاقتوں کے لیے تو یہ مرے ہی سے ایک بے معنی شے تھی۔ ایشیائی نقطہ نگاہ سے بھی ہندوستانی سمندروں میں پرتگیزیوں کی مملکت کے قیام کا پورا جواز پایا جاتا تھا۔ شاہ پرتگال ہندوستانی سمندروں پر اس

لیے حکمران کرتا تھا کہ وہ اپنا اقتدار برقرار رکھنے کے لیے ضروری طاقت کا مالک تھا اور کوئی دوسری طاقت ایسی نہ تھی جو مد مقابل آکر اس کو بے دخل کر سکے۔ اگر کی ہندوستان کے برسی علاقوں کی شہنشاہیت کا مجھے یہی راز تھا۔ اگر ایشیاء سابقہ قبضہ کے حق یا سبقت زمانہ ذرا بھی پاس کرتا تو وہ مغلوں کے بالمقابل پرتگیزیوں کو ہندوستان کی بادشاہت کا بہتر حق دار تسلیم کرنا کیونکہ بابر کی عظیم الشان مہم کے آغاز کے قبل ہی پرتگیزی ہندوستان میں مستحکم طور پر اپنے قدم جما چکے تھے لیکن ان دنوں مقبوضات کی وسعت کو علاوہ دوسروں کے حقوق کی راہ میں مزاحم نہ تصور کیا جاتا تھا۔

اکبر نے اپنے جہازوں کو بحر فلزم میں بھیجنے کے لیے پرتگیزیوں سے اجازت نامہ حاصل کر کے ان کے اقتدار کو چھپ چاپ تسلیم کر لیا تھا۔ علاوہ بریں مغلوں نے سمندروں کو ان سے آزاد کرانے یا ان پر اپنا قبضہ جانے کی بھی کوشش نہ کی۔ جیسا پورا ایک سے زائد بار گواپور حمداور ہوا اور 1571 کے لگ بھگ مختلف مسلم طاقتوں کی اجتماعی کارروائی کو مملکت پرتگالیہ کے لیے مجموعی طور پر ایک خطرے سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ لیکن یہ سب بے اثر ثابت ہوئیں۔ صدی کے اوائل میں ترکوں نے ہندوستانی سمندروں پر اپنا تسلط قائم کرنے کی جو کوشش کی تھی ان کا چند برسوں بعد پھر سے اعادہ کیا مگر اپنی عربی مملکتوں میں جہاز سازی کے صرف میں کام آنے والے شہتیروں کی کمی کی بنا پر انھوں نے مشرقی افریقہ کے ساحل پر جہاں جنگلوں کی افراط تھی اپنا ٹھکانہ قائم کیا۔ لیکن ان کے بادبانی جہازوں والے بیڑے جن میں سے ایک سمندر کے لائق نہ تھا اور جن کی معاون چھوٹی چھوٹی کشتیوں کی جنگی صلاحیت بہت کم تھی، اس مقصد کے لیے بالکل ناکافی ثابت ہوئے اور پرتگیزیوں کو اپنا کھویا ہوا علاقہ واپس لینے میں کوئی وقت نہ ہوئی۔ اس کے بعد پرتگیزیوں کی سمندری سلطنت کو دوسرا واحد خطرہ مالابار کے سمندری قزاقوں کے بادشاہ کانیل "سے تھا۔ اس کے بام ترقی پر پہونچنے کے قہقہے اہم نہیں مگر

سلطہ بحری قزاقوں کے بادشاہ کا نام مختلف شکلوں میں ملتا ہے اور مجھے اس کے صحیح معنی سے نقل کرنے پر اطمینان نہیں ہے خیال ہے کہ کبھی علی نام کی صحیح شکل ہے۔ بقول ایک دلنہدیز تذکرہ کے وہ بادبانی جہازوں پر بھیج دیا گیا تھا۔ (RENNI VILLE 111-451) اسے پھانسی دیے جانے کی اطلاع پرتگیزی ماخذیں ملتی ہے۔

حیرت انگیز ضرور ہیں۔ اس کو کافی کٹ کے حکمران کی درپردہ حمایت حاصل تھی اور اس نے دھیرے دھیرے پرتگیزی جہازوں کے لیے ایک شدید خطرہ کی حیثیت اختیار کر لی۔ اس نے سولہویں صدی کے اواخر تک ”ہندوستانی سمندروں کے فرمانروا“ کا لقب اختیار کر کے مثل پرتگیزیوں کے خود بھی جہازوں کے اجازت نامے جاری کرنا شروع کر دیا تھا۔ اس کے خلاف پرتگیزیوں کی ایک مہم ناکام رہی اور اس نے اب اپنے کو اسلام کا محافظ اور پرتگیزیوں کا دفع کنندہ قرار دیا۔ لیکن وہ ان القاب سے زیادہ دلوں تک استفادہ نہ کر سکا کیونکہ اس کے خلاف پرتگیزیوں کی دوسری مہم پوری طور پر کامیاب رہی اور کہا جاتا ہے کہ ”ہندوستانی سمندروں کے فرمانروا“ کو بلا کر گوا میں پھانسی کے تختہ پر چڑھا دیا گیا۔ اس طور پر صدی کے اختتام تک پرتگیزی اپنے مقابل آنے والی ہر طاقت پر غالب رہے اور خود ایشیا میں ایسی طاقتیں زیادہ نہ تھیں جنہوں نے سمندری تسلط کے لیے ان سے بہتر صلاحیتوں کا مظاہرہ کیا ہو۔

مملکت پرتگالیہ کو بظاہر تو استحکام حاصل رہا۔ لیکن حقیقت میں اس کی بنیادیں متزلزل ہو چکی تھیں اور کسی پُر زور حملہ سے ٹکرنے کی تاب باقی نہ تھی۔ اس کے زوال کی داستان کو بیان کرنا ایک سیاسی مورخ کا کام ہے۔ پالیسی اور نظم و نسق کی متعدد فاش غلطیوں کے علاوہ، مرکزی حقیقت یہ تھی کہ پرتگالی طاقت کے لیے ایشیا، افریقہ اور برازیل میں بیک وقت مہم جوئی کا بار ناقابل برداشت تھا۔ ملک کی آبادی سولہویں صدی میں بے حد کم ہو گئی اور اس کے اختتام تک تو گھٹ کر تقریباً موجودہ مملکت کی سطح پر آ گئی۔ غرضیکہ صورت حال یہ ہو گئی تھی کہ سال بہ سال ملک سے باصلاحیت افراد کا بھجواؤ ان کاموں سے بخوبی عہدہ برآ ہو سکیں، باہر بھیجنا ممکن نہ رہا اور جو لوگ جاتے تھے ان میں سے بہت تھوڑے ہی واپس ہوتے تھے۔ مجبوراً جہاز رانی اور ایشیائی مقبوضات کی حفاظت کے کام پر زیادہ سے زیادہ اس مخلوط نسل کے افراد تعینات ہونے لگے جو مختلف نوآبادیوں میں پیدا ہوئے تھے۔ اس حقیقت کے اظہار سے کہ اس نسل کے افراد اپنے مورثوں کے ہم پلہ نہ تھے، ان کی صلاحیتوں کو کم کر کے دکھانا مقصود نہیں ہے۔ بے شک، وقت پر وہ بے جگری سے لڑ سکتے تھے، لیکن، بہر حال وہ ان غیر معمولی صلاحیتوں کے مالک نہ تھے جس نے ابتدائی ایام میں پرتگیزیوں کو ایشیا میں

زمین اور سمندر کی ایک ناقابل تسخیر طاقت کا مقام عطا کیا تھا۔ مخلوط فسل کے افراد ناقابل تسخیر نہ تھے اور اس پر مستزاد یہ کہ ان کی تعداد مسلسل جارحانہ اور دفاعی جنگوں کے لیے کافی نہ تھی۔ گواہیں اب بھی جہاز تو تیار ہوتے رہے لیکن وہاں سے برابر ضرورت کے مطابق جہاز ران فراہم نہ ہو سکے بلکہ

پرتگالیوں کی اس بنیادی کمزوری میں اس وقت مزید اضافہ ہوا جب ۱۶۵۰ء کے اختتام پر پرتگال اور ہسپانوی بادشاہتوں کے متحد ہو جانے پر پرتگیزی وسائل ہسپانیہ کی ضرورت پورا کرنے پر صرف ہونے لگے۔ یہ اتحاد خالصتہً شخصی تھا۔ پرتگیزیوں کی جہاد گاہ تو میت برقرار رہی لیکن اس کے بعد ساٹھ سال کی مدت تک شاہ ہسپانیہ ہی پرتگال کے سیاہ و سفید کا مالک رہا اور اس چھوٹے سے ملک کی کچی مادی طاقت یورپ میں ہسپانیوں کا تسلط قائم کرنے پر صرف کی جاتی رہی۔ ۱۶۰۱ء میں پرتگیزیوں کے دوبارہ خود مختاری حاصل کرنے کے وقت ایشیا میں صورت حال نازک تھی۔ محب وطن پرتگیزی اتحاد کو ”غلامانہ محکومی“ سے تعبیر کرتے تھے اور اس دور میں ان کے صرف مادی وسائل ہی کا غلط استعمال نہ ہوا بلکہ وہ قومی حوصلہ بھی جس کا انھوں نے اپنی ایشیائی مہم میں مظاہرہ کیا تھا پسپست ہو گیا۔ چنانچہ اس دور کی تحریروں میں ان کے پُر اعتقاد عزائم کے بجائے راضی بہ رضادہنے کی عکاس ہیں۔ ایشیا میں پرتگیزیوں نے جلد ہی اندازہ لگالیا کہ ان کو اپنے پڑوسیوں کے خلاف یورپ سے کوئی مدد نہیں مل سکتی۔ مگر ساتھ ساتھ انھیں یہ بھی سوچنا چاہیے تھا کہ ہسپانیہ سے ان کے غفلت نے ان کے لیے نئے دشمن پیدا کر دیئے ہیں

۱۷۰۰ء ان دنوں پرتگال کی آبادی کا صحیح تعین ناممکن ہے میری نظر سے ایک ایسا تخمینہ گزرا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہاں پر ۱۷۰۰ء کی بیس لاکھ آبادی، ایک صدی بعد گھٹ کر اس کی نصف ہو گئی۔ لیکن اس حساب کی بنیاد کا مجھے علم نہ ہو سکا۔ زیر مطالعہ دور میں ”آرمیوں کی تعداد“ کی کمی کا متعدد فحشی حوالوں سے پتہ چلتا ہے۔

نشاں (تقریباً ۱۶۹۳ء) کا بیان ہے کہ تقریباً ۱۶۵۰ء میں ۱۵۰۰ یا اس سے نامہ سپاہی سالانہ گواہ ہو چکے تھے جن میں سے واپس ہونے والوں کی تعداد ۱۰۰۰ رہی۔

اور یہ کہ ہسپانیہ کے سخت دشمن یعنی ولندیزیوں کی طرف سے ان کی سمندری طاقت کو بھی شدید خطرہ پیدا ہو گیا ہے۔

فصل 3 - ولندیزیوں اور انگریزوں کا ظہور

ہسپانیہ اور ہالینڈ کے درمیان دشمنی، سولہویں صدی کے نصف آخر کی یورپی سیاست کی ایک اہم حقیقت ہے جس ملک کو ہم ہالینڈ کہتے ہیں وہ نیدرلینڈز، کے ان متحدہ صوبوں سے وجود میں آیا ہے جس نے شاہ ہسپانیہ کی شہنشاہیت کے خلاف علم بغاوت بلند کر کے اپنی قومی آزادی کی جنگ لڑی تھی۔ یہ ایک چھوٹا سا ملک تھا جس کے داخلی مسائل بہت مختصر تھے۔ اس کی قومی آمدنی کا بیشتر حصہ پھلیوں کے کاروبار اور سمندری نقل و حمل کی تجارت پر موقوف تھا اور ولندیزی جہاز ایک بڑی تعداد میں کچھ سمندروں میں چلا کرتے تھے۔ لیکن جہازی باربرواری کا قیام، آمدنی کا ایک ذریعہ ہونے کے علاوہ ان کے قومی وجود کے بقا کا بھی ضامن تھا۔ ہسپانیہ کا صرف سمندری طاقت ہی کے سہارے مقابلہ کر سکتا تھا اور اس کی کوششوں کی کامیابی کا انحصار ایک اعلیٰ درجہ کی سمندری طاقت پر موقوف تھا۔ ایسی سمندری طاقت جس کے لیے سمندروں میں جہازوں کا تنہا ایک بیڑہ کافی نہ تھا بلکہ کافی تعداد میں ہر قسم کے جہاز، ان کی تعمیر اور مرمت کے لیے گودی کی موجودگی، ماہر ملاحوں اور جہاز رانوں کی مسلسل فراہمی اور پھر اس قدر دولت جو ان وسائل سے پوری طور پر مستفید ہونے کے لیے ضروری ہو، درکار تھی۔ پس تجارتی جہازوں کے ڈیرے کی کارکردگی سے ان کا اولین قومی مفاد وابستہ تھا۔ لیکن شاہ ہسپانیہ کے پرنسپل کے تحت کا مالک ہو جانے پر ہالینڈ کے مذکورہ قومی مفاد کے لیے خطرہ پیدا ہو گیا، کیونکہ ان دنوں ولندیزی جو تجارتی مال جنوب کی طرف لے جاتے تھے ان کے لیے لڑیں اور اس کے قریبی بندرگاہ اہم منڈی کا کام کرتے تھے۔ وہ انھیں مقامات پر بحیرہ بالٹک سے لائے ہوئے غلہ، شہتیر اور جہاز سازی کے دیگر سامان کی بیشتر مقدار اور خود اپنے ملک کی نمک میں محفوظ کی ہوئی پھلی اور دیگر پیداواروں کو فروخت کیا کرتے تھے اور یہ ہیں سے وہ اپنے سفر کی واپسی میں شمال کی طرف لے جانے کے لیے سامان خصوصاً پھلی محفوظ کرنے کے لیے نمک اور رسالے اور دیگر مشرفی سامان حاصل کرتے تھے اور جن کے دوسرے مقامات کو تقسیم کا خاص

مرکز پہلے اینٹورپ اور پھر بعد میں ایکسٹرم ہو گیا تھا۔ لہذا پرتگیزی بندرگاہوں کے واقعہ بند ہو جانے کی وجہ سے پہلی اور جہاز کے دیگر کاروبار کو جس پر ہالینڈ کا جوہر منحصر تھا زبردست نقصان پہنچا اور اگر یہ امر یقینی نہیں تو مشتبہ ضرور ہے کہ آیا اس وقت کے حالات کے تحت ولندیزی جہازوں کے لیے یورپی سمندروں کے دیگر مفاد سے پر کافی زور دیا جہاں ہولینڈ تھا۔ یہ عام خیال کہ پرتگال کے ساتھ ولندیزی تجارت بھگتتا بند ہو گئی صورت اس حد تک درست ہے کہ محالفت کے احکام وقتاً فوقتاً جاری ہونے رہے۔ لیکن پرتگیزی کے ہسپانوی مفاد سے کوئی دھڑپ نہ رکھتے تھے اور باوجود محالفت کے ان کا ولندیزیوں کے ساتھ تجارتی سلسلہ قائم رہا نہ تو ولندیزی دشمن ہی کے ملک سے اس دولت کے حصول کو جو ان کے خلاف لڑنے کے لیے درکار تھی ایک فکر حکمت عملی تصور کرتے تھے چنانچہ ان ممالک کے درمیان تجارتی کاروبار چلتا رہا لیکن اس میں اکثر کارٹ بھی پیدا ہو جایا کرتی تھی۔ پرتگیزی سمندروں میں، ولندیزی جہازوں کو کچھ کران سے سمندری فوج کا کام لیا جاتا تھا، تاہم اور جہاز پلانے والے گرفتار کر کے تحقیقاتی عدالتوں کے سپرد دیئے جاتے تھے۔ مال کی ضبطی عمل میں آتی اور یہ خطرات وقت گزرنے کے ساتھ بڑھتے رہے۔ ان حالات میں ولندیزیوں کے لیے اس امکان پیدا ہو گیا تھا کہ ان کی پرتگیزیوں کے ساتھ تجارت بند ہو جائے۔ ایسی صورت میں ان کے لیے بہترین متبادل صورت یہ تھی کہ وہ اپنے کاروبار کے دائرہ کو وسیع کریں اور ان ممالک کے ساتھ براہ راست تجارتی روابط قائم کریں جو ابھی تک ہسپانیہ اور پرتگال کی عملی اجارہ داری میں تھے۔ ایسا منصوبہ ان تصور سے جو ان دنوں ہالینڈ میں تیزی سے پھیل رہے تھے جم آمٹنگ تھا۔ کاروباری مرکز کے اینٹورپ سے ایکسٹرم کو منتقل ہو جانے کے بعد سے ملک کے مادی وسائل بھی بہت بڑھ گئے تھے۔ ساتھ ساتھ قومی جذبہ زور و شور کے ساتھ بڑھ رہا تھا اور ایسے مشکل کام جن کی انجام دہی دس سال قبل ناممکن معلوم ہوتی تھی اب معقول کاروباری دھندے سے تصور کیے جانے لگے۔

تقریباً انھیں دنوں، انگریز تاجر بھی مشرقی تجارت میں شرکت کے متمنی تھے اور وہ خاص طور پر بحیرہ روم کے راستے سے سفر کے امکانات پر غور کر رہے تھے کیونکہ ہسپانیوں یا پرتگیزیوں کی اجارہ داری کے دعوے کی وجہ سے ان کے لیے اس اُمید کے راستے

سے سمندری سفر بند تھا۔ اس وقت ان کی کوششوں کا خاص نتیجہ یہ برآمد ہوا کہ انھوں نے جون نیوزبری جس نے ان دنوں رالینچ کی ہمارے میں براہِ خشکی ہندوستان کا سفر کیا تھا اس کی فراہم کردہ اطلاعات سے استفادہ کر کے اپنی معلومات میں اضافہ کیا۔ بحیرہ روم کا راستہ غیر نفع بخش محسوس ہوا۔ 1880 میں ہسپانوی ارمیڈا کی شکست کے بعد جس کے نتیجے میں انگریزوں کے ساتھ ساتھ ولندیزی بھی اپنے فوری سیاسی خطرات سے محفوظ ہو گئے، اس اُمید کے راستہ سے سمندری سفر کرنا ممکن ہو گیا۔ اس کے تین سال بعد جارج رینڈ کی سرکردگی میں انگریزوں کی ایک مہم مشرق کے سفر پر روانہ ہوئی جو بے نتیجہ ثابت ہوئی۔ لیکن جہاں تک ولندیزیوں کا تعلق ہے انھوں نے اپنی مہم کے سلسلہ میں زیادہ تفصیلی معلومات کا انتظار کر کے بہتر سوجھ بوجھ کا ثبوت دیا۔ انھوں نے خاص طور پر دو ذرائع سے حاصل کردہ معلومات پر عمل کیا 1882 میں، وان لنشٹون، گوا میں اپنے پانچ سال سے زائد قیام کے بعد ہالینڈ پہونچا، جب کہ تقریباً انھیں دنوں چند تاجروں نے کرنیس ہاؤٹمین کو خفیہ معلومات فراہم کرنے کی غرض سے لڑبن بھیجا اور دو برس بعد اس کی واپسی پر ولندیزی اس قابل ہو سکے کہ وہ مشرقی تجارت میں شرکت کی قطعی کوششوں کا آغاز کریں۔

ولندیزیوں کے ابتدائی سفر صرف تجارت تک محدود رہے۔ حالانکہ یہ ایک۔

1884 وان لنشٹون کے حاصل کئے ہوئے بعض تجربے 1896 تک شائع نہ ہوئے تھے لیکن یہ امر واضح ہے کہ ہاؤٹمین کے اپنے اس اُمید کے راستہ سے پہلے سمندری سفر کے وقت یہ اطلاعات اس کے علم میں تھیں (بحوالہ HOUTMAN LOOK 1892 اور جابجا)۔ چونکہ وہ 1894 اور 1895 کے شمالی مہم میں شرکت تھا لہذا ظاہر ہے کہ اس کی معلومات مہم کے تجویزین کے پاس موجود تھیں چونکہ ہاؤٹمین کی فراہم کی ہوئی اطلاعات کو پرتگیزیوں نے مکمل طور پر خفیہ رکھنے کی کوشش کی لہذا اس کی لڑبن میں کارروائیوں کی تفصیلات کا ہیضہ راز میں رہنا توقع کے مطابق ہے۔ لیکن اس کا سفر ایک واضح حقیقت ہے

*KORNELIS HOUTMAN,

*VAN LINSCHOTEN,

*GEORGE RAYMOND

حقیقت ہے کہ تقریباً ۱۶۰۳ء اور اس کے بعد سے ولندیزی جہازوں کے بیڑوں نے جنگ اور تجارت دونوں ہی کاموں کے لیے تباہی کر کے سمندر میں داخل ہونا شروع کر دیا تھا لیکن اس کے دس برس قبل تک ان کی یہ پالیسی رہی کہ ہسپانیوں یا پرتگیزیوں سے بغیر الجھے ہوئے مشرقی سمندروں میں پہنچ کر ان ایشیائی ممالک کے ساتھ تجارتی روابط قائم کریں جو پرتگیزیوں کے براہ راست زیر اثر نہ ہوں۔ نظری اعتبار سے مشرقی سمندروں میں پہنچنے کے تین راستے تھے۔ پہلا ایشیا کے شمال کا چکر لگا کر، دوسرا امریکہ کے جنوب سے اور تیسرا اس امید کی طرف سے چونکہ شمالی سمندروں میں ہسپانیہ یا پرتگال میں سے کسی ایک کے بھی قدم جمے نہ تھے، لہذا یہی راستہ ان کے لیے زیادہ پرکشش تھا چنانچہ ۱۵۹۴ء اور ۱۵۹۵ء میں شمال کی طرف جہاز روانہ کیے گئے، لیکن اس طرف جہازوں کو چلانے میں ناقابل عبور و قفس محسوس ہوئیں۔ امریکہ کے جنوب کے راستہ کا بھی تجربہ کیا گیا اور ۱۶۰۰ء میں ولندیزی جہاز اس راستہ سے اپنے مطلب کی منڈیوں تک پہنچنے میں کامیاب ہو گئے، لیکن یہ راستہ تجارت کے لیے مناسب نہ تھا کیونکہ ہسپانوی جنوبی امریکہ کے کچھ بھی ساحل پر کافی طاقت کے مالک تھے اور فیلیپائن میں بھی جہاں بحر الکاہل کو عبور کرنے کے بعد جہازوں کا تازہ دم ہونے کے لیے قیام ضروری تھا۔ یہی صورت حال تھی اب افریقہ کی طرف سے گھوم کر جانے کا راستہ رہ گیا تھا جس کا ۱۵۹۵ء میں پہلی بار تجربہ کیا گیا اور ایکسٹرمسے چار جہاز مسالے، مفرد ادویات اور مشرق کے دیگر تجارتی سامان کو براہ راست مغربی یورپ لانے کی غرض سے روانہ کیے گئے۔ اس معمولی سی ابتدا کے نتیجے میں بالآخر جو اہم سیاسی تبدیلیاں ظہور میں آئیں ان کے پیش نظر اس حقیقت کو واضح کرنا مناسب ہو گا کہ ابتدا میں علاقہ گیری یا کسی ایسے منصوبے کے قیام کا بھی موجودہ زبان میں 'لونا دایات' کہتے ہیں کوئی پتہ نہیں چلتا۔ حد یہ ہے کہ پہلے سمندری سفر کے مجوز بننے نے مشرقی منڈیوں میں اپنی 'تجارتی کوٹھیاں' یا ایجنسیاں قائم کرنے کے متعلق بھی نہ سوچا تھا۔ ان کا منشا صرف اس قدر تھا کہ ان کے جہاز مشرقی بندر گاہوں پر پہنچ کر اپنا تجارتی مال فروخت کر لیں اور جب ان کے پاس مناسب مال کا ذخیرہ فراہم ہو جائے تو واپس ہو جائیں اور اس تجارتی تنظیم میں تبدیلیاں تبدیلیاں ہوئیں، مثلاً پہلے تجارتی کوٹھیاں قیام میں آئیں اور پھر قلعوں کی تعمیر شروع ہوئی، اور بالآخر علاقائی تسلط، مشرقی منڈیوں کے

خصوصی حالات کے تحت میں عمل میں آیا۔ ان واقعات نے ثابت کر دیا کہ منصوبہ اولین مجوزین کو پہلے سے ان حالات کا بخوبی اندازہ نہ تھا۔

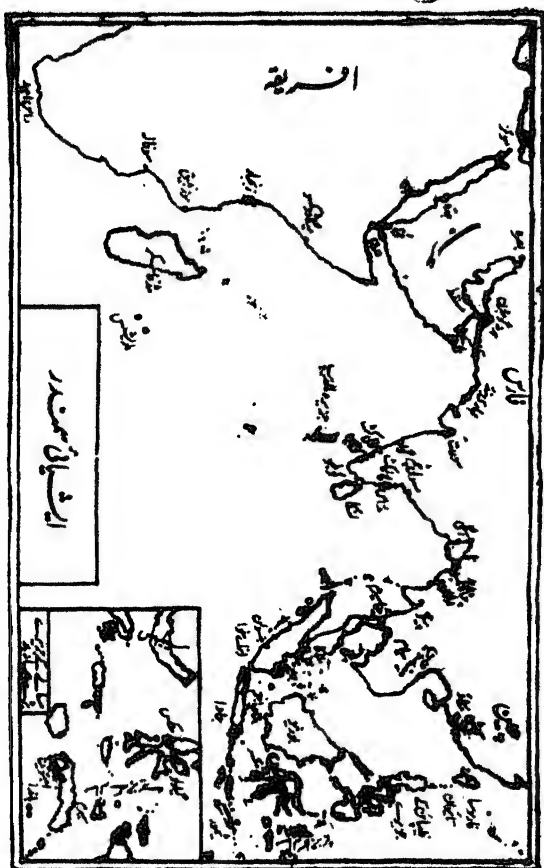
تجربہ سے جلد ہی معلوم ہو گیا کہ افغانی راستہ کی دشواریاں ناقابل عبور نہیں۔ 1۔ اس راہ سے سمندری سفر کے پہلے مرحلہ میں دشمن کے جہازوں سے دوچار ہونے کا خطرہ تھا لیکن ولندیزی جہازوں کے بڑے اس قسم کے اتفاقیہ مقابلوں کے لیے لیس رہتے تھے۔ اس امید سے گزر جانے کے بعد منزل کا صحیح انتخاب ہونے کی صورت میں محفوظ راستہ مل سکتا تھا۔ بالکل ابتدائی سمندری سفروں کے حامیوں کے نزدیک ہندوستان کوئی کرکش نہ رکھتا تھا۔ سب سے زیادہ مانگ کے سامانوں میں، ہندوستان سے سوائے سیاہ مرج کے اور کچھ نہ مل سکتا تھا اور اس کے حصول کی غرض سے بالابار کے ساحل کا سفر پرنگیز لویں کو ان کی طاقت کے خاص مرکز پر دعوت جنگ دینے کے مسترد ہوا تھا۔ ابتدائی اطلاعات سے معلوم ہوا کہ کچھ جاوا اور اشین سماترا میں انتہائی اہم جگہیں تھیں اور یہ علاقے ولندیزی مہم بازوں کے لیے بے حد کرکش تھے۔ سیاہ مرج کے مغربی ساحل پر سیاہ مرج کی بھاری مقدار اشین سے آتی تھی اور ساتھ ساتھ وہاں لٹکا کے پوربی ساحل سے دارچینی جس کی فراہمی یہاں متوقع تھی۔ یہ سہولیت پہونچانی جاسکتی تھی۔ علاوہ اس کے یہ ایک ایسا تجارتی مرکز تھا جہاں بر دیگر مشرقی سامان بھی حاصل کیا جاسکتا تھا۔ یہاں کا بادشاہ اپنی بے مروتی کے لیے مشہور تھا، مگر اس کی پالیسی کی نمایاں خصوصیت اس کی پرنگال دشمنی تھی۔ لہذا یہ توقع کی جاسکتی تھی کہ وہ پرنگیزیوں کے مشہور دشمن کا خیر مقدم کرے گا۔ لیکن یہ توقع مکمل طور پر پوری نہ ہوئی۔ پچھلی جاوا میں بنیم اور جاگرتا اس سے بھی زیادہ کرکش تھے۔ یہاں پرنگال کے زائدہ صرف چند تاجر تھے اور یہاں

۱۔ ان مقامات پر جو سہولتیں حاصل تھیں ان پر نشانیں نے واضح طور پر رہنمائی ڈالی ہے۔ اس نے فقرہ 19 میں بتایا ہے کہ پرنگیزیوں کی سماترا میں کوئی نوآبادی نہ تھی اور شاہ اشین ان کا جانی دشمن تھا اور فقرہ 20 میں اس نے پچھلی جاوا میں سیاہ مرج کی تجارت کا تفصیلی ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس سے بغیر پرنگیزیوں کی مداخلت کے استفادہ کیا جاسکتا ہے۔

سیاہ دریچہ اور مختلف مشرقی سامان بھی سہل الحصول تھے چنانچہ ان ہندو لگا ہوں میں سے کسی ایک پر بھی تجارتی سلسلہ قائم ہو جانے کی صورت میں آگے کی طرف مسالوں کے جزائر کے لیے راہ کھل جانے کی توقع تھی۔ ابنائے ملا کا سہ ہو کر ختم جانے والے راستہ کو پرتگیزی سمندری شہکارانہ کی موجودگی کے سبب بچا نا ضروری تھا۔ لیکن اس دشواری کو سماترا سے باہر باہر سفر کرتے کرتے ہونے ابنائے سمندرا سے گزر کر جس کا جہاز رانی کے لیے لائق ہو نا اس وقت تک معلوم ہو چکا تھا کہ فرغ کیا جا سکتا تھا۔ بالکل ابتدائی سمندری سفروں میں معینہ راستہ اس طور پر تھا کہ راس امید کے گرد چکر لگانے کے بعد درہم بقی سے بچتے ہوئے نکلتا جاتے اور اگر ضرورت ہو تو مدافا سکر کے جنوب سے پر اترتے اور شیش میں تازہ دم ہو کر کھلے ہوئے سمندر کو یہ سمت سماترا اور کر گیا جاتے۔

اس راستہ پر یکے کے ابتدائی سفر فی الجملہ سود مند ثابت ہوئے۔ بعض جہیں تباہی سے دوچار ہوئیں لیکن بعض خصوصاً وہ جس کی واننگ نے 1595 میں رہنمائی کی تھی بے حد کامیاب رہی۔ اس مہم کے روشن امکانات کو عام طور پر تسلیم کیا گیا اور 1602 تک ولندیزی تاجر صرف ہتھ واشیں ہی میں نہیں بلکہ لٹکا کے پور بی ساحل پر سالہ کے تہذیب اور ہتھ وریسیاں بازار نشینی میں متعارف ہو چکے تھے۔ لیکن کامیابیاں نے ترددات کا پیش خیمہ ثابت ہوئیں۔ ہالینڈ کے تقریباً ہر ہندو سے علیحدہ علیحدہ جو مختلف جہیں روانہ کی گئیں وہ مشرق میں پہنچ کر ایک دوسرے کے در مقابل آگئیں اور انھوں نے جلد ہی ایک دوسرے کے خلاف قیمتوں کو بڑھانا شروع کر دیا۔ دوسری طرف، یورپ میں افراط مال کی آمد کے باعث منڈیاں مسالوں سے پیٹ گئیں۔ مگر قومی نقطہ نگاہ سے اس تجارت کی اہمیت اس قدر زیادہ تھی کہ اس ضرر رساں باہمی مقابلہ کو ختم کرنا ضروری تصور کیا گیا اور ہالینڈ کے سب سے بڑے عہدہ دار اسٹیش جنرل کی مداخلت سے ان دو مقابلہ جہوں کو بالآخر ایک واحد طاقتور کمپنی کی شکل میں متحد کر کے اس کو تنہا مشرق سے تجارت کرنے کے حقوق عطا کیے

لے۔ راس امید پر ان دنوں تازہ دم ہونے کی بظاہر کوئی تجویز نہیں ملتی۔ ولندیزی اپنی نوآبادی قائم کرنے کے پہلے ہی باوا میں بخوبی جم چکے تھے۔



گئے۔ کمپنی کے منشور میں بے حد وسعت رکھی گئی اور اس کے سیاسی دستور کے متعلق کہا جاسکتا ہے کہ وہ تقریباً قومی نوعیت کا تھا۔ نئی سند یافتہ کمپنی کا پہلا بیڑا ماہ جون 1602 میں روانہ ہوا یہ پندرہ سمندری جہازوں پر مشتمل تھا جن کی مجموعی گنجائش اور وزن 7000 ٹن تھا۔ یہ ولندیزیوں کی ترقی کی رفتار کا اندازہ اس بیڑے کے 1000 ٹن کے ان چار جہازوں سے موازنہ کر کے کیا جاسکتا ہے جو 1595 میں روانہ ہوئے تھے۔

ولندیزیوں کا باہمی مقابلہ ہی ان کی ہم کے لئے واحد خطرہ نہ تھا بلکہ اب یورپ کی دوسری قومیں بھی مشرقی تجارت میں ترقی کے امکانات کو اچھی طرح سمجھنے لگیں تھیں اور ولندیزیوں کی شروع شروع وصول کی ہوئی زیادہ قیمتوں کو دیکھ کر وہ بھی ان کی طرح اپنی ضرورت کے سالوں کو خود جا کر فراہم کرنے کی تیاری میں لگ گئیں۔ 1596 میں انگلستان سے مشرق کے سفر کی دوسری کوشش سامنے آئی لیکن ان کا جہازی بیڑہ مکمل طور پر تباہ ہو گیا۔ تین برس بعد اس کوشش کی دوبارہ تجدید کی گئی اور ”ولندیزی قوم کے سمندری سفر کی کامیابی سے متاثر ہو کر مختلف تاجروں کے دل میں اپنے وطن کی تجارت کو ترقی دینے کا جو جذبہ پیدا ہوا وہ ولندیزیوں کے قومی جذبہ سے کچھ کم نہ تھا۔“ اس کے نتیجہ میں انگریزی کمپنی کا قیام عمل میں آیا۔

لندن شہر کے سوداگروں نے 1600 میں متحد ہو کر جہازوں اور تجارتی سامانوں پر لگانے کے لیے بہتر ہزار پونڈ کا سرمایہ جمع کیا تاکہ مشرق یعنی ہندوستان میں تجارت کی دریافت کر کے اپنے ملک میں مسالے اور دیگر اشیاء کی درآمد کریں۔ انھوں نے اس سمندری سفر کے لیے چار بڑے جہاز خریدے۔ ان جہازوں کو انھوں نے بیس ماہ کے خیمال سے آدمیوں، خوراک اور اسلحہ سے لیس کیا اور انھیں ستائیس ہزار پونڈ کی مالیت کا تجارتی مال اور ہسپانوی زر نقد دے کر روانہ کیا۔ یقیناً سرمایہ جہازوں اور ان

لے اس میں جن کی اس طور پر اس لیے چھک رہا ہوں کہ ان دنوں جہاز کی پیمائشی اٹھائی اور موجودہ مستند ٹن میں اچھا خاصہ فرق ہے۔ ایک ٹن، تقریباً، مکعب فٹ جہازی رکھنے کی جگہ ظاہر کرتا ہے۔

۲۔ ولندیزی اور انگریزی کمپنیوں کے دستور اساسی اور ان کے طریق عمل کی کچھ تفصیلات ضمیمہ ۱ میں جمع کی گئی ہیں

سے متعلق ضروری سامانوں پر صرف کیا گیا۔

جہازوں کا یہ بیڑہ فروری 1601 میں جیمس لین کسٹر کی سرکردگی میں سفر پر روانہ ہو کر اگلے سال ایشین پیپیا اور ایک کامیاب سفر کے بعد اگست 1603 میں واپس ہوا۔ لیکن ولندیزی کمپنی کے بالمقابل یہ ایک ادنیٰ درجہ کی کوشش تھی۔ ان جہازوں کا مجموعی حجم 1500 ٹن سے کم تھا اور ان پر جو تجارتی مال لادایا گیا تھا وہ اس قدر نہ تھا کہ اس کے عوض میں واپسی سفر کے لیے کافی بار فراہم ہو سکے۔ مجبوراً لین کسٹر کو سرمایہ حاصل کرنے کی غرض سے پرتگیزی مال غنیمت کی ناگ میں سمندروں کا گشت لگانا پڑا۔ اس کے بعد سے انگریزی کمپنی پابندی سے جہازی ہمیں بھیجتی رہی لیکن اس کے وسائل محدود تھے اور ان ابتدائی برسوں میں ولندیزیوں کو بلاشبہ برتری حاصل رہی۔

ولندیزی کمپنی کی تشکیل کے ساتھ ساتھ حکمت عملی میں بھی تبدیلی پیدا ہوئی۔ پہلے گزر چکا ہے کہ شروع شروع سمندری سفر کچھ اس طور پر ترتیب دیے جاتے تھے جس میں پرتگیزیوں سے مدد بھیڑ کا موقع نہ آئے۔ لیکن ان سفروں کے سلسلہ میں دو باتیں تجربہ میں آئیں۔ پرتگیزی قوم کا ہر جگہ اور ہر موقع پر معاندانہ رویہ اور سمندریں ان کی کمزوری۔ پرتگیزی تاجر اور مشنری کے لوگ ہر بندر پر پہلے سے موجود تھے اور وہ ولندیزیوں کو مندریوں اور زبردباروں میں غیر ہر دلفریز بنانے میں اپنی پوری حکمت عملی صرف کرتے تھے لہذا پرتگیزیوں کے حلقہ اثر کے باہر تجارت کرنے کے خیال کو ترک کرنا پڑا۔ ساتھ ساتھ ان کے جہازوں کے ساتھ جو مختلف معر کے پیش آئے انھوں نے جنگ میں ان کی کمزوری کو واضح کر دیا تھا چنانچہ ولندیزی اب پرتگیزیوں

۱۵ ۱596 کے سمندری سفر کے ”معیبیت انگیز اور ہولناک انجام“ کے متعلق جو کچھ تھوڑی معلومات موجود ہیں انہیں 110-111 PURCHAS 1 میں دیکھا جاسکتا ہے جن میں حوالہ کی پہلی عبارت حبسزائر شرق الہند کے ہم بازوں کی درخواست سے جو ستمبر 1599 میں پیش کی گئی تھی ماخوذ ہے۔ اس میں ولندیزیوں کے جس بحری سفر کا ذکر آیا ہے وہ قیاساً وانک کا سفر ہے جس کا پچھلے جون میں واپسی پراکسٹرڈم میں قابل دیدہ خبر مقدم ہوا تھا حوالہ کی دوسری عبارت میں مندرجہ لین کسٹر کے بحری سفر کے احوال سے ماخوذ ہے۔ بروہیکس کے متعلق خیال ہے کہ اس میں مبالغہ سے کام لیا گیا ہے لیکن اس فرق سے نفس معاملہ پراثر نہیں پڑتا۔

کو ان سمندروں سے بے دخل کرنے کی کوشش میں مصروف ہوئے جن میں اس کے قبل وہ صرف ان کے شریک دار بننے کی تمنا کرتے تھے اور 1603 کے بعد سے ان کے ہر ہڑے نے ان کے خلاف کوئی نہ کوئی جارحانہ عمل کیا لیکن انھیں زمین پر کامیابی جلد حاصل نہ ہو سکی۔ سالہ کے جزائر میں چند چھوٹے چھوٹے قلعوں پر ضرور قبضہ ہو گیا مگر مزید پیش قدمی کا اور مکاؤ پر میں ان کے عملوں کی مدافعت کی گئی۔ لہذا ولندیزیوں نے اس راہ میں کامیابی کے لیے مشرقی سمندروں میں ایک مستقر کی ضرورت کو جلد محسوس کیا۔ خالصتہً سمندری جنگوں میں وہ نسبتاً بہت زیادہ کامیاب رہے۔ پرتگیزی بیڑوں کو شکست دی گئی، تجارتی جہازوں کی کثیر تعداد میں گرفتاری ہوئی اور دشمن کو جلد مدافعت پر مجبور کر کے ان کے بحری غلبہ کو نیست و نابود کر دیا گیا۔

ولندیزیوں نے اب جو حیثیت حاصل کر لی تھی اس کی بنیاد پر انھوں نے اپنی تجارتی پالیسی تبدیل کرنے میں تاخیر نہ کی۔ اس پالیسی کا پہلا خاکہ جو مجھے دستیاب ہو سکا ہے وہ بظاہر 1605 کے ولندیزی بیڑوں کے سرکردہ میٹلف کی ہدایت پر مرتب کی ہوئی ایک یادداشت میں درج ہے۔² مشرقی سمندروں میں ایک مستقر کی ضرورت کی اہمیت کو واضح کرنے کے بعد راقم نے

۱۵۹۹ (1599) WANDER CHILIS کی ایک تحریر سے واضح ہوتا ہے کہ دیس ویرجین کو جس نے 1599 میں سمندر کا سفر کیا تھا امبوٹینا فتح کرنے کے احکام دیے گئے تھے۔ اگر یہ اطلاع صحیح ہے تو یہ تصور کیا جاسکتا ہے کہ کچھ قبل ہی جارحانہ پالیسی کا آغاز ہو چکا تھا۔ درحقیقت ولندیزیوں نے 1600 میں امبوٹینا کے ایک قلعہ کو فتح کرنے کی کوشش کی تھی لیکن (BEGINNDE VOORTGAUCH) کے بیان (وریجین کے حالات سفر ص ۱۷) کے مطابق اس موقع پر مقامی آبادی نے پیش قدمی کی تھی اور ولندیزیوں نے بار بار استدعا کے باوجود ان کو مدد پہنچانے سے انکار کیا تھا لیکن انھیں بالآخر مقامی سرداروں کی منت و سماجت پر راضی ہونا پڑا۔ بہر حال ایک دور افتادہ قلعہ پر حملہ جہاں پرتگیزی پہلے ہی سے کمزور ہو چکے تھے اور مزید پیش قدمی کے لیے مضبوط قلعوں پر قبضہ کرنے کی کوشش کو ایک سطح پر نہیں رکھا جاسکتا۔

۱۷۲ یادداشت BEGINNDE VOORTGAUCH میں میٹلف کے بحری سفر کے جنرل کے ۱۷۲ اور اس کے مابعد صفحات پر درج ہے۔ اس کا فرانسیسی ترجمہ HENNEVILLE VI, 35, 42 میں ملتا ہے جنرل بینٹن مقام پر یہ درج ہے اس سے غالباً یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ اس کا ابتدائی سال 1607 ہے۔

پانچ خصوصی عنوانوں کے تحت ایشیائی تجارت کا ایک عمومی جائزہ لیا ہے۔ (۱) سیاہ مرچ
 ۱۸۷۰ء سے ۱۹۰۰ء کے درمیان (۲) تجارت (۳) کورومندل (۴) چین و جاپان۔ اس کی پالیسی کا بنیادی پہلو
 اس تجویز سے واضح ہوتا ہے کہ چونکہ باہمی مقابلہ کی صورت میں تمام شرکار کی برابری لازمی ہے
 ابتداً نوٹ، جاوٹری اور جائے پہن کی تجارت پر جاوہ داری قائم کی جائے جس کے لیے انگریزوں
 کو ہر تین برس پر سالہ کے جزائر کے باہر رکھنا ضروری تھا۔ اس امر نے پیش نظر انگریزوں اور سماترا
 کی منڈیوں میں پہلے ہی سے قدم چما چلے تھے، ان کا نوٹری طور پر سیاہ مرچ کی تجارت
 سے مکمل اخراج قابل عمل نہ تھا۔ لیکن اس وقت کے حل کے لیے یہ سوچا گیا کہ چند برسوں
 کے لیے ولندیزی کمپنی صرف دیگر سامانوں کے منافع پر قناعت کرتے ہوئے یارپ میں
 سیاہ مرچ کو اس قدر سستے داموں فروخت کرے کہ انگریز خود ہی ایشیا کو خیر باد کہنے پر مجبور
 ہو جائیں۔ ایسا ہو جانے کے بعد پرتگیزیوں پر فتح کے نتیجے میں حملہ سالے اور سیر چین اور جاپان
 کی تجارت پر اجارہ داری کا حاصل ہو جانا لازمی ہو گا۔ راقم کی نگاہ میں ہندوستانی تجارت
 کی حیثیت بالکل ضعیف تھی۔ اس کے خیال کے مطابق تجارت کے ساتھ تجارت شروع
 کرنے میں انتظار کیا جاسکتا تھا لیکن کورومندل کی تجارت کا جلد بڑھنا ضروری تھا کیونکہ
 خاص طور پر یہاں کے سوئی کپڑوں کی وساطت سے مشرق البعد کی منڈیوں میں تجارتی کاروبار
 کیا جاسکتا تھا۔ ابتدائی منصوبہ اس طور پر تھا کہ جاوہ سے مشرق کی طرف اور اگر ممکن ہو تو خود
 جاوا اور سماترا میں بھی اجارہ داری کے ساتھ ساتھ کمپنی کے اصل کاروبار کے ضمن میں ہندوستان
 کے ساتھ تجارت کو ترقی دی جائے۔ اس دور کی تاریخ کو ان خطوط پر یہ سہولیت بیان کیا جا
 سکتا ہے اور میں پہلے ولندیزی کومیشنوں کے خصوصی علاقہ یعنی مشرق البعد کے واقعات
 کا مختصر خاکہ پیش کرنے کے بعد ان کی ہندوستانی تجارت میں ترقی اور متعلقہ اور عرب کی
 مہموں کو بیان کروں گا حالانکہ ان ممالک سے ان کے بالکل ابتدائی تجارتی منصوبوں کا کوئی
 تعلق نہ تھا۔

دور حاضر کے قارئین کے لیے اس منصوبہ کا سب سے زیادہ حیرت انگیز پہلو سالوں
 کی تجارت کو اس قدر اہمیت دینا ہو گا، جب کہ یہ فی زمانہ ایشیا میں بہت کم سننے میں آتی ہے۔
 لیکن زیر مطالعہ دور میں سالے، ایشیا اور مغربی یورپ کے درمیان تجارتی رابطہ کی خاص
 چیز تھی۔ سیاہ مرچ، دارچینی، لونگ، جاوٹری اور جائے پہن کی مسلسل مانگ کا ایک سبب یہ

تھا کہ موسم سرما کے۔ ایسے گوشت کو محفوظ کرنے میں ان کی ضرورت ہوتی تھی اور دوسرا سبب اس زمانہ کا زوق تھا۔ ان کی مانگ میں تبدیلی کی ایک طرف تو مغربی زراعت میں تبدیلیوں سے جس نے پورے جاڑے کے موسم میں تازہ گوشت کا ملنا ممکن کر دیا اور دوسری طرف کھانا پکانے کے طریقوں میں تبدیلیوں سے خصوصاً سالہ دار کی جگہ پیٹھے کھانوں کے استعمال سے ہوئی۔ اٹھارہویں صدی کے مصنفین نے ولندیزی کپنی کے نفع میں تخفیف کا سبب ان تبدیلیوں کو بتایا ہے جس سے مسالوں کی اجارہ داری کی قدر و قیمت مسلسل گھٹتی رہی۔ لیکن زیر مطالعہ دور کی پوری مدت کے دوران بلکہ اس کے بعد بھی کچھ مدت تک یہ اجارہ داری دنیا کی تجارت کے اہم واقعات میں رہی اور اس کے حصول میں جو کثیر رقم صرف ہوتا اس کو سرمایہ کا ایک معقول مصروف تصور کیا جاسکتا ہے۔ اگلے ابواب میں ہم دیکھیں گے کہ ولندیزی ایشیائی تجارت کی جن شاخوں میں زیادہ کے شریک دار تھے ان میں سے بعض کے نیچے ملے تقریباً اتنے ہی اہم تھے اور تجارتی صورت حال پر مجموعی نظر ڈالنے ہوئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ واداشت بالا میں جس پالیسی کا خاکہ معین کیا گیا ہے وہ درست تھی۔

فصل 4۔ ولندیزیوں کا عروج اور ترقی زلیوں کا زوال

ولندیزیوں کا پہلا مقصد یعنی مزید مشرق ابعد میں تجارت کی اجارہ داری، ان واقعات کے نتیجہ میں حاصل ہوئی جو خاص طور پر سترہویں صدی کی دوسری دہائی میں پیش آئے۔ 1610 میں مسالہ کی تجارت میں ولندیزیوں کی حیثیت پہلے سے غائب نظر آ رہی تھی جب کہ ہندوستان میں ان کے آڑھیں ساحل کو روڈنڈل پر حملہ چلے گئے۔ لیکن یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ایشیا میں بھی ان کی حالت ایسی ہی قابل اطمینان تھی کیونکہ یہاں پرتگیزی ان کے علاوہ دشمن اور انگریز ان کے خطرناک حریف کی حیثیت میں تھے۔ پرتگیزیوں کی سمندری طاقت کو کمزور کر دیا گیا تھا لیکن اس کا ڈھانچہ ابھی تک درست حالت میں تھا۔ سالہ کے جزیروں میں جو چھوٹے چھوٹے قلعے ان کے قبضہ سے نکل گئے تھے وہ ہر حال میں مضبوط ترین جہازی بیڑوں کے رحم و کرم پر تھے اور گوا اور ملاکا کے قلعوں کا استحکام برقرار رہنے کی صورت میں ان کی پچھلی صدی کی سمندری مملکت کی بحالی کے لیے مناسب لگ کے علاوہ اور کچھ نہ درکار تھا۔ انگریزوں سے مقابلہ شدید تھا اور اگر اس سے ناامد وسائل

موجود ہوتے تو یہ بالآخر غالب آجاتے۔ لیکن پرتگیزیوں کو لگ نہ پہنچی اور انگریزوں کی کوششوں میں سرمایہ کی کمی اور نیز ان کی ملکی حکومت کے رویہ سے دھنہ پڑا۔ اس طور پر عمومی صورت حال ولندیزیوں کے قطعی موافقت میں رہی۔

ان پر خطر ایام کی تاریخ میں اس امر سے سچیدگی پیدا ہو جاتی ہے کہ یورپ کی مختلف قوموں کے سرکاری تعلقات، ایشیائی سمندروں میں جو واقعات پیش آرہے تھے ان سے ہم آہنگ نہ تھے۔ یورپ میں انگلستان کا پرتگال سے مناقشہ نہ تھا اور 1604ء کے بعد سے اس کی ہسپانیہ سے صلح چل رہی تھی لیکن پرتگالی جہازوں کے بیڑے سورت سے متحرکے فاعل پر انگریزی جہازوں پر مسلسل حملے کیا کرتے اور 1614ء میں شاہ ہسپانیہ نے گوا کے وائسرائے کے نام انگریزوں کو ہندوستان سے بزور طاقت خارج کرنے کے احکام صادر کیے۔ اس کے بعد سے ہندوستانی سمندروں میں گاہے گاہے سمندری محرکے پیش آتے رہے۔ اور 1622ء میں انگریزوں نے ہر فرنگ کرنے کے سلسلہ میں فارس کا ساتھ دیا۔ وحقیقت 1635ء میں گوا کے پرتگالی حکام اور انگریزوں کے درمیان دوستانہ تعلقات ولیم میتھولڈ کی وساطت سے معاہدہ ہونے کے بعد ہی قائم ہو سکے۔ اسی طور پر 1652ء تک انگلستان اور ہالینڈ کے درمیان بھی علانیہ دشمنی نہ تھی لیکن 1617ء کے لگ بھگ ولندیزی اور انگریزی کمپنیوں کے جہازوں کے درمیان بمب سے بہ سمت مشرق سمندروں میں جنگ رہا گئی ہسپانیہ اور ہالینڈ کے درمیان جنگ کا سلسلہ 1609ء کی بارہ سالہ عارضی صلح کی وجہ سے جو مشرق میں نظری اعتبار سے اگلے سال نافذ ہوئی بند ہو گیا تھا لیکن ایشیا میں ولندیزیوں اور پرتگیزیوں کے درمیان جنگ جاری رہی۔ چنانچہ ان حالات میں مسالہ کی تجارت کے ان تینوں جزیروں کے درمیان کسی وقت بھی جنگ چھڑ سکتی تھی۔ ہندوستان کے پچھلی حصہ کے پرتگیزیوں کی سرگرمیاں نسبتاً کم اہم تھیں اور واقعی نزع انگریزوں اور ولندیزیوں کے درمیان تھی۔ ہمارے موجودہ مطالعہ کے لیے ان کی محرکہ آرائیوں کا بیان غیر ضروری ہے۔ ان دونوں کمپنیوں کے ایجنٹ مسالہ کے جزیروں اور مشرق البعد کی تجارت پر قابض ہونے کی کوششوں میں لگے رہتے تھے۔ سیام، ہندوچین اور جاپان کی منڈیوں کی کھوج میں بے حد محنت کی گئی اور جیسا کہ ابھی ذکر آیا ہے کہ باہمی مقابلہ نے جنگ کی صورت اختیار کر لی تھی یورپ کے معاہدہ 1619ء کے تحت جنگ وجدل کی اس حالت کو ختم کر کے طے کیا گیا کہ متنازعہ

تجارت میں، دونوں کمپنیوں کی شرکت ہے اور وہ میل و موافقت کے ساتھ مشترکہ مفاد کا لحاظ رکھتے ہوئے کاروبار کریں۔ لیکن تعلقات کی خوشگواہی جو ملکی ممبرین کے نزدیک اس قدر پسندیدہ تھی، مشرقی سمندروں میں برقرار نہ رہ سکی اور اگلے چند برسوں کے واقعات ان کے بنیادی مقاصد میں اختلاف کے شاہد ہیں، یعنی انگریز اس تجارت میں حصہ چاہتے تھے جس کی اجارہ داری کے ولندیزی متمنی تھے۔ امبوئینا میں 1623 کے المناک واقعات پیش آنے کے وقت انگریز اپنا تجارتی کاروبار شروع کر چکے تھے۔ ان واقعات سے انھیں مجبوراً سالہ کے جزیروں اور مشرقی افریقہ میں اپنی تجارتی کوششوں کو ترک کرنا پڑا اور مکر کے یورپ کی ان کی جملہ ایجنسیاں بند ہو گئیں۔ اس اشارہ میں ولندیزی مشرقی سمندروں میں اپنا ایک مستقل ٹھکانہ قائم کرنے میں کامیاب ہو چکے تھے۔ جاوا میں جاگرتا کے بندر پر ان کا قبضہ ہو گیا تھا اور 1619 میں انھوں نے وہاں ایک نئے شہر ٹوباویا کی بنیاد ڈالی جو ان کے ایشیائی مقبوضات کے دار السلطنت کی حیثیت میں رہی۔

اب ولندیزی، انگریزوں کو اس تجارت سے جن کی اُن کی نگاہ میں بے حد قدر و قیمت تھی خارج کرنے میں کامیاب ہو چکے تھے اور انھوں نے جلد ہی چین کے ساتھ تجارت کی غرض سے فلوموسا کے ساحل پر تائیوان کی نوآبادی قائم کر کے اپنے مشرق بعید کے نظام کو مکمل کر لیا۔ اب انھیں پرتگیزیوں کی رہی سہی طاقت کو ختم کر کے اس علاقہ میں

۱۷ فقرہ ”امبوئینا کے قتل عام“ سے جس نے انگلستان میں شہرت حاصل کر لی ہے اس معاملہ سے متعلق غلط فہمی پیدا کی گئی ہے۔ 1619 کے معاہدہ کی رو سے جو انگریز تاجر ولندیزی قلعہ میں مقیم تھے وہ اس قلعہ پر قبضہ کرنے کی سازش کے الزام میں ہتھ کیے گئے۔ ان کو جبراً حاصل کیے گئے اقبال جرم کی بنیاد پر سزا اور ان میں سے بیشتر کو پھانسی دی گئی۔ ولندیزیوں کو تسلیم تھا کہ یہ کاروائیاں بعض پہنچ سے بے ضابطہ تھیں اور ججوں کی نیتوں کی جو تعبیر کی جائے اس کے مطابق اس ”قتل عام“ کو قانون کے اعتبار سے قتل کا ایک واقعہ یا عدل کی ایک المناک کوتاہی تصور کیا جاسکتا ہے۔ اس معاملہ کے متعلق بہ کثرت تحریروں موجود ہیں۔ ہم محض دستاویزات کا CALENDAR SP. 1622-24 سے پتہ چلایا جاسکتا ہے۔

۱۷ مثل بیشتر دیگر اقوام کے ولندیزیوں کے لیے بھی چیں تجارت بے حد کشش رکھتی تھی اور 1601 ہی میں جاوا سے اس سمت جہاز روانہ کیے گئے تھے۔ اس کے تین برس بعد ایک ولندیزی (ڈانی اگلے صفحہ پر)

اپنی اجارہ داری کو جمانا تھا چند برسوں تک تو وہ صرف، ماکہ ہند کی مالیس پر عمل پیرا رہے لیکن آخر کار ۱۶۴۱ میں وہ ملاکا پر قابض ہو گئے۔ اس سبب سے ہی ٹھکانہ پر قبضہ کے بعد اس کے مشرق میں تمام مالک کی تجارت پر ان کا بلا شرکت غیرے قبضہ ہو گیا۔ پرتگیزیوں کا ملاکا اور تیمور پر قبضہ قائم رہا لیکن ملاکا کے بغیر ان کو ان سے کوئی فائدہ نہ تھا۔ بالآخر مکہ میں ان کی تجارتی نیا آبادی جو چند برسوں تک ولندیزیوں کی پریشانی کا سبب بنی ہوئی تھی، ۱۶۶۱ میں مشترکری گئی۔ ولندیزیوں کے دوسرے منصوبہ یعنی جاوا کی سیاہ مروج کی تجارت سے انگریزی مقابلہ کے اخراج کی تکمیل نہ ہو سکی۔ میل و موافقت کے ساتھ رہنے کی کوشش میں ناکامی کے بعد انگریزوں نے بنتم میں اپنا مشرقی مرکز اور سماترا کے ساحل پر جامبی میں اپنی تجارتی کوششیں قائم کی تھیں اور ان کے ایجنٹ دونوں جزیروں کے دیگر مقامات کے ساتھ وقتاً فوقتاً تجارتی کاروبار کرتے رہے۔ ۱۶۵۲ میں انگلستان اور ہالینڈ کے درمیان جنگ کا آغاز ہونے پر ولندیزی شہنشاہ نے فریق غائب کی حیثیت میں گئے۔ انگریز تاجر بنتم کو چھوڑ کر مدراس چلے گئے اور ان کے بہت سے جہاز بکھڑے ہو گئے۔ ولندیزیوں نے اس موقع پر محسوس کیا ہوگا کہ سیاہ مروج اور یزیدستان کی تجارت کی اجارہ داری پر اب ان کا قبضہ ہو گیا ہے۔ لیکن ان کے درمیان نزاع کا اصل فیصلہ بحر ہند میں نہیں بلکہ شمال میں ہوا اور وہاں انگریزوں کی فتح سے ان کی مشرقی تجارت دوبارہ بحال ہو گئی۔ لیکن اس اشارہ میں دوسرے اسباب کی بنا پر جزیروں میں ان کی حالت کمزور

(صفحہ ۳۹ سے آئے)

ایڈریل جینی ساحل کے ایک بندر پر داخل ہونے کی اجازت سے یہ گفت و شنید کر رہا تھا اور اسے غلبہ سرکاری طور پر یہ صلاح دی گئی کہ وہ چین کے قریب ہی کسی ایسے جزیرہ پر قبضہ کرے جو چین کا نہ ہو، وہاں سے باضابطہ تجارت کرے۔ اس صلاح پر فوری عمل نہیں کیا گیا لیکن چند برسوں بعد ولندیزیوں نے نکینا، ملاوٹا کے درمیان واقع جزائر پلے ڈورس میں سے کسی ایک پر اپنی چوکی قائم کی جنہوں نے اس چوکی کے قیام پر اعتراض کیا اور اس کے بجائے خود ہی فاروسا میں تائیوان کی چوکی قائم کرنے کی تجویز کی۔ ولندیزیوں نے جنہوں کی ہند کی طاقت سے مرعوب ہو کر اس تبدیلی کو فوراً قبول کر لیا۔ ملاحظہ ہو SPILLBERG, DE VEEN, VAN WECK اور (MATELIFF) کے سمندری سفر نامے اور حالات چین مندرجہ BEGINNDE VOORTGAUCH

ہوتی جا رہی تھی کیونکہ ولندیزی، ایشین میں سیاسی غلبہ حاصل کر رہے تھے اور کبھی جاوا میں گستا، سیاہ مرچ کی جگہ لے رہا تھا۔ ان جزیروں میں سیاہ مرچ کی تجارت کے بغیر، کاروبار نفع بخش نہ ہو سکتا تھا اور زیر مطالعہ عہد کے اختتام پر ان جزیروں سے انگریزوں کی دستبرداری کے متعلق پیش گوئی کی جاسکتی تھی۔

انگلستان سے جنگ کے علاوہ 1624 سے 1660 تک کی مدت، ولندیزیوں کے تجارتی اور نظم و نسق کے فروغ کا زمانہ تھا۔ ان کے دار السلطنت، بشاویا میں ان کے مقامی دشمنوں کے وقتاً فوقتاً حملوں کے خطرہ کے باوجود اسے وسعت اور خوشحالی حاصل ہوتی رہی۔ اس اثناء میں، مسالے کے جزیروں کی آبادی نے ان کی عائد کردہ کڑی پابندیوں کو تسلیم کر لیا جس کی وجہ سے پیداوار کا اجارہ داری کے تقاضوں کے تحت منظم کیا جانا ممکن ہو سکا۔ جاپان میں سیاسی دقتوں پر فالو پالیا گیا اور اس ملک کے ساتھ تجارت کو اصل کاروبار کی ایک نفع بخش شکل کے طور پر ترقی دی گئی۔ غالباً، ولندیزی مقبوضات میں تائید یافتہ ایسی نوآبادی تھی جس سے تمام امیدیں وابستہ تھیں اور ہمیں براعظم کے ساتھ اس کی وسیع تجارت کی اطلاع کے علاوہ یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ یہاں تاجروں کی رہائشگاہ میں اہم زراعتی ترقیاں عمل میں آئیں۔ 1661 میں یہاں سے بے غلی نے ولندیزی ہم کر بار اول شدید صدمہ پہنچایا۔ لیکن اس کے اثرات مدت زیر مطالعہ کے حدود سے جو ان کے مشرقی سمندروں میں ظہور سے شروع ہو کر ان کے مشرقی تجارت میں غلبہ پر ختم ہوتے ہیں باہر ہیں۔

زیر مطالعہ دور میں گستر کو جو مقام حاصل تھا اس کا کچھ ذکر بھی ضروری معلوم ہوتا ہے۔ سولہویں صدی میں اس بندرگاہ کی کوئی خاص اہمیت نہ تھی لیکن مسالے کے جزیروں پر پرتگیزی تسلط کے کمزور پڑ جانے کے بعد اس کی حیثیت لونگ، جاوا تری اور جائے پھل کی منڈی کے طور پر نمایاں ہوئی۔ یہاں کے مقامی جہاز مسالہ کے جزیروں تک سفر کرنے پر قدرت رکھتے

۱۔ ان کی ختم کی تجارتی کوٹھی 1683 میں ولندیزیوں کے مشہور قبضہ ہو جانے کے بعد بند کر دی گئی۔ لیکن سماترا کے کچھ ساحل پر بنگوٹن میں ایک مستحکم چٹکی کے قائم ہو جانے سے انگریزی کمپنی سیاہ مرچ کی تجارت میں دلچسپی رہی۔

تھے امدان کی بڑی تعداد ہر موسم میں وہاں پہنچ کر جس قدر سالے ممکن ہوتا جمع کر لیتی یہاں ک بادشاہ تجارت کا سرگرم مؤید تھا اور جزیروں سے نکالے ہوئے تھوڑے پر انگیزی یہاں اس کی حفاظت میں پناہ لیے ہوئے تھے۔ ولندیزی اس تجارت کو حد درجہ ناپسند کرتے تھے کیونکہ اس سے ان کی اجارہ داری پر ضرب آتی تھی۔ کسٹر کے پر انگیزی بعض مشرقی منڈیوں کو مسلے تقسیم کیا کرتے۔ انگریز وہاں اپنی ایک تجارتی کوشش کے ذریعہ یورپ کے لیے سالے حاصل کرتے اور ٹرانکوٹبار کے باشندگان ڈنمارک کا یہ ایک خصوصی کاروبار تھا۔ لہذا کسٹر تک مال کی فراہمی کو روکنے کی غرض سے متعدد اقدام کیے گئے۔ فراہمی کے اہم ترین رجسٹروں پر مقامی قلعہ کی فوج لگائی گئی اور ساتھ ساتھ فاصلہ پر واقع جزیروں کے درختوں کو منظم طور پر برباد کیا گیا۔ جزیروں سے تھوڑی دور پر کسٹر کے جہازوں کو راستہ میں پکڑنے کی غرض سے جہازوں کے بیڑے تعینات کیے گئے اور قوتاً فوقتاً خود کسٹر کی بھی ناگہ بندی عمل میں آئی۔ ڈنمارک کے باشندوں کو قیمت خریدے کم پر سالے فروخت کر کے ہندوستانی تجارت سے خارج کیا گیا اور بالاخر شاہ کسٹر سے دوستانہ روابط کے ذریعہ پر انگیزی نوآبادی کو اس کے حدود مملکت سے خارج کرایا گیا جس سے تجارت بہت کم ہو گئی، حالانکہ زیر مطالعہ عہد میں یہاں سے مسالوں کی تھوڑی بہت مقدار مسلسل منڈیوں تک پہنچتی رہی بلکہ

باشندگان ڈنمارک کے مذکورہ بالا تذکرہ سے یہ امر واضح ہوتا ہے کہ مشرقی منڈیوں کی نزاع میں صرف ولندیزی اور انگریزی شریک نہ تھے بلکہ دوسرے مقابلہ کرنے والے بھی تھے حالانکہ ان کی زیادہ اہمیت نہ تھی۔ باشندگان ڈنمارک نے زیر مطالعہ عہد میں کچھ نہ کیا اور کسٹر میں ان کی سرگرمیوں کے علاوہ وہ خاص طور پر خلیج بنگال کی مقامی تجارت میں مصروف رہے۔ ان کے علاوہ جاوا اور سماترا سے تھوڑے فاصلہ پر فرانسیسی جہاز بھی پہنچا کرتے تھے اور مشرقی سمندروں میں ان کی آمد یہاں سے بھی کم اور ان کی کارگزاریاں قابلِ لحاظ نہ تھیں۔ ہندوستان میں ان کی ہم جہتی کا زمانہ ہمارے عہد کے حدود سے باہر ہے۔ اوائل صدی کے چند برسوں تک ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جزائر فیلیپائن کی نوآبادیوں کے

ہسپانوی باشندے سالہ کی تجارت میں ایک اہم کردار ادا کرنے والے ہیں، لیکن ان کی کوششیں دیرپا ثابت نہ ہوئیں بلکہ اس دور کے تاریخی خاکہ کی تکمیل میں اب صرف پرتگیزیوں کے علاقائی نقصانات کے بیان کی کمی رہ جاتی ہے۔ جیسا کہ پہلے نذر چکا ہے وہ سب سے اول سالہ کے جزیرے کے مقبوضات سے بے دخل ہوئے، اس کے بعد ہرگز سے جس کو فارس اور انگلستان کی مشترکہ فوجوں نے ان سے 1662 میں چھینا۔ حالانکہ مسقط کا قریبی قلعہ اس کے بعد بھی پچیس برس کی مدت تک ان کے قبضہ میں رہا۔ لیکن جو فارس میں ان کے اقتدار کو قائم رکھنے کے لیے یہ ناکافی ثابت ہوا۔ اس قلعہ کے عربوں کے قبضہ میں چلے جانے کے بعد پرتگیزیوں کا یہاں کے سمندروں سے تعلق ہمیشہ کے لیے ختم ہو گیا۔ ہرگز کے بعد ہنگلی میں ان کی تجارتی نوآبادی کو مشا جہاں کی فوجوں نے تباہ کیا اور باوجودیکہ اس نقصان کے بعد ان اطراف میں چند پرتگیزیوں کو واپس آنے کی اجازت مل گئی، لیکن تجارت میں ان کی سابعہ برتری دوبارہ بحال نہ ہو سکی۔ چٹاگانگ پر ان کا قبضہ اس کے بعد تک رہا۔ لیکن ہمارے عہد کے اختتام پر یہ مغلوں کے تسلط میں آگیا۔ ہنگلی سے بے دخل ہونے کے لو برس بعد ملا کا پرولندیزی قابض ہو گئے۔ اس کے بعد ایک عارضی صلح ہوئی لیکن صدی کی چھٹی دہائی میں پرتگیزیوں کا لنکا سے تدریجی اخراج عمل میں آیا اور اس کے بعد ولندیزی پہلے مشرقی ساحل پر نیگاپٹم اور اس کے بعد کوچین اور مالابار کے چھوٹے چھوٹے قلعوں پر قابض ہو گئے۔ چنانچہ بالآخر جب ایک مستحکم صلح ہوئی تو پرتگیزیوں کے مشرقی مقبوضات کم ہو کر

۱۔ باوجودیکہ ۱580 کے اتحاد نے پرتگال کے جدگانہ وجود کو ختم نہ کیا تھا اور مشرق میں دونوں مملکتوں میں رسمی طور پر امتیاز برتا جاتا تھا۔ جزائر فیلیپائن کے ہسپانوی، ملکش میں ٹرنیٹ کے قلعہ پر قابض ہو گئے تھے جہاں سے انھوں نے پرتگیزیوں کے چھوٹے ہونے وغیرہ کو بھی حاصل کر لیا لیکن وہ ان سب کو اپنے قبضہ میں رکھنے میں ناکام رہے۔ جزیروں پر وہ کافی دھنیں تک قابض رہے اور فاروس میں ایک قلعہ بھی ان کے پاس رہا لیکن ان مواقع سے انھوں نے کوئی خاص فائدہ نہ اٹھایا۔

CHENVILLE V. 233, VI-3, 424, VII-114,

306 BR. DASH REGISTER, JUNE 10, 1940

موجودہ زمانہ کے حدود پر آگئے۔ اب ان کی سمندری طاقت زائل اور ان کی تجارت قریب قریب برائے نام ہو چکی تھی۔ مشرق بعید میں اب ان کے پاس صرف مکاؤ اور تیمور کا ایک حصہ اور ہندوستان میں گوا کی راجدھانی اور ڈمان اور ڈلیو کے بندرگاہ جو اب گجرات کے جہازی مال کے بنگرانی کو ضرور کرتے تھے، مگر ان کی راہ میں مزاحم ہونے کی طاقت سے محروم ہو چکے تھے، باقی بچے۔

باب ۱ کے مآخذ

حسب ذیل یادداشت میں مآخذ کے حوالے مختصر ناموں یا کلیدی الفاظ کے ذریعہ درج کیے گئے ہیں جن کے نیچے خط لگا دیے گئے ہیں اور ان کی وضاحت ضمیمہ 'ی' میں حروف تہجی کی ترتیب سے درج کی گئی ہے۔

فصل ۱ :- ہندوستان کے سیاسی حالات کے متعلق اطلاعات E. LIOT اور ترک ایسے میٹاری مآخذ سے حاصل کی گئی ہیں۔ ان کے تفصیلی حوالے غیر ضروری ہیں۔ جنوبی حالات DAGH REGISTER میں مندرج ولندیزی رپورٹوں سے حاصل کیے جاسکتے ہیں۔ دیگر ایشیائی ممالک کے حالات بے شمار مآخذ سے حاصل کیے گئے ہیں۔ ترکی اور فارس کے مابین تعلقات ENGLISH FACTORIES اور DAGH REGISTER میں درج ہیں جن میں کہیں کہیں ان ممالک کے بھی حالات ملتے ہیں جو ہندوستان کے مشرق میں واقع ہیں۔ پیگو وغیرہ کے متعلق مزید اطلاعات FARIAT SOUSA BEGINENDE WOORTGAUGH اور دیگر عام تصانیف میں موجود ہیں۔ جزائر کے متعلق اطلاعات کے لیے آخر الذکر ولندیزی مآخذ بہترین ہیں۔

مغلوں کا سمندری طاقت کے متعلق نقطہ نگاہ INEPSTRAT SURAT مخصوص اس کے ضمیمہ جات 5, 6, 8 اور 13 میں درج ہے، لیکن یہ پورے انگریزی مراسلات ENGLISH FACTORIES & LETTERS RECEIVED میں پھیلے ہوئے ہیں۔ ملاحظہ ہونی چاہیے۔

۱۷۰۱ء چارلس دوم اور شاہزادی پرتگال کے درمیان شادی کی صلح کی رو سے بمبئی کے جزائر و بندرگاہ انگلستان کے سپرد کر دیے گئے تھے۔ اٹھارہویں صدی میں مرہٹوں کی فتح کے قبل تک بسین کے علاقے پرتگیزیوں کے پاس رہے۔

MANUCI II (11-45) JOURDAIN 223 اور مغرب کے اس فیصلے کے متعلق ایک شرح اور غالباً
مصدقہ اطلاع فراہم کرتا ہے کہ سمندری جنگ و جدل یورپ کے باشندوں ہی کے لیے موزوں
ہیں۔ فارس کے نقطہ نگاہ کے لیے ملاحظہ ہو۔ ENGLISH FACTORIES IX 226۔

فصل 2: پرتگیزیوں کی سمندری مملکت کا مطالعہ WHITE WAY اور DANVERS میں کیا جا
سکتا ہے اور اس سے زیادہ تفصیلات CORREA, CASTENHEDO, COUTS BARRDS
ALBUQUARQUE کی ضخیم تصانیف میں ملتی ہیں۔ یورپ میں ان کی مہم جوئی کے لیے غالباً
CAMBRIDGE MODERN HISTORY (1, 1, 111, xv) جن میں منسلک کتابیات درج ہے
PYRARD نے ان کے سمندری تسلط کے طریق عمل کو واضح طور پر بیان کیا۔ ان
میں مروجہ بدعنوانیاں 240 تا پر درج ہیں۔ اگر کے ان کی مملکت کو تسلیم کرنے کے متعلق ملا
حفظ ہو ELLIOT V, 403 اور COUTS-ix, 441 ڈشلائگ ورثہ ڈینس نے جبریل، رائیل
ایشیائیک سوسائٹی مورخہ جنوری 1941 میں مطبوعہ اپنے ایک مقالہ میں باشندگان ترکی کے
ہندوستانی سمندروں پر قبضہ کی کوششوں کا حال درج کیا ہے "کنیل" کی معرکہ آرائیوں کے لیے ملاحظہ ہو
RENNIVILLE 111, 493 HAY 337 ff, FARIA & SOUSA - 111, 44 ff
DELLA VELLE 1625 CALENDER SP 1513-16, NO 280 میں پرتگیزی افواج کی بہادری کی تصدیق
11 290 اور نیز سمندری معرکوں سے متعلق تذکروں سے ہوتی ہے۔

فصل 3:۔ ان دنوں یورپ میں ہالینڈ کی حالت CAMBRIDGE MODERN HISTORY
VOLS I-IV میں بیان کی گئی ہے۔ ایڈمنسٹریٹو نے بھی واقعات کو ایک مناسب ترتیب کے ساتھ
بیان کیا ہے۔ مشرقی مہموں پر بے شمار ولندیزی تحریریں ملتی ہیں۔ اس موضوع پر میری تحریریں
BEGINENDE VOURT اور VENDER GIJS, DE TONGE, ELIAS, LINSCHOTEN,
GUGH (RENNIVILLE I-IV) میں مندرج ابتدائی سمندری سفر کے حالات پر مبنی ہیں۔
انگریزوں کے ابتدائی سمندری سفروں کے لیے ملاحظہ ہوں EARLY TRAVELS 1 ff.
LETTERS RECEIVED (INTRODUCTION TO VOL. 1) PURCHAS BK I &
CALENDER SP 1513-16 (NOS. 258, 259, 261 ETC.)

لڑیں کے ساتھ ولندیزی تجارت کا مرکز Vander Gyls میں اور اس سلسلہ میں
 وقتیں متعدد ماخذ مثلاً Houtman 1. XXXI میں درج ہیں۔ (199) Linschoten میں
 جہازوں کی ضبطی کی مثالیں ملتی ہیں۔ پرتگیزیوں سے بچ کر نکلنے کی ابتدائی پالیسی کا ذکر مختلف ماخذ
 مثلاً Houtman 1. XXXII میں آتا ہے (IV 129) Cambridge Modern History
 عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ ولندیزی کمپنی کی جہاز خانہ پالیسی کا آغاز 1608 سے ہوا لیکن
 Hendee Voortgauch کے تذکروں سے ظاہر ہوتا ہے کہ 1602 کے جہازی بیڑوں سے موزمبیق
 اور گواکو خطرہ پیدا ہو گیا تھا جب کہ 1605 کے بیڑا کو ملاکا پر قبضہ کرنے کی خفیہ ہدایات تھیں۔
 Renneville v 1 ff 264 ff ولندیزیوں کے پورے طرز عمل سے واضح ہوتا ہے کہ سالہ کے
 جزائر کی تجارت کی اجارہ داری کو عام طور پر ضروری تصور کیا جاتا تھا۔ اس سلسلہ میں پہلا
 براہ راست حکم جو میری نظر سے گزرا ہے وہ 1609 کی ان ہدایات میں شامل ہے جو پہلے گوزنزل
 کے نام جاری کی گئیں۔ DE JONGE 11. 153 اس کا پہلا عمل کمپنی کے لیے جزائر کی پوری پیداوار کے
 حصول کی غرض سے بارہ کے دفاعی استعمکات کو بہتر بنانا تھا۔ یورپ میں
 مسالوں کی اہمیت پر زیادہ مفصل بحث INDIA AT THE DEATH OF AKBAR میں آئی ہے۔

فصل 4 : مشرق بعد میں انگریزوں کی جدوجہد کے بیان کو LETTERS RECEIVED FROM
 LISH FACTORIES I, 11 CALENDER SP FROM 1611 ONWARDS. PURCHAS
 JOURNAL (خصوصاً 318 اور صفحات بالبعد) میں دیکھا جاسکتا ہے۔ ہمیں
 HAGUE, TRANSCRIPTS SERIES II, NOS 1, 2, 3, 12, 26 ETC. SERIES III 13 & 73
 میں ولندیزیوں کے اہم
 اجزاء ہر تین متوجہ ہوئے۔ کو بخوبی بیان کیا گیا ہے۔ پرتگیزیوں کی وقتیں اس قسم کی تحریروں مثلاً
 Lisbon Transcripts 126 (کریوں جہازوں اور سرمایہ کی کمی) 371 میں (شہریروں کی کمی) 409
 میں (بندوقوں کی کمی) وغیرہ کا ذکر آیا ہے۔ انگریزوں کو سورت سے خارج کرنے کا حکم تصنیف
 مذکورہ 444 پر اور انگریزوں اور پرتگیزیوں کے درمیان صلح کو ENGLISH FACTORIES V P. IX
 اور دیگر مقامات پر بیان کیا گیا ہے۔

بارہ سالہ عارضی صلح کے دوران پرتگیزیوں اور ولندیزیوں کے درمیان مناقشوں کے متعدد حوالے موجود
 ہیں مثلاً HAGUE TRANSCRIPTS I, 69 & RENNEVILLE VII 266 میں ولندیزیوں

اور انگریزوں کے مابین ناگام محابہ سے (CALENDAR SP 1617-21 (99 NOS 115, 351, 425, 666 ETC) میں بہ کثرت بیان کیے گئے ہیں اور اس کے طریق عمل کو ENGLISH FACTORIES 1 & 11 میں دی ہوئی تفصیلات سے سمجھا جاسکتا ہے۔ وندیزیوں کے پرانگیزوں کے خلاف بعد کے اقدامات کا DAGH REGISTER کے 1624 اور اس کے بعد کے اندراجات سے پتہ چلتا ہے۔

انگریزوں اور وندیزیوں کی مشرقی ممالک کی تفصیلات ENGLISH FACTORIES IX میں درج ہیں DAGH REGISTER کی متعلقہ جلد اس موضوع پر اپنے اختصار کے سبب سے زیادہ کارآمد ہیں یہ یورپی سمندروں میں جنگ کے لیے CAMBRIDGE MODERN HISTORY IV, XVI اور جاوا

اور سماترا میں انگریزی تجارت کے نام کے لیے ENGLISH FACTORIES X 255 & ELIAS II 46 ہوں۔ درمیانی برسوں میں وندیزیوں کی ترقی کے لیے DAGH REGISTER اہم ترین ماخذ ہے لیکن ENGLISH FACTORIES میں بھی اس موقع پر قابل قدر تبصرے ملتے ہیں۔ مکر کے معاملات کا بہترین تذکرہ DAGH REGISTER میں ہے۔ 99 I 233, 264 II. 94, 100, III. P. 5۔ HAGUE TRANSCRIPTS میں بھی اس کا کہیں کہیں تذکرہ آیا ہے۔ 616 کی اہمیت کے لیے ملاحظہ ہو

مجھے باشندگان ڈنمارک کی مہم جوئی کے لیے کوئی پھسراؤ مانگنا پڑا۔ ان کی سرگرمیوں کے DAGH REGISTER اور ENGLISH FACTORIES میں کہیں کہیں حوالے ضرور آئے ہیں۔ ہرمز کی فتح کے لیے ملاحظہ ہو ENGLISH FACTORIES II (وہاچلور دیگر مقامات)۔ انگریزی کمپنی کے معاملات پر اس کے اثرات CALENDAR SP 1622-24. NOS. 414, 440, ETC میں درج ہے۔ سٹاک ہولم کی شکست کے لیے ENGLISH FACTORIES VIII, 311، ہنگی کے لیے ELLIOT VII, 24, 31۔ جٹانگ کے لیے SANKARS STUDIES، نکا اور کوچین کے لیے THE BOUCH IN BANAR (وہاچلور اور اس کے مابعد صفحات) ملاحظہ ہوں۔

باب 2۔

ہندوستان میں ولندیزی اور پرتگیزی تجارت میں ترقی

فصل ۱۔ ابتدائی کوششیں اور ساحل کورومندل کی تجارتی کوٹھیاں

ہم اب ولندیزی اور انگریزی کمپنیوں کے ہندوستان اور اس سے مزید مغرب میں واقع ممالک کے ساتھ روابط کی ترقی کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ اوپر گزر چکا ہے کہ بالکل ابتدائی سمندری سفروں کے منصوبہ میں ہندوستان کو بالکل شامل نہیں کیا گیا تھا لیکن مشرق کے ولندیزی تاجر جلد ہی تجربہ سے اس نتیجہ پر پہنچ گئے کہ ایک نفع بخش تجارت کے لیے ہندوستان کی شمولیت ضروری ہے۔ یہ ضرورت اس لیے محسوس کی گئی کہ وہ اپنی مطلوبہ سیاہ مرچ اور سائے معمولاً ہندوستانی سونے پٹریوں کے تبادلہ ہی میں حاصل کر سکتے تھے۔ ولندیزیوں کی ابتدائی ہمیں ان معلومات کی بنیاد پر مرتب کی گئیں جو پرتگیزیوں کے تجارتی طریقوں کے متعلق فراہم کی گئی تھیں۔ سمندری تجارت کے سلسلہ میں انہوں نے کا طریقہ خاص طور پر چاندی سمجھنے کا تھا۔ چنانچہ ولندیزی بھی اپنے ہمراہ بیشتر تعداد اور کچھ شہر قسّم کے تجارتی سامان لے جایا کرتے تھے۔ لیکن پرتگیزیوں کا یہ طریقہ ولندیزیوں کے لیے مناسب نہ تھا کیونکہ انہیں کی چاندی تو ہندوستان جاتی تھی جب کہ ولندیزی اپنی چاندی جاوا لے جاتے تھے۔ اس طور پر ان کو وہاں سیاہ مرچ تولل جاتی تھی لیکن تجارتی لحاظ سے یہ کاروبار ناقص تھا۔ بنیم میں کاروبار چینی تاجروں کے ہاتھ میں تھا جو فصل پر کاشتکاروں سے سیاہ مرچ خرید کر چین سمجھنے کے لیے وہاں کے جہازوں کا انتظار کیا کرتے تھے۔ چونکہ ان تاجروں کو چینی منڈی میں مال کی کمپت کا یقین رہتا تھا لہذا انھیں اپنا مال کسی اور کے ہاتھ فروخت کرنے

کی کوئی خاص فکر نہ تھی نتیجتاً ولندیزی منہ مانگا دام لینے پر مجبور ہوتے یا بصورت دیگر اصل فصل تک بندرگاہ پر ٹھہر کر اپنے سفر کی کامیابی کو معرض خطر میں ڈالتے۔ دوسری صورت بڑی ہی خطرناک تھی۔ بندرگاہ پر قیام ہی کچھ کم خرچ طلب نہ ہوتا۔ پھر اس سے بہت زیادہ اہم وہ نقصان تھا جو بندرگاہ پر کپڑوں کلوڑوں کی کثرت سے جہاز کو پہنچتا۔ اور ان سب سے زیادہ ہولناک بندرگاہ پر بے قاعدہ طرز رہائش کی وجہ سے جہازی علمہ میں موت کی کثرت تھی۔ بندرگاہ پر طویل قیام کی صورت میں اس بات کا خطرہ رہتا تھا کہ جہاز یورپ واپس ہونے کے لائق بھی نہ رہ جائیں۔ یا عملہ کی کمی کے باعث دوران سفر ہی ضائع ہو جائیں۔ چنانچہ ولندیزیوں نے جلد ہی محسوس کر لیا کہ نفع بخش کاروبار کے لیے ان کو اسی ملک کا روجہ طریقہ اختیار کرنا چاہیے یعنی کہ فصل پر کاشتکاروں سے براہ راست خریداری کرنے کے لیے ان کو وہاں اپنے آڑھینے یا ایجنٹ مقرر کر کے انھیں پہلے ہی سے سوتی کپڑے فراہم کر دینا چاہیے۔ اس طور پر جہاز کو بندرگاہ پر صرف اس قدر ٹھہرنا ہو گا کہ خریدار وہاں اس پر بار کیا جائے۔ اسٹین کے حالات عام طور پر ختم ہی جیسے تھے مگر یہاں باشندوں کی طرف سے بدامنی کے واقعات اور بادشاہ کی حرص اور اس کا ظلم مزید خطرات تھے۔ سالہ کے جزائر میں یہاں سے بھی مشکل حالات تھے کیونکہ وہاں زر نقد کا کبھی عام رواج نہ ہوا تھا حالانکہ وہاں کے وہ باشندے جو اس کے استعمال سے واقف ہو چکے تھے اس کو قبول کر لیا کرتے تھے۔ یہاں بھی کاروبار کی کامیابی کے لیے فصل پر ہندوستانی کپڑوں کے ذخیروں کے ساتھ موجود رہنا ضروری تھا۔ اسٹین یا ختم میں یہ کپڑے دلالوں کے معرفت گران قیمت پر خریدے جاسکتے تھے لیکن ہمیں اس پر تعجب نہ ہونا چاہیے کہ ولندیزی ایسے ذہین تاجروں نے تھوڑے ہی دنوں کے تجربہ کے بعد دلالوں کے بجائے ہندوستان سے براہ راست کپڑے خرید کر اپنے کو دلالوں کے کثیر منافع سے محفوظ کر لیا۔ _____ ہندوستانی کپڑے کے کاروبار کا پہلا تجربہ ہی حوالہ 1601 میں ملتا ہے جب دو ولندیزی آڑھینوں نے اسٹین سے گجرات واپس جانے والے جہاز پر سفر کیا۔ ان کا سورت میں خیر مقدم کیا گیا اور انھوں نے وہاں سے پر امید اطلاعات روانہ کیں۔ لیکن تجارت کے دلاسوں پر انھیں ترغیب بلکہ فریب دے کر کالی کٹ بلایا گیا اور وہاں وہ پرتیگریوں کے سپرد کر دیے گئے جنھوں نے گوالے جا کر انھیں پھانسی دے دی۔ اگلے چند برسوں کے واقعات تجزیروں میں نہیں ملتے لیکن بظاہر اس اشارہ میں دوسرے آڑھینوں کو گجرات بھیجا گیا اور معلوم ہے کہ 1606 میں سورت

میں ایک ولندیزی ایجنسی پہلے سے موجود تھی جو اگلے سال پرتگیزیوں کی سازش اور ایذا رسانی کے نتیجہ میں اس کے اکیٹل کچے ہوئے آرٹھیے واں ڈنسن کی خودکشی کے بعد بند ہو گئی۔ اس کے بعد ولندیزی گجرات سے کچھ دنوں کے لیے رخصت ہو گئے حالانکہ یہاں پر تجارت کے روشن امکانات کو محسوس کر لیا گیا تھا لیکن اب ان کے حکام سالہ کے جزائر کی جدوجہد پر اپنے وسائل صرف کرنے پر تلے ہوئے تھے لہذا فی الوقت انھوں نے گجراتی مال کو ایشین کی منڈی ہی سے خریدنے پر قناعت کر لی جو حقیقت میں سالہ کی منڈیوں کے لیے سوتی سامان کی فراہمی کے نقطہ نگاہ سے بمقابلہ کارو منڈل کے گجرات کی اہمیت کم تھی اور اس اثناء میں ولندیزی مسولیت میں اپنے قدم جما چکے تھے۔ 1605ء میں ان کا ایک کم درجہ کا تاجر وہاں پہلے سے مقیم تھا لیکن تجارتی کوچھیوں کا قیام اگلے سال شاہ گولکنڈہ سے معاہدہ ہو جانے ہی پر عمل میں آیا اور اب ولندیزی تاجر مسولیت اور اس کی قریبی آبادی نظام پٹم میں جو اس وقت پٹاپونی کے نام سے زیادہ معروف تھا کاروبار میں مصروف ہوئے لیکن یہاں ان کو جلد ہی معلوم ہو گیا کہ ان کی جملہ تجارتی ضروریات دریائے کشنا کے ڈیلٹا سے فراہم نہیں ہو سکتیں یہاں کی خاص مصنوع سادہ کپڑا یا کیلیسکو تھا لیکن چونکہ بعض منڈیوں میں خصوصاً جزائر ملکا میں ان رنگین کپڑوں کی مانگ تھی جو پھر تحریروں میں پٹادور کے نام سے موسوم تھے اور جس کی صنعت کا مرکز مزید جنوب میں پولی کٹ اور سینٹ طوم کے نواح میں واقع تھا لہذا مزید جنوب کی طرف

۱۷ دریائے کشنا میں خاص خاص رنگ خامی اعداد میں پائے جاتے تھے کیونکہ اس کے نواح میں نیل کی کاشت ہوتی تھی خود پٹاپونی اعلیٰ قسم کے ہندوستانی جیٹھ یا CHAY-ROOT کے لیے مشہور تھا۔ ان کے لیے ملاحظہ ہواحوال گوکنڈہ جو BEGINNENDE VOORTGANG VON DER BRUCHES JOURNAL کے تحت درج ہیں RENNEVILLE VII, 512 ff بظاہر CHAF کی ولندیزی شکلیں ZASIA, SOYE کو سمجھنے سے قاصر رہا اور اس نے ان کو 'SERGE' کے لفظ سے بدل کر ان عبارتوں کے مفہوم کو مبہم کر دیا ہے۔ پرتگالی لفظ پٹادور (چمپا ہوا) ان کپڑوں کا ایک معقول حد تک صحیح نام ہے جن پر ابتداً اس کا اطلاق ہوتا تھا۔ اس کی تیاری کے لیے ملاحظہ ہو FIRST LETTER BOOK 59 انگریزوں نے اسی لفظ کو اختیار کر لیا لیکن ولندیزیوں نے اس کا ترجمہ GESCHILDRED کیا۔

گذشتہ جیوستہ:۔ یہ جلد ہی ان چمپے ہوئے کپڑوں کے وسیع مفہوم میں استعمال (بقیہ اگلے صفحہ پر)

بڑھنا لازم ہو گیا۔ اگلے دو یا تین برسوں میں ٹیگنا پٹم موجودہ نقشوں میں فورٹ سینٹ ڈیوڈ کے نام سے دکھایا جاتا ہے۔ کے قریب تجارتی کوٹھیاں قائم کی گئیں۔ لیکن سب سے زیادہ اہم واقعہ بادشاہ چندرگری کی طرف سے ان کو پولی کٹ میں زمین کے ایک عطیہ کا دیا جانا ہے۔ 1610 میں ولندیزیوں نے یہاں اپنے قدم جمائے اور یہاں کی تجارتی کوٹھی ان کی تمام ساحلی تجارت کے لیے بمنزلہ صدر مقام کے تھی 1612 میں سینٹ طوم کے پرتگیزیوں نے اس پر قبضہ کر لیا لیکن ان سے جلد ہی واپس لے کر اُسے زمینی حملوں کی مدافعت کے خیال سے کافی مستحکم بنایا گیا یہ اس کے بعد سے ساحلی تجارت کی مسلسل فروغ رہا۔ مشرقی تجارت کی ضروریات یہاں سے پوری ہونے لگیں۔ ایسے سامان جو یہاں فروخت ہو سکتے تھے درآمد کیے جانے لگے اور تھوڑے عرصہ بعد فارس اور یورپ سے براہ راست تجارت شروع کی گئی۔

انگریز مسولی پٹم اور بیٹاپولی میں 1611 میں سکونت پذیر ہوئے۔ لیکن ولندیزیوں کی فزع ان کی تجارت کو فروغ نہ ہوا غالباً اس لیے کہ مشرق الہد میں ان کے پاس ان کے ایسی وسیع مٹدی نہ تھی یہ کورومندل سے مال لے کر اس کے بدلہ میں جاوا اور سمارا سے سیاہ مرچ حاصل کرتے یا اس مال کو مکتس میں فروخت کرتے اور کچھ مدت یہ مال ان کی یورپ اور فارس کے ساتھ تجارت میں معاون ثابت ہوئے۔ لیکن واضح رہے کہ زیر مطالعہ دور کی پوری مدت میں ولندیزی اپنی وسیع تجارت کی وجہ سے مٹدیوں میں فریق غالب کی حیثیت میں اور انگریز عام طور پر ان سے پیچھے رہے۔ شمال میں ان کا صدر مقام مسولی پٹم تھا۔ یورپ میں کپنیوں کے درمیان ایک معاہدہ کی رو سے 1621 میں جنوبی نوآبادی پولی کٹ میں ان کو قیام کرنے کی اجازت مل گئی۔ لیکن دیگر مقامات کی طرح یہاں بھی ولندیزی قلعوں میں ان کے لیے قیام بے حد تکلیف دہ ثابت ہوا اور وہ مقامی نانگ یا سروار کی فراہم کردہ سہولتوں کی وجہ سے پولی کٹ 1626 میں کی ساحلی جھیل

(1659ء سے) ہونے لگا جس پر نمونے موقع سے نہیں بلکہ ٹھپتوں سے بنائے جاتے ہیں۔ بہت سے پنٹاڈوز جن کا سورت کے انگریزی خطوط میں ذکر آیا ہے غالباً چھپے ہوئے کپڑے یا چمپنٹ تھے اور اگر کہے کے ایک شروع شروع کے خط میں ان دونوں الفاظ کو ایک دوسرے کے مترادف کے طور پر

استعمال کیا گیا ہے۔ (ENGLISH FACTORIES 1, 46)

۔ لہ پولی کٹ کے دفاعی استعمالات پر باب 8 میں بحث آئی ہے۔

کے شمالی سرے پر اراگون کو مستقل ہو گئے۔ اراگون سے تھوڑے عرصہ تک ان کا کام چلتا رہا لیکن بحیثیت ایک تجارتی مرکز کے اس میں بے حد خامیاں تھیں اور 1648 میں انگریز اترتھیں نے اس مقام پر جواب مدراس کہلاتا ہے اپنا کاروبار قائم کیا اور یہاں کے نانگ سے معاہدہ کر کے ایک قلعہ تعمیر کر لیا۔ ہمارے عہد کی بقیم مدت میں یہی انتظام چلتا رہا۔ ولندیزیوں کا صدر مقام پرتگال اور انگریزوں کا مدراس رہا اور دونوں کمپنیاں اپنی اپنی تجارتی کوٹھیاں مولی ٹیم اور اس کے نواح میں قائم رکھتے ہوئے ساحل کی مختلف منڈیوں میں کاروبار کرتی رہیں۔

فصل 2 چمپی ہندوستان میں تجارتی کوٹھیاں

اوپر گزر چکا ہے کہ ولندیزیوں کی کچھیں ساحل پر اپنا تجارتی کاروبار جانے کی ابتداء کوٹھیں 1607 میں وان ڈنسن کی موت کے ساتھ ختم ہو گئی تھیں۔ اس کے ایک برس بعد ایک انگریزی جہاز سورت سے تھوڑے فاصلہ پر لنگر انداز ہوا اور ابتدائی گفت و شنید کے مکمل ہوجانے پر گجرات میں کاروبار کو مستعدی سے بڑھایا گیا۔ اس مرحلہ پر ان کے ایک نئے مقصد کا ہمیں علم ہوتا ہے۔ جیسا پہلے ولندیزی کیپ کے تھے اب انگریزوں نے بھی اپنی مشرقی تجارت کی ضرورت سے، لیے گجرات سے سوئی مال حاصل کرنا چاہا لیکن ساتھ ساتھ ان کی یہ بھی خواہش ہوئی کہ وہ ہندوستان اور انگلستان کے درمیان براہ راست تجارت قائم کر کے اپنی کمپنی کے کاروبار کو وسعت دیں۔ اس توسیع کی ضرورت اس قدر قبل یعنی 1603 ہی میں محسوس کی جا رہی تھی۔ یورپ میں سیاہ مرچ کی فوری مانگ تھی جو بہر حال ایسا نہ تھا کہ پوری نہ کی جاسکے۔ اور جب انگریز اور ولندیزی دونوں زیادہ مقدار میں اُسے یورپ پہنچا دیتے تو وہاں بازاروں میں اس کی افراط ہوجاتی چند برسوں بعد بنیم کے انگریزی تاجروں کو ہدایت کی گئی کہ وہ سیاہ مرچ کے بجائے کوئی بھی دوسرا سامان بھیجیں اور اگر کوئی دوسرا سامان نہ ملے تو بجائے خالی جہاز کے مجبوراً سیاہ مرچ ہی فراہم کریں۔ ظاہر ہے اس صورت میں ایسی نئی منڈیوں کو معلوم کرنے میں جہاں پر انگریزی مصنوعات فروخت ہو سکیں اور جہاں سے انگلستان کے لیے موزوں سامان حاصل ہو سکے کمپنی کا مفاد وابستہ تھا۔ ہندوستان میں تجارت کے امکانات کے متعلق کس قدر کم اطلاعات تھیں اس کا اندازہ ان ہدایات سے کیا جاسکتا ہے جو اس مقصد کے تحت 1607 میں تیسرے سمندری سفر کے کمانڈر کے نام جاری کی گئی تھیں۔ ہندوستانی منڈیوں کے بالمقابل جو قلمروں کی منڈیوں سے

زیادہ اُمیدیں وابستہ کی گئی تھیں اور صرف موسم کے سازگار ہونے کی صورت میں ہی جہازیں بیڑے کو عدن میں تجارت کرنے کے بعد خلیج کھبات کے متعلق معلومات حاصل کرتے ہوئے ختم جانے کو کہتا گیا تھا۔ یہ بھی ہدایت تھی کہ اگر تجارت کے لیے مناسب وقت پر عدن پہنچنا نہ ہو سکے تو پھر تجارت پہنچ کر اگر ممکن ہو تو وہاں تجارت شروع کی جائے۔ واقعہ یہ ہے کہ ہندوستان کو تجارتی لحاظ سے دوسرے درجہ پر تصور کیا گیا تھا۔ بیڑے کو بحرِ قرم کی تجارت کے لحاظ سے بہت دیر ہو چکی تھی اور اس سبب سے اگست 1608 میں ہاکنس ہکٹر نامی جہاز سورت سے تھوڑی دور پر ٹنگراندھڑا۔ مقامی حکام کی طرف سے اس کا خیر مقدم کیے جانے کے سبب کو سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ اس وقت سورت میں پرتگیزیوں کی حیثیت کو ذہن میں رکھا جائے۔ باوجودیکہ وہاں شہر کے اندر ان کی کوئی طلاقائی نوکبادی نہ تھی مگر تقریباً ایک صدی تک ان کا اس کی سمندری تجارت پر غلبہ رہا۔ دیو اور دمن میں وہ طاقت کے مالک تھے اور وہ ان ٹھکانوں سے تجارت کے تمام بندرگاہوں سے روانہ ہونے والے جہازوں سے فائسنس کی فیس وصول کیا کرتے۔ ان کے ساحلی بیڑے (قافلہ) صوبہ کی برآمدات کے زیادہ حصہ کی بار برداری کا کام کرتے اور ان کی جنگی کشتیاں ساحلی سمندروں کی، جن کی حفاظت سے محل الاواسطہ تھے نگرانی کرتیں۔ مقامی حکام پرتگیزی کمانڈروں سے جو وقتاً فوقتاً بندرگاہ پر آتے رہتے اور اپنے مرضی کی عدم تعمیل کی صورت میں جہازی مال کو جلا دینے کی دھمکی دیتے رہتے بے حد ہشت زدہ رہتے تھے۔ ولندیزی ابھی جلد ہی سورت میں اپنے ٹھکانے سے بے دخل کیے گئے تھے۔ چنانچہ ہاکنس کے پہنچنے کے وقت پرتگیزیوں کی مقامی شہرت غالباً اپنی انتہائی عروج پر تھی وہ اپنی اس حیثیت کو برقرار رکھنے کے لیے دل و جان سے کوشاں رہتے تھے۔ مگر انگریز ان کی عداوت سے مرعوب نہ ہوئے اور مقامی حکام کے اس اعلان پر کہ وہاں تجارتی کوٹھی کا قیام بادشاہ کی منظوری پر موقوف ہے، ہاکنس اگر جہانگیر کے دربار میں باضابطہ تجارت کا معاہدہ کرنے کی غرض سے حاضر ہوا۔ دربار میں اس کا استقبال اچھے طریقہ پر کیا گیا لیکن پرتگیزی سازشوں کے سامنے اس کی قدرے پرجوش سفارت کارگزینہ ثابت ہوئی اور وہ ایک طویل گفت و شنید کے بعد اگرہ سے ناکام واپس ہوا۔

انگریز ہاکنس کی کوششوں کے نتیجے کے انتظار کی مدت میں بھی اپنے جہاز سورت سے جیتے

رہے۔ ۱۶۵۹ء میں ان کا اسٹیشن نام کا جہاز ساحل سے تھوڑی دُور پہنچ کر ایک پایاب مقام پر تباہ ہو گیا اور اس سانحہ کے ساتھ ساتھ بعض بچے ہوئے انگریزوں کی زمینی علاقہ پر بدعالمیوں سے ملک میں پہلے سے موجود انگریزوں کے مستقبل کو غالباً ضرر پہنچا۔ ۱۶۱۱ء میں سر ہنری ملڈن سورت پہنچے لیکن انھوں نے محسوس کیا کہ یہاں پر نگیزی۔ بے حد اثر رکھتے ہیں۔ اگلے سال بیسٹ کا اس سے بہتر طریقہ پر غیر مقدم ہوا اور وہ گجرات میں تجارتی کوٹھیاں قائم کرنے کا معاہدہ کرنے میں کامیاب ہو گیا۔ مغل حکام کی طرف سے محاذ کی اس تبدیلی کی غایت تحریروں میں کہیں نہیں ملتی اور مشرقی حکمت عملی کی روش پر تکیا اس آرائی کو ناخطرہ سے خالی نہیں۔ لیکن بظاہر اس تبدیلی کا جزوی سبب وہ صدر ستھاجو بیسٹ کے جہازوں پر پرنگیزیوں کے حملوں کی ناکامی سے ان کی ساکھ کو پہنچا تھا۔ سمندر میں مغلوں کی خود اپنی کوئی طاقت نہ تھی اور وہ پرنگیزیوں کی سمندری فوج کو ناقابلِ تسخیر تصور کرتے تھے۔ انگریزوں کی ان معرکوں میں جن میں سے بعض کا خشکی سے مشابہہ کیا گیا تھا اپنے سے کافی برتر سمندری فوج کے خلاف کامیاب مدافعت سے غالباً یہ خیال پیدا ہوا ہو گا کہ ایک یورپی کو دوسری یورپی قوم کے خلاف جنگ پر آمادہ کر کے ملک کی تجارت پر پرنگیزیوں کی گرفت کو ڈھیلا کیا جاسکے گا۔ بحرِ ہند میں ملڈن کی سرگرمیوں نے جس میں گجراتی جہازوں کی لڑائی کے کام میں اس کی دخل اندازی بھی شامل تھی پہلے ہی ظاہر کیا تھا کہ انگریز بھی سمندر میں طاقت کے مالک ہیں۔ علاوہ اس کے مشرقی سمندروں میں ولندیزیوں کی کامیابی کی ذخیروں سے بھی غالباً مغل حکام کو محسوس ہوا ہو گا کہ پرنگیزی طاقت اب ناقابلِ تسخیر نہیں رہ گئی ہے۔ بہر حال مغلوں کے رویہ میں تبدیلی کا جو بھی سبب رہا ہو ایک واضح حقیقت ہے کہ بیسٹ کی مدافعت کے بعد ہی ایک شاہی فرمان یا منشور شاہی کے ذریعہ گجرات کے مغلیہ حکام اور انگریزوں کے درمیان عارضی معاہدہ کے شرائط کی توثیق کی گئی۔

اس فرمان کے اجراء سے انگریزوں کو گجرات میں اپنی تجارتی کوٹھیاں قائم کرنے کا جواز پیدا ہو گیا اور انھوں نے اس کے مطابق عمل درآمد کیا۔ لیکن یہ واضح ہے کہ مغل مدبرین نے جو تیسائی الوقت تو انگریزی تجارت کی موافقت میں تھے لیکن مستقبل کے لیے کوئی پابندی قبول کرنے پر آمادہ نہ تھے۔ انھوں نے اپنے بہترین مفاد میں معاملہ کیا تھا اور مفروضہ فرمان کچھ زیادہ مفید ثابت نہ ہوا۔ فوری طور پر تو اس سے کام چل گیا اور یہ کہا جاسکتا ہے کہ سورت

میں انگریزی تجارت 1613 سے شروع ہوئی۔ اس طور پر ان کو جو غیر مستقل رعائتیں حاصل ہوئی تھیں ان میں مغلوں اور پرتگیزیوں کے درمیان جنگ چھڑ جانے سے بھی کم از کم عارضی طور پر صحیح اضافہ کیا گیا۔ یہ جنگ دو برس تک چلتی رہی۔ مغلوں نے دمن کا براہ خشکی محاصرہ کر لیا اور پرتگیزی جہاز پر جہاز کی لدائی کے کام کو شدید نقصان پہنچاتے رہے۔ بالآخر آپس میں ایک غیر فیصلہ کن صلح ہوئی۔ لیکن یہ واقعہ خود اپنی جگہ اس امر کا قطعی ثبوت تھا کہ پرتگیزی شہرت تیزی سے زوال پذیر ہو رہی ہے۔ دوسری طرف ظاہر ہے کہ دوران جنگ دوسری یورپی قوموں کے تاجروں کا بمقابلہ ان دنوں کے جب پرتگیزی پورے ملک میں مصروف کار تھے اغلباً زیادہ خیر مقدم کیا جاتا تھا۔

دولندیزیوں کی سورت میں دوبارہ آمد غالباً ان حالات میں ہوئی۔ 1614 میں بندرگاہ کے مقامی حکام نے مولی پٹم کی دولندیزی تجارت کی کوٹھی کو تحریر بھیجی کہ وین ڈینس کا چھوڑا ہوا تجارتی سال ان کے پاس موجود ہے اور وہ اس کو اگلے لیں۔ اس کے ساتھ ساتھ ان کی یہ بھی تجویز تھی کہ وہ دیو اور دمان سے پرتگیزیوں کو بیہ دخل کر کے ان پر قبضہ کرنے کی فکر کریں۔ مجھے اس میں شک نہیں کہ یہ خط اصلاً دولندیزیوں کے نام پرتگیزیوں کے خلاف ایک جہازی بیڑہ بھیجنے کی ہم سرکاری دعوت تھی۔ جہاں تک چھوٹے ہوئے مال کی واپسی کا تعلق ہے یہ صرف ایک رسمی پیش کش تھی۔ لیکن دولندیزیوں نے اس پیش کش کو قطعی مضمون میں لیا اور اگلے سال ان کا ایک گشتہ وان رلیوشن ایک متفرجاعت کے ساتھ براہ خشکی سورت پہنچا۔ جیسا کہ نوبت تھی اس کو بہت تھوڑا سا مال مل سکا لیکن اس نے وہاں

سے فرمان کی خامیاں 311-xxix, 190, iv, 103, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000

سیاست اور زیر تجارت کے بارے میں خصوصاً پرتگیزیوں کی سمندری طاقت سے مغلوں کے خوف کے متعلق بہت سی باتیں سنیں۔ مغل دین پریشکی سے حملہ آور ہو کر قبضہ کر سکتے تھے لیکن سمندری راہ سے وہ ان کے قلعہ کی فوج تک رسد کو پہنچنے سے روکنے کا مقدور نہ رکھتے تھے۔ اس کو یہ بھی معلوم ہوا کہ مغل سمندری جنگ کے اہل نہ تھے اور شاہی حکومت سمندری معاملات سے بالکل ناواقف تھی۔ علاوہ اس کے چونکہ حال ہی میں پرتگیزیوں سے عارضی صلح ہو چکی تھی لہذا قرین قیاس تھا کہ وہ شاہی دربار میں دوبارہ رسوخ حاصل کر لیں گے۔ وان رلیوشین گجرات میں تجارت کے وسیع امکانات کو بخوبی سمجھتا تھا لیکن ساتھ ساتھ وہ اس راہ کی دقتوں سے بھی واقف تھا۔ لہذا اس کا اصرار تھا کہ یہاں ولندیزی کامیابی کی امید کے ساتھ اس صورت میں کاروبار کی ابتداء کر سکتے ہیں جب ایک ایسا معاہدہ جو پہلو پر حاوی ہو پہلے سے ہو جائے۔

اس کے پیش نظر وہ پریشانیاں تھیں جن میں انگریز 1615 کے آخری زمانہ میں مبتلا تھے اور جن کا تفصیلی حال سر طاس رونے اپنے 'جرنل' میں بیان کیا ہے۔ وہ وان رلیوشین کی موجودگی میں سورت میں پہنچا تھا بمقامی حکام کا رویہ کافی معاندانہ تھا اور اس کو تبدیل کیے بغیر باضابطہ تجارت کا سلسلہ قائم ہونے کی کوئی امید نہ تھی۔ جہاں گیر کے دربار میں طاس رو کی سفارت کو پوری کامیابی حاصل نہ ہو سکی مگر پھر بھی اس کے رسوخ سے حالات میں قطعی بہتری پیدا ہوئی۔ انگریز آفیشیوں نے وہاں قیام کر کے کاروباری خرید و فروخت کا کام شروع کیا۔ اور تھوڑے بہت ناخوشگوار واقعات کے باوجود ان کے مقاصد پورے ہوئے اور بنیم کی ضروریات کو پورا کرنے کے ساتھ ساتھ سورت اور لندن کی براہ راست تجارت میں بھی اضافہ ہوا۔

وان رلیوشین کے سفر کے بعد جلد ہی ولندیزی مستعدی کے ساتھ سورت پہنچے۔ ایشین میں ان کا تجارتی مان خریدنے کا منصوبہ 1616 میں وہاں ان کی تجارتی کونٹوں کے بند ہو جانے پر ختم ہو گیا۔ اور جاوا میں ان کے گورنر جنرل نے ساحل کورونڈل کے آرٹھشیوں کی مخالفت کے باوجود سورت سے براہ راست تجارت قائم کیے جانے کا فیصلہ کر کے اس مقصد کے تحت گفت و شنید کرنے کے لیے پیٹر وان ڈین برویک کو مامور کیا۔ مشرقی سمندروں میں ولندیزیوں کی بڑھتی ہوئی شہرت کی وجہ سے گجراتی حکام کے ساتھ معقول شرائط پر معاملہ بہ سہولت طے ہو گیا اور دربار شاہی سے

بعد میں اس کی توثیق بھی ہو گئی۔ اس کے نتیجہ میں 1617 میں ایک تجارتی کمپنی کا قیام عمل میں آیا۔ لیکن ابتدا سرمایہ کی کمی تھی اور 1621 میں ولن ڈین برویک کی بحیثیت مقامی ڈائریکٹر کے واپس پر اس کمپنی کو اجمیت حاصل ہوئی اس نے ولندیزی تجارت کو مستعدی اور کامیابی کے ساتھ آگے بڑھایا۔ زیر مطالعہ دور کی باقی ماندہ مدت کے دوران انگریز اور ولندیزی صورت اور گجرات کے دیگر مشہروں میں ساتھ ساتھ تجارت کرتے رہے۔ اس علاقہ میں ان کمپنیوں میں سے کسی کے پاس بھی ساحل کورومنڈل کے قلعوں کی طرح کوئی مضبوطیاں نہ تھے بلکہ یہاں کڑھیتے غیر ملکی تاجروں کی طرح شاہی دربار کی عطا کردہ اجازت کے تحت رہا کرتے تھے۔

ولن ڈین برویک کے زیر انتظام فارس اور بحر قلزم کی تجارت بھی تھی جن کا گجرات کی منڈیوں سے بہت گہرا تعلق تھا۔ ان دنوں بحر قلزم کی تجارت کا مرکز بندرگاہ خناتھا۔ یہاں ہندوستانی اور دیگر مشرقی ممالک کے مال مصر اور بحر روم کی منڈیوں کو بھیجے جانے کی غرض سے فروخت ہوا کرتے تھے۔ ولندیزی اور انگریز دونوں ہی اس کاروبار میں شرکت کے خواہش مند تھے کیونکہ یہاں پر بیشتر فروخت شدہ سامان کی قیمت سونے اور چاندی میں وصول ہوتی تھی اور یہ وہ اشیائیں تھیں جن کی ہندوستان میں سب سے زیادہ مانگ تھی۔ لیکن یہ نہیں کہا جاسکتا کہ جو نتائج سامنے آئے وہ ان کی توقع کے مطابق تھے۔

مخامیس وقتاً فوقتاً سیاسی اور انتظامی دشواریاں پیدا ہوتی رہتی تھیں جن سے عارضی طور پر کاروبار رک جایا کرتا تھا۔ علاوہ اس کے منڈی کی حالت بھی غیر یقینی تھی۔ ہمارے عہد کے بیشتر حصہ میں یہاں کی تجارت تھوڑے بہت خلل کے ساتھ چلتی رہی اور ہم اے دونوں کمپنیوں میں سے کسی ایک کا بھی سب سے زیادہ نفع بخش کاروبار نہیں شمار کر سکتے۔

خلیج فارس میں دونوں کمپنیوں کی مہموں کے واقعات مختلف ہیں۔ صدی کے آغاز میں خلیج فارس کی ہندوستان کے ساتھ تجارت پر پرتگیزیوں کا پورا قبضہ تھا اور وہ اُسے سب سے زیادہ نفع بخش تصور کرتے تھے۔ فارس گھوڑے، خشک میوے، عرق گلاب اور مختلف اقسام کی نفیس اشیاء کی برآمد کیا کرتا تھا اور وہاں کی درآمدات میں خاص طور پر مسالے اور سوئی پکڑے شامل تھے اور کاروبار کے فرق کو ہندوستان سے چاندی بھیج کر پورا

کیا جاتا تھا۔ فارس کی سب سے اہم تجارتی پیداوار ریشم اس کا دوبارہ کے دائرہ سے باہر تھی کیونکہ اس کی تقریباً تمام فاضل پیداوار براہ خشکی روم کی منڈیوں میں بھیج دی جاتی تھی اور ہمارے عہد میں اس میں جو کچھ بھی ترقی ہوئی وہ اس کے کاروبار سے خشکی سے سمندر کو منتقل ہونے کے نتیجہ میں تھی۔ شاہ عباس کو یہ گوارا نہ تھا کہ اس کے دشمن ترکوں کو ان کے علاقہ سے اس کے ملک کا ریشم گزرنے کی وجہ سے نفع پہنچے اور اس نے یہ کوشش کی کہ یورپی اقوام سے جہاز خلیج فارس پہنچ کر اس کو وہاں بار کر لیا کریں۔ بالآخر انگریز تاجر اس بات پر آمادہ ہو گئے اور انھوں نے 1618ء کے اواخر میں بار اول ریشم کو جاسک بندر سے جہاز پر لاوا۔ پرتگیزی قدرتی طور پر انگریزوں کے اس علاقہ میں دست اندازی پر جسے وہ اپنا مخصوص میدان عمل تصور کرتے تھے براہ فرختہ ہوئے اور انھوں نے اپنا حق جتانے کی غرض سے وہاں ایک جنگی بیڑا روانہ کیا مگر وہ اپنے مقصد میں کامیاب نہ ہوئے اور 1622ء میں انگریزوں نے فارس کی فوج کا ہرگز سے پرتگیزی قلعہ پران کے کامیاب حملہ میں ساتھ دیا۔ اس کاروائی کے نتیجہ میں ہرگز کا ایک بندرگاہ اور منڈی کی حیثیت سے وجود ختم ہو گیا اور اب یہاں کی تجارت گومبروں کو جسے بندر عباس بھی کہتے ہیں منتقل ہو گئی۔ ولندیزیوں نے ہرگز پر حملہ میں شرکت سے انکار کر دیا تھا لیکن قلعہ سے پرتگیزیوں کی بند خلی کے بعد وہ ریشم کی تجارت میں یہ عجلت شریک ہو گئے اور تقریباً 1623ء کے بعد سے دونوں قومیں اس کو یورپ برآمد کرنے میں سرگرمی سے مصروف رہیں ایک لحاظ سے اس کی تجارت آسان تھی کیونکہ اس پر شاہی اجارہ واری کا تسلط تھا اور دربار میں اس کے تاجروں کا رسوخ قائم رہنے کی صورت میں توقع کی جاسکتی تھی کہ ان کے ساتھ معقول معاملہ ہوگا۔ میرا خیال ہے کہ فی الجملہ ولندیزیوں کے ایجنٹ شاہی دربار میں ان کے مفاد کے بہتر نگہاں تھے۔ علاوہ اس کے یہ بھی تھا کہ ان کو انگریزوں کے بالمقابل بہتر کاروباری سہولیت حاصل تھی کیونکہ وہ فارس کی منڈیوں کو سالہاں کی یہاں پر سب سے زیادہ مانگ تھی فراہم کر سکتے تھے۔

انگریز چونکہ سالہاں فراہم نہیں کر سکتے تھے لہذا وہ اکثر مناسب مقدار میں دیگر قابل فروخت سامان فراہم کرنے میں دقت محسوس کرتے تھے۔ ان حالات میں ولندیزیوں کا ریشم کے کاروبار کے حصہ پر قابض ہونا امر لازم تھا۔

کچھ دنوں تک یہ کاروبار بجد نفع بخش ثابت ہوا لیکن جماسے عہد کے اختتام پر یورپ میں اس کی مانگ میں کمی کے ساتھ ساتھ منڈی میں بنگال کی پیداوار بھی آنا شروع ہو چکی تھی اور 1655 تک انگریزی کمپنی نے فارس میں رشیم کی خریداری کو بند کر دیا۔

سورت ایک مرکزی مقام تھا جہاں سے ہندوستان کے ایک بیشتر حصہ اور زیر مغرب اہد کے محالک تک تجارت کو پھیلا یا جاسکتا تھا جو اس شہر کی پیداوار کوئی زیادہ اہمیت نہ رکھتی تھی اور تاجروں نے وہاں جنے کے فوراً بعد ہی نیل اور سوتی سامان کے پیدا کرنے والوں سے قریبی ربط قائم کرنے کی غرض سے یورپ سے تجارت کے لیے نیل کو "اہم ترین" پر بھی اپنی تجارتی کوٹھیاں قائم کیں۔ شروع شروع میں یورپ سے تجارت کے لیے نیل کو "اہم ترین" شے، تصور کیا گیا اور انگریز خریدار بخلت، بیانہ کے نواح سے جہاں کی پیداوار دور دور کی منڈیوں میں متعارف ہو چکی تھی اور بہ اعتبار خالص ہونے کے تجارت کی پیداوار سے بہتر تھی نیل فراہم کرنے کی غرض سے ہر سمت شمال آگرہ بھیجے گئے۔ ولندیزیوں نے بھی سورت میں اپنے انتظامات مکمل کرنے کے بعد آگرہ میں قیام کر کے فوراً ہی نیل کے کاروبار میں غلبہ حاصل کر لیا۔ ان خریداروں نے اپنی توجہ کو ایک ہی چیز تک محدود نہ رکھا بلکہ جب ان کے علم میں یہ بات آگئی کہ یورپ میں سوتی کپڑوں کی بھی مانگ ہے تو انھوں نے شمالی ہند میں اس کی فراہمی کے امکانات کی کھوج لگائی چنانچہ 1620 میں ہی انگریز آرمینیوں کی سمانہ (جواب ریاست پٹیارہ میں واقع ہے) اور مین (بہار) میں موجودگی ہمارے علم میں آتی ہے۔ مذکورہ تجارتی کوٹھیاں زیادہ دنوں تک قائم نہ رہیں کیونکہ تجربہ سے معلوم ہو گیا تھا کہ تجارت ہی سے یورپی منڈیوں کی مانگ کو پورا کیا جاسکتا ہے۔ لیکن 1630 کے قحط سے وہاں کے پیداواری وسائل کے عارضی طور پر تباہ ہونے کے بعد جس کا آگے ذکر آئے گا شمال کی طرف بڑھنا ضروری ہو گیا اور آگرہ کے نواح میں زیادہ مقدار میں کپڑے خریدے گئے اور ادھکی مصنوعات کو جمع کرنے کی غرض سے لکھنؤ میں ایک انگریزی کوٹھی قائم کی گئی۔ انگریز آرمینی سورت اور آگرہ کے درمیانی علاقوں سے بخوبی واقف تھے اور وہ اپنے تجارتی مسائل کے ساتھ ان سے ہو کر اکثر گزرے بھی تھے۔ اس حقیقت سے کہ انھوں نے ان علاقوں میں کوئی کاروبار نہیں کیا یہ تصور کرنا چاہیے کہ یہ ان کے لیے کوئی کشش نہ رکھتے تھے۔ اس علاقہ میں ان کی صرف ایک تجارتی کوٹھی برہانپور میں تھی۔ یہ کوٹھی دہلی طور پر سلطنت احمد نگر کو فتح کرنے کی غرض سے وہاں مغلوں کی کثیر فوج کا جو اجتماع تھا اس کے ہاتھ باہر کا سامان فروخت کرنے کی

فرض ہے قائم کی گئی تھی۔ لیکن یہ کاروبار اتنا اہم نہ تھا کہ اس کے لیے کوئی مستقل انتظام ضروری ہو۔ انگریز تاجروں کے بالکل ابتدائی مقاصد میں سندھ کی تجارت میں شریک ہونا شامل تھا۔ اس کا تجارتی مرکز شہر حشمہ اور بندرگاہ لہاری بندر تھا۔ ان جگہوں سے مال خاص طور پر حلیج فارس کو برآمد ہوتا تھا یا جنوب میں سمندر کے کنارے کنارے گجرات اور گواکو بھیجا جاتا تھا۔ سوئی کپڑوں کے لیے جو یہاں کی برآمدات کا بیشتر حصہ تھا بصرہ خاص غیر ملکی منڈی تھی ان دنوں بڑی جسامت کے جہاز لہاری بندر میں جس کا وجود اب ختم ہو چکا ہے لنگر انداز نہ ہو سکتے تھے کیونکہ وہاں پانی زیادہ گہرا نہ تھا۔ مقامی لوگوں کے پاس جہاز بہت ہی کم تھے اور تقریباً پورا تجارتی کاروبار پرتگیزیوں کے ساحلی جہازوں کے ذریعہ جو ان دنوں فریگیٹ کہلاتے تھے ہوا کرتا تھا۔ مزید مطالعہ دور کے ابتدائی ایام میں اس علاقہ کی تجارت پر پرتگیزی حاوی تھے اور انھوں نے مغل حکام کے یہاں اپنے رسوخ کو استعمال کر کے 1613 میں اس بندر میں کاروبار کرنے کے متعلق انگریزوں کی پہلی کوشش کو ناکام بنا دیا تھا یہاں پر ان کے خلیہ کا سبب ان کی سمندری یا فوجی طاقت نہیں بلکہ انگریزوں کے داخل ہونے کے صورت میں بندرگاہ چھوڑ کر جانے کی دھمکی تھی اور صوبیدار جو حاصل درآمد کا اجارہ دار بھی تھا اپنے مالی نقصان کا خطرہ مول نہ لے سکتا تھا۔ ان دنوں کی تجارت کی مقدار کو نظر ہر مبالغہ کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ سرطاس روکی 1618 میں رپورٹ تھی کہ ”یہ اس قدر زیادہ نہیں ہے جس قدر دعویٰ کیا جاتا ہے اور پرتگیزیوں کا منافع ایک بٹہ دس بھی نہیں“ اس کا یہ بیان تھا کہ پرتگیزیوں کی جبری وصولیوں کی وجہ سے تجارت کو بہت نقصان پہنچا تھا۔ اس کا بعد کے ایک خط میں یہ بیان ہے کہ منڈی میں ہاتھی دانت کے علاوہ اور کسی چیز کی مانگ نہیں اور یہاں سے ”اچھے کپڑوں اور افراط کھلونوں“ کے علاوہ اور کچھ فراہم نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ یہاں غیر ملکی تاجروں کے لیے کشش کی بہت کم چیزیں تھیں۔ ولندیزیوں نے 1631 میں اپنی تجارت شروع کی لیکن اسے جاری نہ رکھا اور پرتگیزیوں کی اجارہ داری عملاً 1635 تک قائم رہی۔ میتھوولڈ کی کوششوں سے ہندوستان میں انگریزوں اور پرتگیزیوں کے درمیان جو صلح ہوئی اس کے نتیجہ میں یہ اجارہ داری ختم ہو گئی۔ اسی سال کے نومبر میں انگریز تاجروں کا ایک جہاز لہاری بندر پہنچ کر لنگر انداز ہوا۔ حکام نے ان تاجروں

کافیہ مقدم کیا۔ انھوں نے وہاں اپنی ایک تجارتی کوٹھی قائم کی اور تجارت کا یہ سلسلہ ہمارے عہد کی بقیہ مدت تک چلتا رہا۔ ولندیزی چند برسوں بعد سندھ واپس آکر تقریباً 1652ء سے باغیاطہ تجارت میں مصروف رہے۔ لیکن میرے علم کی حد تک ان کا کاروبار زیادہ بڑے پیمانہ پر نہ تھا۔ حقیقت میں سندھ کی ولندیزیوں کے مقابلہ میں انگریزوں کے لیے زیادہ اہمیت تھی کیونکہ خلیج فارس کی تجارت کے سلسلہ میں ان کو یہاں سے فارس سامان پہنچانا ہوتا تھا جس سے وہاں کارٹیم برآمد کرنے کے لیے ان کو سرمایہ مل جاتا تھا۔ اور گزر چکا ہے کہ ولندیزی مسلے فروخت کر کے فارس میں قوت خرید حاصل کر سکتے تھے لیکن انگریزوں کی رسائی سالوں کی بڑی منڈیوں تک نہ تھی لہذا وہ اس کمی کو دوسرے قسم کے تجارتی کاروباروں سے پورا کرنے پر مجبور تھے۔ ان میں سندھ کے کیلیکو کی تجارت کا اہم مقام تھا خواہ یہ فارس کی منڈیوں ہی میں یا بصرہ میں بعد داموں پر فروخت ہو۔ اس کے ساتھ ساتھ انگریز بڑی محنت کے ساتھ سندھ کا سامان لندن کی منڈی میں پہنچاتے تھے۔ جیسا کہ ابھی گذر چکا ہے یہ 1603ء کے بعد سے تجارت سے پورا نہ ہو پاتا تھا اور وہاں زیادہ مقدار میں کیلیکو فروخت ہوتا تھا لیکن فی الجملہ اس علاقہ کی تجارت کی مقدار کو واقعہً زیادہ نہیں کہا جاسکتا۔ ملک مغلس اور ایک جاریہ نظام حکومت کے تحت پس رہا تھا اور وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ جہاز رانی کی دقتیں بھی بڑھ رہی تھیں۔ ان حالات میں زیادہ سے زیادہ سندھ کی تجارت کو سورت کے مرکزی نظام کے ایک نفع بخش تہہ کی حیثیت دی جاسکتی ہے۔

تجارت کو جنوب میں ساحل کونکن کے کنارے و سرت: نیپے کی کوششیں سندھ سے بھی کم کامیاب رہیں۔ اس ساحل پر تجارت کے امکانات کی بخوبی جانچ پڑتال کی گئی اور انگریزی کمپنیوں کے اڑھتوں کے مختلف اوقات میں ڈنڈا راجپور، بھول اور راجاپور کے بندرگاہوں پر قیام کی اطلاعات ہمارے علم میں آتی ہیں۔ مزید جنوب میں بعض کچھ دنوں تک انگریزی کمپنی کے درمقابل 1636ء میں قائم شدہ کورٹیس ایسوسی ایشن کا صدر مقام رہا بلکہ ولندیزیوں نے گواکو دقتی

سہ کورٹیس ایسوسی ایشن کی 1636ء سے 1646ء تک کی سرگرمیوں کے تذکرے انگریزی

(نقصہ محلہ مغربی)

تا کہ ہندی کے دوران اپنے جہازوں کی رسد رسانی کی غرض سے ون گرلا میں ایک تجارتی کوٹھی قائم کر لی تھی۔ وقت و وقت پر بندرگاہوں سے اچھی خاصی تجارت ہو ا کر کرتی تھی لیکن امر واقعہ یہ تھا کہ زیر مطالعہ دور کی تقریباً پوری مدت میں سلطنت بجا پور جس کی ضروریات ان بندرگاہوں سے پوری ہوتی تھیں خود کوئی اچھی مندری نہ تھی۔ یہاں سوائے قیمتی دھاتوں کے اور کسی چیز کی کھپت نہ تھی۔ علاوہ اس کے یہاں ایسے تجارتی سامانوں کی مقدار جو ان کے معاوضہ میں مل سکیں بہت کم تھی۔ 1659ء کے لگ بھگ انگریزی کمپنی نے ساحل کے اس حصہ پر اپنی تجارت کو فروغ دینے کی بھرپور کوشش کی۔ لیکن اس کے نتائج ہمارے عہد کے ختم ہونے پر ظاہر ہوئے۔ یہاں سب سے زیادہ تجارتی کشش کا موضوع سیاہ مرچ کی فراہمی تھی بقیہ ایشین سے اس کو حاصل کرنے کی دقتوں کی وجہ سے اس وقت اس کی اہمیت بڑھ گئی تھی۔ لیکن جب ہندوستانی مرچ کی طلب بڑھی تو تاجروں نے قدرتی طور پر اس کو مزید جنوب میں کوچین اور کالی کٹ کے قریب وجوار میں تلاش کیا۔

ولندیزیوں نے اہل پرتگال کے مد مقابل آنے کا فیصلہ کر لینے کے بعد کالی کٹ پر قبضہ کرنے کو اپنے اولین مقاصد میں شامل کر لیا تھا۔ 1604ء میں انھوں نے زمرورن سے پرتگیزیوں کو ہندوستان سے خارج کرنے کی غرض سے معاہدہ کیا اور اس کے بعد بھی انھوں نے معاہدے کیے لیکن اس کے باوجود اس وقت باضابطہ تجارت شروع نہ ہو سکی۔ دوسری طرف انگریزوں نے اپنے 1620ء کے تجربات کی بنا پر مزید تجارت نہ کرنے کا فیصلہ کیا۔ بہر حال چند برسوں بعد ان دونوں قوموں کے تاجر اس ساحل کی تجارت میں داخل ہو گئے جس کا بیان تیسرے باب میں آئے گا۔ ولندیزیوں کی کوچین کی فتح کے بعد سیاہ مرچ کی تجارت کی از مر تو تنظیم عہد

(صفحہ ۷۱ء)

مراسلات میں یہ افراط ملتے ہیں۔ لیکن اس ایسوسی ایشن کی سرگرمیاں ہندوستانی تجارت پر کوئی قابل لحاظ مقدار میں اثر انداز نہ ہو سکیں سوائے اس کے کہ اس کے مد مقابل آجانے سے پُران کپن کے ممبروں کو کسی نفع بخش بیج پر تجارت کو ترقی دینے کی غرض سے سرمایہ لگائے میں تذبذب محسوس ہونے لگا۔

ایسوسی ایشن کے حالات کو، ENGLISH FACTORIES (V. XXX ff VI, VII, XX ff, VII, X ff), اور COURT MINUTES کے جاہا حوالوں میں دیکھا جاسکتا ہے۔

زیر مطالعہ کے حدود کے باہر ہے۔

فصل 3 بنگال کی طرف توسیع

ہم اب مشرقی ساحل کی طرف واپس ہوتے ہیں جہاں جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے ابتدائی نوآبادی مسولیٹم سے ٹیگنہ پٹم کے نواح تک پھیلی ہوئی تھی۔ انگریزوں کی آمد کے چند برسوں بعد ایک دوسری قوم کے افراد یعنی اہل ڈنمارک اس اطراف میں آئے اور انھوں نے بندر ٹرانکو میبار کی معافی حاصل کر کے زیر مطالعہ دور کے بقیہ حصہ میں اس کو اپنا صدر مقام بنائے رکھا۔ مجھے ان کی تجارتی سرگرمیوں کے متعلق کوئی باضابطہ تحریر دستیاب نہ ہو سکی لیکن ولندیزی اور انگریزی تاجروں کی رپورٹوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے پاس سرمایہ کی مستقل کمی رہا کرتی تھی اور ہندوستان کی تجارت میں ان کا حصہ متواضع تھا۔ ولندیزیوں اور انگریزوں کی سرگرمیاں اپنی تجارتی کوششوں تک ہی جن کا ذکر پہلے آیا ہے محدود نہ تھیں بلکہ ساحل کے کنارے کنارے ہر اس مقام پر پھیلی ہوئی تھیں جہاں ان کو معقول شرائط پر سامان مل سکے۔ ولندیزی اندرون ملک گولکنڈہ کے نواح میں بھی خریداریاں کیا کرتے تھے اور انگریزوں کا بھی ایسا ہی عمل تھا۔ لیکن مزید جنوب میں ملک کے اندر مسلسل بد امنی کی وجہ سے تجارت کی کوشش کرنا کار فضول تھا بلکہ ساحلی علاقوں پر بھی جنگ یا بد امنی کے واقعات تجارتی ٹھیکوں میں خلل انداز ہوتے تھے۔ ہمارے عہد کی بیشتر مدت میں جنوب کے آخری حصہ میں کچھ نہیں کیا گیا لیکن 1645 میں ولندیزیوں کے ٹوٹی کوٹن کے جنوب کیال میں ایک تجارتی کوشی قائم کی اور تقریباً انھیں دلوں اس نواح میں انگریز سولی سامان اور سیاہ مرچ خرید رہے تھے۔ بعد میں انگریزوں نے بھی بظاہر ولندیزیوں کے مقابلہ میں یہاں ایک تجارتی کوشی قائم کر لی۔ اس کے تھوڑے عرصہ بعد ولندیزیوں نے پرتگیزیوں سے اس سے زیادہ اہم شہر بینگا پٹم چھین لیا۔

اس طور پر مسولیٹم سے جنوب کی طرف ساحلی تجارت ابھی خاصی ترقی پر تھی لیکن دلچسپ ترین واقعات یہاں سے دور شمال کی طرف پیش آئے۔ شروع ہی سے ولندیزی پیگو، اراکان اور بنگال کے ساتھ نفع بخش کاروبار کی امید لگائے ہوئے تھے پیگو کے متعلق شروع ہی

میں بنا دیا جائے کہ یہاں ناکامی ہوئی۔ یہاں کے تجارتی اور انتظامی حالات تقریباً ناقابلِ برواہت تھے اور یہاں ولندیزی یا انگریز کوئی بھی بڑے پیمانہ پر تجارت کرنے میں کامیاب نہ ہو سکے۔ وہاں کی انگریزی کوٹھی وقتاً فوقتاً کم و بیش امید افزا اطلاعات بھیجتی رہی لیکن 1655 میں اس کو ”غیر ضروری“ بتایا گیا لہذا اگلے سال یہ بند کر دی گئی۔ تقریباً اسی وقت ایک ولندیزی اطلاع نے وہاں کی تجارت کو مردہ قرار دے دیا۔

زیر مطالعہ دور کے بیشتر حصہ میں ولندیزیوں نے اراکان کے ساتھ تعلقات قائم رکھے حالانکہ تجارت میں وقتی جنگیں خلیں انداز ہو کرتی تھیں۔ تجارت یہ اعتبار مالیت مختصر تھی لیکن یہاں سے خاص طور پر چاول اور غلام فراہم ہوا کرتے تھے۔ جیسا آگے ذکر آئے گا ان دونوں چیزوں کی بشادیاں شدید ضرورت تھی اور ہمارے لیے اس کا دلچسپ پہلو یہ ہے کہ یہ چیزیں بیشتر چٹاگانگ سے حاصل کی جاتی تھیں۔

بنگال میں تاجروں کے لیے اس قدر واضح کشش کے سامان کی موجودگی کے باوجود سمجھ میں نہیں آتا کہ ساحل پر پہنچنے کے بعد اتنے دنوں تک ولندیزی اور انگریز دونوں ہی ادھر کیوں متوجہ نہ ہوئے۔ اس کا سبب مقامی حالات کی ناسازگاری تھی۔ یہاں پُر سکون تجارت کے لیے ضروری امن محفوظ تھا اور سمندری بندروں تک پہنچنے میں جو دشواری تھی اس کے علاوہ یہ بھی تھا کہ یہ بندر پرتگیزیوں کے قبضہ میں تھے۔ ہندوستانی و قانع نگار عہد جہانگیری میں بنگال کے اندرونی حالات کی ہمیں بہت کم اطلاع فراہم کرتے ہیں۔ انگریزی مراسلات صرف ان منصوبوں کا ذکر کرتے ہیں جن پر عمل درآمد نہیں ہوا لیکن ولندیزی تحریروں سے ظاہر ہوتا ہے کہ حالانکہ پولی کٹ اور موسی ٹم کے تاجر یہاں کے تجارتی امکانات سے باخبر تھے لیکن وہ ان خبروں کی وجہ سے جو انھیں وہاں سے ملا کرتی تھیں کوئی قدم نہ اٹھاتے تھے۔ ان خبروں کا خلاصہ 1627 میں بشادیا کے گورنر جنرل کے فیصلہ کے مطابق اس طور پر ہے کہ مسلسل جنگوں اور بناوٹوں اور انتظام حکومت میں اکثر تبدیلیوں کی وجہ سے یہاں نفع بخش تجارت کی کوئی امید نہیں پائی جاتی۔ ساحل کورومندل کے ہندوستانی تاجروں کے رویے سے بھی واضح ہوتا ہے کہ اس وقت بنگال کی تجارتی حالت واقعہً بالوس کن تھی۔ وقتاً فوقتاً ہمارے علم میں آتا ہے کہ ولندیزی ان ہندوستانی تاجروں سے بنگالی مال کو موسی ٹم لانے کی توقع رکھتے تھے لیکن ان کی یہ توقع پوری نہ ہوئی اور ہم یہ نتیجہ اخذ کرنے میں حق بجانب ہوں گے کہ ہندوستانی

تاجر اسے کوئی سودمند کام تصور نہ کرتے تھے۔ یہاں کے بڑے سمندری بندرگاہوں میں جو حالات تھے ان کے پیش نظر تاجروں کا یہاں کی تجارت میں ترو و محسوس کرنا بالکل حق بجانب تھا۔ بنگال میں داخلہ میگھنا اور بھگی دریاؤں کے دبانوں سے ہوتا تھا بلکہ ان میں سے میگھنا میں چٹاگانگ کے سمندری قزاقوں کا غلبہ تھا۔ ان میں سے کچھ تو مقامی باشندے اور بقیہ نوآباد پر تگزیری تھے جن کا ذریعہ معاش تجارتی مال کی لوٹ مار تھا۔ اراکان کا بادشاہ (عارضی اختلافات کے باوجود) ان کی حفاظت کرتا تھا اور کہا جاتا ہے کہ وہ بادشاہ کو اپنے اس کاروبار کی مجموعی یافت کا کچھ فیصد ادا کرتے تھے جسے ظاہر ہے کہ ان کی کاروائیوں سے جائز تجارتی کاروبار کو نقصان پہنچنا لازمی تھا اس لیے اور بھی کہ اشخاص اور زیر تجارتی سامان کو مال غنیمت تصور کیا جاتا تھا اور قیدی غلام بنا کر فروخت کیے جاتے تھے۔ مجھے کوئی ایسی شہادت دستیاب نہ ہو سکی جس سے ظاہر ہو کہ ان دنوں میگھنا اور غیر محالک کے درمیان مستند تجارتی کاروبار ہوتا

۱۔ میں نے اپنی تصنیف (INDIA AT THE DEATH OF AKBAR) میں سوچیں مدوں کے دوران بنگال کے حوالوں کے سلسلہ میں پرتگیزی لفظ PORT کا SEAPORT نہیں بلکہ ESTUARY ترجمہ کرنے کے کچھ اسباب بیان کیے ہیں۔ ایک ولندیزی گمشدہ جس نے اراکان کا سفر کیا تھا کی 1608 کی رپورٹ میں اس لفظ کے اس طور پر استعمال کیے جانے کی ایک اچھی مثال ملتی ہے۔ وہ چٹاگانگ کو PORTUGRADE کا HOOFSTADT یا بڑا شہر کہتا ہے اور PORTUGRADE سے اس کا مفہوم دہانہ میگھنا کا تھا (DE JOUGE 11287) یہاں یہ بھی لکھا مناسب ہو گا کہ ولندیزی بعض اوقات خود چٹاگانگ کو LITTLE BENGALA کے نام سے موسوم کرتے ہیں جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ کم از کم وہ اس کو "بنگال کا بڑا شہر" تصور نہ کرتے تھے۔

۲۔ مسٹر کمپوس (MR. CAMPOS) نے بنگال میں پرتگیزیوں کے متعلق اپنی دلچسپ تحریر میں 1607 کو ان کی سمندری قزاقی کی ابتدا کا سال تصور کیا ہے۔ میرا خیال ہے کہ اس کے قبل بھی افغزائی طور پر قزاقوں کا وجود پایا جاتا تھا لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ سترھویں صدی کے ابتدائی برسوں سے تجارت کے لیے اس کا خطرہ بے حد بڑھ کر مغل فوجوں کے چٹاگانگ پر قابض ہونے تک قائم رہا۔ (CAMPOS, 1917, 155, 167) یہ قول کہ قزاق اپنی لوٹ مار کا ایک جزو بادشاہ اراکان کو ادا کرتے تھے شہاب الدین کے لکھے ہوئے حالات سے جس کا ترجمہ SARKARS

STUDIES میں ملتا ہے مانع ہے۔

رہا ہو۔ وہاں ہنگلی میں بھی قزاقوں کا خطرہ رہا کرتا تھا مگر کم درجے میں۔ اس دہانہ میں جہاز رانی کے خطرات مسترد تھے بلکہ ان حالات میں مذکورہ خطرات میں اپنے کو ڈال کر ایک ایسے بندرگاہ پر پہنچنا جس کی تجارت تقریباً پوری طور پر پرتگیزیوں کے ہاتھ میں ہو کوئی کشش نہ رکھتا تھا۔ انگریزوں کو تجارت پر پرتگیزیوں کے قبضہ کا بخوبی اندازہ تھا۔ 1618 میں سرطاس روئے ہندوستان کے تمام بھیدوں کو معلوم کرنے کے بعد واضح طور پر بیان کیا ہے کہ بنگال میں پرتگالیوں کے بندروں کے علاوہ جن پر وہ متعصب جہازوں کی لدائی کا کام کرتے ہیں اور بندر نہیں ہیں اور اس کے دس برس بعد انگریزی اکرصیوں نے جو آگرہ سے پٹنہ آئے تھے مطلع کیا کہ ”پچھلے برسوں سے پرتگیزی پٹنہ میں تجارتی کاروبار کرتے آئے ہیں۔ وہ بنگال کے پچھلے سرے سے جہاں ان کے دو بندرگاہ ہیں ایک گولی (ہنگلی) شہ اور ایک دوسرا پٹلی اپنے چھوٹے چھوٹے جنگی جہازوں کے ساتھ اوپر کی طرف آتے ہیں۔ اس بادشاہ نے ان کو وہاں قیام کی اجازت دے رکھی ہے۔ گولی ان کا سب سے بڑا بندر ہے جہاں وہ کثیر تعداد میں ہیں۔

زیر مطالعہ عہد کی پوری مدت میں دریائے میگھنا کی تجارت میں رکاوٹیں قائم رہیں۔ ولندیزی تاجر وقتاً فوقتاً اراکان سے چٹاگانگ آتے رہے اور ان کی ضمنی تحریریں شاہد ہیں کہ یہاں کے باشندوں کا خاص پیشہ تجارت نہیں بلکہ بکری قزاقی تھا۔ جہازی مثال کی جو فہرست ان کو دستیاب ہوئی اس میں بھی تجارتی ترقی کی کوئی علامت نہیں پائی جاتی دریائے ہنگلی کی تجارتی صورت حال میں 1632 میں پرتگیزی نوآبادی کی تباہی کے بعد سے دفعۃً ایک تبدیلی رونما ہوئی اور پرتگیزی خطرہ سے فارغ ہو کر ساحل کو روونڈل کے ہندوستانی تاجر دوبارہ تجارت شروع کرنے کی غرض سے وہاں کے لیے روانہ ہوئے۔ ساتھ ساتھ ولندیزی

۱۵ METHWOLD 1620 کے لگ بھگ برسوں کے حلقہ لکھتا ہے کہ بنگال میں ”ہم بالکل اجنبی ہیں ساحل بے حد خطرناک اور ہمارے جہاز اس قدر بٹھے ہیں کہ ان کو اس قدر کثیر تعداد میں اُبھرے ہوئے چٹانوں کے بیچ سے گزرنا جو کم کام ہے ME THWOLD 1604۔

۱۶ جمعہ تحریروں میں ہنگلی کا نام مختلف شکلوں میں ملتا ہے۔ (63-65) CAMPOS نے اس نام کے اشتقاق پر جو مباحثے ہوئے ہیں انہیں بیان کیا ہے۔

اور انگریزی جہازوں نے بھی شمال کا رخ کیا۔

شمال میں تجارت کا اضافہ رفتہ رفتہ ہوا۔ پہلی تجارتی مہمیں جو ہمارے علم میں آتی ہیں وہ کلک کے نواح میں ساحل کے قریب جہازوں کے لنگر انداز ہونے کی جگہوں تک محدود رہیں۔ اس کے بعد جہاز زیادہ شمال میں پہلی اور بالاسور کے بندروں تک پہنچائے گئے اور 1634 میں بٹا دیا سے خود بنگلی میں تجارتی کوشش کرنے کی ہدایت جاری کی گئی۔ اس بندر پر ولندیزیوں کی ابتدائی کوشش حوصلہ افزا نہ ثابت ہوئی۔۔ وہاں پر مسلم تجارت کی اجارہ داری دو مقامی تاجروں کو دے دی گئی تھی اور حکام کا رویہ ہمدردانہ نہ تھا۔ حالانکہ دھاکہ میں متعین بنگال کے صوبے دار کے ساتھ ایک اچھا خاصہ معقول معاہدہ ہو گیا تھا تاہم مقامی دشواریوں کے حل کرنے میں یہ گامگز ثابت نہ ہوا اور 1636 میں ولندیزی آرٹھتیوں نے نیچے کی طرف منتقل ہونے کا فیصلہ کیا کیونکہ یہاں تجارتی کاروبار بنگلی کے ایسے مظالم اور جبری وصولیوں سے محفوظ تھا۔ چند برسوں تک ولندیزیوں اور انگریزوں نے اس طریقہ کار پر عمل کیا کہ وہ پہلی اور بالاسور کے مقام پر دریائے تھوڑے فاصلہ پر رک کر ان مسکانوں سے خریداروں کو اندرون ملک بھیجا کرتے تھے۔ انگریزوں کی سرگرمیوں کے متعلق اطلاعات بہت کم ملتی ہیں۔ لیکن جو اطلاعات ہیں وہ یہ ظاہر کرنے کے لیے کافی ہیں کہ تاجروں کو بمقابلہ کچی کے اپنا مفاد زیادہ عزیز تھا اور یہ کہ اس علاقہ میں تجارت کے لیے راہ ہموار کرنے کا کام واقعہ صرف ولندیزیوں ہی نے انجام دیا اور اگلی دہائی کے شروع ہوتے ہوئے ان کے آرٹھتی پٹنہ اور قاسم بازار تک پہنچ گئے۔ میں نے ولندیزیوں کے بنگلی واپس ہونے کے صحیح زمانہ کا پتہ نہیں چلایا ہے لیکن یہ 1645 اور 1650 کے درمیان میں واقع ہے۔ 1645 میں ان کا کاروبار ابھی پہلی ہی میں تھا اور 1650 میں ان انگریز آرٹھتیوں کو جنھیں بنگلی میں تجارت قائم کرنے کی غرض سے روانہ کیا گیا تھا یہ ہدایت تھی کہ وہ ولندیزیوں کے طریقوں پر عمل کریں اور ان کی نوآبادی کے قریب زمین حاصل کریں۔

لے DAGH REGISTER کا یہ سلسلہ بد قسمتی سے نامکمل ہے۔ 1645 اور 1653 کی مدت کے متعلق اس کی واحد موجود جلد میں 1648 کے متعلق تحریر ایک انتہائی مختصر خلاصہ کی شکل میں ملتی ہے جس میں ہندوستان سے موصولہ اطلاعات کے اقتباسات شامل نہیں ہیں۔ میرے علم میں اس کی کو کسی اور تحریر میں پورا نہیں کیا گیا ہے۔

چنانچہ انگریزوں نے اپنی تجارتی کوٹھی 1657ء کے اوائل میں قائم کی اور دونوں کمپنیاں پہلو بہ پہلو تجارت میں مصروف رہیں۔ لیکن ہمارے عہد کی بقیہ مدت میں منڈلیوں پر ولندیزی حاوی رہے۔ ان کی خریداری کا خام مال قاسم بازار سے کپاریشم اور رٹنہ سے شورہ تھا۔ کچے ریشم کی تجارت کو ترقی پر پہنچانا ان کا اہم ترین کارنامہ تھا۔ یہ تھوڑی مقدار میں نسبتاً نفیس بُناوٹ کا سوئی مال بھی برآمد کرتے تھے لیکن مغربی ممالک کی منڈیاں ابھی تک بنگال کے ممل یاتن زیب سے آشنا نہ ہوئی تھیں۔ دریائے ہنگلی میں جہاز رانی کی دشواریوں کا ذکر پہلا آپکا ہے اور ہمارے عہد کے اختتام تک سامان کو چھوٹی چھوٹی ناؤں کے ذریعہ لاکر پہلی یا بالاسور میں جہازوں پر لاداجاتا تھا۔ یہ طریقہ ہی گراں پڑتا تھا اور 1660ء میں انگریزی کمپنی نے سمندری جہازوں کو دریائے خالفت دھارے پر تجارتی سفر کرنے کا اختیار دیا۔ اس تجزیاتی سفر کے نتائج ہمارے عہد کے حدود سے باہر ہیں۔ پچھلے باب میں ذکر آیا تھا کہ اہل دُمارک خاص طور پر بیج بنگال میں مصروف عمل تھے مجھے ان کی سرگرمیوں کے متعلق ہم عصر شہادتیں دستیاب نہ ہو سکیں لیکن بقول طاس باوری جو ان سمندروں میں 1669ء سے بعد تک رہ چکا تھا یہ لوگ بنگال کے ساتھ تیس برس سے زائد مدت تک جنگ میں مصروف رہے لہذا یہ تصور کرنا چاہیے کہ ان کی وجہ سے یہاں تجارت کی ترقی میں رکاوٹ پیدا ہوئی۔ باوری کے قول کا مفہوم یہ ہے کہ اہل دُمارک نے بالاسور میں اپنی نوآبادی قائم کر لی تھی لیکن تقریباً 1642ء میں جب دُمارک سے جہاز نہ آئے تو مقامی صوبے دار نے ان کی نوآبادی میں رہنے والوں کو زبردستی کر ان کا سامان چھین لیا اور ان کی تجارتی کوٹھی سمار کردی گئی۔ اس کے بعد دُمارک نے جو جہازیں بیڑہ آیا اس نے نوآبادی کو ویران پایا اور اس کا گمانڈر ایک معقول بنیاد پر جنگ کا اعلان کرنے پر مجبور ہوا۔ لیکن جنگی کاروائیاں جو اس علاقہ کی سمندری تجارت کو تباہ کر سکتی تھیں موثر نتیجہ پر نہیں کی گئیں۔ 1674ء میں صلح کی بات چیت شروع ہو چکی تھی اور جلد ہی ان لوگوں کو دریائے ہنگلی پر سیرام پور کی ایک نوآبادی میں جگہ مل گئی۔ مجھے اس جگہ کے بنیاد کے متعلق کوئی دوسری تحریر دستیاب نہ ہو سکی اور زہر دینے کا قصہ خود اپنی جگہ پر مشتبہ ہے۔ لیکن بہر حال حقیقت جو کبھی رہی ہو ولندیزیوں کے بنگالی جہازوں پر حملوں کے متعدد ضمنی حوالوں

سے یہ امر مسلم ہوتا ہے کہ یہاں جنگ کے حالات پائے جاتے تھے اور ہم یہ نتیجہ اخذ کرنے میں حق بجانب ہوں گے کہ ان حالات میں پرانگیزی تسلط کے خاتمہ سے نتیجہ میں تجارتی کاروبار میں جو بحالی ہوئی اس سے مقامی مالکان جہاز کے لیے پورے طور پر استفادہ کرنا ممکن نہ ہو سکا۔ ان واقعات سے جن کا خلاصہ اس باب میں بیان کیا گیا ہے ظاہر ہوتا ہے کہ زیر مطالعہ عہد کے ختم ہوتے ہوتے ہندوستان کا بیشتر حصہ یورپی تاجروں کے زیر اثر آچکا تھا۔ سندھ سے بنگال تک کے ساحلی علاقے پر جہاں کہیں کبھی معقول تجارت کے امکانات تھے ولندیزی اور انگریز موجود تھے اور شمال میں وہ ان علاقوں کے بیشتر حصہ میں جواب بہار اور صوبہ متحدہ کے نام سے موسوم ہیں، ترکرم محل تھے اور وہ ان سرزمینوں پر بھی جو آگرہ سے سمندری بندرگاہوں کو جاتی تھیں دیکھے جاسکتے تھے۔ جنوب میں ملک کے اندر وہ زیادہ نہ گئے تھے لیکن اس علاقہ کی تجارتی منڈیاں ساحل سے اس قدر قریب واقع تھیں کہ وہ سمندری تجارت سے متاثر ہوا کرتی تھیں اور یہ قطعی طور پر کہنا جاسکتا ہے کہ پنجاب کو چھوڑ کر ہندوستان کا دیگر تمام علاقہ نئے حالات سے متاثر تھا۔ اب ہم اپنی تحقیقات کے دوسرے مرحلہ میں ان تجارتی تبدیلیوں کی نوعیت اور مقدار کو متعین کرنے کی کوشش کریں گے جو واقع ہوئیں۔

باب 2. کے ماخذ

فصل 1 : مختلف سالہ کی منڈیوں کے طریق کا اور ان کے ہندوستانی سوقی مال پر انحصار کے سلسلہ میں خاص طور پر ولندیزیوں اور انگریزوں کے بالکل ابتدائی سفروں کے حالات کا مطالعہ کرنا چاہیے۔ ایک یا دو سفروں کے بعد اس قسم کے معاملات کو معمولاً بطور امر مسلم تصور کر لیتے تھے۔ اس ضمن میں حسب ذیل عبارتوں کا حوالہ دیا جاسکتا ہے۔

(MOLUCCAS) 41, HOUTMAN 1,72-122 RENNEVILLE 1-3-
DE JONG II-448 369 ff (BANTAM) 11 14 JAVA) 11,220 ff
TERPESTRAS 158 ff (ACHIN) 11,371 ff (AMBOINA),
PUECHAS I 111-153 ff (ADIN) III, 149, TERPESTRAS KAROMANDEL,
161 ff (BANTAM) 194 ff (PARIMAN); FIRST LETTER SURAT 3,35;
111,139- BOOK, 73 74,77,84,131,148 427, LETTERS RECEIVED.

1,18, 68 ff 77ff 11,275,324,336,

مشرقی بندرگاہوں میں جہازوں کے لیے خطرات کی موجودگی ان سب کا ایک مشترک موضوع ہے۔ ملاحظہ ہو مثلاً JOURDAIN, 234 236, 303, PURCHAS I 11,179,180, iv 522 LETTERS RECEIVED 111,22.

RENEVILLE I,101, ملاحظہ ہو۔

SCOTT'S DISCOURSE IN PURCHAS I & IDEM I,111,186, MIDDLTON 19ff

ولندیزیوں کے سورت کے پہلے سفر کا حال TEPESTRAS SURAT 17ff میں درج ہے۔ اس کے متعلق کچھ تحریریں DE JONGE 491 ff میں بھی ملتی ہیں۔ ولندیزیوں کا ضروری باتوں پر اپنی توجہ کا مرکز رکھنا اور اس کے نتیجے میں تجارتی تجارت کی طرف سے ان کی عارضی عدم توجہی BAGUE TRANSCRIPTS G 11,6,5 میں واضح کی گئی ہیں۔ ملاحظہ ہو نیز VAN DIJK 29 مشرقی ساحل کی ابتدائی نوآبادیوں کا ذکر (34 ff TEPESTRAS KOROMANDEL)

میں آیا ہے۔ پرتگیزیوں کے پولیٹ پر قبضہ کے لئے ملاحظہ ہو HAGUE TRANSCRIPTS 1,69 LISBON TRANSCRIPT I 424; & VAN DIJK 20 ff مشرقی ساحل پر انگریزوں کی آمد کا حال PURCHAS I-111,315,320ff میں ہے انگریزوں کے پولیٹ کے حالات کے لیے ملاحظہ ہو ENGLISH FACTORIES 1PX1111 اور آگوں کے حالات کے لیے تصنیف مذکورہ 111,1PX1111ff دیگر مقامات پر در اس کے حالات کے لیے تصنیف مذکورہ , vi PP xxx vii,153 ff

فصل 2: انگریزوں کے سورت کے پہلے سمندری سفر کا مقصد FIRST LETTER

میں معلوم کیا جاسکتا ہے۔ یہ کہ ولندیزیوں کو بھی سیاہ دریچ کی افلاک کا تجربہ ہوا تھا۔ DE JONGE 111,122 سے واضح ہوتا ہے۔ پرتگیزیوں کی سورت سے دوسری یورپی قوموں کے اخراج کی کوشش LISBON TRANSCRIPTS I,58,444 میں بصراحت کی گئی ہیں۔ بالکنس کا لکھا ہوا تذکرہ PURCHAS I 111,206ff نیز EARLY TRAVELS

70 ff میں درج ہے۔ اسٹن نامی جہاز کی تباہی کے حالات کے لیے PURCHAS I 111, MIDDLTON کے سفر کے لئے ملاحظہ ہو JOURDAIN 124 ff 230

PURCHAS 1, 111 اور BEST کے سفر کے لیے مذکورہ تصنیف 458 ff I IV مغلوں اور پرتگیزیوں کے درمیان جنگ کے حوالے انگریزی تحریروں میں اکثر ملتے ہیں مثلاً LETTERS RECEIVED 111 PXXX پرتگیزیوں کا نقطہ نگاہ FARIA Y SOUSA 111, 195 میں درج ہے۔ ولندیزیوں کی تجارت میں دوبارہ آمد کے لیے ملاحظہ ہو TERPESTRAS SURAT خاص طور پر اس کے ضمیمے 6، 6۔ انگریزوں کے اس وقت کے حالات کے لیے ROE خاص ماخذ ہے VANDEN BROECK کا لکھا ہوا تذکرہ (BEGINMEDE VORONTANGH) RENNEVILLE vii, میں ہے۔

بحر قازم کے تجارتی حالات کو JOURDAIN 77, 103 میں واضح کیا گیا ہے اور یہ MIDDLETON اور DOWNTON کے تذکرہ میں بھی جو PURCHAS I 111 میں درج ہیں۔ انگریزوں کی سرگرمیاں ENGLISH FACTORIES I PXI سے شروع ہوتی ہیں اور ولندیزیوں کی TERPESTRAS SURAT 106 ff میں اور DAGH REGISTER میں 1664 اور اس سے بعد تک تجارت کی غیر اطمینانی نوعیت کے سلسلیں ملاحظہ ہو ENGLISH FACTORIES VI, 59 اہل فارس کی ریشم کی تجارت کا راستہ تبدیل کرنے کی کوشش کا ذکر CALENDER S P EG, NO 486 OF 1513-1616 & 16, 210 OF 1617, 21, میں جا بجا ملتا ہے۔ فارس میں انگریزی مہم کی ابتدا کے لیے ملاحظہ ہو ROE PASSISM, ENGLISH FACTORIES 11, PP vii ff & 1xxv اور ولندیزی مہم کی ابتدا کے لیے TERPESTRAS SURAT 137 ff انگریزوں کی ریشم کی تجارت کے بند ہونے کا ذکر ENGLISH FACTORIES x, 2446, 119 میں آتا ہے۔

شمالی ہند میں پھیلاؤ کے لیے ملاحظہ ہو LETTERS RECEIVED of ENGLISH FACTORIES & DAGH REGISTER 74, 75 میں جا بجا اور TERPESTRAS SURAT وغیرہ میں بھی۔ سندھ میں انگریزوں کی پہلی کوشش PURCHASE I iv 497 میں درج ہے اور تجارت کی مقدار پر ENGLISH FACTORIES I 12, 14 میں بحث کی گئی ہے۔ 1631 کے ولندیزی سفر کا مذکورہ تصنیف 1v, 207 اور HAGUE TRANSCRIPT I, 318 میں اور 1635 کے انگریزوں کے نظم کا ENGLISH FACTORIES V 177 ff میں ذکر آیا ہے۔ علاقوں کے نقائص ENGLISH FACTORIES کی بعد کی جلدوں میں دیکھ سکتے ہیں۔

ولندیزیوں کی نوآبادیاں مذکورہ تصنیف 116 ix میں اور TAVERNOR 1- 313 اور 1-57, 1-57 UCUI میں بیان کی گئی ہیں۔ لندن میں سندھ کے مال کی فروختگی کے لیے ملاحظہ ہو GOFT MINUTE میں جا بجا مثلاً 19 مئی 1643 اور 10 جون 1658 پچی ساحل کے بارے میں انگریز کمپنی کی تجارتی مہموں کو ENGLISH FACTORIES کی جلد ایک اور اس کے بعد کی جلدوں میں اور COURTIENS ASSOCIATION کی مہموں کو جلد 5 میں دیکھا جاسکتا ہے۔ ولندیزیوں کے ونگرلا کے حالات سے متعلق ملاحظہ ہو 1637 اور اس کے بعد کے DAGH REGISTER۔ انگریزوں کی از سر نو کوششوں کا ENGLISH FACTORIES X 233 ff میں ذکر آیا ہے۔ کالی کٹ سے ولندیزیوں کی ابتدائی خط و کتابت DEJINLODE VO N'FANGH (RENNVILLE V 20, VII-57 ff) میں درج کی گئی ہیں۔ مصلحوں کو 204278 de jouge iii میں بیان کیا گیا ہے۔ مشرقی ساحل سے بعد کے تعلقات کے لیے ملاحظہ ہو TERPESTRAS KOROMANDEL 146 کالی کٹ میں انگریزوں کے قیام کے لیے ملاحظہ ہو ENGLISH FACTORIES 1-76 LETTERS RECEIVED VOLS 1v-vi

فصل 3 :- اس مدت میں اہل ڈنمارک کی سرزمینوں کا وقتاً فوقتاً تذکرہ ENGLISH FACTORIES اور DAGH REGISTER میں ملتا ہے۔ ملاحظہ ہو خاص طور پر 1 iv x کالی اور ڈنمارک کے لیے ملاحظہ ہو DAGH REGISTER (COR MANDEL) 17 ستمبر 1648 اور 15 vii, 252, viii ENGLISH FACTORIES وغیرہ۔ ولندیزی اور انگریزی تحریروں میں پیگو کا اکثر حوالہ آتا ہے۔ ملاحظہ ہو خاص طور پر ENGLISH FACTORIES 19-ix اور DAGH REGISTER 16 مئی 1641۔ اراکان کے متعلق پہلا ولندیزی تذکرہ DE JONGE III- میں ملتا ہے۔ DAGH REGISTER میں اکثر بعد کی رپورٹیں ملتی ہیں۔ بنگال کے متعلق ابتدائی ولندیزی تحقیقات کے لیے ملاحظہ ہو 139, 246, 270 اور HAGUE TRANSCRIPTS 1, 63 111 L3P40 انگریزوں کے منصوبے کے لیے ان سب کا ایک مشترک موضوع ہے۔ 118- 152 SARKAR'S STUDIES میں ان کا ایک دلچسپ تذکرہ اور DAGH REGISTER میں ضمنی حوالے ملتے ہیں۔ بنگال میں بنگیزیوں

کے تسلط کے سلسلہ میں ملاحظہ ہو ENGLISH FACTORIES 1, 14, 213۔ ہنگلی پرتالو پانے کے بعد ہندوستانی مہوں کے لیے ملاحظہ ہو HAWKE TRANSCRIPTS 1-318۔ انگریزوں کی پہلی مہم ENGLISH FACTORIES اور VP xxx VI, VI, PX/IV میں اور ولندیزیوں کی DAGH REGISTER IV-P xxx & PASSIM ابتدا 1634 میں (ملاحظہ ہو خاص طور پر 8 فروری اور 12 جولائی 1634، 10 جون 1636 اور 14 مارچ 1637 میں)۔ ہنگلی میں انگریزی نظم - ENGLISH FACTORIES viii-334 & IX میں ملتا ہے۔ ہندوی جہازوں کے دریا پر چلنے کے بارے میں ملاحظہ ہو تصنیف مذکورہ X, 408۔ اہل دمنارک اور بنگال کے درمیان جنگ ملاحظہ ہو BOWREY 181 اور نیسٹر MASTER 1, 318 میں اس کا تھوڑا حال ENGLISH FACTORIES vii, 156۔ DAGH REGISTER (COROMENDEL) VIII اور 6 مئی اور 2 دسمبر 1645 میں بھی ملے گا۔

باب 3

ہندوستان کی بدیسی تجارت میں تبدیلیاں

فصل ۱۔ سترھویں صدی کے آغاز پر ہندوستان کی تجارتی حیثیت

پچھلے باب میں ولندیزیوں اور انگریزوں کی ہندوستان میں تدریجی توسیع بیان کی گئی ہے۔ ان کے تجارتی مشاغل کو سمجھنے کے لیے یہ ضروری ہے کہ ان مخصوص کاروباری حالات کا ایک عمومی تصور ذہن میں موجود ہو جن میں داخل ہونے کے لیے یہ کوشاں رہے۔ زیر مطالعہ دور کے آغاز پر ہندوستانی سامان کی مغربی یورپ میں زیادہ مانگ نہ تھی یہاں سے براہ راست تجارت کی خاص مدد الابرار کی سیاہ دریچہ تھی جو ملک کے ایک بہت مختصر حصہ میں پیدا ہوتی تھی۔ یورپ سیاہ دریچہ کا خواہاں تھا لیکن یہ کوئی ضروری نہ تھا کہ دریچہ الابرار ہی کی ہو۔ اس علاقہ سے اس کا زیادہ مقدار میں برآمد ہونا پر تگیزی تنظیم کی نوعیت پر منحصر تھا کہ اس قدر سے امتیازی سہولیت پر جو ہندوستان پر دریچہ پیدا کرنے والوں کو حاصل تھی نیل

۱۔ لندن میں فرم جنرل کے کاغذات سے پتہ چلتا ہے کہ مالابار کی سیاہ دریچہ کی قیمت فروخت بمقابلہ سماترا کی دریچہ کے ایک یا دو پیسے فی پائونڈ زیادہ تھی ملاحظہ ہو 'COURT MINUTES' 18/ دسمبر 1646 اور اس میں جاچا پترنگاں تک سیاہ دریچہ کی باربرطری کا کام شاہی اجاہ داری میں تھا جس کا سولہویں صدی کے اواخر میں ٹھیکہ دے دیا گیا تھا۔ ٹھیکہ داروں کے ایجنٹ گواہیں دیا کرتے اور جاچا اور سماترا سے سیاہ دریچہ گواہے جا کر ان ایجنٹوں کے ہاتھ اجاہ داری (یعنی اگلے صفحہ پر

بحر روم کے علاقہ میں استعمال کی چیز تھی لیکن کبھی یورپ میں اس کا استعمال بہت ہی کم تھا۔ دھنی کی تجارت زیادہ سے زیادہ خودہ فروشی تک محدود تھی اور دیگر تجارتی سامان جو کبھی یورپ کو برآمد ہوتے ان کا بھی یہی عالم تھا۔ ہندوستان میں یورپی سامان کی مانگ اس سے بھی کم تھی اور عام طور پر کبھی یورپ اور ہندوستان ایک دوسرے کی ضروریات رفع کرنے کا کوئی بڑا پیمانہ پر دھندلہ نہ کرتے تھے۔ ایشیا میں حالات اس سے بید مختلف تھے کیونکہ وہاں کے لیے ہندوستان کا سوئی مال ناگزیر تھا جنوبی ایشیا میں ہندوستانی کپڑے کی مانگ گجرات اور مشرقی ساحل کے کپڑا بننے والے کو روزگار فراہم کرنے کا ذریعہ تھی اور یہ بھی ضروری تھا کہ مشرقی سمندر میں نفع بخش تجارت کرنے کے لیے ہندوستان سے رابطہ رکھا جائے۔

ہندوستان کی غیر ملکی تجارت کی سب سے زیادہ نمایاں خصوصیت یہاں قیمتی دھاتوں کی کھپت تھی۔ یہ کوئی عارضی مسئلہ نہ تھا بلکہ اس وقت مملکت روم کے سرمایہ داروں میں اس صورت حال سے اتنا ہی فکر مندی محسوس کی جا رہی تھی جتنا کہ ان دنوں بھی بعض حلقوں میں محسوس کی جاتی ہے اور بے شک سرتاسر روکا یہ عقول کہ ”یورپ اپنے خون سے ایشیا کی دولت میں اذات کر رہا ہے“ معاصر مغربی نکتہ نگاہ کی ترجمانی کرتا ہے۔ حالانکہ ملکی قانون ہندوستان میں سونے اور چاندی کی کھپت کے موافقت میں تھے لیکن اس کا اصل سبب یہاں کے معاشی حالات تھے۔ ہندوستان کے پیدا کرنے والے اپنے سامان کو فروخت کرنے کے خواہاں رہتے تھے اور بعض مخصوص صورتوں کے علاوہ برآمدات پر کوئی سرکاری پابندی نہ تھی۔ دوسری طرف ہندوستانی صارفین کی کثیر تعداد اپنی انتہائی غربت کی وجہ سے غیر ملکی سامان کی خریداری سے معذور تھی۔ اس سامان کی کھپت صرف امراء تک محدود تھی جو تعداد میں بہت کم تھے۔ غیر ملکی سامان کی درآمد حالانکہ بالکل ناقابل لحاظ نہ تھی تاہم یہ اس سامان کے بالمقابل جو یہاں سے درآمد ہوتا تھا بہت کم تھی۔ پس بقول ولیم ہاکنس صورت حال یہ تھی کہ ”ہندوستان چاندی کے معاملہ میں دولت مند ہے کیونکہ دوسری قومیں یہاں سکہ لاکر اس کے بدلے میں سامان لے جاتی ہیں اور یہ سکہ باہر نہیں جاتا بلکہ یہیں دفن ہو جاتا ہے“

(ص ۷۴ ہے آج)
کی معینہ قیمت پر فروخت کی جاتی تھی۔ اس طور پر جو زائد اخراجات ہوتے تھے وہ اس کاروبار کو غیر منفعی بنانے کے لیے کافی تھے۔ (HOU ZHAN I. 105)

خاص درآمدی اشیاء کا ہندوستانی منڈی کی حدود کی تنگی کو نظر کرنے کے لیے کافی ہے۔ سلعے، رنگ پیدا کرنے والی نکلویاں، گھوڑے، ہاتھی، کپاڑے، ہاتھی دانت، مونگا اور چند دیگر سامان تانبہ، جست، ٹین، سیسہ اور پارہ اس قدر کم مقدار میں جس کی قلت فی زمانہ محکمہ خیز معلوم ہو مگر پتکلف سامان اور متفرق اشیاء کے جن کی قدر و قیمت کا سبب صرف ان کی مدت ہو کرتی، یہ ہیں وہ اشیاء جن کی خاص مانگ تھی اور ہندوستانی سامان کے خواہشمند تاجر اگر مذکورہ چیزیں فراہم کرنے سے قاصر رہتے تو انھیں چاندی یا سونا ادا کرنا پڑتا۔ ہمارے فوری مقصد کے لیے یہ ذہن میں رکھنا ضروری ہے کہ ان میں سے بہت کم چیزیں یہاں یورپ سے درآمد ہوتی تھیں۔ تھوڑی تعداد میں پارہ لڑین سے براہ بحر فزوم ہندوستان پہنچتا تھا حالانکہ یہ یہاں چین سے بھی آتا تھا۔ سیسہ یورپ سے لایا جاتا تھا اور مونگا، اعلیٰ قسم کے ادنیٰ کپڑے، ریشم، محل، اور دیگر بے ہوئے کپڑے، پھلوں سے تیار کی ہوئی اور تیز ترابیں، شیشے اور آئینے اور پرنگیزی باشندوں کے لیے نفیس اشیاء اور متفرق اقسام کے دیگر سامان بھی لیکن ان میں سے بیشتر چیزیں ایشیائی سے درآمد ہوتی تھیں لہذا ہندوستان سے تجارت کرنے کے خواہشمند یورپی تاجروں کو ابتدائی وقت یہ پیش آتی تھی کہ انھیں اپنے یہاں سے ہندوستان لے جانے کے لیے نفع بخش تجارتی مال تلاش کرنا پڑتا تھا۔

فی الجملہ ہندوستان کے برآمدات میں سوئی مال اہم ترین چیز تھی حالانکہ بعض بندرگاہوں کی برآمدی تجارت کا انحصار جزوی طور پر دوسری اشیاء پر بھی تھا۔ مثلاً مالابار کے ہندو سیاہ مرچ کی تعداد میں اور دوسری چیزیں بہت کم درآمد کیا کرتے کھمبات اور اس کے قریبی بندر نیل اور زیادہ تعداد میں دوسرے تجارتی سامان کیچتے۔ چاول اور شکر بنگال سے باہر بھیجی جاتی تھی۔ پیگو کو رومندل سے رنگے ہوئے سوت منگاتا تھا۔ دیگر برآمدات میں مسالے مثلاً ادراک، الائچی اور ہلدی، متعدد مفرد ادویات، لاکھ، موتی اور ہیرے قابل ذکر ہیں۔ مالابار اور بنگال کو چھوڑ کر، درآمد کرنے والے بقیہ تمام خطوں میں تجارت کی بنیادی چیز

۱۔ کھمبات صمغ معنوں میں سمندری بندر نہ تھا کیونکہ سمندری جہاز یہاں تک نہ پہنچ پاتے تھے۔ یہاں کے برآمدات کو ساحلی کشتیوں سے یا لوگوں لے جاتے تھے یا پھر بندرگاہ کی ناؤں کے ذریعہ گھوگھا یا ڈیلوے جاکر جہازوں پر بار کرتے تھے۔

سوتی سامان تھے اور اس کی تجارت جن حالات میں کی جاتی تھی ان کو سمجھنے کے لیے تھوڑی سی تفصیل میں جانا ضروری ہے۔ بیشتر کپھت کی منڈیوں کو لکیر کا فقیر قرار دیا جاسکتا ہے کیونکہ وہ صرف اس قسم کا کمال چاہتی تھیں جس سے وہ پہلے سے مانوس ہوں اور نئے قسم کے مال کو وہ خرید اگر تیں اور ہندوستان کے پیدا کرنے والے خطوں نے ان منڈیوں کی ضروریات پوری کرنے میں جن سے ان کا میل جول تھا اختصا حاصل کر لیا تھا۔ سوتی برآمدات حد درجہ ممنوع ہوا کرتے اور چونکہ ان کے موجب اقسام کے نام متعدد زبانوں سے مانوڑ تھے لہذا ان کے تجارتی ناموں سے دور حاضر کے قوانین غیر معمولی الجھن محسوس کرتے ہیں۔ بہر حال ان کو ایک مختصر قسم وار ترتیب قائم کر کے ان ناموں کی کثرت کو کم کرنے کی کوشش کی گئی ہے چنانچہ میں ان کی برآمدات کو کیلیکوز، بسلسن (محل اور تنزیب۔ مترجم) اور پوٹاک یا پرنکلف سامان کے ناموں سے موسوم کروں گا۔

”کیلیکوز“ تقریباً پورے ملک میں تیار ہوتے تھے اور وہ اولاً تو ہندوستانی پہناوے کے لیے مخصوص تھے لیکن ساتھ ساتھ ان کی زیادہ مقدار برآمد بھی ہوا کرتی۔ یہ سوت کے بٹے ہوئے سادے کپڑے سفید، کورے یا مختلف رنگوں میں ملا کرتے تھے۔ عام طور پر یہ 12 سے 15 انچ لمبائی اور $\frac{3}{4}$ انچ گز کی چوڑائی کے تھانوں میں تیار کیے جاتے تھے اور ان کو گجرات کے بازاروں میں دتیاں یا بانفے کہتے تھے لیکن اس صنعت کے بعض مراکز پر اس سے چوڑے تھان بھی جن کو تاجر چوڑے بانفے کہتے ہل سکتے تھے۔ معمولاً یہ تھانوں میں یا بیس تھانوں کی ایک ”کوڑی“ میں فروخت کیے جاتے تھے لیکن کچھ علاقوں میں ”کیلیکوز“ اس سے زیادہ تھانوں میں بٹے جاتے اور لمبائی کے حساب سے فروخت ہوتے تھے۔ کورومندل ساحل کا ”لانگ کلاٹھ“ سب سے زیادہ مشہور تھا لیکن شمالی ہندوستان میں بھی لمبے تھان جن کو

لے ”دتیاں“ بلاشبہ ہندی لفظ صوتی کا مراد ہے۔ ————— بانتر ایک فارسی لفظ ہے جس کے معنی بنا ہوا ہے لیکن گجرات کی بازاروں میں یہ مخصوص طور پر دتیموں سے بہتر بناوٹ کے ”کیلیکوز“ کے مفہوم میں مستعمل تھا۔

CALICONS x

CORGE +

تاجر گزتی (یہ بلا سب، ہندوستانی نرے ماخوذ ہے) کہتے تھے بٹے جاتے تھے۔ کیلیکوز کی ایشیا کے مختلف حصوں میں برآمد زمانہ قدیم سے تھی۔ لیکن پرتگیزیوں نے اس کی تجارت کو کچھ افریقہ اور برازیل میں اپنے مقبوضات تک پہنچا دیا تھا۔ ان دونوں منڈیوں کی مانگ ایک دوسرے کے تقریباً مماثل تھی کیونکہ ساحل برازیل کی لوآبایات میں بیشتر افریقی غلام آباد تھے۔ وہاں بھی جانے والے ”کیلیکوز“ کو معمولاً گنی کلاتھ کہتے تھے لیکن وہاں کے لوگ تھوڑے پرتکلف کپڑے بھی استعمال کرتے تھے جو تجارتی مراسلات میں ”گنی اسٹفس“، سیلو کلاؤٹس، یا نیگرو کلاتھ کے ناموں سے موسوم تھے۔

”کیلیکو“ اور مسکن میں فرق صرف ایک درجہ کا تھا اور بعض صورتوں میں شبہ ہوتا ہے کہ ایک مخصوص کپڑے کو نفیس قسم کا کیلیکو کہا جائے یا موٹے قسم کا، مسکن، عام طور پر بمقابلہ کیلیکو کے مسکن کی بناوٹ باریک اور وزن ہلکا ہوتا تھا۔ یہ گرم ممالک میں استعمال کے لیے ایک موزوں کپڑا تھا۔ اور اس کی برآمد خاص طور پر فارس، عرب اور مصر کو ہوا کرتی تھی۔ پرتگیزیوں نے اس کی تجارت کو شمالی مغربی افریقہ تک پہنچایا جہاں بطور کمرے پٹکوں اور صافوں کے اس کی ضرورت رہا کرتی۔ مگر میں یہ نہ سمجھ سکا کہ اس کی تجارت کا یہ پھیلاؤ کس حد تک ہندوستان کے لیے نئے کاروبار کا درجہ رکھتا تھا اور کس حد تک یہ محض وہ کاروبار تھا جو مصر کے پورانے راستے سے موز کرنے کے راستہ پر لگایا گیا تھا۔ مسکن کی صنعت ایک درجہ میں خاص طور پر بنگال اور دکن میں مرکوز تھی حالانکہ باریک کپڑے بعض دیگر خطوں میں بھی دستیاب ہو سکتے تھے۔

مشرقی منڈیوں میں پوٹک اور پرتکلف سامان بشمول ”پنشاڈوز“، چھینٹ، روال، رنگے ہوئے کیلیکو کے چھوٹے چھوٹے ٹکڑے، نقش و نگار سے مزین اور ریشم سے سجائے ہوئے زیورہ مطلوب تھے۔ ان میں سے ہر ایک کا اپنا مخصوص طرز یا فیشن ہوا کرتا۔ ولیم فچ نے سورت سے انگلستان بھیجی گئی اپنی پہلی تجارتی رپورٹ میں قلم بند کیا ہے کہ ”پریامن (سماترا) اور بتم اور جزائر ملکس کے کپڑوں کا کیا حال بیان ہو۔ ان کا شمار لامحدود اقسام

طہ پنشاڈوز کے لیے ملاحظہ ہو ص 25

LETTERS RECEIVED طہ میں مندرجہ رپورٹ پر لکھنے والے کی دستخط نہیں (تقریباً اگلے صفحہ پر)

حدود میں عتلف ہیں، ڈاکٹر ڈیپٹر بیالیں مختلف اقسام کے سامان کا شمار کرتا ہے جس کا وینڈیزی ساحل کو روڈ منڈل پر بالکل اوائل میں کاروبار ہوا کرتا تھا۔ 1619 میں سوویت سے جاوا جانے والے ایک انگریزی جہاز کے بیجک میں 30 مختلف اندراجات ملے ہیں اور انگلش فیکٹریز کی دس شرور کی جلدوں میں سوئی مال کے 150 ناموں کے اشارے درج ہیں۔ بہر حال ہمارے موجودہ مقصد کے لیے ان تمام سامانوں کو شناخت کرنے کی کوشش غیر ضروری معلوم ہوتی ہے۔ صرف اس قدر جان لینا کافی ہو گا کہ مختلف منڈلیوں کے گاہکوں مذاق کی چیزوں میں بعض گجرات سے، بعض کو روڈ منڈل سے اور بعض ہندوستان کے بعض جانب سے فراہم ہوا کرتے ہیں اور یہ بھی کہ ممکن ہے مخصوص اقسام کی اشیاء کی مانگ کم رہی ہو لیکن پوشاک اور نفیس اشیاء کا مجموعی کاروبار ملک کے لئے بڑی اہمیت کا حامل تھا۔

اشیاء جن کی برآمد میں بعض علاقوں نے جزوی طور پر خصوصیت حاصل کر لی تھی انہیں بہترین طریقہ پر ایک جدول کی شکل میں ظاہر کیا جاسکتا ہے۔ میں نے مندرجہ ذیل گوشوارہ میں ہر مشہور ساحلی خطہ کے خاص خاص بندر گاہوں کے نام، وہاں سے برآمد ہونے والے مخصوص سامان اور ان کی منزل مقصود کے نام قلم بند کیے ہیں۔ یہ اطلاعات نامکمل ہیں اور اغلب ہے کہ تقریباً ہر جہاز مذکورہ ذیل سامانوں کے علاوہ دیگر مختلف قسم کے سامان بھی لے جایا کرتے تھے اور یہ کہ ان بندر گاہوں سے وقتاً فوقتاً دوسری رسمتوں میں بھی جہاز روانہ ہوا کرتے تھے۔ لیکن تجارت کی عام روش حسب ذیل طریقہ پر چلتی رہی یہاں تک کہ وینڈیزی اور انگریزی تاجروں نے اپنی سرگرمیوں سے اس کو تبدیل کیا۔

(صفحہ 78 سے لے کر)
ہے لیکن مسٹر ڈیپٹر اس کا بیچ سے منسوب کرنا بلاشبہ درست ہے۔

GUINEA STUFFS, (i)

SLAVE CLOUTS, (ii)

NEGRO CLOTH, (iii)

WILLIAM FINCH (iv)

DR. JERPESTRA, (v)

ENGLISH FACTORIES, (vi)

سترھویں صدی کے آغاز پر ہندوستان کی برآمدی تجارت کا جدول

| منزل مقصود | خاص برآمدات | ساحلی خطے اور اہم بندرگاہ |
|--|--|---|
| خلیج فارس سمندر کے کنارے کنارے گواکو | کیلیکو، | سندھ۔ لہاری بندر گجرات۔ کھبات۔ گونگا۔ دیو اور سورت |
| بحر قزم۔ خلیج فارس۔ ایشین۔ سمندر کے کنارے کنارے گواکو | سوتی مال۔ سوت۔ نیل (زائرین کی تجارت بھی) | کونکن۔ چول۔ ورجول۔ راجہ پور |
| بحر قزم۔ خلیج فارس۔ سمندر کے کنارے کنارے گواکو | خاص طور پر کیلیکو اور نفیس سامان تھوڑی مقدار میں سیاہ مرج | گوا۔ گوا (مضیکل کے ختم ہونے کے بعد) |
| خلیج فارس مشرقی افریقہ۔ لزبن۔ ملکا اور اس کے آگے۔ لنکا | تجارتی مال کی کسی سواری یا جہاز سے دوسرے جہاز پر نقلی کچھ مقامی برآمدات بھی | ملا بار۔ کالی کٹ کوچین متعدد چھوٹے بندر جنوبی ساحل۔ کوسیلون۔ ٹوکیوزہ۔ نیگا پٹم |
| کوچین سے لزبن، لنکا اور ملکا کو | سیاہ مرج | ساحل کورومندل۔ (جنوب) |
| خاص طور پر سمندر کے کنارے کنارے نیگا پٹم سے ملکا کو اور اس کے آگے | کیلیکو۔ سیاہ مرج | سینٹ ٹوم۔ پری کٹ |
| ملکا اور اس کے آگے۔ اچمن۔ پیگو اور دنا سرم سمندر کے کنارے کنارے | نفیس اشیاء۔ کیلیکو اور مسکن، سوت | |

| | | |
|--|--|---|
| <p>گوا اور مالابار</p> <p>ملکا اور اس کے آگے آگے، اشین، ٹیناسیرم، خلیج فارس۔ سمندر کے کنارے کنارے شمال اور جنوب</p> <p>خاص طور پر سمندر کے کنارے کنارے</p> <p>پیگوا و زمیناسیرم۔ ملاکا اور اس کے آگے اشین۔ سمندر کے کنارے کنارے وسیع کاروبار</p> | <p>کیلیکوار و مسلمان، نفیس اشیاء و موت</p> <p>سامان خور و نوش (چاول اور تلہن)</p> <p>سامان خور و نوش (چاول اور شکر) مسلم</p> | <p>شمال۔ مسولی پٹم</p> <p>ساحل جنیبل وزرا گاپٹم۔ مچلی پٹم۔ بنگل۔</p> <p>ہنگلی پٹی، بالاسور، چٹاگانگ</p> |
|--|--|---|

سمندری برآمدات کے علاوہ، براہ کابل اور قندھار مغرب کی طرف جانے والے زمینی
راستہ پر بھی تھوڑی بہت تجارت ہوتی تھی۔ یورپی تاجر اس تجارت میں براہ راست شریک
نہیں تھے لیکن غالباً ان کے جہاز، کی لدائی کے کام میں باہمی مقابلہ اس پر اثر انداز ہوتا تھا۔
چنانچہ اس نیل کا جو آگرہ سے براہ خشکی یا گجرات سے براہ سمندر اور خشکی لیوانٹ جاتی، بحرہ روم
کی مندلیوں میں اس نیل سے مقابلہ ہوتا جو وہاں براہ سورت اور لندن یا ایسٹرم
پہنچتی اور اغلب ہے کہ زیر مطالعہ دور میں زمینی تجارت کی مقدار کم ہوئی ہو حالانکہ یہ
بالکل ختم ہرگز نہیں ہوئی تھی۔ قندھار کا راستہ وقتاً فوقتاً سیاسی حالت سے متاثر ہوا
کرتا تھا۔ صدی کے اوائل میں اس راہ سے گزرنے والے اونیوں کی تعداد 3000 سالانہ
بتائی جاتی تھی جن کے ذریعہ 500 ٹن یا اس سے تھوڑا زیادہ مال برآمد ہوتا تھا لیکن
۱۶۵۱ء کے لگ بھگ جب پرتگیزیوں اور مغلوں کی باہمی نزاع نے گجرات سے براہ سمندر

فارس تک آمد و رفت میں رخصت پیدا کر دیا تو ان کا شمار بڑھ کر چار گنا ہو گیا۔ اس کے تین سال بعد ہم دیکھتے ہیں کہ قندھار پر قبضہ کے سلسلہ میں مغلوں اور بابل فارس کی جنگ کے نتیجہ میں تجارت کا رخ خشکی سے سمندر کی طرف بڑھا۔ ملک فارس کے اڑھتیسویں کے مراسلات میں مندرج چند اقوال سے یہ قیاس ہوتا ہے کہ فارس کی اندرونی منڈیوں کے لیے ان دونوں راستوں میں کم و بیش مقابلہ رہا تھا اور باہمی نزاعوں کے باعث عارضی نشیب و فراز سے قطع نظر انگریزی اور ولندیزی سرگرمیوں کے نتیجہ میں شمالی تجارت کا تھوڑا سا حصہ سمندر کے راستہ کی طرف منتقل ہوا ہو گا۔ بہر حال یہ مسئلہ واضح نہیں ہے اور متعلقہ تجارت کی مقدار بھی اس قدر کم ہے کہ اس کا تفصیلی جائزہ ضروری نہیں معلوم ہوتا۔ چونکہ ہندوستانی تجارت نے سمندر پر زیادہ اہم ترقی کی تھی لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم اپنی توجہ صرف ساحلی تجارت ہی تک محدود رکھیں۔

فصل 2 قوت خرید کی فراہمی

ہندوستان کی غیر ملکی تجارت کے مذکورہ بالا خاکہ سے یہ بآسانی سمجھا جاسکتا ہے کہ ان یورپی تاجروں کے لیے جو ہندوستانی پیداوار خریدنے کے خواہاں رہتے، شروع ہی سے گہوات اور کورومندل کی منڈیوں میں قوت خرید کی فراہمی کا مسئلہ درپیش تھا جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے، ولندیزیوں نے جلد ہی محسوس کر لیا تھا کہ وہ مشرق میں جس مسالے کی تجارت کے خواہاں تھے اس کے لیے ہندوستان کا سونے والی دکان تھا، لیکن وہ ابھی تک یہ نہ معلوم کر سکتے تھے کہ وہ اس مال کی قیمت کیوں کراوا کریں۔ اسی طور پر جب یہاں انگریز یورپ کے لیے نیل اور کیلیکو خریدنے آئے تو ان کے سامنے بھی یہی مسئلہ درپیش ہوا۔ فارس میں رشیم کی تجارت کے ساتھ بھی یہ مسئلہ اٹھا کیونکہ اس کی قیمت کے عوض ہندوستانی مال یا کوئی دوسرا مال از قسم مسالہ فراہم کرنا ضروری تھا جس کو حاصل کرنے کے لیے بھی ہندوستانی پیداوار کی ضرورت تھی۔ اسی طور پر مشرق بعید سے یورپی ضرورت کی کم اہمیت والی چیزیں بھی بیشتر ہندوستانی سامانوں ہی کے عوض خریدی جاسکتی تھیں اور عام طور پر ان تمام سامانوں کی خریداری کے لیے جن کی یورپ کو صرف ہندوستان ہی سے نہیں بلکہ پورے ایشیائی سمندروں سے ضرورت رہا کرتی انھیں ہندوستان ہی سے قوت خرید ہم پہنچانا

تھا۔ اس کے لیے واضح سمجھ بھوریورپی مال کو ہندوستان میں فروختگی کے لیے پہنچانا تھا۔ لیکن جب یہ معلوم ہوا کہ یورپ کی ضروریات کی قیمت کے بالمقابل ہندوستان میں یورپی مال کی قیمت بہت کم ہے تو تین دوسری صورتیں زیر بحث آئیں۔ حقیقی دھاتوں کا ہندوستان پہنچانا، ہندوستانی منڈیوں میں قرض لے کر سرمایہ کی فراہمی، یا ایشیائی تجارت میں سرمایہ لگا کر اس کے منافع کو سالہ یا دیگر مشرقی پیداواروں کی شکل میں یورپ بھیجنا۔ یہ تینوں صورتیں کم و بیش کامیابی کے ساتھ اختیار کی گئیں اور زیر مطالعہ دور میں تجارتی کاروبار کو جو نشوونما حاصل ہوئی وہ انھیں تبادلہ کے اتحاد کا نتیجہ تھا۔ یہ بات کہ ہندوستان میں غیر ملکی اشیاء کی مانگ نا کافی تھی جلد ہی سمجھ لی گئی۔ ولندیزی اور انگریز تاجر تقریباً ہر اس چیز کو جو مغربی یورپ میں زیادہ تعداد میں پیدا کی جاتی تھی، ہندوستان لے جاتے لیکن تجربہ بار مالوں کن رہا اور تھوڑے ہی تجربہ کے بعد ہندوستان سے جانے والے سامانوں کی فہرست سے کافی چیزوں کو خارج کرنا پڑا یہ بھی پریشانی تھی کہ جو مال یہاں قابل فروخت ہوتا اس کی قیمت بہت محدود رہتی۔ مثلاً لوہے کی تجارت میں اتفاق ہی سے نفع ہو سکتا تھا۔ یورپ کی مین جزیرہ نمائے کی ٹیٹی سے معمولاً مقابلہ نہ کر سکتی تھی اور لباس پیدا کرنے والے مرکزوں کو سنٹی کا کپڑا بھیجنے کا ظاہر خسارہ کا کاروبار تھا۔ تجربہ ہو جانے کے بعد یورپ سے بھیجے جانے والے تجارتی مال کی فہرست تقریباً ایک ہی دھڑے پر چلتی رہی۔ فرق مخصوص اشیاء کی صرف مقدار میں ہوا کرتا۔ مال و دولت کے علاوہ، جہاز صرف اوئی کپڑوں کے چند ٹکڑے، تھوڑا سا سیسہ، تھوڑا سا پارہ اور شنگرف، بحرہ روم سے مونگا اور افریقہ کے ساحل سے ہاتھی دانت، تلوار کے چند پھل، چھری، چاقو اور دیگر قابل فروخت تحائف کے سلطان لے جاتے۔ جیسا کہ پہلے گزرجکا ہے ان کی مجموعی قیمت ان سامانوں کی خریداری کے لیے جن کی یورپ کو ایشیا سے ضرورت رہا کرتی مثلاً سالے، کیلکو، نیل، ریشم اور دیگر تجارتی اشیاء بالکل ہی نا کافی تھی۔

ابتدائی تجربہ سے جہاں یہ مسلم ہو گیا تھا کہ یورپ کا کافی مقدار میں اپنا سامان فروخت کرنا ممکن نہیں وہیں یہ بھی واضح ہو گیا تھا کہ چونکہ ہندوستان اپنا سامان نقد فروخت کرنے پر تیار رہتا تھا لہذا ان تمام وقتوں پر بیش قیمت دھاتیں فراہم کر کے قابو پایا جاسکتا ہے لیکن

سونے و چاندی کی برآمد کو مغربی یورپ کے مدبرین اور سرمایہ داروں کے نظریات کی بنیاد پر قابل مذمت تصور کیا جاتا تھا۔ یہ نظریات وقت کے حالات کے تحت کافی معقولیت پر مبنی تھے اور ان کو عوام کی حمایت بھی حاصل تھی جو اس برآمد کے بید مخالف تھے۔ سونے چاندی کے برآمد کرنے کے خواہشمند تاجر، طامس من کے سامنے واقعتاً یہ دلیل لا سکتے تھے کہ اگر ان برآمدات کے نتیجہ میں اس سے زیادہ مقدار ملک کے اندر آجاتی ہے تو یہ سودمند ثابت ہوگی۔ لیکن ان دلائل سے عوامی مخالفت ختم نہ ہو سکی اور اس کا پورا لحاظ کرنا پڑا۔ انگریزی کمپنی اسی حد کے اندر سونا یا چاندی برآمد کر سکتی تھی جس کی وہ اپنے چارٹر کی رو سے یا وقتاً فوقتاً پریوی کونسل کی جانب سے مجاز کی بجائے تھی اور وہ اپنے تجارتی کاروبار کو اس طور سے چلانے کی پابندی گئی تھی کہ دیگر یورپی ممالک میں مشرقی سامان فروخت کر کے برآمدات کی کمی پوری کرے۔ لیکن یہ بندشیں کمپنی کو نکتہ چینی سے محفوظ رکھنے کے لیے کافی ثابت نہ ہوئیں۔ 1618 میں ٹاؤن کے رولری کے سازوں نے چاندی کی کمی کی شکایت کی۔ انھوں نے اس کمی کا سبب کمپنی کی برآمدات کو قرار دیا۔ پریوی کونسل نے 1620 میں اس شکایت کی جانچ کی۔ اگلے برس کمپنی کے نام مملکت میں زیادہ مقدار میں چاندی لائے جانے کی تدبیر پر غور کرنے کے احکام صادر ہوئے 1621 میں اس سلسلہ میں پمفلٹ بازی بھی ہوئی۔ 1624 میں دارالعوام میں اس موضوع پر بحث چھڑ جانے کے سبب سے باہر جانے والے جہازوں کو سفر سے روک دیا گیا۔ بحث میں ممبروں کے احساسات کی شدت نے ایسی صورت حال پیدا کر دی تھی جس کو موجودہ زمانہ کی زبان میں ”منظر“ (سین) پیش کرنا کہتے ہیں۔ ان حالات میں ہمیں اس پر تعجب نہ ہونا چاہیے کہ کمپنی نے بیش قیمت دھاتوں کی برآمدگی کی ضرورت کو کم کرنے کے سلسلے میں ہر امکانی اقدامات اختیار کیے۔ حقیقت یہ ہے کہ کمپنی کی ابتدائی تاریخ کا ایک بڑا حصہ انگریزی سامانوں کو ایشیا کے دیگر ممالک میں فروخت کرنے کی کوششوں سے متعلق ہے کیونکہ ہندوستانی منڈیوں میں ان کی کھپت نہ تھی۔ 10-1609 میں جاو کے آرٹھیوں کے نام جو ہدایت جاری کی گئیں ان میں خاص طور پر اونی سامانوں اور دیگر انگریزی پیداواروں کی فروخت کی کو بڑھانے پر زور

دیا گیا تاکہ ”ہم بغیر زر نقد برآمد کیے ہوئے تجارت کر سکیں اور ہماری خواہش کا یہی لب لباب ہے۔“ 1628 میں سورت کے آرٹھیوں نے ہاتھی دانت کے منافع کو نا کافی قرار دیتے ہوئے لکھا کہ ”چونکہ آپ کی طرف سے مسلسل یہ خواہش ظاہر کی جا رہی ہے کہ انگلستان سے سستہ نہ منگوا یا جائے لہذا ہمیں مجبوراً ایسی اشیاء منگوانا پڑتی ہیں جن سے بس قیمت نکل آئے یہ ان کو ریشمشوں میں کوئی خاص کامیابی نہ ہوئی اور بجائے اس کے کوئی چارہ کار نہ رہ گیا کہ جس قدر بھی سونا اور چاندی قانوناً باہر جاسکتا تھا اس کا مناسب ترین معرف کیا جائے۔“

اس معاملہ میں بظاہر ولندیزی کمپنی کی حالت فی الجملہ کچھ بہتر تھی۔ کم از کم انگریز تاجروں نے دارالعوام کے نام اپنی عرضداشت میں اس امر پر زور دیا کہ ”ولندیزی، اہل دینس اور اہل چنیوا زر نقد کو باہر نہ لے جانے پر اس قدر اصرار نہیں کرتے یہ اور اس میں کوئی شک نہیں کہ اگر ایسا امر واقعہ نہ ہوتا تو عرضداشت کنندگان یہ تحریر کرنے کی جرأت نہ کرتے۔ غالباً ولندیزی کمپنی کو اس معاملہ میں اپنے وسیع اثرات سے فائدہ پہنچا کیونکہ اس کے تاجر اپنے ملک کی حکومت پر حاوی تھے اور ان کو اُمید تھی کہ وہ اپنے مصلوبوں کے لیے منظوری حاصل کر لیں گے۔ برخلاف اس کے لندن کی پارلیمنٹ میں انگریز تاجروں کا رسوخ بہت کم تھا۔ لیکن یاد رہے کہ دونوں کمپنیوں کی حالت میں فرق صرف درجہ کا تھا اور ولندیزی کمپنی کے کاروبار پر بھی زر نقد کے نظریہ یا اس کی برآمدگی کی مخالفت کے اثرات کو ان ایام کی تحریروں میں دیکھا جاسکتا ہے، مثلاً سورت میں ایک تاجر کی جانب سے آگرہ میں تجارتی کاروبار پھیلانے پر خاص طور سے اس بنابر کہ وہاں زر نقد کی ضرورت نہ ہوگی زور دیا جانا یا اس امر پر اصرار کہ ٹھکانی تجارت سے وصول ہونے والا زر نقد ان کی ہندوستانی تجارت کی ترقی کے لیے لازمی ہے۔ اس کا عملی نتیجہ یہ نکلا کہ دونوں کمپنیوں کی تجارتی سرگرمیوں کی حد بندی کی گئی اور جیسا کہ مخا میں ہوا، اس حد بندی سے تجارت کرنے کی صورت میں زائد وسائل کی فراہمی کا بار خود کمپنی پر ڈالا گیا۔ منجملہ مذکورہ بالا صورتوں کے ہندوستان میں قرض لے کر سرمایہ کی فراہمی کو ولندیزیوں نے کبھی کبھی اور انگریزوں نے ان سے زیادہ اختیار کیا مگر اس طور پر قابل حصول رقم کی مقدار بہت محدود تھی لہذا زیادہ شرح سود اکرنا ہوتا تھا۔ 1620 سے

۱۶۵۰ کے درمیان ادا کیے ہوئے سود کی شرح تقریباً ۱۲ فیصد تھی۔ اگلی دہائی میں شرح گھٹی اور تحریروں میں ۶ فیصدی تک کا ذکر آتا ہے لیکن یہ کمی عارضی ثابت ہوئی اور ۱۶۵۹ میں ۹ فیصدی کی شرح ادا کرنے پر بھی بہت کم سرمایہ فراہم ہو سکا۔ مشرقی ساحل پر مروجہ شرح ۱۸ فیصدی کے زیادہ قریب تھی لیکن ۱۶۳۰ سے ۱۶۴۰ کے دوران جب انگریزی تاجروں کی ساکھ گھٹی ہوئی تھی ان کو ۲۴ سے ۳۶ فیصدی تک ادا کرنا پڑا۔ اگرہیں ۹ اور ۲۴ کے درمیان، سندھ میں ۱۵، بنگال میں ۳۶ اور ساحل کونکن پر $13\frac{1}{2}$ فیصدی کی شرحوں کی اطلاع ملتی ہے۔ یہ شرحیں تجارتی کاروبار کے لیے تباہ کن تھیں اور ہمیں اس پر تعجب نہ ہونا چاہیے کہ دونوں کمپنیوں نے تجربہ کے بعد ہندوستان میں قرض لے کر تجارت کرنے کے خلاف فیصلہ کیا۔ ولندیزیوں نے تو اپنے وسیع ذرائع کے بل پر اس طریقہ کو کافی عرصہ تک گلے نہ ترک کر دیا لیکن لندن میں سرمایہ کی فراہمی میں مسلسل وقتوں سے مجبور ہو کر انگریزی کمپنی نے کمری پابندیوں کے تحت ہندوستان میں قرض لینے کی اجازت دی اور انھوں نے اپنے آڑھینوں کو اس کا بھی مجاز کر دیا کہ وہ مخصوص حالات میں اپنی تجارت کی بقا کے پیش نظر ان حدود سے تجاوز کر سکتے ہیں۔ بہر حال سرمایہ کی ضرورت مسلسل تکلیف دہ ثابت ہوتی رہی اور قوت خرید کے حصول کا یہ طریقہ درحقیقت اس قدر گراں تھا کہ بجز ہنگامی صورتوں کے اس کو اختیار نہ کیا جاسکتا تھا۔

فصل ۳ کمپنیوں کی ایشیائی تجارت

اب یورپ کے تجارتی سامانوں کی برآمدات اور بیش قیمت دھاتوں میں اضافہ کا

(۸۵ء ۲۱ء)
ماہانہ قرضوں کی بنیاد پر نکالی ہوئی سالانہ شرحیں ہیں۔ نتیجہ کہ یہ عام بازاری شرحوں سے زائد نہ تھی ایک ولندیزی آڈیٹر کے اس بیان سے اخذ کیا جاسکتا ہے کہ گوکنڈہ کے اعلیٰ افسران ۹ فیصدی ماہانہ کی شرح پر قرض دیتے تھے لیکن برطانوی حال لوگوں سے ۵ فیصدی وصول کرتے تھے (ACCOUNT OF GULCONDA IN BEGINNENDE

BATAVIA JOURNAL کے ۱۶۴۱ VOORTGAUCH, RENNIVILLE VII, 510)۔

لکھتے ہوئے کہ ساحل کارنڈیل پر کوئی سودی قرضہ واجب الادا نہیں رہ گیا ہے یہ دعا کرتا ہے کہ مستقبل میں کمپنی کو اپنے سرمایہ سے تجارت کرنے کا موقع عطا فرمادے!۔

صرف ایک ذریعہ رہ گیا تھا اور وہ یہ تھا کہ موجود سرمایہ کے ایک جزو کو پابندی کے ساتھ ایشیائی تجارت میں لگا کر اس سے ہندوستان میں ضرورت کے لیے قوت خرید حاصل کی جائے اور اصل سرمایہ کو نہیں بلکہ صرف کمائے ہوئے نفع کو یورپ بھیجا جائے۔ اس طریقہ سے حاصل ہونے والے فوائد کو مرطاس روئے بہت زور دے کر بیان کیا ہے۔ اس نے ڈائرکٹروں کو مطلع کیا کہ ان کے بھیجے ہوئے تجارتی مال سے ”یہ کاروبار نہیں بڑھ سکتا۔ ان کو اسے تبدیل کر کے امداد، ہیم پہنچانا چاہیئے، اور اس نے اس کے فوراً بعد اس امر پر اصرار کیا کہ کم تر ملزم کی تجارت، کمپنی کی کل ہندوستانی رتب کے لیے سرمایہ فراہم کرنے کو کافی ہوگی۔ اس طریقہ کو ولندیزیوں نے زیادہ اور انگریزوں نے اپنے کثیر مواقع اور وسائل کی حد تک اختیار کیا جس کے نتیجہ میں ایک ایسی صورت حال پیش آئی جس سے باہی النظر میں حیرت محسوس ہوتی ہے یعنی یہ کہ یورپ سے مشرقی سامان خریدنے کی غرض سے آنے والے تاجروں نے اپنے کو خالصتہ ایشیائی کاروبار اور ہر قسم کے تجارتی مال کو ایشیا کے ایک بندر سے دوسرے بندر تک ڈھونڈنے میں مصروف کر لیا اور بیشتر انڈیوں میں کام سے لگ گئے جہاں یورپ لے جانے والا مال بہت کم دستیاب ہوتا تھا۔

واضح رہے کہ اس طریقہ کار میں اس نظام کے جراثیم پوشیدہ تھے جن کو بعد میں نظام نوآبادیات کے نام سے موسوم کیا گیا۔ لیکن اگر ممتاز ولندیزی گورنر جنرل ”کوئن“ کی رائے پر عمل کیا گیا ہوتا تو مذکورہ نظام اپنی پوری ترقی یافتہ شکل میں شروع ہی سے رائج ہو گیا ہوتا۔ ۱۶۳۳ میں اپنے جانشین کے نام چھوٹے ہوئے ہدایت نامہ میں کوئن نے صرف تجارتی کاروبار ہی پر زور نہیں دیا بلکہ یہ بھی تاکید کی کہ تمام موجود سرمایہ کو پیداوار کے خاص وسیلہ (”کئی ہزار“ غلاموں) اور کمپنی کے مقبوضات کی ترقی پر لگا دیا جائے ”تاکہ ملک کی اندرونی تجارت اور عام معقولوں سے ہمارے وطن کو منافع حاصل ہو اور سرمایہ کی سالانہ درآمد کی ضرورت ہمیشہ کے لیے ختم ہو جائے۔“ ۱۷۰۰ ولندیزیوں نے ملٹس، جاوا اور فارموسا میں ان خطیہ پر پیداوار کو ترقی دینے کے کچھ کام واقعہ

لے یہ حوالہ CALENDER SP 1622-24, No. 243 میں مندرجہ ہدایات کے انگریزی خلاصہ سے منقول ہے۔ ولندیزی لفظ جس کا یہاں ”IND“ ترجمہ کیا گیا ہے بمعہ تحریروں میں اکثر اس تجارت کے مفہوم کو ظاہر کرنے کے لیے استعمال ہوا ہے جس کو میں نے ایشیائی تجارت کہا (تقریباً چھ صدیوں)

کیے لیکن ولندیزی کمپنی نے کوئن کے زیادہ حوصلہ مند ان منصوبوں کو مسترد کر دیا اور زیرِ مطالعہ عہد کے دوران کمپنی کے مشرقی بحوثوں کا خاص انحصار ایشیائی تجارت کے منافع پر رہا جو تکہ اس وقت انگریزوں کے پاس ایشیائی سمندروں میں کوئی علاقائی مقبوضات نہ تھے لہذا ان کے لیے نوآبادی سے متعلق کسی واضح پالیسی کا سوال نہ تھا۔

یہ محسوس کرتے ہوئے کہ ایشیا میں تجارتی کاروبار کرنے کا خاص مقصد ہندوستان میں استعمال کے لیے سونے و چاندی کی زیادہ مقدار میں فراہمی تھی، ولندیزیوں اور انگریزوں دونوں نے قدرتی طور پر وہ راہ منتخب کی جس سے یہ دھاتیں بہ سہولت حاصل ہو سکیں بعض تجزیروں مثلاً سماٹرا اور بورنیو میں سونے کی پیداوار کم تھی اور ہم ان میں تجارتی آواہتوں کو ہندوستانی سامان کے بدلے میں سونا خریدتے ہوئے پاتے ہیں۔ ہندوستان پہنچنے پر اس سونے کی قیمت سے مال کر، ابتدائی قیمت مہیا کر دینے پر دو سمندری سفروں کا منافع بچ رہتا تھا۔ اس طور پر حاصل کی ہوئی بیش قیمت دھاتوں کی مقدار ناقابلِ لحاظ نہ تھی لیکن پھر بھی وہ اس مقدار سے جو بحرِ قزح، چین اور جاپان سے حاصل ہو سکتی تھی بہت کم تھی۔ پہلے گزر چکا ہے کہ بحرِ قزح یورپی تاجروں کے لیے اس لیے پرکشش تھا کہ وہاں کی تجارت میں نہ نقد زیادہ حاصل ہوتا تھا۔ مٹھا میں بیچے گئے مسالوں اور ہندوستانی سامانوں کے بدلے ڈیوٹ اور دوسرے سگے ملتے تھے جن کا ہندوستان میں مصرف تھا اور باوجود شدید دشواریوں کے تاجروں کا یہاں لگا رہنا اس امر کا قطعی ثبوت ہے کہ وہ اپنے کاروبار کے اس حصہ کو کس قدر اہم تصور کرتے تھے لیکن ان دھاتوں کی سب سے زیادہ فراہمی جاپان اور چین سے تھی اور ولندیزیوں کو ان ممالک کے ساتھ تجارت کی جو عملی اجارہ داری حاصل تھی وہ ان کے سالے کے جزائر پر قبضہ کے بعد تجارتی نقطہ نگاہ سے ان کی کامیابی کا سب سے بڑا سبب تھا۔ اُن دنوں جاپان میں چاندی کی پیداوار زیادہ مقدار میں تھی اور اس سے ملک کی ضروریات کی چیزیں فراہم کر کے بہ سہولت حاصل کیا جاسکتا تھا۔ پرٹگیزی سولہویں صدی کے دوران اس حقیقت سے

(ص ۱۷۷ء تا ۱۷۸ء)
ہے اور یہ کمپنی کی یورپ سامان لے جانے والی ابتدائی تجارت سے مختلف ہے۔ کوئن کی جانب سے نوآبادیاتی پالیسی کی وکالت کا بیان DE JOUGE III 269 میں دیکھا جاسکتا ہے۔

واقعہ ہو چکے تھے اور 1611ء میں ولیم ایڈمز نے اپنے ”لامعلوم دوستوں اور اہل وطن“ کے نام خط میں اس حقیقت پر زور دیتے ہوئے لکھا کہ ”آپ لوگوں کو معلوم ہونا چاہیے کہ یہاں ولندیزیوں کے قبضہ میں نہ صرف ایک انڈیز ہے لہذا انھیں ہالینڈ سے ایسٹ انڈیز (جزائر شرق الہند) چاندی لانے کی ضرورت نہیں ہوتی کیونکہ جاپان میں بہ افراط سونا چاندی موجود ہے جس کو وہ جسٹائر شرق الہند میں جہاں کہیں بھی ضرورت ہو استعمال کر سکتے ہیں۔ کم از کم چاندی کے معاملے میں اس بیان کی صداقت تجربہ سے ثابت ہو گئی ہے۔ اور ولندیزی اس نتیجہ پر پہنچ گئے کہ اگر جاپانی منڈیوں

سے ایڈمز اس دور کی ایک اہم شخصیت ہے۔ خود اس کے قول کے مطابق بحرہ روم کی تجارت میں متعدد برسوں تک ملازمت کرنے کے بعد اس کو مشرق میں ولندیزی تجارت کے مطالعہ کا شوق پیدا ہوا اور 1598ء میں اس نے ایک جہازی بیڑے پر جو جنوبی امریکہ کے راستے سے انڈیز کے لیے روانہ ہوا ایک جہازوں کی حیثیت سے ولندیزیوں کی ملازمت اختیار کر لی۔ اثنائے سفر میں بیڑا سانحہ سے دوچار ہوا اور وہ بالآخر جاپان میں جہاز سے اترا۔ تھوڑے عرصہ تک قید میں رہنے کے بعد بادشاہ اس پر مہربان ہو گیا، اس کو خطیفہ ملا اور وہ وہیں ملک میں آباد ہو گیا۔ جب تقریباً 1610ء میں ولندیزی تاجر جاپان پہنچے تو ایڈمز ہی نے دربار میں ان کی وکالت کے فرائض انجام دیے۔ اس کے بعد اس نے انگریزوں کی وکالت کے فرائض انجام دیے اور بالآخر اس نے ایسٹ انڈیا کی ملازمت اختیار کر لی۔ خط جس کا متن میں حوالہ آیا ہے PURCHAS 1111 اور نیز 42 LETTERS RECEIVED میں شائع ہوا ہے۔

ولندیزیوں کے ساتھ اس کے تعاون کے متعلق ملاحظہ ہو۔ 149. RANNEVILLE VII.

شعبہ زیر مطالعہ دور میں جاپان سے ہندوستان زیادہ مقدار میں سونے کی آمد کے متعلق مجھے کوئی تحریر نہیں مل سکی معلوم ہوتا ہے کہ تائیوان نکل جانے پر جب اصل ملک سے فراہمی کا نظم بگڑ گیا تو 1665ء سے اس کی برآمد شروع ہوئی۔ اسی سال 5 دسمبر کو DARI REGISTER میں درج ہے کہ شاہ جاپان نے سونا برآمد کرنے کی منظوری دے دی تھی اور اس کے بعد ہم کو کم دیش پابندی کے ساتھ اس کے ساحل کو روڈنڈل کو برآمد کیے جانے کی اطلاع ملتی ہے۔ 1640ء کے اواخر کی ایک تحریر میں سورت کے آڑھیے ولندیزیوں کی ”جاپانی چاندی اور چینی سونے کا حوالہ دیتے

(ENGLISH FACTORIES VI-28)

میں فروخت کرنے کے لیے ان کو مناسب سامان مل جائے تو ان کی ضروریات پوری ہو سکتی ہیں۔ منڈلیوں کا اپنا مخصوص مذاق تھا۔ صورت حال یہ تھی کہ یہاں یورپی مال کی کھپت تھوڑی مقدار میں تھی اور ہندوستان کے سوئی کپڑے محض اپنی ندرت کی خاطر خریدے جاتے تھے اور مسالوں کی مانگ بھی بہت زیادہ نہ تھی۔ جاپان سے چاندی حاصل کرنے کے لیے ضروری تھا کہ وہاں کچا ریشم، مکائے ہوئے اور نیز گئے چمڑے پہنچائے جائیں۔ چمڑے خاص طور پر سیام میں ملتے تھے جہاں ہندوستان کے سوئی مال کی بہت کھپت تھی چنانچہ ان خطوط کے تحت وسیع پیمانہ پر تجارتی کاروبار کو ترقی دی گئی۔ ہندوستان سے سوئی مال سیام کو اور وہاں سے کچے چمڑے اور تھوڑی مقدار میں مکائے ہوئے چمڑے بھی جاپان کو اور جاپان سے چاندی ہندوستان کو پہنچائی جانے لگی۔ جیسا کہ بعد میں ذکر آئے گا ہندوستان سے بھی تھوڑے کچے چمڑے حاصل کیے گئے لیکن جاپانی منڈلیوں کے لیے بیشتر فراہمی سیام ہی سے رہی۔ لیکن جاپان میں خصوصی مانگ کچے ریشم کی تھی جس کو پہلے چینی سوداگر فراہم کیا کرتے تھے۔ ولندیزیوں کو جلد معلوم ہو گیا کہ چین سے براہ راست تجارت سیاسی وجوہ کی بنا پر شاہ چین کی حفاظت میں تھی۔ لہذا وہ چین سے تو علانیہ ریشم نہ لاسکتے تھے لیکن وہ اسے ہند چین سے ہندوستان کے سوئی مال اور مسالے یا دیگر چیزوں کے عوض جنھیں وہ سابق میں انھیں اشیاء سے خرید چکے تھے، لاسکتے تھے جیسا کہ انھوں نے واقعہ کیا۔ فارس کا ریشم بھی دستیاب ہوا لیکن اس کا کاروبار آگے نہ بڑھ سکا اور اس سلسلہ میں ولندیزیوں کا نمایاں ترین کارنامہ یہ تھا کہ انھوں نے بنگال کے ریشم کے لیے جاپانی منڈی میں راہ ہموار کی۔ میں ان کے اس کارنامے کے تفصیلی حالات معلوم کرنے سے قاصر رہا کیونکہ بعض برسوں کے بٹاویا جرنل "لاپتہ ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ 1641ء ہی میں بنگال کے ریشم کا نمونہ وہاں بھیجا گیا تھا کیونکہ اس سال آرٹھتیس کی رپورٹ کے مطابق بنگال کا ریشم بچھڑا، ناہموار اور گراں ہونے کے باعث جاپانی منڈلیوں کے لیے ناموزوں تھا اس کے بعد 1646ء تک کے جرنل میں اس کی تجارت کے متعلق کوئی اطلاع نہیں ملتی لیکن 1653ء سے جب جرنل کا دوبارہ سلسلہ شروع ہو جاتا ہے تو ہم اس کی تجارت کو پورے شباب پر پاتے ہیں۔ اس سال ایک جہاز جس پر سامان کا بیشتر حصہ بنگالی ریشم کا تھا جاپان بھیجا گیا اور اس کے بعد کے اندراجات بھی ایسی ہی اطلاعات فراہم کرتے ہیں جو لوہوں صدی کے دوران اس قسم کی کسی تجارت کا پتہ نہیں چلتا۔ لہذا بنگالی ریشم کو اس نئی منڈی میں

روشناس کرانے کا سہرا ولندیزیوں ہی کے سر رہتا ہے۔ اس طور پر جاپان چاندی اور ہند چین سونا فراہم کرتا تھا اور ان محالک کے تاجران و دھالوں کو سیاہ مربع، چاندی کی لکڑی، رنگ بنانہ کی لکڑی اور دیگر ایشیائی پیداواروں کے عوض خریدتے تھے۔ فارموسا میں ولندیزیوں کی نوآبادی تائیوان اس تجارت کا مرکز تھا اور جاپان میں ان کی تجارتی کوٹھی ایک گورنر کے زیر انتظام تھی اور وہی ہندوستانی منڈیوں میں سونے و چاندی کی بیشتر فراہمی کا ذمہ دار تھا۔ زیر مطالعہ دور کے نصف آخر میں ہندوستان میں ولندیزیوں کی سونے چاندی کی ضرورت کا بیشتر حصہ تائیوان سے براہ راست جہازوں کے ذریعہ فراہم ہوتا تھا۔ سونا ساحل کورومندل اور چاندی گجرات و بنگال جاتی تھی چنانچہ یورپ سے اب زر نقد منگانے کی ضرورت مناسب طور پر کم ہو گئی۔ اس طور پر ولندیزیوں کے تجارتی کاروبار کی اب ہمت بالکل تبدیل ہو گئی۔ وہ یورپ کے لیے براہ راست مسالہ کی خریداری سے شروع کر کے دھیرے دھیرے پورے ایشیائی سمندروں کی تقریباً ہر اہم تجارت میں لگ گئے اور چونکہ کافی مقدار میں ہندوستانی مال صرف چاندی اور سونے ہی کے بدلے میں مل سکتا تھا لہذا ان کی تجارت کے مشاغل کا خاص مقصد ہندوستان میں ان بیش قیمت دھاتوں کا پہنچانا تھا۔ انگریز تاجروں نے بھی اپنے امکان کی حد تک یہی راہ اختیار کی لیکن مشرق بعد سے ان کی بے تعلقی نے ان کو ان مواقع سے محروم کر دیا جن سے ولندیزیوں نے پورا فائدہ اٹھایا اور پورے زیر مطالعہ عہد کے دوران ایشیائی تجارت میں ان کا حصہ نسبتاً بہت کم رہا۔ ان کا خاص کاروبار ہندوستان اور یورپ کے درمیان براہ راست تجارت کو فروغ دینا تھا جب کہ ان کے حریف جہاں ایک طرف تو اس کاروبار میں کم از کم ان کے برابر تھے وہاں دوسری طرف ہندوستانی سامان کی تقسیم کے کام میں ان سے بہت آگے بڑھے ہوئے

۱۷۰۰ء میں تائیوان کو سورت اور کورومندل کے لیے 24,00,000 گیلڈن سربالینڈ کا تقریبی (سکہ) اور اس کے آگے برس صرف سورت کے لیے 10,00,000 گیلڈن اس فراہم کرنے کی فراشش تھی۔ DASH REGISTER DECEMBER 6, 1640, JULY 31, 1641۔ اب بالینڈ کو مشرق میں جملہ ولندیزی ضروریات کے لیے صرف تقریباً اسی قدر رقم فراہم کرنے کی فراشش کی گئی جس قدر تنہا سورت نے تائیوان سے طلب کیا تھا

تھے اس طور پر وہ پورے جنوبی ایشیائی تجارت پر حاوی ہو گئے تھے یہ

فصل 4۔ درآمدی تجارت کی روش میں تبدیلیاں

ہندوستانی نقطہ نگاہ سے زیر تحقیقات سرگرمیوں کے نتائج دوزموں میں تقسیم کیے جانا سکتے ہیں۔ اول یہ کہ ولندیزی اور انگریزی تاجروں نے ہندوستان اور کچھی یورپ کے درمیان براہ راست ایک نئی تجارت قائم کی اور دوسرے یہ کہ انھوں نے ہندوستان کی ایشیا کے دیگر ممالک اور افریقہ کے مشرقی ساحل کے ساتھ قدیم تجارت کی روش میں کچھ تعلیمیں کیں۔ اس باب کی بقیہ فصلوں میں اولاً ہر جگہ کی برآمدی تجارت میں تبدیلیوں، ثانیاً ان تبدیلیوں کے جہازی صنعت پر اثرات کے متعلق بحث کی جائے گی کچھی یورپ کے ساتھ برآمدی تجارت کا موضوع اس قدر اہم ہے کہ اس کے لیے ایک علیحدہ باب درکار ہوگا۔ دراصلت میں بہت تھوڑی تبدیلیاں قابل ذکر ہیں۔ اس امر کی کوئی شہادت نہیں ملتی کہ کوئی اہم نئی ضرورت وجود میں آئی یا غیر ملکی مال کی کھپت میں کوئی زیادہ اضافہ عمل میں آیا۔ یہ بھی مشتبہ ہے کہ فی الجملہ صارفین کی بڑی تعداد کی ضروریات بمقابلہ پہلے کے اب بہتر طور پر پوری ہونے لگی ہوں۔ بڑے ہوئے برآمدات کی قیمتیں تقریباً ملکی کی کل چاندی دسولنے کی شکل میں وصول ہوتی تھیں۔ جاپان سے شمالی ہندوستان کو تانبہ واحد نئی درآمد تھی۔ یہ درآمد اس کے یہاں استعمال میں اضافے کے باعث نہیں بلکہ مقامی ذرائع سے اس کی فراہمی میں جو کمی واقع ہو گئی تھی بظاہر اس کو پورا کرنے کی غرض سے عمل میں آئی تھی۔ اس درآمد کا خصوصی تعلق نظام سکہ سے ہے

۱۶۵۰ء میں انگریزی کمپنی نے، اپنی کمپنی کو خرید کر بیش قیمت دھاتوں کی فراہمی کا نیا کام شروع کیا کمپنی کا مقصد افریقی سونے کی گرد اور زینر ہاتھی دانت کو براہ راست بذریعہ جہاز ہندوستان پہنچانا تھا۔ لیکن اس کے اس اقدام کے واقعات زیر مطالعہ دور کے حدود کے باہر ہیں۔

۱۷۰۰ء اس بیان کی وضاحت باب 5 میں منڈیوں کی روش پر بحث کے سلسلہ میں آئے گی۔ پانہ یا رنگ کے اقسام کی چیزوں کی قیمتیں بہت زیادہ گھٹتی بڑھتی رہتی تھیں بعض اوقات صارفین نفع میں اور بعض اوقات نقصان میں رہا کرتے تھے۔ نفع اور نقصان کی میزان نکالنا ممکن نہیں۔

جس پر بحث کوئی الحال ہم ملتوی کر سکتے ہیں۔ اس کے علاوہ اس دور کے تجارتی مراسلات سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہندوستان کی پُرانی ضروریات بعض صورتوں میں زیادہ سستے داموں اور بعض صورتوں میں تھوڑی بہت گراں، بعض اوقات نئے ذرائع سے لیکن معمولاً پُرانے ہی ذرائع سے پوری ہوتی رہیں اور یہ کہ اپنے طبقہ کے افراد کو مروجہ مذاق کے مطابق کم و بیش قیمتی نوادرات حاصل کرنے کی مزید سہولیت حاصل رہی۔ انگریزی تاجر ان نوادرات کو ”کھلونے“ کہتے تھے۔ ان کے کاروبار کی اس شق کے لیے یہ ایک موزوں محاورہ ہے۔ ”کھلونوں“ کی یہ تجارت ہمارے لیے قابل توجہ ہے کیونکہ یہ وسیع اور زیادہ نفع بخش نہ ہونے کے باوجود، اس دور میں ایک کاروباری حیثیت رکھتی تھی۔ غیر ملکی تاجر حکام کی خوشنودی حاصل کیے بغیر کچھ نہ کر سکتے تھے اور ان سے کسی بات کی استدعا کوئی معقول تحفہ پیش کیے بغیر نہ کی جاسکتی تھی اور زمانہ کے رواج کا تقاضا تھا کہ تحفہ میں بیشتر بھی ”کھلونے“ ہوں لہذا یورپ کی کمپنیوں کو اپنے تاجروں کو اس مقصد کے لیے مناسب اشیاء فراہم کرنا ہوتا تھا۔ اس کے لیے مشرق بعید کی منڈیوں تک کو بخوبی ٹولنا پڑتا تھا اور اس دور کے تجارتی مراسلات میں اس موضوع پر مسلسل تذکرے ملتے ہیں۔ بعض درآمد کیے ہوئے ”کھلونے“ بطور تحفہ استعمال کیے جانے کی غرض سے فروخت کیے جاتے تھے اور بعض کو تاجر خود تحفہ میں پیش کرتے تھے۔ لیکن ضروری تھا کہ وہ ہر صورت میں ہندوستانی حکمرانوں اور ان کے درباریوں کے مذاق کے مطابق ہوں۔ اس ضرورت کی نوعیت کو واضح کرنے کے لیے صرف چند مثالیں کافی ہوں گی۔ مغلیہ ہندوستان کی تجارت کے متعلق 1609ء میں ترب کی ہوئی پہلی انگریزی رپورٹ میں اول معینہ برآمدات یعنی اونسی سامان، پارہ و شنکرت، جستہ، ٹین، ہاتھی دانت، مونگا اور تلوار کے پھلوں کے شمار کے بعد حسب ذیل تحریر ملتی ہے۔

”شراب کے نئے پیالے، مٹھائی کی رکابیاں لیکن خاص طور پر ہر قسم اور مختلف قیمتوں کے آئینوں (لیکن چھوٹے نمائشی زیور نہیں) کی ایک معقول تعداد اچھے منافع پر فروخت ہوگی اور مجھے یقین ہے کہ چند خوبصورت بڑے آئینے اس بادشاہ (جہانگیر) کے لیے یکم قابل قبول ہوں گے کیونکہ وہ کسی چیز کی بھی قیمت سے نہیں بلکہ ہر چیز کی ندرت سے متاثر ہوتا ہے۔ حد یہ ہے کہ چند خوبصورت اور ٹھٹھا دار کھلونوں سے وہ حد درجہ راضی ہوگا خواہ ان کی قیمت کم ہی کیوں نہ ہو کیونکہ وہ دنیاوی دولت اور خزانے کا خواہاں نہیں۔ اس کے پاس یہ خود بے حساب رہیں“

تک جہانگیری کے قارئین تسلیم کریں گے کہ مذکورہ تحریر اچھی خاصی صداقت پر مبنی ہے۔
 پھر بھی بادشاہ چیزوں کی اصل قیمت پر جس قدر اُوپر درج کیا گیا ہے اس سے زائد کو جبہ دیتا
 تھا لیکن چیزوں کی ندرت اس کے لیے سب سے زیادہ کشش رکھتی تھی۔ ولندیزی آرٹھیے
 وان ریوسٹین نے چند برسوں بعد یہی بات دہرائی ہے۔ اس کی رپورٹ ہے کہ ہر قسم کی نادر چیزیں
 یعنی زمینی مناظر اور اعلیٰ شخصیتوں کی تصویروں ”قد آدم آئینے جن کے چوکھٹے نقش و نگار سے
 مزین ہوں“، ”خوبصورت تازی کتے اور جیتوں کو زیر کرنے والے مضبوط کتے“ وغیرہ ”خاص
 طور پر مغل اعظم کے لیے بھیجے جانے چاہئیں“ اس لیے بادشاہ کو ”جملہ لوازمات اور آثار قدیمہ
 کا شائق“ قرار دیا گیا ہے۔

تاجر قدرتی طور پر بادشاہ کا شوق پورا کرنے کی بے حد کوشش کیا کرتے کیونکہ ان کے
 کاروبار کی کامیابی اس کی خوشنودی پر موقوف رہتی۔ لیکن انھوں نے جلد ہی محسوس کر لیا کہ
 اس راہ میں کچھ دقتیں بھی ہیں۔ شاہزادے اور نیرسورت کے حکام بادشاہ کو اس کی پسند کے
 تحفے پیش کرنے کی سعادت حاصل کرنے کی خواہش مند رہا کرتے۔ وہ اس مقصد کے تحت
 درآمد کیے ہوئے سامانوں کی تلاشی لینے اور اپنی پسند کی چیزوں پر من مانی قیمت ادا کر کے قبضہ
 کر لیتے۔ بادشاہ کو نادر ترین تحائف پیش کرنے کے سلسلے میں ایک دوسرے پر سبقت لے جانے
 کے متعلق حکام اور تاجروں کے درمیان اکثر نزاعات کا ذکر آیا ہے۔ برطانیس روکا تفصیلی بیان
 ہے کہ 1617ء میں ہندوستان بھیجے ہوئے تحفوں پر کیوں کر شاہزادہ خرم (شاہ جہاں) نے قبضہ
 کر کے انھیں خود اپنے نام سے بادشاہ کی خدمت میں بھیجا۔ اس کے دو برس بعد خود انگریز
 تاجر شاہزادہ کی لاعلمی میں جس کے حدود اختیار میں اس وقت سورت واقع تھا ایک تصویر
 دربار شاہی میں پہنچنے میں کامیاب ہو گئے تھے معاملہ کا انکشاف ہونے پر شاہزادہ اس بات
 پر برا فرخستہ ہوا کہ یہاں (سورت) کے کاغذات سے اس کا کچھ پتہ نہ چلا۔ اس نے اس تحفہ کے
 لے جانے والے حدی کو چپکلیک کی نرا دی (شاہی قاصد کو گھوڑے کے چابک لگوائے) اور
 اس نے ”ایک خصوصی فرمان کے ذریعہ حکم دیا کہ بندرگاہ کے گورنر (متعدی مترجم) جمل خٹاں

(جمال خاں مترجم) اس کے بیگ (سحق بیگ مترجم) اور درآمدی و برآمدی موصول کے ٹکڑاں (صاحب تحصیل مترجم) کو بھی مزادی جائے۔ یہ سزا نامنظور ہونے کی صورت میں وہ فی کس ایک ہزار روپیہ جرمانہ ادا کریں گے، خط کار اقامت یہ بھی لکھتا ہے کہ حکام نے اس کا الزام انگریزوں کے سر رکھا۔ اور آئندہ اس طور پر تحفوں کو غائب کرنے کے سد باب کے لیے سخت تلاشی کی دھمکی دی گئی۔ اس نے اپنے خط میں یہ بھی پیش بینی کی ہے کہ اس عمل سے کاروبار کو جو نقصان ہوگا وہ اس قسم کی بیس تصویروں کو فروخت کرنے یا تحفہ میں دینے کے فوائد سے بھی زائد ہوگا۔ اس معاملہ میں ذرا شبہ نہیں کہ شاہزادہ نثرم خود اس تصویر کو بادشاہ کی خدمت میں پیش کرنا چاہتا تھا لیکن اس سلسلے میں اس کا ذوق اس وقت منظر عام پر آیا جب وہ خود تخت نشین ہوا۔ اس کے عہد حکومت میں پیش قیمت اور نادر تحائف مقبول تھے۔ 1643 کے بادشاہ جسٹل، میں ولندیزیوں کے دربار شاہی میں خاموشی کے ساتھ ایک بڑی تانبے کی لائین کے پہنچانے کا ایک دلچسپ واقعہ، اس پر شاہزادہ داراشکوہ کا غضبناک طرز عمل اور بالآخر اس کے پیش کیے جانے پر شاہجہاں کا اظہارِ مسرت، یہ سب باتیں درج ہیں۔ اس کے فوری نتیجہ کے طور پر ان کو نمایاں طور پر موافق تجارتی سہولتیں منظور کی گئیں اور بادشاہ نے ان سے جاپان کی چند روغن لگی ہوئی پالکیوں کی فرمائش کی چنانچہ زیر مطالعہ دور کی پوری مدت کے دوران مملکت مغلیہ میں ان ”کھلونوں“ کی مسلسل ضرورت قائم رہی شاہ ٹولکٹڈ کے مطالبات بھی کچھ کم شدید نہ تھے۔ انگریزوں کو وہ سہولتیں حاصل کرنے کے لیے جنہیں ”سنہرا فرمان“ کہتے ہیں جو شجاعت پیش کرنا پڑے اُن کی اہلیت 400 پگڈایا 20,000 روپیہ لگائی جاتی ہے اور فرمان کے بعض نسخوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان سہولتیوں کو منظور کرنے میں لواذرات

۱۵۔ حدی سے مراد آہدی ہے جو مغلوں کے محافظ دستہ کا نام تھا (249) (AIN TRANSLATION)

جیسا کہ متعدد تحریروں مثلاً FRYER کے

”جکت“ پر یورپ پاک سے ماخوذ ہے۔

لکھے ہوئے سورت کے درآمدی موصول گھر کے حالات (1.47) شاہد ہیں کہ مغل منتظمین چابک کا قدرے استعمال کیا کرتے تھے

کے ملنے کی توقع کا جزوی طور پر لحاظ رکھا گیا تھا۔ ہندوستانیوں کو بھی اس کی ضرورت کا احساس تھا اور کہا جاتا ہے کہ 1643 میں ان کے تحفوں کی قیمت 10,000 ہزار کس ڈالر (یعنی 2,00,000 روپیہ) تھی جن میں ہاتھی، گھوڑے تقریباً پانچ ہند روٹ وزنی تانبے کے فرشی جھاڑ اور صندل کی لکڑی اور افراط سارے شامل تھے۔ مگر بادشاہ کا ذوق اس فہرست کے دائرہ کے اندر محدود نہ تھا اور 1639 میں انگریز آرٹھتوں نے لکھا کہ وہ ایسے تحفوں کو جو بہت زیادہ قیمتی نہ ہوں مثلاً فارس کے گھوڑے، انگریزی ماسٹف نسل کے کتے، آئرلینڈ کے تازی کتے اور پانی میں تیرنے والے اسپینل نسل کے کتے، صاف و شفاف آئینے، نفیس قرمری کپڑے کا ٹکڑا، گہرا سرخ اور بخشنی اطلس اور پارلیامنٹ کی پوشاک میں ہمارے ملک معظم کی بڑی تصویر، ایک اچھی پوستین، دورین کا ایک شیشہ، ایک چوڑے لمب کا بڑا گلوب، نفیس اور ہلکے زرہ بکتر کا ایک سوٹ اور اگر ممکن ہو تو بندوق کے گولوں کو روکنے کا اسلحہ پیش کر کے ہر واجب چیز حاصل کی جاسکتی تھی خطوط کے راقمین یہ بھی محسوس کرتے تھے کہ ممکن ہے کہ یہ تجویز معقول نہ معلوم ہو لیکن ان کو اس امر پر اصرار تھا کہ روپیہ زیادہ خرچ ہو یا کم لیکن تحفوں کو پیش کرنا لازمی ہے ”ورنہ ان لوگوں کے درمیان گزر نہیں ہو سکتا“ جنوب کے ہندو حکام کا ذوق، مسلمانوں کے ذوق سے کچھ زیادہ مختلف نہ تھا۔ وہ نالک جس نے انگریزوں کو ارماگون میں جگہ دی تھی توپ ایسی چیز کے ساتھ ساتھ کچھ قیمتی کھلونوں کا بھی خواہشمند تھا۔ مثلاً محل، ہشتبر اور تافتہ، ایک جاپانی ٹیکنے کا ڈسک اور کوئی بھی ”انگریزی کھلونے، جو دستیاب ہو سکیں۔ انگریزوں کو مدد اس میں دی گئیں فیاضانہ سہولتوں کا عطیہ کنندہ نے ایک سبب یہ بتایا کہ وہ فارس کے نفیس گھوڑوں کا خواہشمند تھا اور

۱۔ سنہرے فرمان کی اصل عبارت اب موجود نہیں ہے اور اس کے تینوں ترجموں میں کچھ اختلاف پایا جاتا ہے۔ اس کے ہم عصر ترجمے میں ”نوادرات“ کا بادشاہ کے لیے لایا جانا درج ہے۔ 1670 کے ترجمے میں بھی ”نوادرات“ کا ذکر آیا ہے لیکن 1676 کے ترجمہ میں ”سامان“ یا ”اچھی چیزیں“ درج ہیں۔ ان میں سب سے پہلے ترجمہ کی عبارت سے قیاس ہوتا ہے کہ غالباً اصل متن میں ”تحفہ“ کا لفظ آیا ہے جو ان دونوں ”نوادرات“ یا ”کھلونوں“ کا مفہوم رکھتا تھا۔ تینوں ترجمے ENGLISH FACTORIES V. 140

میں ہے ہوتے ہیں۔

دوسرا یہ کہ وہ یہ توقع رکھتا تھا کہ اس کو بنگال سے ”باز، بے دُعا بندر، طوطے اور اس قسم کے کھلونے، خریدنے کی سہولت فراہم ہوگی۔ اس طور پر پورے ہندوستان بلکہ پورے مشرقی سمندروں میں ”لوادرات“ کا یہ شوق ایک ایسا مسئلہ تھا جو پوری توجہ کا مستحق تھا اور غیر ملکی تاجروں کی کاروباری سرگرمیوں کا اندازہ لگاتے وقت ہمیں اس ضرورت کی گنجائش رکھنی چاہیے۔ سترھویں صدی کے دوران کافی تعداد میں چمیدہ ”کھلونوں“ کی فراہمی کی حیثیت رہی تھی جو دورِ حاضر میں سوجھ بوجھ کے ساتھ کی گئی نشر و اشاعت کو حاصل ہے جو براہِ راست تو کوئی سودمند چیز نہیں لیکن نفع بخش کاروبار کے حصول کے لیے ناگزیر ہوتی ہے۔

فصل 5۔ ایشیائی برآمدی تجارت میں تبدیلیاں

ہندوستان کی ایشیائے دیگر حصول اور مشرقی افریقہ کے ساتھ برآمدی تجارت کے سلسلہ میں پہلے سے موجود تجارت کی توسیع اور نئے اقسام کے کاروبار کی ابتداء کے متعلق علی الترتیب دو مختلف سوالات پیدا ہوتے ہیں۔ ہمارے لیے یہ مسئلہ تحقیقات طلب ہے کہ آیا یورپی تاجروں کی کاروباری سرگرمیوں کے نتیجے میں اولاً پہلے سے کھلی ہوئی منڈیوں میں فروخت کی مقدار بڑھی اور ناسیاً یہ کہ آیا ان خطوں کی مقدار فروخت میں اضافہ ہوا جہاں پہلے سے کسی قابل لحاظ مقدار میں ہندوستانی مال برآمد نہیں کیا جاتا تھا۔ پہلے سوال کا جواب آسان نہیں ہے ایک جدید مصنف جس نے صرف انگریزی کاروبار کے متعلق تحریر کیا ہے اور جس کی تحقیقات زیادہ لمبی مدت پر مبنی ہے، کے خیال کے مطابق ایشیائی منڈیوں کو زیادہ مقدار میں سوتی مال پہنچائے گئے ہوں گے لیکن ہمارے عہد کے دوران اس قسم کے کسی اضافہ کی کوئی مثبت شہادت مجھے مل سکی اور عمومی حالات کا بظاہر یہ تقاضا ہے کہ اس سوال کے سلسلہ میں احتیاط برتی جائے۔

اولاً ان منڈیوں کی اہم ترین میزبانوں پر جہاں ملاکا اور جاوا کے بندرگاہوں سے مال پہنچایا جاتا تھا غور کرنے سے اس امر میں ذرا شبہ نہیں رہتا کہ ولندیزیوں کے سوتی مال کے کاروبار میں تدریجی اضافہ ہوا۔ بد قسمتی سے موجود شماریات نامکمل ہیں کیونکہ بٹاویا، جرنل، کا منشا ہندوستان سے روانہ کیے گئے ہر جہاز کے مال کی تفصیل و مقدار کی فراہمی ہونے کا باوجود

اس کی تحریروں میں متعدد خلا پائے جاتے ہیں جن کا بعض صورتوں میں سبب تو خود جرنل کا لاپتہ ہونا، اور بعض صورتوں میں ان کے موقعین کی غفلت، شعاری ہے۔ ان برسوں میں جن کے بیشتر اعداد محفوظ ہیں اور غیر موجود مدت کے لیے ایک سرسری گنجائش رکھتے ہوئے ولندیزیوں کی سوئی مال کی بٹاویا پہنچائی ہوئی گانٹھوں کی تعداد غالباً حسب ذیل تھی:-

سالانہ برآمد کی ہوئی گانٹھوں کی تعداد

| مُدّت | کورومندل سے | گجرات سے | بنگال سے | میزان |
|---------|-------------|----------|-----------|-------|
| 1625 | 1700 | 800 | — | 2,500 |
| 1644-41 | 2500 | 1,000 | صرف نمونے | 3,500 |
| 1661-57 | 4000 | 1,200 | 500 | 5,700 |

ان اعداد پر اس سبب سے کہ ان میں متعدد قیاسی اجزاء شامل ہیں زیادہ اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن ان سے ایک عمومی اندازہ یہ ضرور ملتا ہے کہ ولندیزیوں نے دیگر یورپی اقوام کے مشرق بعید کے اخراج کے بعد سے زیر مطالعہ دور کے اختتام تک کورومندل سے اپنے برآمدات کو دگنا اور گجرات سے ڈیڑھ گنا کر لیا تھا اور ساتھ ساتھ ان کی بنگال سے بھی برآمدات شروع ہو گئی تھیں۔ ان مندلیوں میں انگریزی تجارت میں اس قسم کے اضافہ کا کوئی پتہ نہیں چلتا۔ علاوہ اس کے اس وقت جیسے حالات چل رہے تھے ان میں ان کی تجارت میں کسی معتد بہ اضافہ کے امکانات بھی نہیں نظر آتے۔ لہذا اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آیا ولندیزیوں کی بڑھی ہوئی برآمدات کوئی نئی تجارت تھی یا پرانی ہی تجارت کی باربرداری کا کام اب یہ کرنے لگے تھے۔ اس مسئلہ پر براہ راست شہادتیں نہیں ملتیں۔ لیکن حسب ذیل امور قابلِ لحاظ ہیں۔ اول تو مذکورہ اعداد میں اُن سامانوں کا ایک بڑا حصہ شامل ہے جو ولندیزی بٹاویا کے راستے سے یورپ، امریکہ اور افریقہ کو بھیجتے تھے۔ لہذا لازم ہوا کہ ایشیائی تجارت میں مذکورہ اعداد سے جس قدر اضافہ ظاہر ہوتا ہے، واقعی اضافہ اس سے اچھا خاصہ کم رہا ہوگا۔

دوسرے یہ کہ اگر برٹیز لوگوں کے جہازوں کو ہندوستانی تھوڑ کر لیا جائے تو ان برسوں میں ہندوستانی باربرداری کی تجارت یقیناً گھٹ رہی تھی۔ ایسی صورت میں یہ لازمی ہے کہ مذکورہ اعداد و جس اضافہ کی نشاندہی کرتے ہیں اس کا ہندوستان کی نئی تجارت سے بالکل ہی تعلق نہ ہو اور بہت ممکن ہے کہ یہ سب کا سب محض باربرداری کے واسطے میں تبدیلی ہی کو ظاہر کرتا ہو۔ تیسرے یہ کہ مجھے اس میں شک ہے کہ زیر بحث منڈلیوں میں سوئی سامانوں کے ایک بڑے متناسب اضافہ کی کھیت تھی۔ اس سلسلہ میں کسی نئی تبدیلی کی اطلاع نہیں ملتی کیونکہ ولندیزی انھیں منڈلیوں کو سامان فراہم کرتے تھے جہاں پہلے سے ہندوستانی مال جایا کرتا تھا اور جہاں پہلے سے عرب تاجر اور بعد میں برٹیز کی کافی تعداد میں سامان پہنچایا کرتے تھے۔ یہ منڈیاں نوعیت کے اعتبار سے لکیر کی فیر تھیں۔ صارفین کی ایک بڑی تعداد مفلس تھی۔ لہذا یہ ثابت کرنے کے لیے کہ کھیت میں زیادہ اضافہ ہوا پہلے یہ ثابت کرنا ہوگا کہ یا تو آبادی بڑھی یا معیار زندگی بہتر ہوا۔ اس مسئلہ کا کیا ہمارے عہد میں اس قسم کی کوئی تبدیلی واقع ہوئی۔ میں نے تفصیلی مطالعہ کرنے کی کوشش نہیں کی ہے۔ لیکن جب تک اس پر تحقیقات نہ ہو جائے، میرے نزدیک یہ بھروسہ کر لینا کہ ولندیزیوں کی مشرق بعید کی کاروباری سرگرمیوں کے نتیجے میں سوئی مال کے برآمد میں کوئی زیادہ اضافہ ہوا مناسب نہ ہوگا۔ ممکن ہے تھوڑا بہت اضافہ ہوا ہو لیکن جو اطلاعات موجود ہیں وہ منڈلیوں کا غیر تغیر ہونا ظاہر کرتی ہیں، جن میں سوائے باربرداروں کی قومیت کے اور کوئی تبدیلی نہ ہوئی۔ حقیقت میں تو اضافہ کی طرح تخفیف کے امکانات سی موافقت میں بھی دلائل پیش کیے جاسکتے ہیں۔ اوپر گزر چکا ہے کہ بعض مشرقی منڈلیوں میں سوئی مال تبادلہ کے واسطے کے طور پر استعمال کیے جاتے تھے اور اس بات کی بھی کچھ شہادت ملتی ہے کہ سولہویں صدی میں ان کو بطور ایک قیمتی شے کے جمع کیا جاتا ہے، حالانکہ وہ صرفی طور پر اس مقصد کے لیے ناموزوں شے تھی کیونکہ ان کا جلد خراب ہو جانا لازمی تھا۔ ولندیزی تجارتی تحریروں سے ظاہر

۱۔ جہازی باربرداری کے کاروبار پر اس باب کی اگلی فصل میں بحث آئے گی۔

۲۔ BARBU SA (II-1 ۴۴) میں ذکر آیا ہے کہ اُبو مینا میں ہر شخص کھیات کے کپڑوں کا اس قدر ذخیرہ جمع کر لیتا تھا کہ اگر انھیں بیٹ کر ان کے گھر زمین پر ایک کے ایک رکھ دیے جائیں تو ان کی اونچائی خود ان کے برابر ہوتی تھی۔

ہوتا ہے کہ زیر مطالعہ عہد کے دوران ان منڈیوں میں سسکوں کا استعمال اضافہ پذیر تھا اور سونے یا چاندی کے جمع کرنے کے رواج میں اضافہ کے ساتھ سوتی مال کی مانگ میں کمی کا امکان تھا۔

دیگر ایشیائی منڈیوں میں، سوتی سامانوں کی یہ کیفیت تھی کہ پیگمیں ولندیزی اور انگریز جس ناکامی سے دوچار ہو چکے تھے اور جس کا پہلے ذکر آچکا ہے وہ اس امر کی قومی شہادت فراہم کرتی ہے کہ اس علاقہ میں اس کی تجارت بڑھ نہیں رہی تھی اور اگرچہ ایک غیر ترقی یافتہ علاقہ تھا۔ اس کے ساتھ ساتھ مجھ کو اس امر کی کوئی سند نہ مل سکی کہ زیر مطالعہ دور میں بحیرہ قلم کی تجارت کو کوئی خاص ترقی حاصل ہوئی۔ یہ ممکن ہے کہ رشیم کی تجارت سے لیے سرمایہ فراہم کرنے کی غرض سے خلیج فارس کو جہازوں کے ذریعہ بار برداری کے کام میں کچھ اضافہ ہوا ہو لیکن اگر یہ کل اضافہ انگریزی برآمدات سے متعلق نہ تھا تو اس کا بیشتر حصہ غالباً بار برداری کے واسطے صرف تبدیلی یا کاروبار کی زمینی راستہ سے سمندری راستہ کو منتقلی ظاہر کرتا ہے اور فی الجملہ تمام ایشیائی منڈیوں کے متعلق ہمارے موجودہ علم کی بنیاد پر زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ برآمدات کی کمی کے تو کوئی آثار نہیں ملتے نیکن ساتھ ساتھ اس دعوے کی بھی کوئی بنیاد نہیں پائی جاتی کہ ہندوستان کے سوتی سامان کی برآمدیں کوئی مناسب اضافہ ہوا۔

ہم اپنے اس عارضی نتیجہ کا اطلاق ان دوسرے سامانوں پر بھی کر سکتے ہیں جو ہندوستان سے ایشیائے دیگر ممالک کو فراہم ہوتے تھے کیونکہ ان میں سے کسی ایک کے متعلق بھی میں کسی ایسی سند کی نشاندہی نہیں کر سکتا جس سے یہ ثابت ہو یا یہ قیاس کیا جاسکے کہ اس میں برآمد میں اضافہ ہوا لیکن جہاں تک نئی اشیاء کی تجارت کے شروع کرنے کا سوال ہے، صورت حال مختلف ہے، کیونکہ ہم دیکھتے ہیں بنگالی رشیم اور غالباً کورومندل کے کچے چمڑوں کو جاپان میں فروخت کرنے اور نیز غلاموں، سامان خورد و نوش اور اپنی ایشیائی نوآبادیوں میں ضرورت کی دوسری چیزیں برآمد کرنے کے سلسلے میں ولندیزیوں کی کوششوں کے واضح نتائج برآمد ہوئے۔

جیسا کہ کسی پچھلی فصل میں گزر چکا ہے، جاپان کو رشیم کی برآمدی تجارت ۱۶۵۰ کے لگ بھگ شروع ہوئی تھی، حالانکہ اس کے قیام کی تفصیلات پر پردہ پڑا ہوا ہے مئی ۱۶۵۳

میں 300 گانٹھوں کے بھیجے جانے کی ایک تحریر ملتی ہے اور اس کے دو ماہ بعد ایک بار بنادیا سے روانہ ہوا جس پر بیشتر بنگال کارشیم بار تھا۔ اگلے تین سال کے جنرل لاپتہ میں لیکن 1657 میں 452 گانٹھوں کے ایک بار اور صرف رشیم سے لارے ہوئے ایک جھوٹے جہاز سے اندر جات ملتے ہیں۔ 1689 میں 662 گانٹھوں کی ایک کھیپ بھیجی گئی تھی، مگر اس کا ایک حصہ بندہ چین کی پیداوار تھی اور دوسرے دو جزائروں پر بیشتر بنگال کارشیم تھا۔ 1661 میں 1010 گانٹھوں کی ایک واحد کھیپ کا اندراج ملتا ہے۔ اس وقت واندیزئی رشیم کی جن گانٹھوں کو بارہدیزی کرتے تھے اس کا وسط وزن 150 ایلن بی سے تھوڑا ہی کم ہوتا تھا، جبکہ 1659 میں انگریزی کمپنی کی منظور شدہ قیمت 90 سے 100 روپیہ تک فی من (غالباً 74 ایلن بی کا) تھی۔ ان اعداد کی رو سے اس کے پیدا کرنے والوں کو 1000 گانٹھوں کے عوض میں تقریباً دو لاکھ روپیہ سالانہ وصول ہو جاتے تھے جو اس وقت کے کاروباری معیار سے ابھی خاصی رقم تھی۔ یہ ہندوستانی تاجروں کی جانب سے اس برآمد کی مخالفت کا کوئی پتہ نہیں چل سکا مگر چونکہ اس کی طرف سے بعض دیگر خام مال کی برآمد کے خلاف آواز اٹھائی گئی تھی لہذا یہ سوچا جاسکتا ہے کہ نئی مانگ کو پورا کرنے کی غرض سے پیداوار کا اضافہ عمل میں آیا ہو گا۔

مجھے 1643 تک ساحل کورڈ منڈل سے جاپان کو کھال بھیجے جانے کے متعلق کوئی تحریری شہادت نہ مل سکی، حالانکہ تھوڑی مقدار میں کھالیں مقامی استعمال کے لیے بٹاویا بھیجی جاتی تھیں۔ 1644 میں ایک جاپانی تاجر نے جس کا سیام میں کاروبار تھا وہاں پر بھیجی گئی کھالوں کے نمونے تشریف کیے اور اس کے بعد سے واندیزئیوں نے پابندی کے ساتھ جاپان کھالیں بھیجنے شروع کیں۔ مگر زیر مطالعہ دور میں اس کی تجارت کی اہمیت بمقابلہ رشیم کے بہت کم تھی۔ مجھے اس کے کاروباری مقدار کے اعداد و ستیاب نہیں ہو سکے لیکن گمان غالب ہے کہ اگر اس کی مالیت کا تعین روپیوں کی رقم میں کیا جائے تو یہ لاکھوں میں نہیں بلکہ ہزاروں تک محدود رہے گا۔

رشیم اور کچی کھالوں کے علاوہ ہندوستان سے دیگر ایشیائی ممالک کو برآمدات کے

جو تقریری اندراجات ملتے ہیں وہ بیشتر ولندیزیوں کی جاوا اور مسالے کے جزائر میں کاروباری سرگرمیوں سے تعلق رکھتے ہیں۔ ولندیزی، بٹاویا کے ایک نئے مشہور بطور اپنے ایشیائی دارالسلطنت کے آباد کرنے میں مصروف تھے اور ساتھ ساتھ وہ مسالے کے جزایروں کی معاشی تنظیم کو بھی از سر نو مرتب کرنا چاہتے تھے۔ ان کاموں کے لیے ضروری سامانوں کی فراہمی کا بیشتر انحصار ہندوستان ہی پر تھا اور خاص طور پر کورومندل کے بندروں سے انواع و اقسام کے سامان جو جاوا میں سہل الحصول نہ تھے مثلاً لوہا، فولاد، بڑے ٹاٹ، پکے ہوئے چمڑے، نمک اور یہاں تک کہ چھتوں کی کھیریل کے بھی وہاں بھیجے جانے کی اطلاع ملتی ہے۔ لیکن ان کی اہم ترین ضرورت، آبادی اور غذائی سامان کی فراہمی تھی۔ لہذا ہم اپنے مطالعہ کے دائرہ کو انھیں دو چیزوں کی تجارت تک محدود رکھتے تھے۔

ابتداء میں بٹاویا بغیر آبادی کا ایک دارالسلطنت رہا۔ خود ولندیزی یہاں بہت کم تعداد میں تھے اور پڑوسیوں کی مخالفت، قرب و جوار کے لوگوں کے زیادہ تعداد میں یہاں آکر آباد ہونے میں مانع رہی۔ 1626 میں بٹاویا سے لکھے ہوئے ایک خط میں درج ہے کہ وہاں سے دیسی باشندوں نے مکمل طور پر ترک سکونت کر کے ایک گلزار علاقہ کو دیوانہ میں تبدیل کر دیا۔ لہذا وہاں نئی آبادی کے بسانے کا انتظام ضروری تصور کیا گیا اور اس وقت کے حالات میں جیسا متوقع تھا، ہنرمند دستکار، دوکان دار۔ بازاری سبزی اگانے والے اور اس قسم کے دیگر پیشہ ور چین سے اور عام مزدور اور گھریلو خدمت گار ہندوستان کے مشرقی ساحل سے لائے گئے چینیوں نے تو خود اپنی مرضی سے بٹاویا پہنچ کر اپنی ہی قوم کے ایک سربراہ ”کیپٹن“ کے زیر نگرانی آزاد شہریوں کی طرح بود و باش اختیار کی لیکن ہندوستانیوں کو ساحل پر انھیں کی قوم کے تاجروں کے ہاتھوں سے خرید کر ولندیزی جہازوں پر مثل اشیاء کے درآمد کیا گیا۔

مسالے کے جزائر میں بھی آبادی کا مسئلہ بہت اہم تھا بعض جزیرے طویل بدامنی سے بے حد متاثر ہوئے تھے وہاں شورشوں کو فرو کرنے کی غرض سے ان جزائر کے آخری فاتحین کے اختیار کیے ہوئے تشدد آمیز اقدامات کے نتیجہ میں مخالف آبادی کلیتہً تارک وطن ہونے پر مجبور ہو گئی تھی اور آبادی اس قدر گھٹ گئی تھی کہ دنیا کی منڈیوں میں سالوں کی فراہمی میں رکاوٹ پیدا ہو گئی۔ آبادی کی کمی کو اس طور پر پورا کیا گیا کہ

جزیروں میں چند ولندیزی گئے آباد کر کے انھیں بیشتر ہندوستانی نسل کے کافی تعداد میں غلام فراہم کیے گئے اور ان کے ذمہ مطلوبہ مقدار میں مسالے پیدا کرنے کا کام سپرد کیا گیا۔ اس نئے نظم کے مکمل ہونے کا اندازہ اس امر سے کیا جاسکتا ہے کہ 1636 میں بامبدہ کے جزیروں کی 3842 کل آبادی میں دیسی باشندوں کی تعداد صرف 560 تھی اور بقیہ 539 ولندیزیوں، 834 آزاد غیر ملکیوں اور 1912 درآمد کیے ہوئے بیشتر ہندوستانی نسل کے غلاموں پر مشتمل تھی۔

لہذا تقریباً 1620 کے بعد سے، ولندیزیوں کی اول ضرورت یہ تھی کہ وہ پہلے ہندوستان سے غلام فراہم کریں اور اس کے بعد ان کی ضائع شدہ تعداد کو جو قرین قیاس ہے کہ زیادہ رہتی ہوگی مسلسل پورا کرتے رہیں حقیقت میں جس مردم شماری کا اوپر حوالہ دیا گیا ہے وہ ظاہر کرتی ہے کہ آب و ہوا کی تبدیلی کی وجہ سے یہ غلام ”بنگالڈرس، اراکاڈس، الابارٹس وغیرہ“ جزیروں میں پہنچ کر زیادہ بیمار پڑ جاتے تھے۔ غلاموں کو عام تجارتی طریقوں کے تحت حاصل کیا جاتا تھا اس امر کی کوئی سند نہیں ملتی کہ اس سلسلہ میں ولندیزی تاجر فریب یا زور و زبردستی سے کام لیتے تھے بلکہ وہ انھیں ہندوستانی غلام فروشوں سے حکام کی باضابطہ اجازت کے بعد خریدتے تھے یہ ان غلاموں کے جہازوں کے ذریعہ لائے جانے کی تعداد کے اندراجات بالکل نامکمل ہیں لیکن بٹاویا جرنل سے پتہ چلتا ہے کہ تقریباً 1625 میں ان کی سالانہ تعداد 1000 سے زائد ہی ہوگی۔ لیکن

لہ اس ضمن میں ENGLISH FACTORIES II-1024 ff میں مندرجہ پوائنٹ سے لکھے ہوئے ایک خط کا حوالہ دیا جاسکتا ہے۔ خط کے لکھنے والوں سے ولندیزیوں کے ناخوشگوار تعلقات سننے اور وہ ان کے غلاموں کے کاروبار کی خرابیوں پر زور دیتے ہیں۔ لیکن ساتھ ساتھ ان کو یہ بھی اعتراف ہے کہ ان خرابیوں کو کم کرنے کی کوشش کی جاتی تھی۔ غلاموں کی قیمت کے سلسلہ میں ملاحظہ ہوا ایضاً 10-11 جس میں انگریز اٹھتیوں کو عام مزدوروں کے لیے بقدر 20 ریال اور اس سے زائد 40 سے 50 روپیہ تک ادا کرنے کا اختیار دیا گیا تھا۔ اس کے قبل کے حوالوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ ولندیزیوں کی مانگ کی وجہ سے ان کی 15 روپیہ سے 20 روپیہ تک کی سابقہ قیمت بڑھ کر اس سطح پر پہنچ گئی تھی۔

بٹاویا ہرنل سے پتہ چلتا ہے کہ تقریباً 1625 میں ان کی سالانہ تعداد ۱۵۵۰ سے زائد رہی ہو گی۔ لیکن میں یہ نہیں بتا سکتا کہ یہ کس قدر زیادہ تھی۔ ۱64۰ سے 16۶۰ تک یہ تقریباً 500 رہی ہوگی۔ اگر ایک کار گزار غلام کی قیمت کو اس قدر زیادہ یعنی پچاس روپیہ بھی تصور کر لیا جائے تو تجارتی نقطہ نگاہ سے اس کاروبار کی کوئی خاص اہمیت نہیں معلوم ہوتی، لیکن اس کاروبار کی واقعی اہمیت اس اعتبار سے ضرور ہے کہ اس سے اس وقت کے ہندوستان کے معاشی حالات کے نشیب و فراز کا اندازہ ملتا ہے۔ چنانچہ 1618 کے قحط کے زمانہ میں پول کٹ میں غلاموں کی افراط تھی لیکن 1662 تک چاول کا نرخ سستا ہو جانے کی وجہ سے وقتی طور پر غلاموں کا ملنا دشوار ہو گیا۔ اس کے بعد ان کی فراہمی پھر شروع ہوئی لیکن 1630 کے بڑے قحط کے فوراً بعد یہ کاروبار بالکل رک گیا اور اب اس کی تجارت بیشتر اراکان کو منتقل ہو گئی۔ 1634 میں پول کٹ سے آرٹھتوں نے اطلاع دی کہ زیادہ موہن ہو جانے کی وجہ سے غلام نہیں مل رہے ہیں۔ اس کے دس برس بعد بھی پول کٹ سے ان کی کمیابی ہی کی اطلاعات آتی رہیں۔ کمیابی کی وجوہ بتائی گئی اس کا خلاصہ یہ ہے کہ قحط کے دوران فاضل آبادی موت کی نذر ہو گئی یا خود اپنی مرضی سے غلام بن گئی جس کے نتیجہ میں باہر بھیجے جانے کے لیے رضا کارانہ طور پر غلام ملنا بند ہو گئے اور اب ہندوستانی تاجر صرف وقتاً فوقتاً اغوا ہی کر کے غلام حاصل کر سکتے تھے۔ اراکان میں اس کا کاروبار کم و بیش لگ بھگ 1635 سے شروع ہو کر زیر مطالعہ دور کے تقریباً خاتمہ تک مسلسل قائم رہا۔ ان برسوں میں بنگال میں کوئی سنگین قحط واقع نہ ہوا اور اس علاقہ سے بیوپاریوں اور نیرسندری ڈاکوؤں کے لائے ہوئے غلاموں کی تعداد معمولاً اچھی خاصی معلوم ہوتی ہے حالانکہ بادشاہ اور اس کے وزیروں کی من مانی مداخلت کی وجہ سے اراکان میں ہر چیز کی طرح تجارت میں بھی رخنہ پڑنا معمولات میں داخل تھا۔ وہاں کبھی تو ناگہبانی طور پر سرکاری اجارہ داری قائم کر دی جاتی، کبھی کسی بھی باہر دستکار کو اپنے نعروں میں لے لیا جاتا اور کبھی بلا کوئی سبب ظاہر کیے ہوئے اس کاروبار ہی کو روک دیا جاتا۔ لیکن اراکان میں متعینہ آرٹھتوں کے لیے یہ حل اندازیاں غیر متوقع نہ تھیں اور ان کے باوجود کاروبار چلتا رہتا تھا۔ مگر میرا خیال ہے کہ اس کی مقدار ضرورت کو پورا کرنے کے لیے کافی نہ تھی۔ زیر مطالعہ دور کے ختم ہوتے ہوئے کور و منڈل سے غلاموں

کی تجارت کے دوبارہ شروع ہونے کا پتہ چلتا ہے کیونکہ درمیانی مدت میں بٹاویا جسٹری
کے ترقی سلسلہ میں ایک علاقہ کے بعد میں 1661 میں یہ اطلاع ملتی ہے کہ نیگاپٹم
میں غلاموں کی افراط میں کمی ہونا شروع ہو گئی ہے اور تنجور علاقہ میں حالیہ قحط سالی
نے ان اطراف میں ان کی فراہمی کو متاثر کیا ہے۔ دوسری طرف، ان دنوں اراکان
کی مندی کی حالت اموات کی کثرت اور جنگی حالات کی بنا پر بنگال کی سرحد بند ہو جانے
کے باعث ناقابل اطمینان ہو گئی تھی۔

اراکان میں غلام فروشوں کی عارضی جماعتوں کے علاوہ جس کا اصل محرک
بہر حال انسان دوستی کا جذبہ نہ تھا، میری نظر سے ہندوستانی حکام کی جانب سے
غلاموں کی خریداری کی مخالفت کی صرف ایک مثال گزری ہے۔ ایسا اُس وقت بموجب 1643
میں ایک نانک یا سردار نے ولندیزیوں کی سالانہ 1000 غلام تک خریدنے کی استدعا کو اس
بنابر رد کر دیا کہ انسانوں کا فروخت کرنا صرف ایک شرمناک عمل ہی نہیں بلکہ گناہ بھی
تھا مگر انسان دوستی کا یہ جذبہ عام نہ تھا کیونکہ بٹاویا جرنل کے اسی اندراج میں بتایا
گیا ہے کہ ٹمیک انھیں دنوں ایک دوسرے نانک کا ملازم دو ولندیزی جہازوں کے
مفروز خدمت گاروں کو فروخت کرنے کی کوشش کر رہا تھا جو اس کے مالک کے ہاتھ
لگ گئے تھے۔ 1661 میں شاہ گولکنڈہ کے ایک جہاز پر 300 غلام ایشین پہنچائے
گئے اور اس موضوع کی مسلسل اطلاعات مظہر ہیں کہ اس کاروبار کو ہندوستانی اور نیز
ولندیزی اپنی دیگر تجارتوں کے ایک شعبہ کے طور پر تصور کرتے تھے۔ اس میں انگریز
آرٹھتوں کی شرکت قدرتی طور پر کم تھی کیونکہ ان کے مالکوں کے قبضہ میں کوئی ایشیائی
علاقہ نہ تھا جس کی ترقی کے لیے وہ کوشاں رہتے۔ مہتم ضرور کبھی بھی ہندوستان سے
تھوڑی تعداد میں گم پلو قسم کے خدمت گار طلب کیا کرتا لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ
جیسے جیسے وقت گزرتا گیا انگریزوں کی یہ ضرورت بیشتر مدعا سر اور دوسرے جزیروں
سے پوری ہونے لگی۔ اس کاروبار میں بھی پرتگیزیوں نے زیادہ مستعدی دکھائی اور ان
کے ہندوستان کے دونوں ساحلوں سے وقتاً فوقتاً غلاموں کے لے جانے کے متعلق
اطلاعیں ملتی ہیں۔ لیکن یہ زیر مطالعہ عہد کی کوئی نئی چیز نہ تھی کیونکہ ہم سولہویں صدی

میں ان کی تجارت سے پہلے ہی متعارف ہو چکے ہیں اب جو نئی صورت حال پیدا ہوئی اس کا تعلق ولندیزیوں کی بٹاویا اور مسالے کے جزیروں میں خصوصی ضروریات سے تھا۔

غذائی اجناس کی برآمد میں اضافہ کا بھی یہی سبب تھا۔ نئی آبادی کے لیے غذائی سامان

کی ضرورت تھی اور مقامی ذرائع سے ضرورت کے مطابق فراہمی نہ ہونے کی صورت میں

بدیہی طور پر ہندوستان ہی اس کمی کو پورا کر سکتا تھا۔ یہ امر واضح نہیں ہے کہ سولہویں صدی

میں مسالے کے جزیرے فی الجملہ غذائی سامان کے معاملہ میں خود کفیل تھے یا نہیں لیکن اگر

ایسا تھا بھی تو یہ بیشتر ساگو دانہ تک محدود تھا اور ولندیزیوں نے وہاں جو جدید نظم

قائم کیا اس کے پیش نظر نئی آبادی اور درآمد کیے ہوئے غلاموں کے لیے زیادہ مقدار

میں چاول اور کچھ گیہوں اور دالوں کی ضرورت رہا کرتی۔ یہ اشیاء پابندی کے ساتھ

بٹاویا سے جہازوں کے ذریعہ لائی جاتی تھیں۔ لیکن پڑوسیوں کی مخالفت کی وجہ سے اس

شہر کی مقامی پیداوار پر بھروسہ نہ کیا جاسکتا تھا۔ اس طور پر ہندوستان اور دیگر مقامات

سے خود بٹاویا اور اس کے متعلقات کی غذائی ضروریات کو پورا کرنے کی غرض سے جو

درآمدات کیے جاتے تھے اس نے اُسے غلہ کی تجارت کی ایک منڈی بنا دیا۔ درآمدات

کی مقدار کا صحیح تعین ممکن نہیں۔ حالانکہ یہ موضوع اہمیت کے لحاظ سے ایسا تھا کہ اس

کی تفصیلات جرنلوں میں درج ہونا چاہئیں تھیں۔ درآمدات اندراجات مختلف اور

غیر واضح اکائیوں میں ملے ہیں۔ مثلاً چاول سے بھرا ہوا ایک چینی جہاز اور اتنے ہزار دھان

کی ٹوکریاں وغیرہ۔ لیکن 1633 میں درآمدات کی میزان 2000 'لاسٹ' سے جو تقریباً

3125 ٹن کے وزن کے مساوی ہوتا ہے کم نہ رہا ہو گا۔ اور یہ ہندوستان سے

بذریعہ جہاز برآمد کیے گئے مجموعی سامان کا ایک اچھا خاصہ حصہ تھا لیکن اس سال کی

تجارت میں ہندوستان کا حصہ کم رہا اور عام طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ غلاموں کی تجارت

کی طرح غلہ کی تجارت بھی ملک کے معاشی حالات کی مظہر ہے۔ عام دنوں میں بٹاویا کے

لیے سامان کا بیشتر حصہ کورومندل کے ساحل سے اور براہِ اراکان بنگال سے آتا تھا۔

لیکن اس میں سیام، ہند چین اور نیز جاپان کا بھی حصہ ہوا کرتا تھا اور چونکہ وقتی ٹکاؤ میں

کبھی ایک علاقہ پر اور کبھی دوسرے علاقہ پر اثر انداز ہو سکتی تھیں، لہذا سامان کی فراہمی کا مسئلہ دشوار تھا۔ ابتدائی برسوں میں قحط کے خطرات بھی رہا کرتے تھے۔ کورومندل کے ساحل سے 1630 تک پابندی کے ساتھ سامان فراہم ہوتا رہا لیکن اس سال کی بولناک سنک سالی نے حصول کے اس ذریعہ کو منقطع کر دیا اور اس کے بعد 1634 تک یہاں سے تجارت شروع نہ ہو سکی۔ اس اشار میں اراکان سے سامان کی فراہمی کا انتظام کر لیا گیا تھا اور اس کے بعد کی مدت میں کورومندل اور بنگال سے چاول پابندی کے ساتھ اور وقتاً فوقتاً تھوڑی مقدار میں گہیوں اور دالیں بھی آنی شروع ہو گئیں۔ ہم اس تجارت کو مشرقی ہندوستان کے لیے نفع بخش تصور کر سکتے ہیں کیونکہ اس طور پر فاضل پیداوار کی باہر نکاسی ہو جاتی تھی۔ لیکن پیداوار کے فاضل نہ ہونے کی صورت میں حکام برآمد کو فی الفور بند کر دیتے تھے۔ یہاں اس بات کا بھی ذکر کر دینا مناسب ہوگا کہ تقریباً 1660 سے لنکا کو ولندیزی برآمدات کا کچھ سلسلہ بڑھا۔ مگر ہندوستان کی تجارت کے لیے یہ کوئی خاص بات نہ تھی کیونکہ غذائی معاملہ میں لنکا کا ہندوستان پر انحصار پہلے سے چلا آ رہا تھا۔ ایشیائی مندلیوں کے موضوع سے رخصت ہونے کے قبل، تمباکو کی تجارت میں ترقی کو مختصر بیان کر دینا مناسب ہوگا۔ میرے علم میں یہ واحد شے ہے جس کے کاروبار کی ابتداء یورپی تاجروں کی دلچسپی کی رہین منت نہ تھی۔ سولہویں صدی کے ختم ہوتے ہوئے، گجرات کی آب و ہوا اس کو راس آہنچی تھی اور 1623 میں سورت کے برآمدات کی فہرست میں اس کا اندراج ملتایہ۔ لیکن اس کے خشک پتیوں کے گٹھروں کی زیادہ جسامت ہونے کی وجہ سے اس کی جہازوں پر بار برطری دشوار تھی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کا بیشتر کاروبار مقامی تاجر بھی طور پر کیا کرتے تھے۔ اس کی پیداوار کورومندل کے ساحل پر بھی پہنچ گئی تھی اور تقریباً 1620 میں میتھولڈ اپنی اطلاعات کی بنا پر اس کے مٹا اور اراکان برآمد کیے جانے کے بارے میں لکھتا ہے جب کہ چند برسوں کے بعد ہی ہم یہ سننے ہیں کہ اس کی خشک پتیاں بنگال اور پیسگو بھی بھیجی جا رہی ہیں۔

فصل 6 ہندوستان میں جہازی بار برداری کا کاروبار

پہلے گزرا چکا ہے کہ ایشیائی تجارت میں سرگرم حصہ لینے کی ضرورت کے تحت، ولندیزی اور انگریزی جہازوں کو ہندوستان کے اہم برآمدی راستوں پر چلایا جاتا تھا اور انگریز اس طور پر ہندوستانی پیدا کرنے والوں کے لیے کچھ نیا کاروبار ضرور فراہم ہو گیا لیکن ان زائد جہازوں پر بیشتر سابقہ تجارتی مالوں ہی کی آمد و رفت ہوتی رہی۔ اس سے یہ بدیہی نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ نئے جہازوں کے میدان میں آجانے سے پہلے سے موجود بار برداری کے وسائل کو ضرور نقصان پہنچا ہو گا اور بریتانوی مالکان جہاز کے معاملہ میں تو ایسا قطعاً ہوا۔ جنگی سے بے دخل ہو جانے پر بنگال میں ان کی تجارت عملی طور پر ختم ہو چکی تھی۔ اس کے علاوہ دیگر ہندوستانی مقبوضات میں بھی ان کے کاروبار میں روز افزوں تنزل کی اطلاعات ملتی ہیں۔ صدی کے شروع میں، برآمدی تجارت میں بریتانویوں کا حصہ قطعاً زیادہ تھا اور حالانکہ اس کی مقدار کو صحیح طور پر تعین نہیں کیا جاسکتا لیکن غالباً یہ ایک حقیقت ہے کہ ایشیا میں جہازی بار برداری کا بنیادی کام ولندیزی اور انگریز کر رہے تھے وہ پہلے بھی بیشتر بریتانویوں ہی کے قبضہ میں تھا۔ مغربی ساحل پر سورت کو ترقی اور گواکو زوال ہوا۔ کورومندل میں پولی کٹ اور مدراس نے سینٹ پٹوم اور نیگاپٹم کو بے دخل کیا اور جنگی میں جس تجارت سے بریتانوی بے دخل ہوئے تھے اس کا بیشتر حصہ بالآخر ولندیزیوں کے ہاتھ آیا۔

ہندوستانی مالکان جہاز کا معاملہ ذرا الجھا ہوا ہے کیونکہ اس صورت حال کے ان پر ہر جگہ ایک سے اثرات مرتب نہ ہوئے۔ لہذا مناسب ہو گا کہ گجرات، کورومندل اور بنگال کے حالات کا علیحدہ علیحدہ جائزہ لیا جائے۔ گجرات میں سب سے زیادہ نمایاں تبدیلی گوا کے ساتھ اس ساحلی تجارت میں کمی کی صورت میں واقع ہوئی جو بیشتر بریتانویوں کے زیر حفاظت ہندوستانی جہاز کیا کرتے تھے۔ صدی کے شروع شروع میں جہازوں کے دو یا تین بڑے ساحلی جہازی بیڑوں (جن کو قافلہ کہتے تھے) کی ہر موسم میں آمد و رفت ہوا کرتی تھی۔ ہر بیڑے میں 200 سے لے کر 300 تک جہاز ہوا کرتے، جو چھوٹے چھوٹے جنگی جہازوں کی حفاظت میں چلا کرتے

تھے۔ مال بردار کشتیوں میں 40 سے 50 "ٹنسن" تک کی سمائی ہوئی تھی۔ ان میں کچھ بر
گوا سے برآمد ہونے کی غرض سے سوئی سامان، نیل، اور دیگر تجارتی اشیاء اور کچھ
مغربی ساحل پر مصروف میں آنے والے غلے اور دیگر سامان لدے ہوتے تھے۔ مگر اس
کاروبار کا زوال بڑی تیزی سے ہوا۔ 1621 میں ران ڈین بروک نے سورت سے
مطلوع کیا کہ پرتگیزیوں کی ساحلی تجارت پہلے ہی سے براد ہو چکی تھی اور اس سال کے
دوران صرف دو بیڑوں نے جن میں سے ہر ایک 40-50 جہازوں پر مشتمل تھا کام
کیا تھا جن میں سوائے غذائی رسد کے اور کچھ نہ تھا۔ اس کے اگلے برس وہ پورے موسم
میں چلنے والے جہازوں کی تعداد کو 60 سے 80 تک بتاتا ہے۔ بقول سپنارٹ 1626
میں گوا سے کھمبات صرف 40 جہاز پہنچے اور ان پر جو مال بار تھا بہت کم تھا۔
اس کے بعد سے ساحلوں پر باضابطہ سامان ڈھونے والے بڑے بڑے بیڑوں کی
کوئی خبر نہیں ملتی۔ بعض اوقات تو پرتگیزی حفاظت کے لیے جنگی جہاز بھی فراہم
کرنے سے معذور رہتے تھے۔ ولندیزیوں کی جانب سے گوا کی موسمی ناگہ بندی نے
جو کئی سال تک قائم رہی اس نظم میں تبدیلی کو ضروری کر دیا اور ہم سنتے ہیں کہ ایک
وقت صرف چند کشتیاں ناگہ بندی سے بچ کر اشد ضرورت کے سامان رسد کے
ساتھ گوا پہنچ سکیں۔ کچھ تو ان کی ناگہ بندی سے اور کچھ پرتگیزیوں کی کمزوری کے باعث
مغربی ساحل پر مال کی کھپت کم ہو گئی تھی جس نے تجارت کے کاروبار کو ضرور متاثر کیا
ہوگا۔ لیکن جہاں تک بیرونی برآمدات کا تعلق تھا جو تبدیلی واقع ہوئی وہ مفید ہی
ثابت ہوئی کیونکہ پہلے برآمد کرنے کے لیے جو سامان گوا پہنچتا تھا اس کو اب
ولندیزی اور انگریزی جہاز براہ راست یورپ یا مشرقی منڈیوں کو لے جانے لگے۔
اس میں کوئی شک نہیں کہ اس تبدیلی سے ساحلی کشتیوں کے مالکوں کو تو ضرور نقصان
پہنچا لیکن پیدا کرنے والے یا تاجر اس سے بالکل متاثر نہ ہوئے۔ کیونکہ گوا کے تجارتی
کاروبار میں نقصان کا ازالہ اس نئی تجارت سے ہو گیا جواب براہ راست ہونے لگی۔

ساحلی کاروبار کے علاوہ تجارت کے لیے سب سے زیادہ اہمیت اشین، فارس اور بحر قزقم کے راستوں کی تھی۔ اشین کی اہمیت خاص طور پر سوئی مال کے تقسیم کرنے کے ایک مرکزی کی حیثیت سے تھی۔ لہذا، بٹاویا میں ولندیزیوں اور بنتم میں انگریزوں سے اشین کا مقابلہ رہا کرتا تھا۔ ساتھ ساتھ یہاں وقتاً فوقتاً ان دونوں قوموں کے جہاز بھی پہنچا کرتے تھے۔ لہذا وہاں بغیر زیادہ مال پہنچائے ہوئے تجارتی جہازوں کے مالکوں کے لیے اس راستہ پر مقابلہ کی وجہ سے نقصان کا خطرہ تھا۔ ان کا کاروبار بہر حال بالکل ختم نہ ہوا کیونکہ زیر مطالعہ دور کی پوری مدت کے دوران بندرگاہ میں ان کے جہازوں کی موجودگی کی اطلاع ملتی ہے اور اس قدر بعد یعنی ۱۶۶۱ میں ان کے جہاز بازار کو سامانوں سے بھر دینے کے لیے کافی تھے۔ ولندیزیوں کے لیے بھی یہ تجارت کافی مدت تک غیر سودمند رہی۔ ۱۶۳۳ کے قبل بمقابلہ ہندوستانی تاجروں کے ان سے زیادہ سرکاری محاصل وصول کیے جاتے تھے۔ لیکن اسی سال ان کے ساتھ معقول شرائط طے ہو گئے اور ان کو برابری کا درجہ دے دیا گیا۔ اگلی دہائی کے دوران دوستانہ تعلقات قائم رہے لیکن ولندیزیوں کے ملکا پر قبضہ حاصل کر لینے کے بعد انہوں نے اشین کے کاروبار کو یہاں منتقل کرنے کی کوشش کی۔ ان کی کوششوں کے نتائج واضح نہیں ہیں لیکن ان کوششوں کا ولندیزیوں اور اشین کے تعلقات پر بُرا اثر ظاہر ہوا کیونکہ صدی کی چھٹی میں جنگ کی صورت پیدا ہو گئی تھی اور اس وقت کاروبار بیشتر ہندوستانیوں کے ہاتھ میں تھا۔ لیکن زیر مطالعہ دور کے خاتمہ پر ولندیزیوں نے بالآخر سیاہ مرج کی مقامی تجارت پر اپنی اجارہ داری قائم کرنے میں کامیابی حاصل کرنا شروع کر دیا تھا جس سے قدرتی طور پر ان کا اشین کی پوری تجارت پر غلبہ حاصل کرنا لازمی ہو گیا بس جہاں تک زیر مطالعہ دو کا تعلق ہے ہم تحریری شہادتوں کی بنیاد پر یہ نتیجہ اخذ کرنے میں حق بجانب ہوں گے کہ تجارتی مالکان جہاں کے کاروباری مقابلہ سے اثر پذیر ہونے کے باوجود وہ اشین کے راستہ کی سمندری تجارت کے اچھے خاصے حصہ پر قابض رہے۔ یہ امر بحر حال بخوبی طور پر واضح

چے کہ زیر مطالعہ دور کے شروع میں فارس کے سمندری راستہ پر گجرات کا بیشتر مال پرتگیزی جہازوں پر لاوا جاتا تھا کیونکہ مغربی ہندوستان سے ہرمز بندر کو پہنچنے والا بیشتر مال یا تو خود گوا سے براہ راست یا پھر لہاری بندر چول اور دیو کے بندر گاہوں سے آتا تھا جہاں سامان کی بار برداری کا بیشتر کام پرتگیزی جہاز ہی انجام دیتے تھے۔ ہرمز بندر کے پرتگیزیوں کے قبضہ سے نکل جانے کے بعد اس بات کا پتہ چلتا ہے کہ ہندوستانی جہازوں کے مالک ہرمز کے جانشین گامبرون بندر کی طرف متوجہ ہو گئے کیونکہ سورت کے جہازوں کے وہاں وقتاً فوقتاً پہنچنے کے اندراجات ملتے ہیں۔ لیکن ہندوستانیوں کے لیے وہاں یہ پریشانی تھی کہ مسقط میں پرتگیزی اب بھی ہندوستانی جہازوں سے انھیں محاصل کو وصول کرنے کی کوشش کرتے تھے جو وہ پہلے ہرمز میں وصول کیا کرتے تھے۔ لیکن اس مقصد کے لیے ان کے متعینہ نگراں جہاز، ولندیزیوں اور انگریزوں کے جہازوں سے مزاحمت نہ کر سکتے تھے۔ لہذا ہندوستانی تاجروں نے اب ان کے جہازوں پر اپنے سامان خلیج فارس کو بھیجنا شروع کر دیا۔ پرتگیزیوں کے قبضہ سے مسقط کے نکل جانے کے بعد یہ زحمت بھی رفع ہو گئی اور غالباً زیر مطالعہ دور کے ختم ہوتے ہوتے ہندوستانی جہازوں پر گامبرون، اور اس کے آگے تک جہازی بار برداری کا کام کم از کم اسی قدر وسیع پیمانہ پر پہنچ گیا تھا، جس قدر کہ پہلے پرتگیزی تسلط کے دنوں میں تھا۔

سورت کے لیے بہر حال بحر قلمزم کا راستہ سب سے اہم تھا۔ یہیں پر تجارتی مقابلہ ہر جگہ سے زیادہ محسوس کیا جاتا تھا یا کم از کم یہاں اس کی سب سے زیادہ شکایت کی جاتی تھی۔ صرف اس تجویز ہی پر کہ ایک انگریزی جہاز مٹا بھیجا جائے مخالفت شروع ہو گئی اور 1618 میں جب اس تجویز پر عمل درآمد ہوا تو سورت میں مخالفت نے انگریزی تاجروں کے ساتھ مقاطعہ کی شکل اختیار کر لی اور اس وقت گجرات کے نظم و نسق کے نگراں شاہزادہ عثم سے استدعا کی گئی کہ بحر قلمزم کی تجارت کو ہندوستانیوں کے لیے مخصوص کر کے بقیہ تمام سمندری راستوں پر انگریزوں کو کاروبار کرنے کی اجازت دے دے۔ شاہزادہ نے مقامی باشندوں کی موافقت میں انگریزوں کو حکم دیا کہ وہ بحر خفا کے علاوہ بقیہ ہر جگہ پر بلا کسی

قید کے تجارت کر سکتے ہیں اور اگر وہ اس پر رضامند نہ ہوں تو ملک چھوڑ کر چلے جائیں۔ اس حکم سے یہ مسئلہ وقتی طور پر ختم ہو گیا۔ اس عرصہ میں ولندیزیوں نے یہ محسوس کرنا شروع کر دیا تھا کہ جہازی بار برداری کا کام نفع بخش ہے۔ چنانچہ بٹاویا سے موصولہ احکام کے تحت وہ اس کام میں مستعد کی سے مصروف ہو گئے۔ انگریزوں کے لیے یہ مسئلہ سورت کے حکام کے ساتھ ان کی ایک دوسری بڑی نزاع میں ضم ہو گیا۔ اس نزاع نے 1622 میں نازک صورت اختیار کر لی اور بالآخر 1624 تک طے ہو سکی بلکہ اس وقت جو معاہدہ ہوا، اس کے تحت بحر قلمزم کے ساتھ تجارت پر کوئی پابندی عائد نہ کی گئی۔ اس کے بعد سے کسی موثر مخالفت کی کوئی تحریری اطلاع نہیں ملتی۔ مگر میرا خیال ہے کہ اس سے یہ سوچنا کہ اب سورت کے مالکان جہاز مطمئن ہو گئے ہوں گے، درست نہ ہو گا۔ زیادہ امکان اس کا ہے کہ انھوں نے اب یہ بخوبی سمجھ لیا کہ ولندیزیوں اور انگریزوں نے اس کاروبار میں لگے رہنے کا عزم کر لیا ہے۔ چنانچہ انھیں اسے اب ایک ناگزیر حقیقت تصور کرتے ہوئے تسلیم کرنا پڑا۔ بہرحال حقیقت جو کچھ بھی ہو اس کے بعد سے ہم اس راستہ پر یورپی اور نیز ہندوستانی جہازوں کو چلتا ہوا پاتے ہیں۔ مگر ہمیں کاروبار کی مقدار میں کسی اضافہ کی اطلاع نہیں ملتی اور یہ سوچا جاسکتا ہے کہ ہندوستانی مالکان جہاز کے سابقہ کاروبار میں کچھ نہ کچھ کمی واقع ہوئی گی۔

پس، بظاہر حالات یہ ثابت کرتے ہیں کہ تین خاص برآمدی راستوں میں سے دو راستوں پر اور نیز گوا کے ساتھ ساحلی تجارت کے سلسلہ میں سورت کے مالکان جہاز کو کچھ نقصان پہنچا۔ لیکن اس نقصان کو مائل باضافہ تصور کرنا غلط ہو گا۔ کاروباری مقابلہ کے اثرات و حقیقت 1625 اور 1630 کی درمیانی مدت میں محسوس کیے گئے تھے، جس کی شدت میں اگر الذکر برس کے قطع کے بعد جب برآمدی سامان کی فراہمی وقتی طور پر تقریباً بالکل ختم ہو گئی تھی، اضافہ ہوا ہو گا۔ لیکن پھر حالات سنبھل گئے اور 1644 میں انگریز تاجروں کی اطلاع ہے کہ مسلمان مالکوں کے جہازوں کی تعداد اس قدر زیادہ ہو گئی ہے کہ کاروبار حاصل کرنے کی غرض سے جہازوں کے کرائے خواہ وہ کتنے ہی تھوڑے کیوں نہ ہوں

قبول کرنا پڑتا ہے۔ اس قول سے ظاہر ہوتا ہے کہ منافع میں تو نہیں لیکن جہازوں پر مال لانے کی جگہ میں ضرور اضافہ ہو رہا تھا۔ 1660 کی پھر اطلاع ہے کہ ہندوستانی جہازوں کی تعداد اس تیزی کے ساتھ بڑھ رہی تھی کہ ”حالانکہ دس برس قبل سورت میں تقریباً 15 جہاز تھے جواب بڑھ کر 80 ہو گئے ہیں جن میں سے بیشتر کے وزن بہت زیادہ تھے، ہو سکتا ہے کہ اس اضافہ کا جزوی سبب ایک بندر پر زیادہ جہازوں کا اکٹھا ہو جانا رہا ہو۔ لیکن بہر حال تعداد میں بحالی کی شہادتیں ناقابل تردید ہیں۔

کورومندل کے جنوبی حصہ کے متعلق مجھے کوئی ایسی شہادت نہ مل سکی جس سے یہ ظاہر ہو کہ زیر مطالعہ دور کے شروع میں یہاں ہندوستانی مالکوں کے جہازوں کی مال برداری کا کام کوئی خاص اہمیت رکھتا تھا۔ یہاں کے اہم مراکز نیگاٹم اور سینٹ طوم قطعی طور پر پرتگیزیوں کے قبضہ میں تھے اور اس خطہ میں جو خاص تبدیلی ہوئی وہ برآمدات کی ان بندروں سے پہلے کٹ اور مدراس کو منتقلی تھی۔ کوچین اور اس کے آگے تک کی ساحلی تجارت اس وقت پرتگیزیوں کے ہاتھ میں رہی جب تک کہ ان کی طاقت کو ولندیزیوں نے اپنی سرگرمیوں سے ختم نہ کر دیا۔ اس کے نتیجہ میں یہ کاروبار ہندوستانی مالکان جہاز کی طرف منتقل ہو گیا۔ لیکن منڈلیوں میں مانگ کی کمی ظاہر کرتی ہے کہ یہ کاروبار زیادہ نفع بخش ثابت نہ ہوا ہو گا۔ اس کے مزید شمال کی صورت حال بالکل غیر واضح ہے۔ لیکن کم از کم مسولی ٹم میں شروع شروع جہاز کی مال برداری کے کام کا بیشتر حصہ ہندوستانیوں کے ہاتھ میں تھا اور حالانکہ سورت کے ایسی شکایات یہاں سننے میں نہیں آتیں تاہم میرا خیال ہے کہ غالباً مقامی مالکان جہاز کچھ دنوں تک خسارہ میں رہے تقریباً 1640ء سے گولکنڈہ کے اعلیٰ حکام نے اپنے جہازوں کے ساتھ ترجیحی سلوک کا معاملہ شروع کیا جس سے صورت حال تبدیل ہو گئی۔ بعد میں اس ترجیحی سلوک نے اجارہ داری کی شکل اختیار کر لی اور تقریباً 1647ء میں ہم سنتے ہیں کہ فارس، لصرہ، فجا اور (تھوڑے عرصہ کے بعد) پیگو کو بھی مال صرف انھیں جہازوں پر جو بیشتر ان دنوں گولکنڈہ کے معروف وزیر اعلیٰ ”میرجملہ“ کی ملکیت میں تھے بھیجا جاسکتا تھا۔ لیکن میرجملہ کے مملکت مغلیہ کی اطاعت قبول کر لینے کے بعد ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ اجارہ داری ختم ہو گئی۔ کیوں کہ 1661ء میں ولندیزیوں اور انگریزوں نے دوبارہ فارس کے لیے مال لانے کے سلسلہ

میں کاروباری مقابلہ شروع کر دیا۔ لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ زیرِ مطالعہ دور کا نصف آخر میں اس خط کی برآمدات کا سب سے زیادہ نفع بخش حصہ ہندوستانی جہازوں کے قبضہ میں رہا۔

بنگلہ میں جن شہادتوں کے خلاصے اوپر بیان کیے جا چکے ہیں ان سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ تقریباً 163 لاکھ وہاں کی مختصر برآمدی تجارت کا بیشتر حصہ پرتگیزیوں کے قبضہ میں رہا۔ یہ برآمدی تجارت فوراً ولندیزیوں اور انگریزوں کو منتقل نہ ہوئی۔ یہ لوگ ابتداء میں اپنی جدید قائم کردہ منڈیوں کے لیے ضروری سامانوں کے علاوہ دیگر سامانوں کا بہت تھوڑی مقدار میں کاروبار کرتے تھے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستانی جہاز کے مالکوں نے پہلی اور بالاسور میں تھوڑے عرصہ کے لیے اپنے لیے جگہ بنائی تھی اور 43-1644 کے موسم میں ان بندروں سے 26 جہازوں کے دوسرے ممالک جانے کے اندراجات ملتے ہیں۔ اس سال کے بعد یہ تعداد یکایک کم ہو گئی جس کا خاص سبب ڈنمارک کے باشندوں کے وہ حملے تھے جو انھوں نے بنگال کے خلاف اپنی جنگ کے سلسلے میں کیے۔ اس اثناء میں ولندیزیوں کو ہنگلی میں اپنے قیام کی وجہ سے ایشیائی منڈیوں میں اپنی برآمدات کو بڑھانے کا موقع ملا اور زیرِ مطالعہ دور کے ختم ہوتے ہوئے تجارت میں ان کا اچھا خاصہ دخل ہو گیا تھا۔

لہذا ہندوستان کے پرتگیزی جہازوں کے باشندوں کو علیحدہ کر کے، اگر ہم صرف ہندوستانی مالکوں کے جہازی بار برداری کے کام کا مجموعی جائزہ لیں تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ کام تجارت میں ضرور کم ہوا مگر کمی اضافہ پذیر نہ تھی۔ بنگال میں اس نے اپنے لیے جگہ بنائی مگر اس کو برقرار نہ رکھ سکی اور غالباً کورومنڈل کے بندروں پر یہ فی الجملہ کم ہوا۔ ولندیزی اپنی جدید قائم کی ہوئی کل یا تقریباً کل ایشیائی تجارت پر اور ولندیزی اور انگریز دونوں مل کر اپنے ہندوستان آنے کے قبل یہاں جو تجارت چل رہی تھی اس کے ایک غیر معین مگر اچھے خاصے حصہ پر قابض رہے۔ ان حالات میں یہ نتیجہ اخذ کرنا مناسب ہوگا کہ اس تبدیلی سے وہ ہندوستانی تاجر جو جہازوں کے مالک بھی تھے، خسارہ میں رہے۔ لیکن ہم اس نتیجہ کا اطلاق ہندوستانی تاجروں پر فی الجملہ یا جہاز سازوں کے علاوہ دیگر پیدا کرنے والوں کے کسی ایک طبقہ

پر نہیں کر سکتے یہ اس کے برخلاف ہم یہ نتیجہ اخذ کرنے میں حق بجانب ہوں گے کہ ہندوستانی تاجروں کے لیے ولندیزی اور انگریزی جہاز جو بیک وقت ارزان اور بہتر تھے مفید ثابت ہوئے۔ ساتھ ساتھ یہ بھی ممکن ہے کہ نفع کا کچھ حصہ ضمنی طور پر پیدا کرنے والوں کو بھی پہنچا ہو۔ ملک کے اندرونی شہروں کے تاجروں کی حالت کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ ایک طرف تو سورت میں انگریزی جہازوں کے بحرقلم میں داخل ہونے کی سرگرم مخالفت ہو رہی تھی اور دوسری طرف احمد آباد کے تاجروں کی خواہش تھی کہ ان کے مال کو انگریز جہاز، فارس اور دیگر مقامات پر لے جائیں اور بیس برس سے زائد کے کاروباری تجربہ کے بعد سورت کے انگریزوں کی اطلاع ہے کہ ہندوستانی تاجر ولندیزی یا انگریزی جہازوں کو ہندوستانی جہازوں کے مقابلہ میں ترجیح دیتے تھے۔ اس اطلاع میں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ کاروباری مقابلہ کے تحت محصول کی شرح کم کر دی گئی تھی۔ ہندوستانی مالکان جہاز نے ان دنوں صرف اپنی شرحوں ہی کو کم نہیں کیا بلکہ درآمدی محاصل یا دیگر ضمنی اخراجات کی جزوی ادائیگی کو بھی اپنے ذمہ لے لیا اور زیر مطالعہ دور کی پوری مدت کے دوران ولندیزیوں کی انگریزوں پر سبقت لے جانے کی کوششوں نے جہازوں کے محصول کو زیادہ بڑھنے سے روکا۔ جہازوں پر ضرورت سے زیادہ جگہ کی موجودگی کے باعث ہندوستانی تاجر اکثر اپنی مرضی سے جہاز منتخب کیا کرتے۔ مثلاً

۱۔ متن میں مندرجہ واقعات سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ ہندوستانی بمقابلہ سولہویں صدی کے اختتام کے زیر مطالعہ دور میں مشرقی ساحل پر تو نہیں مگر مغربی ساحل پر نسبتاً کم تعدد میں جہاز منلاتے تھے۔ اس کمی سے بظاہر ولندیزی کاروبار خاص طور پر متاثر ہوا تھا۔ ایشیائی سمندروں کے لیے ان کے تقریباً تمام تجارتی جہاز ہندوستان ہی میں تیار ہوا کرتے تھے۔ ولندیزی اور انگریز دونوں بھی ہندوستانی جہاز خرید کرتے تھے (ملاحظہ ہو مثلاً ENGLISH FACTORIES V. 443 & VII 91) اور وہ اپنے لیے بڑے جہاز یورپ ہی سے لاتے تھے اور دور زیر مطالعہ میں انھوں نے ہندوستان میں عام طور پر جہاز سازی کا کام نہ شروع کیا تھا۔ ممکن ہے کہ گوداوری دریا کے ڈیلٹا کے بارے میں صورت حال BOMBAY نے صفحہ ۱۵۱ پر درج کی ہے جو ہمارے عہد میں شروع ہوئی ہو۔ لیکن مجھے اس کی کوئی اطلاع نہیں مل سکی ہے کہ ان کی کوئی اہمیت تھی۔

۱۶۴۷ میں سورت کے انگریز شاکی تھے کہ ولندیزیوں سے مقابلہ کی وجہ سے ان کے جہازوں کے لیے مال دستیاب نہ ہو سکا اور ولندیزیوں کا یہ عالم تھا کہ وہ اپنے جہازوں کو نصف لاڈ لگایا ان پر توازن قائم رکھنے کی غرض سے کوئی بھی بھرتی کی چیز لے کر چلا کرتے تھے حالات کے تقاضہ کے تحت یورپی جہازوں میں حفاظت کا زیادہ انتظام رہتا تھا۔ ہندوستانی جہازوں کی یہ مجبوری تھی کہ وہ موافق موسم ہی میں چل سکتے تھے اور انھیں ناموافق موسم کو بچانا ہوتا تھا۔ ان کے جہاز کمزور بنے ہوتے تھے اور ان کے چلانے والے اکثر ہنگامی حالات کا مقابلہ کرنے کا تجربہ نہ رکھتے تھے۔ ولندیزی اور انگریزی جہاز اس لحاظ سے بنائے جاتے تھے کہ وہ ناموافق موسم سے عہدہ برآ ہو سکیں۔ ان کے چلانے والے شمالی سمندر اور خلیج انگلستان کے طوفانوں کا تجربہ رکھتے تھے اور اس امید کے گرد حفاظت کے ساتھ جہازوں کے چلا لینے والوں پر بھروسہ کیا جاسکتا تھا کہ وہ ہندوستانی سمندروں کے بڑے بڑے طوفان کا مقابلہ کر لیں گے۔ اس کے علاوہ یورپی جہاز معمولاً بہتر طور پر مسلح رہتے اور ان میں سمندری قزاقوں کے حملوں کا مقابلہ کرنے کی جن کے آگے ہندوستانی جہاز بے بس ہو کر تے، صلاحیت ہوا کرتی تھی۔ علاوہ اس کے جیسا کہ پہلے ذکر آچکا ہے درآمدی محصول وصول کرنے والی پر تگیزی کشتیاں ولندیزی اور انگریزی جہازوں سے مزاحمت نہ کرتی تھیں۔ ان حالات میں ہندوستانی تاجر، یورپی جہازوں کو ترجیح دینے میں حق بجانب تھے۔ لہذا وہ ہندوستانی تاجر جو جہازوں کے مالک بھی تھے ان کو محصول میں تخفیف اور قیاساً مال کی کمی سے بھی ضرور خسارہ ہوا ہوگا۔ لیکن ان میں کی اکثریت کے لیے جن کا کاروبار صرف مال برطانیہ تھا، یورپی جہازوں کے ذریعہ کم محصول میں اور زیادہ حفاظت کے ساتھ اپنا کاروبار کرنا ممکن ہو گیا۔

۱۷۔ ہندوستانی مالکوں کے جہازوں پر یورپی جہاز چلانے والوں کا بیشتر ملازم رکھا جانا، ان کی معنی برتری کی بہترین شہادت ہے۔ ولندیزی جہاز رانوں کی خاص طور پر زیادہ مانگ رہا کرتی تھی حالانکہ انگریز بھی مقبول تھے۔

باب 3 کے ماخذ

فصل 1 :- اس فصل کا بیشتر حصہ کتاب INDIA AT THE DEATH OF AKBAR کے باب 6 میں مندرج ہندوستان کی غیر ملکی تجارت کے حالات کا خلاصہ ہے۔ تفصیلی حوالوں کے لیے اصل کتاب ملاحظہ ہو۔ یورپ میں ہندوستانی سامانوں کی مانگ کے متعلق باب 4 میں زیادہ تفصیل سے بحث آئی ہے۔ سوئی سامانوں کے اقسام کو ولندیزی اور انگریزی تحریروں سے اخذ کیا گیا ہے۔ لیکن میرے علم کی حد تک وہ ان تحریروں میں کہیں واضح طور پر درج نہیں ہیں۔ نفیس سامانوں کے نام کے سلسلے میں ملاحظہ ہو ENGLISH WRITER PETER'S KOROMANDEL FACTORIES سامانوں کی ایک طویل فہرست HORSON-JOBSON (کپڑے کے تھالوں کے سلسلے میں) ملتی ہے۔ لیکن یہ بعد کے ماخذ سے ترتیب دی ہوئی ہے اور اس میں بہت سے وہ نام جو ہمارے عہد میں زیر استعمال تھے نہیں ملتے۔ زمینی تجارت میں تبدیلیوں کے سلسلے میں ملاحظہ ہو COURT MINUTES مورخہ 7 اپریل 1624 اور 29 دسمبر

ENGLISH FACTORIES VIII, 207, 26 ff اور 1643

فصل 2 :- درآمدی تجارت کا بیان ان کثیر التعداد اندراجات سے ماخوذ ہے جو انگریزی اور ولندیزی تجارتی تحریروں میں جا بجا ملتے ہیں۔ بیش قیمت دھاتوں کی برآمد پر تفصیلی بحث CUNNINGHAM (THE MERCANTILE SYSTEM) میں ملتی ہے اور طائش من کار سال PURCHAS 1 میں موجود ہے انگلستان میں جو پابندیاں نافذ تھیں وہ CALENDER S P میں اور ایسٹ انڈیا کمپنی کی جو مخالفت ہوئی COURT MINUTES (DATED JUNE, 12, 1618) JANUARY 12, 1612 AND MARCH 8, 1624 میں درج ہے۔ ہدایات جو 1609 اور 1610 میں جاری کی گئیں FIRST LETTER BOOK 319 میں اور 1621 کی پرورش ENGLISH FACTORIES 111 میں درج ہیں۔ ولندیزیوں کو جو زیادہ آزادی حاصل تھی اس پر 16/ اپریل 1624 کی COURT MINUTES میں زور دیا گیا ہے۔ VARELLE 111 کے باب 9 میں ہالینڈ کی ابتدائی برسوں

کی حالت بیان کی گئی ہے۔ ولندیزی تاجروں کی عائد شدہ پابندیوں کو محسوس کرنے کی مثالیں TERPESTRAS SIRAT کے ضمیمہ جات 11 اور 13 سے ماخوذ ہیں۔

فصل 3 :- ایشیائی تجارت پر طامس رو کے خیالات اس کے جرنل 89, 348, 346 پر ملیں گے۔ ولندیزی گورنر جنرل کوٹن کی ہدایات کا خلاصہ CALENDER S P نمبر 243 پر درج ہے اور ELIAS 11, 38 میں ان کی اہمیت کا بیان ہے۔ سماترا کی سونے کی تجارت کے لیے 1-74 LETTERS RECEIVED اور لوزنیو کی سونے کی تجارت کے لیے ایضاً 219 ملاحظہ ہوں۔ ولندیزی مقبوضات میں زراعتی ترقیوں کا DASH REGISTER میں بکثرت ذکر آیا ہے۔ DASH REGISTER میں مندرج جہازی سامانوں کے مسلسل خلاصوں سے جاپان کے مطلوبہ سامانوں کا اندازہ ملتا ہے۔ جاپانی بندگیوں کے لیے ان سامانوں کی ناموزونیت پر 111, 238 ff LETTERS RECEIVED میں زور دیا گیا ہے۔

فارس کے ریشم کی پیشکش ENGLISH FACTORIES VI میں درج ہے جاپان میں ہندوستانی کپڑے کے لیے DASH REGISTER (SIAM) مورخہ 14 نومبر 1624 اور اس کے بعد کے جاپان کو بھیجے گئے جہازی سامانوں کے خلاصے ملاحظہ ہوں اور ریشمی سامانوں کے حوالے 111 LETTERS RECEIVED اور DASH REGISTER میں جاپان میں جے بنگال سے جاپان کو ریشم کی تجارت کا سب سے پہلا مذکورہ تصنیف مورخہ 21 اپریل 1641 میں درج ہے۔

فصل 4 :- کھلونوں کے تجارت کی جو مثالیں درج کی گئی ہیں LETTERS RECEIVED 1, 23, ENGLISH FACTORIES, ROE 383, TERPESTRAS SIRAT 49, - APPENDIX VI & I, III, 111, 134 اور DASH REGISTER (گجرات) مورخہ 27 اپریل 1643 سے ماخوذ ہیں۔ ان مثالوں کے مافذ کی فہرست میں مزید اضافہ کیا جاسکتا ہے۔

فصل 5 :- بندر لیم جہاز جاپان بھیجے جانے والے ریشمی سامانوں کی فہرست DASH REGISTER سے ماخوذ ہے جس کا پہلا اندراج 21 مئی 1653 کا ہے اس کی ایلٹ ENGLISH FACTORIES میں درج ہے۔ کپڑے کے برآمد کے ابتدائی حوالے DASH REGISTER مورخہ

29 نومبر 1640، 23 اپریل 1642 (کورومنڈل) اور 14 نومبر 1644 (سیام) میں ملتے ہیں
 بٹاویا اور مسالہ کے جزائر میں ولندیزیوں کی ضرورت کے اشیاء کے تذکرے DAC
 REGISTER میں مسلسل درج ہیں۔ بٹاویا کے نواحی علاقوں کی ویرانی کی اطلاع CALENDAR
 P 29-625 نمبر 255 سے حاصل کی گئی ہے جزیرہ پر قابو پانے کے سلسلے میں مذکور الصدر
 تصنیف 2-1617 نمبر 108 اور 24-62 نمبر 193، 243، 111 HAGUE TRANSCRIPTS
 اور نیز DAGH REGISTER کے متعدد حوالے جس میں جزیرہ باندہ کی مردم شماری تاریخ
 6 اکتوبر 1636 کے ذیل میں درج ہے ملاحظہ ہو۔

غلاموں کی تجارت کے متعلق معلومات DAGH REGISTER کے متعدد اندراجات سے

ماخوذ ہیں جن میں HAGUE TRANSCRIPTS، 1-162 اور ENGLISH FACTORIES 11

85، V، 326؛ VI، 226 & VIII، 34n سے اضافہ کیا گیا ہے۔ غذائی اجناس کی
 آمدورفت DAGH REGISTER میں مسلسل درج کی گئی ہے۔ ممانعت کی ایک مثال کو
 6 جنوری 1645 (اراکان) کے اندراج میں دیکھا جاسکتا ہے۔ تمباکو کی تجارت کے حوالے

DAGH REGISTER اور FATHWOLD 1004 ENGLISH FACTORIES 1-271، 111، 286

مثلاً مورخہ 6 اکتوبر 1636 اور 27 نومبر 1640 اور 26 اپریل 1643 (کورومنڈل)
 میں آئے ہیں۔

فصل 6 :- پرتگیزی نوآبادیات کا افلاس ان دنوں کی، تحریروں کا عام موضوع ہے
 ملاحظہ ہو مثلاً PYRARD (TRANSLATION) 11-203، DELLA VALLE 1-157

ENGLISH FACTORIES V-221، VI 230 ETC اور MASTER 11-11 اور

BOWREY، 191 قائد کا ذکر متعدد مصنفین نے مثلاً PYRARD 11 (ترجمہ) یا JOURD

IAN-178 نے کیا ہے۔ اس کے اخطا کے لیے ملاحظہ ہوں وہ خطوط جو TERPESTRAS

مصر کے ضمیمہ جات 11، 13، 13 PELBART 77-78 میں نقل کیے گئے ہیں۔ ایشین میں جہاز

پر مال برداری کے حالات کا بہترین مطالعہ 29 اکتوبر 1625 اور اس کے بعد کے

DAGH REGISTER میں کیا جاسکتا ہے۔ ہرگز میں جہاز برداروں کے لیے ملاحظہ ہو

DAGH REGISTER ضمیمہ 2 TERPESTRAS SURAT میں جا بجا مثلاً 17 ستمبر 1645

(سورت) اور ENGLISH FACTORIES v-118 کے تحت قلم کے راستہ کے واقعات وندیزی اور انگریزی تحریروں میں مختلف مقامات پر ملتے ہیں۔ ابتدائی مخالفت کا بیان LETTERS RECEIVED VI-227 اور ENGLISH FACTORIES 111 PP 1 ff, 22 ff میں آگیا ہے وندیزیوں کی تجارت میں شرکت کا حال TERPESTRAS SURAT C-X میں بیان کیا گیا ہے۔ سورت میں جہازوں پر مال لانے کے کام کی دوبارہ بحالی کے لیے ملاحظہ ہو ENGLISH FACTORIES VI-1, 142, 208, viii, 27 ساحلی تجارت میں تبدیلی RENNEVILLE VI-1 میں بیان کی گئی ہے۔ شمالی بندروں کی ابتدائی حالت کا ذکر SCHONER ff 3-6 میں اور مسولی پٹم میں بعد کی اجارہ داری کا ذکر ENGLISH FACTORIES IX-12, 19 & vii میں آیا ہے۔ اجارہ داری کا خاتمہ 1661ء میں مذکور ہے۔ پہلی میں جہاز پر مال برداری کی مقدار کے لیے ملاحظہ ہو مذکور الصدر تصنیف مورخہ 3 اپریل اور یکم جون 1644 (کورومندل)۔ وندیزیوں اور انگریزوں کے درمیان جہازی بار برداری کے کاروبار کے سلسلہ میں زبردست مقابلہ آرائی کے لیے ملاحظہ ہو ENGLISH FACTORIES viii ہندوستانیوں کے یورپی جہازوں کو ترجیح دینے کا ذکر مذکور الصدر تصنیف VAN TWIST (C-X/1v) I. 1-301, vii-162 میں آیا ہے۔ علاوہ دیگر تصنیفیں کے ہندوستانی جہازوں کی کمزور بناوٹ اور ان کے فوجی ساز و سامان کے نقائص کا ذکر کرتا ہے۔

باب 4 چھٹی یورپ میں نئی منڈیوں کا قیام

فصل ۱۔ سترھویں صدی کے آغاز پر چھٹی یورپ کے ساتھ تجارت

اب ہم زیر مطالعہ دور کی تجارت کی ایک اہم صورت حال کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ یعنی ہندوستانی سامانوں کے لیے انگلستان، فرانس اور ہالینڈ میں نئی منڈیوں کا قیام۔ اگر یورپ کو روس، بحیرہ روم اور اتلانٹک تین تجارتی خطوں پر مشتمل تصور کر لیا جائے تو ہمیں سترھویں صدی کی ابتدائی صورت حال کو سمجھنے میں سہولت ہوگی۔ ان میں اول سے ہمارا تعلق برائے نام ہی ہے۔ کیونکہ ہندوستانی تجارت کی ایک محدود مقدار اتر چھیم میں بحر خضرا و بحر اسود کے سامنے سے گزرتی تھی اور مشرقی تجارتی اشیاء کو بالٹک کے بندروں سے لندن پہنچانے کے لیے دریائے والگا پر سامانوں کی آمدورفت کے ایک منصوبہ کی تیاری کی ہمیں اطلاع ملتی ہے۔ لیکن اس آمدورفت کے منصوبہ کو کوئی عملی اہمیت حاصل نہ ہو سکی۔ ساتھ ساتھ مجھے خود روس کے ساتھ تجارت کی مقدار میں کسی قابل لحاظ تبدیلی کا پتہ نہیں چلتا۔ بحیرہ روم کا علاقہ عرصہ سے ایشیائی سامانوں کو بحر قزح اور بحر فارس کے راستے سے حاصل کر رہا تھا۔ پندرھویں صدی کے آخر تک اتلانٹک خطہ کا کام انھیں راستوں سے چلتا رہا لیکن چونکہ اس میں آمدورفت کا صرف زیادہ آتا تھا لہذا تجارت کم ہو گئی تھی۔ اور بحر اتلانٹک کے ساحلی علاقوں تک پہنچنے والے سامان صرف سالوں، مفرد ادویات اور نوادرات ہی تک محدود رہے۔ زمین کے لیے سمندری راستے مکمل جانے کے لازمی نتیجے کے طور پر تجارت کی اس تنظیم میں تبدیلی واقع ہوئی۔ اب اتلانٹک ممالک کی ضروریات اس نئے راستے کے ذریعہ نسبتاً ارزاں اور بہتر طریقہ پر پوری ہونے لگیں اور اس راستہ کی تجارت کا مقابلہ علاقہ بحر روم کی منڈیوں کی تجارت سے بھی ہوا۔ حالانکہ مشرق

سامانوں کی تقسیم تولیو انٹ ہی سے ہوتی رہی لیکن اب خشکی کے راستوں کے تاجروں کی اجاہ داری ختم ہو گئی۔ سولہویں صدی کے دوران اشیاء کے تھوک فروش، لزبن اور نیزہ طلب یا اسکندریہ پر مال کے حصول کے لیے بھر دسکر سکتے تھے۔ اور پانی کے راستے سے مال کی آمد و رفت میں جوفائد تھے وہ لزبن کی قریبی منڈیوں کے لیے معمولاً فیصلہ کن ثابت ہوتے تھے۔ پرتگیزیوں کو اس طور پر تجارتی حیثیت حاصل ہو گئی تھی ان میں نسبتاً ان کی کارگذاری کو بہت کم دخل تھا۔ جیسا کہ پچھلے باب میں ذکر آچکا ہے، یہ درست ہے کہ برازیل کے ساتھ کاروبار شروع کر دیا گیا تھا لیکن اس بات کا بالکل پتہ نہیں چلتا کہ وہ یورپ کے انتلاٹیک خطوں کی تھوک منڈیوں میں کوئی نیا ہندوستانی سامان لائے۔ لزبن سے شمالی بندرگاہوں کو جانے والے جہازوں پر بیشتر مسالے اور مفرد ادویات یا مشرقی ابلد کی دیگر پیداواریں ہوا کرتی تھیں۔ اور سولہویں صدی کے دوران نیل، شورو، اوکلیلیکو کی زیادہ کھپت، جو ہمارے ہمد کی نمایاں خصوصیت ہے کوئی اطلاع نہیں ملتی۔ موجودہ تحریروں کے مطابق پرتگیزیوں کی مداخلت کا کل حاصل یہ تھا کہ اب بھی ممالک کی منڈیوں میں وہ تمام سامان جن کی پہلے سے مانگ چلی آرہی تھی نسبتاً ارزاں اور زیادہ مقدار میں پہنچنا شروع ہو گئے۔ بہر حال لزبن کی تجارت کی صحیح تفصیلات بتانا ممکن نہیں کیونکہ انھیں صینے راز رکھنے میں بڑی احتیاط برتی جاتی تھی اور مجھے درآئیے ہوئے مال کی مقدار یا مالیت یا ان کی مختلف منڈیوں میں تقسیم کے متعلق کوئی سرکاری اعداد و شمار دستیاب نہ ہو سکے تقسیم مال کے متعلق عمومی انداز میں صرف اس قدر کہا جاسکتا ہے کہ سوئی سامانوں کی بیشتر مقدار مراکش، برازیل یا افریقہ، ملک گنی کے ساحل کو اور سیاہ مرچ اور دیگر سالوں کی بیشتر مقدار ہدلیہ ولندیزی جہازوں کے اینٹورپ، ایمسٹرڈم یا آتری یورپ کے دیگر بندروں کو پہنچائی جاتی تھی۔

سترہویں صدی کے آغاز پر لزبن سے لائے ہوئے مال کی مقدار کا ایک تخمینی اندازہ لنڈ کے پبلک یکارڈ آفس میں محفوظ دو فہرستوں سے لگایا جاسکتا ہے۔ ان فہرستوں میں بظاہر 1602 اور 1603ء میں یا ولندیزیوں اور انگریزوں کے ہندوستان میں تجارتی کوٹھیاں قائم کرنے کے

کچھ قبل پہنچنے والے مال درج ہیں۔ ان میں مندرج اعداد کا ماخذ ظاہر نہیں کیا گیا ہے لیکن ایسا قیاس کیا جاسکتا ہے کہ اس کو خفیہ طور پر حاصل کیا گیا تھا اور ان کی تفصیلات میں غلطیوں کا اچھا خاصا امکان پایا جاتا ہے۔ ساتھ ساتھ اس فہرست کے اندراجات عام طور پر تجارت کے ہمصر تذکروں سے مطابقت رکھتے ہیں اور ان کے حسب ذیل خلاصہ سے جو رائے قائم ہوتی ہے وہ غالباً فی الجملہ حقیقت سے زیادہ بعید نہیں ہے۔

گوا سے لزبن بندر لیجہ جہاز بھیجے گئے مال

| اشیاء | اکائی | 1602 | 1603 |
|--------------------------------------|-------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| | | ردو بڑے وزن کے جنگی جہاز | چار بڑے وزن کے جنگی جہاز |
| مسالے | کوٹیل = 130 ال بی | $9851 \frac{1}{2}$ | $25,392 \frac{1}{2}$ |
| نیل | " | $17 \frac{1}{2}$ | " |
| دیگر سامان جو وزن نیل سے ہر گز کم ہے | " | 889 | x |
| ریشم کے سامان | پیشیاں | 303 | 931 |
| کیلککو | بڑی گانٹھیں | 86 | " |
| " | چھوٹی گانٹھیں | 273 | 989 |
| " | | 146 | 5,314 |

موسٹک، عنبر، جواہرات اور چینی طشتریاں جو مختلف اکائیوں میں ظاہر کی گئی ہیں :-

1603ء میں ہر سامان کی مقدار جو پورے سال کی تجارت کی میزان کو ظاہر کرتی ہے اور اس میں ہندوستان سے مزید مشرق کے علاقوں سے آئے ہوئے سامانوں کا بیشتر حصہ شامل ہے۔

لے ان فہرستوں کو "ASIAN CALLEDERS, FOR THE PORTUGAL" VOL. 3, NOS 7

کے نام سے موسوم کیا گیا ہے۔ اور یہ 1513-1616ء میں نمبر 309

اور 327 پر درج ہیں۔ ان کے نقل کے لیے مس ای سیلبری کامنوں میں۔

ان سامانوں کو جو بظاہر غیر ملک کے معلوم ہوتے ہیں خارج کرنے کے بعد ہندوستان کی تجارتی اشیاء کو اس طور پر ظاہر کیا جاسکتا ہے۔

| اشیاء | اکائی | ۱۶۰۲ء | ۱۶۰۳ء | امکانی مقام حصول |
|----------|-----------------|------------------|--------|--------------------------------------|
| سیاہ مرچ | کونٹیل | 7598 | 21,349 | ساحل مالا بار |
| ادرک * | " | 9 | — | جنوبی ہندوستان |
| الاجی | " | 82 | — | گجرات یا آگرہ |
| نیل | " | 17 $\frac{1}{2}$ | 809 | گجرات |
| عقیق | " | 27 | — | غالباً جنوبی ہندوستان |
| سپیسر | " | 55? | — | افلیا پورٹی افریقہ |
| کیلکوز | پٹیاں اور گائیٹ | کل | کل | ہندوستان کے جملہ سواحلی علاقوں |
| جواہرات | " | ? | ? | غالباً کچھ ہیرے اور موتی ہندوستان سے |

ان اعداد سے تخمینہ طور پر یہ بھی اندازہ کرنا کہ ان میں سوتی سامان کا کیا تناسب تھا انتہائی دشوار طلب کام ہے۔ ۱۶۰۲ء کی فہرست میں ان سامانوں کو علیحدہ سے 'کیلکوز' کے نام کے تحت دکھایا گیا ہے۔ لیکن گھٹروں اور پٹٹیوں کی جسامت کو متعین کرنے کا کوئی ذریعہ نہیں اور یہ صرف قیاس کیا جاسکتا ہے کہ اس مال کا بیشتر حصہ برازیل یا گھبی افریقہ کے لیے موٹے کپڑوں کا رہا ہوگا اور باوجودیکہ پٹٹیوں کے سامنے کیلکوز درج ہے لیکن ان میں غالباً زیادہ قیمتی سامان مثلاً پڑگیزیوں کے استعمال یا خوردہ فروشی کے لیے تن زریب یا رنگین کپڑے رہے ہوں گے۔ ۱۶۰۳ء کی

* ۱۶۰۲ء میں لائی ہوئی 1277 کونٹیل ادرک کے متعلق یقین نہیں کیا جاسکتا کہ یہ کہاں سے حاصل کی گئی تھی۔ یورپی منڈیاں بمقابلہ ہندوستان کے چین کی ادرک کو ترجیح دیتی تھیں اور اگر سب نہیں تو غالباً اس کا کچھ حصہ چین کا تھا۔

۱۷ ایسا سوچا جاسکتا ہے کہ پڑگیزیوں کے کاروبار میں استعمال ہونے والی گانٹھیں مختلف جسامتوں کی چمکاتی تھیں لیکن وہ فی الجملہ دلندیزیوں اور مانگریوں کے بعد کی معیاری گانٹھوں سے چھوٹی بلکہ غالباً بہت چھوٹی تھیں۔ LINSCHOTEN (C-92) کے بیان کے مطابق بڑے وزن کے (باقی صفحہ 125 پر

فہرست اس لحاظ سے یلوس کن ہے۔ کیونکہ سیٹیوں کی زیادہ اور گٹھروں کی بہت زیادہ تعداد کو
 بجھائی طور پر ”کیلینکو کپڑا“، موٹے کپڑے، ریشمی سامان وغیرہ کے ذیل میں درج کیا گیا ہے۔ اگر ہم
 ان اعداد کو صحیح تصور کر لیں تو ان سب کا ایک غیر مفید حصہ مشرقی ابد کے ریشمی سامانوں یا سیٹیوں
 یا گٹھروں میں بندھے ہوئے متفرق سامانوں پر مشتمل رہا ہوگا۔ ان غیر افصح امور کو مد نظر رکھتے ہوئے
 زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ ان دنوں، لڑین، ہندوستان سے کثیر مقدار میں سیاہ مرجھیں جن کا
 بیشتر حصہ شمال کی طرف بھیج دیا جاتا تھا، زیادہ مقدار میں سوئی سامان جن کا بیشتر حصہ شمال کی
 طرف بھیج دیا جاتا تھا، زیادہ مقدار میں سوئی سامان جن کا بیشتر حصہ غالباً افریقہ اور جنوبی امریکہ میں
 مطلوب ہوا کپڑا ہوا کرتا تھا اور تھوڑی مقدار میں نیل عقیق، الپچی اور غالباً آبنوس، ادرک اور
 تھوڑے سے موتی اور ہیرے بھی حاصل کیا کرتا تھا۔

زیر مطالعہ دور میں کھچی یورپ کے تجارتی کاروبار کی ایک بڑی مقدار پر نگیزیوں کے قبضہ
 سے ولندیزیوں اور انگریزوں کو منتقل ہوئی۔ لیکن ایک مد کو چھوڑ کر قبضہ کی یہ تبدیلی ہندوستان کے
 مفاد پر اثر انداز نہ ہوئی۔ یہ مد ابار سے سیاہ مرجھ کی برآمدی تجارت کی تھی سو لہوں صدی میں لڑین
 لائی جانے والی کل سیاہ مرجھ اسی خطہ کی پیداوار ہوتی تھی جسے کوچین کے بندر پر یا مختلف مقامی
 حکاموں کے تعاون سے پرتگیزی اسی بندر کے قریبی لنگر گاہوں پر جہازوں میں لا داکرتے تھے۔ سائرا
 جاوا اور مشرقی ابد کے دیگر علاقوں میں پیدا ہونے والی سیاہ مرجھ کالا رو بار پرتگیزیوں کی سرکاری
 اجارہ داری کے گائے خود نہ کیا کرتے تھے لیکن جب تک جہاز پر بار برداری کا کام تنہا پرتگیزیوں
 کے قبضہ میں رہا ان کی لاعلمی میں انھیں کھچی یورپ لانا ممکن نہ تھا۔ جیسا کہ پہلے گذر چکا ہے۔ ولندیزی
 اور انگریز سیاہ مرجھ بیشتر جاوا اور سائرا سے لاتے تھے۔ ابار کی منڈیوں میں داخل ہونے کی

(بقیہ صفحہ ۱۲۵) جن کے جہازوں کی لوائی کے طریقہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ پارس، کہہ سکتے ہیں (HOUTMAN I - 105) میں ایک عجیب
 (۶۰۶) نے بحیثیت ایک پرتگیزی کے ولندیزیوں اور انگریزوں کی کانٹھوں کی کلانی پر تنقید کرتے ہوئے
 انھیں ”روی گاڑی کی جسامت کے برابر“ قرار دیا ہے۔ لہذا بڑے وزن کے جنگی جہازوں پر جو کانٹھیں
 لادی جاتی تھیں ان کو ان کانٹھوں پر محمول نہ کرنا چاہیے جن پر خمیر دیں بحث آئی ہے۔ بلکہ ان کی صحیح
 جسامت تخمینہ پڑتی ہے۔

ولندیزیوں کے پہلے سمندری سفر کے ’جرنل‘ (HOUTMAN I - 105) میں ایک عجیب
 و سب قصہ اس طور پر بیان کیا جاتا ہے کہ ان دنوں پرتگیزیوں نے جاوا کی سیاہ مرجھ کی (بقیہ صفحہ ۱۲۶)

ابتدائی کوششیں ناکام رہیں لیکن ان کی سرگرمیوں کی وجہ سے پرتگیزی وہاں سے جو برآمدات کیا کرتے اس میں مزاحمت پیدا ہوئی۔ اس طور پر ہندوستان کی بھیجی یورپ کے ساتھ تجارت کچھ عرصہ کے لیے جزوی طور پر ختم ہو گئی۔ چونکہ سیاہ مرچ بوئے جانے کے تین یا چار برس بعد تیار ہوتی ہے۔ لہذا اس ترتیب کو بے محنت درست کیا جاسکتا تھا۔ جاوا اور سارا کی پیداوار زیادہ مانگ کی وجہ سے بڑھی اور غالباً ہندوستانی پیداوار میں اسی نسبت سے کمی ہوئی۔ لیکن کوئی تحریر جس میں اس کا تذکرہ قدرتی طور پر ہونا چاہیے تھا نہیں ملتی۔

مالابار سے برآمد کی عارضی کمی اس وجہ سے نہ تھی کہ ولندیزی اور انگریز یہاں کی پیداوار کا کاروبار نہیں کرنا چاہتے تھے۔ ولندیزیوں کی کالی کٹ میں تجارت شروع کرنے میں ناکامی کا پہلا ٹوکرا چکا ہے اور یہ امر قابل توجہ ہے کہ کالی کٹ میں ناکام ہو جانے کے بعد انھوں نے پوربی ساحل سے مالابار کی سیاہ مرچ برآمد کرنے کی کوشش کی لیکن زیادہ خرچ کی وجہ سے یہ کام آگے نہ بڑھ سکا۔ اس طور پر انگریزوں نے کالی کٹ میں اپنی ابتدائی ناکامی کے بعد یورپ کے لیے سیاہ مرچ فراہم کرنے کی غرض سے سورت میں اپنی منڈی قائم کرنے کی جدوجہد کی لیکن اس میں بے حد تنہا محسوس ہوئیں اور اخراجات بمقابلہ منعم کے جسے 30ء میں انگلستان کے لیے سیاہ مرچ فراہم کرنے کے لیے خصوصی مرکز کے طور پر منتخب کیا گیا تھا ڈوگئے تھے۔ بہر حال اس کے پانچ برس بعد پرتگیزیوں سے خوشگوار تعلقات قائم ہو جانے کی وجہ سے گوا میں مال کا ایک بڑا ذخیرہ خرید لیا اور مالابار کی تجارت تک بتدریج رسائی حاصل کی گئی۔ 1640ء اور اس کے بعد سے ولندیزیوں اور انگریزوں کے مالابار کے ساحل اور کونکن کے بندروں پر خریداری کی اطلاعات ملتی ہیں۔ زیر مطالعہ عہد کے ختم ہوتے ہوئے کالی کٹ میں ایک انگریزی تجارتی کوٹھی قائم کر لی گئی تھی اور

(بقیہ مقدمہ) خریداری کا ارادہ کیا تھا لیکن چین کے بادشاہ نے ان کو روپیہ پیسہ دے کر اس تجارت کو اپنی رعایا کے لیے محفوظ کر لیا۔ 'جرنل' کے مولفین اس قصہ کو ایک مذاق تصور کرتے ہیں۔ لیکن اس میں کچھ اصلیت معلوم ہوتی ہے۔ مکاؤ کے پرتگیزی باشندوں اور چینی حکام کے درمیان کبھی کبھی مناقشہ رہا کرتا تھا اور بہت ممکن ہے کہ جاوا کی سیاہ مرچ کو بہ سمت مغرب منتقل کر کے یہاں اس کی فراہمی کے سلسلہ کو منقطع کر دینے کی دھمکی کو کیپٹن کے ساتھ گفت و شنید میں ایک سیاسی حربہ کے طور پر استعمال کیا گیا ہو مگر اگر مسلم صرف اس قدر ہے کہ ولندیزیوں کے جاوا پہنچنے کے قبل تک اس جزیرہ کی پیداوار خاص طور پر چین جایا کرتی تھی۔

اس کے چند برسوں بعد ولندیزیوں نے کوچین پر قبضہ حاصل کر لیا جن کے باعث تجارت میں ترقی کے امکانات پھر بہتر ہو گئے۔ لیکن ان میں ذرا شبہ نہیں کہ ہندوستانی پیدا کرنے والے فراہمی مالی کے متبادل ذرائع کے وجود میں آ جانے کی وجہ سے کچھ دنوں خسارہ میں رہے۔ ملک کی آمدنی کے اس حاضی خسارہ کے بالمقابل نیل، شوروہ، کیلیکوا اور دیگر سامانوں کی تجارت سے پہنچنے والے نفع کو جن کا بیان اس باب کی بقیہ فصلوں میں آئے گا پیش کیا جاسکتا ہے۔

فصل 2۔ پچھمی یورپ کو برآمدی تجارت کی مقدار

پچھمی یورپ کو نئی برآمدی تجارت کی مقدار کا صحیح تخمینہ لگانا کوئی آسان کام نہیں جیسا کہ آگے ذکر آئے گا۔ اس تجارت میں انگریزوں کے حصہ کی مقدار کے متعلق گاہے گاہے غیر قطعیت پائی جاتی ہے لیکن خاص دقت جہازوں پر بار برداری کے اس تعلق سے جو ولندیزیوں نے اختیار کیا تھا اور نیز اس کی تفصیلات کو جس شکل میں تحریروں میں پیش کیا گیا ہے ان سے پیدا ہوتی ہے۔ اجمالی طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ ولندیزی اپنی تجارت کو ایک مقام پر مرکوز رکھنے کو ترجیح دیتے تھے اور ہندوستان کی دونوں سمتوں اور نیز جزیروں چین اور جاپان سے سامان لا کر پھلٹا بٹا دیا میں جمع کر لیا کرتے تھے اور پھر وہاں سے سال میں ایک بار انھیں جہازی بیڑوں کے ذریعہ یورپ بھیجا کرتے تھے۔ زیر مطالعہ دور میں ان جہازی بیڑوں کے ذریعہ بھیجے ہوئے سامانوں کو بٹا دیا جزئی میں بالعموم درج نہیں کیا جاتا ہے اور سوائے اس کے کہ ان جہازوں پر لا دے ہوئے سامانوں کی تفصیلات ایسی تحریروں میں جواب تک غیر مطبوعہ ہیں محفوظ ہوں، کسی اور طور پر یہ حساب لگانا کہ ان میں ہندوستانی سامانوں کی مقدار یا مالیت کیا تھی ممکن نہیں۔ یہ صحیح ہے کہ مذکورہ جزئیوں میں ہندوستان سے بٹا دیا بھیجے جانے والے بیشتر سامان درج کیے گئے ہیں۔ اور ان اندراجات سے نیل یا شوروہ کے قسم کی اشیاء کی جو صرف یورپ کو برآمد کی جاتی تھیں تخمینہ مقدار کو معلوم کیا جاسکتا ہے لیکن سوتی سامان کی مقدار کے تعین میں ہمیں اس طریق کار سے کامیابی نہیں ہوتی کیونکہ یورپ کے لیے مخصوص گانٹھوں اور نسبتاً ان سے زیادہ بڑی مقدار میں ان سامانوں کے درمیان جو ایشیائی تجارت کے لیے برآمد کیے گئے امتیاز قائم کرنا ناممکن ہے۔ مثلاً نومبر 1642ء میں مسولی ٹم سے بٹا دیا بھیجے گئے ایک جہاز پر 597 گانٹھیں سوتی سامان کی۔ 297 گانٹھیں نیل کی۔

۹۹۰ گانٹھیں کچے اور 53۵ بورے صاف کیے ہوئے شورے کی موٹھڑے سے سوت، گیکھوں، لوسے اور بارود کے بار کیے گئے تھے۔ آخری تینوں اشیاء واضح طور پر بٹاویا ایشیا کے دیگر مقامات کے لیے مخصوص تھیں۔ سوت کی منزل مقصود مشتہ ہے لیکن اس کے اقسام کو میان کرنے کے سلسلہ میں جو الفاظ استعمال کیے گئے ہیں ان کے دیکھنے سے مجھے خیال ہوتا ہے کہ سوت کو بٹا دیا کی گودی پر استعمال کرنے کی غرض سے لایا گیا تھا۔ نیل اور شورہ تو قطعاً یورپ کے لیے مخصوص تھے لیکن جہاں تک سوتی سامانوں کا تعلق ہے ان کی اس قدر بڑی مقدار کی منزل مقصود کے متعلق صرف قیاس آرائی ہی کی جاسکتی ہے۔ اس طور پر تجارت کی مجموعی میزان کا تو نہیں لیکن بعض مخصوص سامانوں کی برآمدی مقدار کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

اس کے علاوہ ایک اور پیچیدگی یہ تھی کہ ہر چند کہ بٹاویا میں تجارتی سامانوں کو اکٹھا کرنے کا طریقہ معمولات میں داخل تھا مگر پھر بھی اس طریقہ کو اختیار نہ کرتے ہوئے کبھی کبھی ولندیزی جہاز ہندوستان کی دھولوں سمیتوں میں سامان لا کر براہ راست یورپ کے لیے روانہ ہو جاتے اور ایسی صورت میں یہ 'بٹاویا جزل' میں درج نہ ہو سکتے تھے۔ 1615 اور اس کے بعد سے وقفہ وقفہ پر کورڈونٹل کے ساحلوں سے اور تقریباً ۱623 سے سورت سے جہازوں کی براہ راست روانگی کی اطلاعات ملتی ہیں۔ 162۵ میں کمپنی نے سورت سے جہازوں کی براہ راست روانگی کی اجازت دی اور 1626 میں کورڈونٹل کے بندروں پر اس طریقہ کو منہ کر دیا گیا۔ اس کے دو برس بعد اس ممانعت کو عارضی طور پر سورت میں نافذ کیا گیا۔ بعد میں سورت سے جہازوں کی براہ راست روانگی دوبارہ شروع ہوئی۔ لیکن مجھے ان پر بار کیے ہوئے سامانوں کی مقدار کے مکمل اندراجات دستیاب نہ ہو سکے۔ لہذا براہ بٹاویا یورپ بھیجے جانے والے سامانوں کا صحیح حساب لگانے پر بھی مجموعی تجارت میں سامانوں کی اس غیر مندرجہ مقدار کی کمی کا امکان رہ جاتا ہے جو یورپ براہ راست بھیج دی جاتی تھی۔ ان امور کے پیش نظر مناسب ہو گا کہ ہم اس مسئلہ کو انگریزی تجارت کے حوالہ سے جس میں اس قدر سنگین پیچیدگیاں نہیں پائی جاتیں حل کرنے کی کوشش کریں۔ انگریزوں نے اپنے سامانوں کو مشرقی ساحل سے

۱۔ میں نے ضمیر ب میں ولندیزی تحریروں میں مندرجہ اصل بیچکوں سے اخذ کر کے ہندوستان سے بالکل شروع شروع میں یورپ کو بذریعہ جہازوں کے برآمد کیے ہوئے کچھ سامانوں کے خلاصہ وضع کیے ہیں۔

براہ راست برآمد کرنے کا سلسلہ زیر مطالعہ دور میں دیر سے شروع کیا اور 1648ء تک ہم سورت سے مسلہ سامانوں کو انگریزی تجارت کی تخمینی میزان تصور کر سکتے ہیں۔ حالانکہ ہو سکتا ہے کہ اس اثنا میں کسی نہ کسی سبب سے کچھ مخصوص سامان کو روٹمنڈل سے براہ بنا دیا بھی روانہ کیے گئے ہوں۔ انگریزی تجارت کے سلسلہ میں یاد رکھنا چاہیے کہ لندن پہنچنے والے سامانوں کا زیادہ حصہ یورپی منڈیوں کو دوبارہ برآمد کر دیا جاتا تھا۔ موجودہ معیار سے اُس وقت انگلستان کی آبادی اس وقت سے بہت کم تھی جس کے نتیجے میں اندرون ملک ان سامانوں کی کمپت بھی محدود تھی لیکسٹریٹری ممالک خصوصاً فرانس جہاں آبادی نسبتاً زیادہ تھی اپنی ضروریات کے لیے لندن پر بھروسہ کیا کرتے اور جیسا کہ آگے ذکر آئے گا خاص طور پر کیلیکو کے سلسلہ میں فرانس کی مانگ لندن کے ہندستان سے فرانسیسی سامانوں کی نوعیت پر کافی حد تک اثر انداز ہوتی تھی۔ لہذا جب ہم انگریزی تجارت کا ذکر کرتے ہیں تو یہ تصور کرنا چاہیے کہ اس کا ایک بڑا حصہ ان سامانوں پر مشتمل ہوگا جو پورے مغربی یورپ میں صرف ہوتا تھا۔

انگریزوں کی سورت سے برآمدی تجارت مختلف ادوار سے گزری۔ 1620ء تک نیل اور متفرق سامان برآمد کیے جاتے رہے۔ اگلی دہائی میں کیلیکو کی تجارت میں حیرت انگیز تیزی کے ساتھ ترقی ہوئی۔ 1630ء سے 1637ء کے دوران مسلہ سامانوں پر بڑے قحط کے آثار دیکھے جاسکتے تھے۔ لیکن 1638ء سے تقریباً 1650ء تک برآمدات کی مقدار اضافہ پذیر تو نہیں پھر بھی اچھی خاصی رہی۔ کیلیکو، نیل اور سورت خاص برآمدی اشیاء تھیں لیکن شورہ، سیاہ مرچ، شکر، ادراک، لاکھ اور کچھ دوسری چیزوں کے بھی تذکرے ملے ہیں۔ 1653ء کے بعد سے انگریزی کمپنی کی تجارت جھوٹے عرصہ کے لیے تقریباً ختم ہو گئی۔ اس اثنا میں نجی جہازوں کے لیے تجارت کے دروازے کھل چکے تھے اور ان کے ذریعے لے جانے والے سامانوں کی مقدار کا تخمینہ لگانا بظاہر ناممکن معلوم ہوتا ہے۔ بالآخر 1657ء اور اس کے بعد کے برسوں میں لندن سے نئے سرمایہ کی فراہمی کے نتیجے میں کمپنی کی سرگرمیوں میں معتدبہ اضافہ ظاہر ہوا۔ زیر مطالعہ عہد کی آخری دہائی میں مشرقی اور وسطی

لہ بونیٹونامی جہاز 1649ء میں روانہ ہوا۔ یہ مدراس سے ”بظاہر براہ راست وطن جانے

والا پہلا جہاز تھا۔ (ENGLISH FACTORIES VIII, P XXX) مدراس بندر کے

قائم ہونے کے قبل مشرقی ساحل سے جہازوں کی براہ راست روانگی کی تجاویز تھیں لیکن اس منصوبہ کے نفاذ کے متعلق کچھ کوئی اطلاع نہ مل سکی۔

300 ٹن سے زیادہ تھا۔ نیل کی مانگ اس دور کی انگریزی تجارت کی نمایاں خصوصیت تھی اور ولندیزی تاجر بھی اس معاملہ میں انگریزوں کے نقش قدم پر چلتے تھے کیونکہ انھوں نے پہلی ہی سے مشرقی ساحل پرنیل کی زیادہ خریداری شروع کر دی تھی اور 1622ء میں انھوں نے سورت سے جو سامان بٹا دیا، سمیجا اس کا بیشتر حصہ نیل تھا۔ یہ امر ان کے گورنر جنرل کی ناراضگی کا سبب ہوا کیونکہ وہ اس وقت مشرق بعید کی مسالہ کی تجارت کے مفاد میں سوتی سامانوں کا زیادہ خواہش مند تھا۔ 1618-19ء کے کاروباری موسم میں کوئی دوسرا انگریزی جہاز نہ بھیجا گیا اور 20-1619ء میں پھر صرف ایک ہی جہاز اسی نوعیت کا سامان لے کر روانہ ہوا جس کی مالیت 560000 محمدی یا 2 1/2 لاکھ روپیہ تھی۔ لہذا 2 1/2 لاکھ روپیہ کو کم اس دور کی انگریزی تجارت کا تخمینہ معیار قرار دے سکتے ہیں۔

مغویں کی اہمیت زیادہ عرصہ تک برقرار نہ رہ سکی۔ یہ بات جلد ہی معلوم کر لی گئی کہ مغربی یورپ میں ڈیکلیکوز کی زیادہ مانگ ہے اور اگلی دہائی کے وسط تک ان کی حیثیت نیل کے پہلو پر پہلو اس وقت کی تجارت کے دو اہم ستونوں میں سے ایک کی ہوگی۔ اس دہائی کے تجارتی سامانوں کے سبک اب بننا ہر موجود نہیں ہیں لیکن 1625ء میں سورت کے تاجر تقریباً 500000 محمدی (6 لاکھ روپیہ) یعنی 'رائل آئین' نامی جہاز کے سامانوں کی دوگنی مالیت کے ہندوستانی سامانوں کی فراہمی کا انتظام کر رہے تھے۔ اس فہرست کی نمایاں ترین خصوصیت اس میں کیلیکو کے 2000000 تھانوں کے اندراج کی ہے جو چھ سال قبل کی فراہم شدہ مقدار کا تقریباً 5 گنا ہے۔ اس کے علاوہ یہ بھی خاص باتیں ہیں کہ ان میں شورہ کے اندراج اور سیاہ مرچ حاصل کرنے کی کوشش کا پتہ چلتا ہے۔ جس کا حوالہ پہلے گزر چکا ہے۔ اس نسبتاً زیادہ بڑے پیمانہ کے کاروبار کو

(بقیہ صفحہ 130)

VII, P. XXIX میں مندرجہ جہاز کی روائلیوں کی فہرست کے جنری کے برسوں کے مطابق ہونے کے باعث تجارت جس قدر بے ترتیب معلوم ہوتی ہے واقعتاً اس قدر ہی نہیں۔ چنانچہ اس فہرست میں 1639ء میں تین اور 1640ء میں دو جہاز درج ہیں اور 1641ء میں ایک بھی جہاز نہیں ملتا۔ حالانکہ حقیقتاً 39-1638ء میں 40-1639ء میں دو اور 41-1640ء میں ایک جہاز روانہ ہوئے تھے۔

نیل کی چاکرپیوں میں تین کے وزن اور چوتھے کے بندوقوں کی صرف تعداد درج ہے۔ میں نے ان کے وزن کا حساب اس مفروضہ پر لگایا ہے کہ ان کی قیمت ادا کردہ فی من تقریباً وہی رہی ہوگی جو دیے ہوئے وزن کے مائل کیپیوں کی تھی۔

قائم رکھتے ہوئے 28-1627ء کے کاروباری موسم میں اس کی مزید توسیع کی گئی۔ اس وقت چار جہازوں پر 160,000 پونڈ مالیت کے سامان بھیجے گئے اور اس میں کیلیکو کی مقدار بمقابلہ پچھلے برسوں کے زیادہ تھی اور 29-1628ء میں روانہ کیے جانے والے چھ جہازوں پر سامان کی مالیت 104,500 پونڈ تھی۔ ان دو کاروباری موسموں کے اعداد میں فارس سے بذریعہ جہاز بھیجے گئے ریشم اور چند دیگر دوبارہ برآمد کیے ہوئے سامانوں کی قیمتیں بھی شامل ہیں۔ لہذا ان اعداد کو ہندوستانی تجارت کا معیار تصور کرنا درست نہ ہوگا۔ لیکن میرا خیال ہے کہ ہم یہ کہنے میں حق بجانب ہوں گے کہ اس دہائی کے دوران تجارت کا معیار چھ لاکھ روپیہ کی مالیت پر پہنچ گیا تھا۔

برآمدی تجارت کا یہ دور 1630ء کے قحط کی وجہ سے دفعۂ ختم ہو گیا اور اس بد نظمی کی مدت میں جو اس کے بعد گجرات میں رونما ہوئی، جہازوں کے لیے ہندوستان کے دیگر حصوں میں بھی خریداریاں کر کے بدقت سامان فراہم کیے جاسکے۔ پھر گجرات کے معاشی حالات تقریباً 1637ء تک معمول پر آ سکے۔ اور اس کے بعد آنے والے برسوں کی تجارت کا نام روشن کو تین سلسل کا تجارتی موسم میں جہازوں سے بھیجے گئے سامانوں کے سیکڑوں سے جو انڈیا آفس کی تحریروں میں محفوظ ہیں کسب کیا جاسکتا ہے۔ ان دستاویزات کا خلاصہ جو بے حد طویل ہیں ذیل میں پیش کیا جاتا ہے:-

سورت سے جہاز پر لندن بھیجے گئے سامانوں کی مالیت محمودیوں میں۔

| | | | |
|--------------------|----------|-----------|------------------------------|
| 39 ————— 1638 | 40- 1639 | 41- 1640 | |
| رائل میری اور سوان | ڈسکوری | کرسمین | |
| 1,405,200 | 816,200 | 1,189,100 | جہازی بار کی مجموعی مالیت |
| 959,500 | 398,500 | 419,000 | مجموعہ جس کے ہندوستانی سامان |

یہ سیکڑا انڈیا آفس کے (ORIGINAL CORRESPONDENCE) نمبر 1656،

1723 اور 1761 کے ساتھ منسلک نہیں ہیں۔ میں مس ال-ایم۔ اینیسٹی (MISC. M. L. ANS)

THEY) کا ان کی نقل کے لیے شکر گزار ہوں۔ متن میں اعداد کو پورے ہندسوں میں لکھا گیا ہے۔

| 39 — 1638ء | 40 — 1639ء | 41 — 1640ء | |
|--------------------|------------|------------|---|
| رائل میری اور سوان | ڈسکوری | کرسپین | |
| 445,700 | 417,900 | 770,100 | مجموعہ دوبارہ برآمدات ہندوستانی سامانوں کی تفصیل |
| 412,400 | 198,300 | 205,200 | سوتی سامان |
| 53,800 | 20,200 | 2,100 | سوت |
| 362,300 | 118,900 | 206,200 | نیل |
| 17,000 | 5,500 | ~ | شورہ |
| 101,200 | ~ | ~ | سیاہ مرچ |
| 8,000 | 46,700 | ~ | شکر |
| 3,300 | 8,700 | ~ | ادرک |
| 1,500 | ~ | 5,500 | متفرقات |
| 409,900 ----- | 417,900 | 728,200 | دوبارہ برآمدات کی تفصیل: |
| 3100 | - | - | نارنس کاریشم |
| - | - | 39,900 | بنیم کی شکر |
| 2,700 | - | 2,000 | بنیم کی سیاہ مرچ |
| 30,000 | - | - | عود، بڑا، وغیرہ |
| | - | - | غیر فروخت شدہ انگریزی ساں |
| | - | - | جودا پس ہوا۔ |

39 - 1638ء کے کاروباری موسم کے جملہ برآمدات 'رائل میری' اور 'سوان' نامی جہازوں پر بھیجے گئے اور 41 - 1640ء میں کرسپین نام کا واحد جہاز روانہ ہوا لیکن ان برسوں کے درمیانی موسم میں ڈسکوری، کے علاوہ 'لندن' نامی جہاز بھی گیا تھا۔ لندن جہاز کا بیجک

اب موجود نہیں ہے اور نہ ہی اس پر بار کیے ہوئے سامانوں کی مالیت کے اعداد و ارجح ہیں لیکن ان کو تقریباً 368,000 محمودی پڑھا گیا ہے اس میں شامل فارس کے ریشم کی مقدار مایوس کن حد تک کم ہے اور ڈسکوری پر بار کیے ہوئے ہندوستانی سامانوں میں قیاساً 250,000 محمودی کا اضافہ کرنے کے بعد اس کا رد باری موسم میں ہندوستانی برآمد کی مالیت 650,000 محمودی آتی ہے۔

اس طور پر ہم ان کا رد باری موسموں میں تجارت کی مالیت کو $3\frac{1}{4}$ ، $2\frac{1}{2}$ اور $1\frac{3}{4}$ لاکھ روپیہ قرار دے سکتے ہیں۔ سبک کی تفصیلات سے ظاہر ہوتا ہے کہ 39-1638 میں سامان غیر معمولی طور پر گراں خریدے گئے تھے اور ان برسوں کا معیار $2\frac{1}{2}$ سے 3 لاکھ روپیہ تک یعنی قوط کے قبل نصف سے زائد نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ آگے ذکر آئے گا۔ تجارتی سامانوں کی یہ تخفیف شدہ مقدار ایک زیادہ پھیلے ہوئے علاقہ سے حاصل کی گئی تھی۔ گجرات کی معاشی زندگی بحال ہو چکی تھی لیکن قوط نے آبادی اور اس کی فنی صلاحیتوں کو گھٹا دیا تھا اور باوجودیکہ کپڑے کی بانی کی مقامی دستکاری سنبھل رہی تھی لیکن یورپ کے لیے خریدے ہوئے کیلیکوکا بہت بڑا حصہ سندھ اور اتر ہندوستان کا تیار شدہ مال تھا۔

اگلے سو لہ برسوں کے دوران مجھے سورت سے کمپنی کی برآمدات میں کسی خاص اضافہ کا پتہ نہ چل سکا۔ 43-1642-44-1643 کے کا رد باری موسموں میں یہاں سے مجموعی برآمدات کی مالیت علی الترتیب تقریباً 200,000 اور 200,000 محمودی تھی اور 48-1647-49 میں 1,100,000 محمودی۔ 49-1648 میں بھی تقریباً اسی قدر مالیت کی اطلاع ہے مگر اب چونکہ فارس کے ریشم کی مقدار کم ہو گئی تھی لہذا ممکن ہے کہ ان اعداد میں بمقابلہ 40-1638 کے ہندوستان کے مجموعی سامان کا حصہ نسبتاً زیادہ رہا ہو لیکن کا رد باری کی یہ سطح قائم نہ رہ سکی۔ کیونکہ اس کے بعد کے کا رد باری موسموں سے لے کر 53-1652 تک کی مالیت علی الترتیب صرف 574,000، 530,000، 740,000 اور 570,000 محمودی تھی اور ان میں دوبارہ برآمدات کا بظاہر کوئی خاص تناسب نہ تھا۔ 54-1653 سے 58-1657 تک کمپنی کی تجارت کی مالیت بہت کم ہو گئی تھی۔ اور نجی جہازوں کے اعداد دستیاب نہ ہو سکے لیکن ہم ایسا سوچنے میں حق بجانب ہوں گے کہ مجموعی برآمدات میں اضافہ ہو گا کیونکہ خریداروں کے کا رد باری مقابلہ کی وجہ سے ہندوستانی منڈیوں میں عارضی طور پر بذلتی پیدا ہو گئی تھی۔ 1658ء میں جب کمپنی کے لیے بالآخر کافی سرمایہ جمع ہو گیا اور اس کی اجارہ داری کی تجدید ہو گئی تو یہ حالات ختم ہوئے۔ زیر مطالعہ

عہد کے آخر میں تین کاروباری موسموں کے دوران کمپنی کے برآمدات کی مالیت علی الترتیب تقریباً 1,150,000، 140,000 اور 450,000 پونڈ تھی اور چونکہ اب بھی دوبارہ برآمدات کی مقدار نسبتاً کم تھی لہذا یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس وقت تک 40-1638ء کے میار میں اچھا خاصہ اضافہ ہو چکا تھا لیکن پھر بھی 1630ء کے قحط کے قبل کے برسوں کا معیار مکمل طور پر بحال نہ ہو سکا۔ کورنٹس* اسوسی ایشن کے 1635ء اور 1647ء کی درمیانی مدت کے برآمدات کا ذکر کیے بغیر بھی ساحل پر پرتگیزی تجارت کا جائزہ نامکمل رہے گا۔ لیکن ایسوسی ایشن کے برآمدات کی وجہ سے ان برسوں کے اعداد میں زیادہ اضافہ نہ ہو سکا۔ کیوں کہ اول تو اس کے سمندری سفر نسبتاً کم کامیاب ہو سکے اور دوسرے ان کا انگلستان بھیجے گئے سامانوں کا زیادہ حصہ ہندوستان کے باہر سے حاصل کیا ہوا تھا۔ اس کے ہندوستانی برآمدات خاص طور پر سیاہ مرچ اور شورہ پرتل تھے جن سے مالیت میں نہیں لیکن سامان کے وزن میں زیادہ اضافہ ہوا۔

پوربی ساحل اور خلیج بنگال سے یورپ کو انگریزی برآمدات کی اہمیت 1649ء کے بعد شروع ہوتی ہے۔ 50-1649ء اور اس کے بعد میں کاروباری موسموں کی مالیت کو 50,000، 96,000، 85,000 اور 130,000 روپے یعنی ایک لاکھ روپیہ سالانہ کے معیار پر قرار دیا جاسکتا ہے جس میں دوبارہ برآمدات کا تناسب بہت مختل ہوا تھا۔ 1654ء سے 1657ء تک جب کہ تجارت علی طور پر کھلی ہوئی تھی کوئی تخمینہ نہیں لگایا جاسکتا۔ مگر اس میں ذرا شک نہیں کہ برآمدات میں خاصہ اضافہ ہوا کیونکہ اس مدت کے دوران انفرادی تاجروں کی سرگرمیاں ہندوستان کے اس سمت کو مرکوز رہیں۔ زیر مطالعہ عہد کے مابقی چند برسوں کی تجارت کے مکمل اعداد مجھے نہ حاصل ہو سکے لیکن اس اشار میں کمپنی کی تجارت میں زیادہ اضافہ ہوا۔ 1658ء میں فرانسیسی سامانوں کی مالیت 35,000 پونڈ یا تقریباً تین لاکھ روپیہ تھی اور اس کے بعد کے کاروباری موسم کے اعداد سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس معیار کو برقرار رکھا گیا حالانکہ مجموعی راس المال کے اندراجات نہیں ملتے۔ اس طور پر جو مختلف تخمینے موجود ہیں ان کو یکجا کرنے کے بعد انگریزی جہازوں کے ذریعہ یورپ کو برآمد کیے گئے ہندوستانی سامانوں کی مجموعی مالیت آتی ہے انھیں ذیل کے گوشوارہ میں پیش کیا جاتا ہے۔ واضح رہے کہ یہ تخمینہ بالکل صحیح نہیں ہیں اور ان سے زیر مطالعہ عہد کی مدت میں جو تجارت وجود میں آئی اس کی مقدار کو محض انتہائی عمومی انداز میں ظاہر کرنا مقصود ہے۔

انگریزی جہازوں کے ذریعہ ہندوستان سے یورپ کو سالانہ برآمدات

(مالیت لاکھ روپیہ میں)

| مدت | پچھی ساحل سے | پوربی ساحل اور بنگال سے | میزان |
|---------------|---------------------|-------------------------|---------------------|
| تقریباً 1620ء | 2 $\frac{1}{2}$ | — | 2 $\frac{1}{2}$ |
| 1628ء " | 6 | — | 6 |
| 1640ء " | 3 - 2 $\frac{1}{2}$ | — | 3 - 2 $\frac{1}{2}$ |
| 1643-48ء " | 3 $\frac{1}{2}$ | — | 3 $\frac{1}{2}$ |
| 1649-53ء " | 2 | 1 | 3 |
| 1658-60ء " | 5 | 3 | 8 |

ولندیزی تجارت کا اس نہج پر کوئی تخمینہ نہیں لگایا جاسکتا اور یقین کے ساتھ صرف اس قدر کہا جاسکتا ہے کہ ان کی تجارت بہر حال تقریباً 1625ء اور اس کے بعد سے انگریزی تجارت سے زیادہ تھی۔ تقریباً 1615ء یا انگریزوں کی تجارت کے اس شعبہ میں پیش قدمی کے زائد از تیس سال قبل سے پوربی ساحل کی پیداوار کے براہ راست یا بٹا دیا کے راستہ سے ہالینڈ جانے کا سلسلہ چل رہا تھا۔ سورت میں ولندیزیوں نے انگریزوں کو جو وہاں پہلے سے تجارت میں لگے ہوئے تھے جلد ہی پھر ٹلایا اور پھر ان سے آگے بھی بڑھ گئے۔ اور دنگوللا سے ان کے برآمدات بہر حال کورنٹس ایسوسی ایشن کی برآمدات سے زائد تھے۔ بنگال میں تو ان کا تسلط شروع ہی سے مسلم ہے۔ ان کی کاروباری برتری، ہندوستانی تاریخ کی معمولی درسی کتابوں کے پڑھنے والوں کے لیے تو باعث حیرت ہو سکتی ہے لیکن جن لوگوں نے اس دور کی تحریروں کا بغور مطالعہ کیا ہے ان کے لیے یہ کوئی انوکھی بات نہیں۔ ایک طرف ولندیزی رپورٹوں اور سمندری جہازوں کے روزناموں میں ان کے انگریز حریفوں کے افلاس اور نااہلی کا طعنہ دیا گیا ہے تو دوسری طرف انگریزی مراسلات ولندیزیوں کی کمینہ اور حسد کے طے جملہ جذبات کے ساتھ توصیف کرتے ہیں۔ ہمارے موجودہ مقصد

کے لیے انگریزی مراسلات سے چند اہم مثالیں قلم بند کرنا کافی ہو گا۔ 1632ء میں ہی لوچی کٹ کے سربراہ انگریزوں کے متعلق تحریر کیا کہ ”ولندیزی اپنے عروج کی حالت میں ہمارے موجودہ حالِ زلیہ پر چکے چکے بنتے ہیں اور مسٹر فوٹرک کی اہلیت کا اور سولیم اور نیز سیاں پر ہمارے وسائل کی قلت کا حقائق کے ساتھ ذکر کرتے ہیں اور یہ ان کی گپ شپ کا ایک عام موضوع ہے یہ باتیں بالکل درست ہیں اور ہم ان کے دسویں حصے کے بھی برابر نہیں ہیں۔ یہ بات ان لوگوں کی بے حد توجہ کا مرکز بنی ہوئی ہے۔“ دس برس بعد اس سے نسبتاً زیادہ وسیع، علاقہ کے بارے میں اسی قسم کے خیالات کا اظہار کیا جا رہا تھا۔ اور مسٹر فوٹرک کے 33-1630ء کی تحریروں کے خلاصہ میں درج ہے کہ ”ہم انگریز تاجروں کو ولندیزیوں کے کاروباری مقابلہ کا شکی پاتے ہیں جنہیں ان کی ہوشیاری اور ہوشمندی کے ساتھ ساتھ ان کے افراط و ساقی کی وجہ سے مشرقی تجارت میں مسلمہ برتری حاصل ہو گئی ہے۔۔۔۔۔ ہم انہیں ہندوستان اور خاندان میں انگریزوں کیسے کے ملازمین کا مد مقابل پاتے ہیں اور یہ بمقابلہ انگریزوں کے رشیم، نیل اور کپڑوں کے زیادہ دام لگاتے ہیں اور اس کے ساتھ ساتھ یورپی اور دیگر مسلمانوں کی فروختگی میں بھی ان پر سبقت لے جاتے ہیں۔“ اس طور پر مسٹر فوٹرک کا 41-1637ء کے متعلق بیان ہے کہ ”ہمارے پاسی ولندیزیوں کے غلبہ کی افراطی شہادتیں موجود ہیں۔ اور ان کا یہ غلبہ سمندری اور فوجی طاقت کے علاوہ عام تجارتی کاروباروں پر بھی مسلم ہے۔ پر تگیزیوں سے جنگ اور اپنے متعدد قلعوں کو مسلح کرنے پر کثیر رقمیں صرف کرنے کے باوجود ان کے پاس اس قدر سرمایہ ہے کہ وہ فارس اور ہندوستان میں بھی اپنے انگریز حریفوں پر سبقت لے جاتے ہیں“ زیر مطالعہ دور کی بغیر مدت کے متعلق بھی ایسے ہی حالات بتائے جاتے ہیں۔ 1644ء میں سورت کی ایک خبر کے مطابق ان علاقوں میں صرف ولندیزی خوشحال ہیں۔ وہ اپنی جفاکشی، استقلال اور سپہم صحت اور مستقل مزاجی سے جو چاہتے ہیں حاصل کر لیتے ہیں اور اسی سال مدراس کی اطلاع ہے کہ ”ولندیزیوں نے اس قدر طاقت حاصل کر لی ہے کہ ان کا تقریباً پوری ساحلی تجارت پر قبضہ ہو گیا ہے۔“ اس کے دس برس بعد بنگال کے بھی یہی حالات بتائے جاتے ہیں۔ انگریزوں کے پاس سرمایہ کی کمی ہے اور وہ ”کوئی بھی ایسی تجارت جو کسی درجہ میں بھی ولندیزیوں کی وسیع اور پھیلی ہوئی تجارت سے کوئی نسبت رکھتی ہو“ کرنے سے منع نہ تھے اور یہ قول زیر مطالعہ

دور کے اختتامی برسوں میں گجرات، کورومندل کے ساحل اور بنگال کے متعلق بھی اچھی خامی حد تک درست ہے۔

دلندیزی غلبہ کے وجہ کی تفصیلی بحث سے ہم اپنے اصل موضوع سے بہت دور ہٹ جائیں گے۔ لیکن ہم خود انگریزوں کے اس اعتراف پر کہ ان کے حریف دلندیزی کاروباری صلاحیت اور غیر مادی وسائل میں ان سے بڑے تھے بھر دوسرے کہہ سکتے ہیں۔ ان کا نسبتاً زیادہ سرمایہ رقبہ مسلم ہے۔ زیر مطالعہ دور کی تقریباً پوری مدت میں سرمایہ کی کمی انگریزی کمپنی کے اکثر حصتیوں کی راہیں مزاحمتی۔ برخلاف اس کے دلندیوں کے پاس ضرورت کے مطابق سرمایہ فراہم رہتا تھا اور کبھی کبھی وہ اپنے سر یہ کو سودی قرض بھی اٹھایا کرتے تھے۔ علاوہ اس کے جیسا کہ پہلے ذکر آیا، سالہ کے کاروبار اور چین اور جاپان کی منڈیوں پر ان کی اجارہ داری کی وجہ سے وہ اپنے سرمایہ کا بہترین مصرف کر سکتے تھے۔ وہ ہندوستان اور فارس میں لوگوں، جاوہری اور جاتعل کی زیادہ مانگ کو پورا کرنے کی صلاحیت رکھتے تھے اور ساتھ ساتھ چین اور جاپان سے ہندوستان کے جس حصہ میں بھی نفع بخش تجارت کی توقع ہوتی وہاں سونے اور چاندی کو کثیر مقدار میں پہنچا سکتے تھے۔ وہ اس سلسلہ میں اپنے معقول تجارتی نظم و نسق سے پورا فائدہ اٹھاتے تھے۔ ان کا بٹاوا میں متعینہ گورنر جنرل انہی کونسل کے ساتھ پورے مشرقی علاقہ میں وسیع اختیارات کا مالک ہونے کے علاوہ ان کے پورے نظم کی روح رواں کی حیثیت رکھتا تھا۔ اس کے برخلاف زیر مطالعہ دور کی بیشتر مدت کے دوران مختلف انگریزی پریسیدنسیوں اور ایجنسیوں کے درمیان کم و بیش برابری رہا کرتی تھی۔ ان کے درمیان اختلاف رائے کے فیصلے ان کے وطن سے صادر ہوا کرتے تھے۔ اس کا امکان رہتا تھا کہ نقصان ہو جانے کے کافی بددواں سے فیصلے موصول ہوں۔ ان حالات میں ہمصر تحریروں کا کوئی بھی مطالعہ کرنے والا دلندیوں کے تجارتی نظم کی اعلیٰ کارکردگی سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ ہندوستان میں دلندیزی سرمایہ کی مجموعی مقدار کا کچھ اندازہ بٹا دیا جنٹلمن، میں وقتاً فوقتاً مندرجہ ان جہانزی مسلمانوں (سونائے چاندی اداشیا) کی مالیت سے لگایا جاسکتا ہے جو بٹا دیا اور تائیوان سے اپنے ملک کو روانہ کیے گئے تھے۔ 1635ء کے قریب ہی برسوں میں گجرات کے قلعے کی فوری اثرات سے بحال ہونے کے قبل ان کا سالانہ سرمایہ دس لاکھ گلدے رس یعنی مروجہ

۱۔ اس موضوع پر کچھ اور تفصیلات ضمیمہ الف، میں دی گئی ہیں۔

شرح مبادلہ کی رو سے $\frac{1}{4}$ لاکھ روپے سے نام نہ تھا۔ 1641ء اور 1645ء کے دوران یہ مالیت پہلے کی دوگنی یعنی تقریباً 18 لاکھ روپیہ ہو گئی۔ زیر مطالعہ دور کے ختم ہوتے ہوتے یہ بڑھ کر تقریباً 30 لاکھ روپیہ ہو گئی تھی۔ یہ اعداد بڑا دیا کے حساب میں مندرجہ جہازی سالانوں کی مالیت کے ہیں۔ اور ہم ان کا انگریزی زر سرمایہ کے اعداد سے براہ راست موازنہ نہیں کر سکتے کیونکہ یہ مندرجہ سالانہ ساحل پر موجود قیمتوں میں دیے گئے ہیں لیکن انگریزی سرمایہ کا حوالہ اس لحاظ سے مناسب ہو گا کہ ان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ولندیزی تجارتی کاروبار صرف وسیع ہی نہیں بلکہ بندرتج اضافہ پذیر بھی تھا۔ اس سلسلہ میں اس امر کی وضاحت مناسب معلوم ہوتی ہے کہ یہ تفصیلی اعداد بنگال اور مشرقی ساحل کی بڑھتی ہوئی اہمیت کے منظر ہیں۔ شروع کے برسوں میں سرمایہ سورت اور کورنڈل کے درمیان تقریباً برابر طور پر منقسم تھا لیکن زیر مطالعہ دور کے ختم ہوتے ہوتے سورت میں لگے ہوئے سرمایہ کی مقدار شکل سے کل کی چوتھائی رہ گئی۔ واضح ہو کہ یہ ایشیائی اور یورپی تجارت میں لگے ہوئے سرمایہ کی میزان کے اعداد ہیں۔ ولندیزیوں کی یورپی برآمدی تجارت کے متعلق موجود معلومات اس قدر مبہم ہیں کہ ہم یہ اندازہ لگانے سے معذور ہیں کہ اس میزان کو کس تناسب میں تقسیم کیا جائے۔ لیکن چند مخصوص اشیاء کے متعلق معلومات کے پیش نظر جن کا تفصیلی جائزہ آنے والی فصلوں میں آئے گا۔ ہم یہ وثوق کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ زیر مطالعہ دور کے ختم ہوتے ہوتے یورپی تجارت میں انگریزوں کے مقابلہ ولندیزیوں کا حصہ زیادہ تھا۔ لہذا اگر انگریزوں کی یورپ کے لیے خریداری سالانہ آٹھ لاکھ روپیہ کی مالیت مع ان تمام اخراجات کے جو سالانوں کو جہاز پر لادنے میں ہوتے تھے صحیح ہے تو ان دونوں اقوام کی یورپی برآمدات کی مجموعی مالیت اس دور کے سکوں کے اعتبار سے غالباً 18 سے 20 لاکھ یا بمقدار موجودہ قوت خرید کے 80 سے 90 لاکھ تھی۔ ڈنمارک اور بنگال کے تاجروں کی برآمدات

۱۷۔ یہاں اور دیگر مقامات پر سبھی جہاں جہاں موجودہ قوت خرید کی اصطلاح استعمال ہوتی ہے اس سے مراد روپیہ کی وقعتیت ہے جو 14-1910ء کی پچھلے مدت کی سرکاری شماریات سے مختلف ہوتی ہے۔ اس کی مدت کے آخری حصہ میں قحط سالی کے ایام بھی شامل ہیں اور زرعی پیداواروں کے لیے 1910ء سے 1912ء تک دونوں سالوں سمیت کی مدت استعمال میں لائی گئی ہے۔ ابھی ابجد جنگ کے روپیہ کی عام قیمت کے قطعی تخمینہ کی کوشش بہت قبل از وقت ہوگی۔ تطبیق کے عمل کا بہر حال سست رفتار ہونا امر لازم تھا اور خراب موسموں کی تکرار نے غیر واضح مدت کو طویل کر دیا تھا۔ (بانی ص ۱۷۱)

کی بنیاد پر مذکورہ اعداد میں کسی خاص اضافہ کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔ زیر مطالعہ دور میں ڈنمارک کی برآمدات زیادہ تھیں۔ اور پرتگیزی برآمدات ہمارے عہد کے ختم ہوتے ہوئے تقریباً برائے نام رہ گئی تھیں۔ اس طور پر کیمپی کے جہازوں کے ذریعہ ہونے والی انفرادی مالکوں کے سامان کی تجارت جسے نجی تجارت کہتے تھے، کی مالیت بھی کوئی زیادہ نہ تھی۔ انگریزی تحریروں میں اس کے بہت زیادہ اندراجات ملتے ہیں لیکن مذکورہ تخمینوں میں غالباً 5 سے 10 فیصدی تک کا اضافہ جملہ دیگر قسم کی تجارت کی مد میں کافی ہوگا۔

فصل ۵ نیل

برآمدی تجارت کی ترقی کے مجموعی جائزہ کے بعد اب ہم مخصوص اشیاء کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جن میں نیل کو سب سے اہمیت حاصل ہے۔ میں یہ پتہ لگانے سے قاصر رہا کہ یہ پیداوار پہلے پہل مغربی یورپ کیونکر پہنچ تھی۔ اون کی صنعت کے لیے جس کی اس علاقہ میں بے حد اہمیت تھی نیل رنگ کی ضرورت تھی اور شروع شروع میں یہ ضرورت دودھ نامی نیلا رنگ۔ پیدا کرنے والے ایک درخت سے پوری ہوتی تھی لیکن سولہویں صدی کے ختم ہوتے ہوئے دودھ کی جگہ نیل کا استعمال شروع ہو گیا اور ان دونوں رنگوں کے درمیان انتخاب کا فیصلہ اس امر پر بھی منحصر ہوتا تھا کہ نیل کس قیمت پر حاصل کی جاسکے گی۔ پرتگیزی اچھی خاصی مقدار میں نیل لے جاتے تھے اور اس کی تجارت میں ترقی کے امکانات نے 1587ء میں شاہ اسپین کو اسے اپنی اجارہ داری میں لینے پر راضی کیا۔ اس عمل کے نتائج تحریروں میں نہیں ملتے۔ لیکن موجود اعداد سے ظاہر ہوتا ہے کہ 1602ء میں اس کی برآمدات صرف بقدر 2 ہنڈرویت تھیں جو اگلے سال 940 ہنڈرویت پر پہنچ گئی۔ مجھے ان پرتگیزی برآمدات کی آخری منزل مقصود کا کچھ پتہ نہیں چل سکا۔ میرا گمان ہے کہ یہ بیشتر بحیرہ روم کے کبھی علاقہ میں صرف ہوتی تھی اور اگر یہ شمالی علاقوں تک پہنچتی بھی تھی تو لندن کی منڈی میں اس کی قیمت اور معیار رزبن کے بجائے حلب سے متعین ہوتے تھے۔ انگریزوں کے ابتدائی دور کی مراسلات میں حلب کو معیار تصور کیے جانے کے رجحان کو واضح

(انگریزی ص 134)

میں نے جس سپانہ کو استعمال کیا ہے اسے اگر ہ اور لاہور کے درمیانی علاقہ میں $1\frac{1}{2}$ سیرگیہوں فی روپیہ کے حساب سے واضح کیا جاسکتا ہے۔

طور پر دکھیا جاسکتا ہے کہ ۱۶۵۹ء میں کمپنی نے ”نیل، ریشم، اور دیگر ترکی اشیا کے ایک ماہ کو اپنا اڑھتہ منتخب کیا۔ اس کے چند برسوں بعد ایک دوسرے آڑھتے نے اطلاع دی کہ ہندوستان میں اس کے خریدے ہوئے سامان اتنے ہی اچھے ہیں جتنے میں نے کبھی حلب میں دیکھے تھے“ جب طامش من نے کمپنی کی ہندوستانی تجارت کی مالیت کا حساب لگانا شروع کیا۔ تو اس نے حلب ہی کی مروجہ قیمتوں کو اپنے تخمینوں کی بنیاد قرار دیا۔ اس کی استعمال کی ہوئی 4 فنلنگ 4 پنس فی پونڈ (دال۔ بی) کی عود لندن میں تقریباً 8 فنلنگ کے برابر تھی اور ۱۶۵۹ء میں شمالی ہندوستان کی نیل کی واقف قیمت مروجہ ہی تھی۔

نیل حاصل کرنے کا ابتدائی مقام جو بھی رہا ہو، یہ امر واضح ہے کہ شروع کے یورپی خریداروں کے لیے ہندوستان سے مطلوبہ اشیاں اسے ایک اہم مقام حاصل تھا۔ ۱۶۵۱ء میں سورت پہنچنے والے ولندیزی آڑھتوں نے اس کو اہم ترین مقامی پیداوار قرار دیا تھا۔ ۱۶۵۷ء میں انکی جانشین دانی ڈنین نیل کی خریداری کا انتظام کر رہا تھا۔ ۱۶۵۹ء میں سورت سے دہلی فوج کی اپنے وطن بھیجی گئی۔ رپورٹ میں مندرج امکانات کے ضمن میں نیل کو ایک ممتاز مقام حاصل تھا۔ اور انگلستان سے جہازی بیڑوں نے یکے بعد دیگرے جو ہدایات جاری کیں وہ اس امر پر شاہد ہیں کہ ان دنوں کمپنی اپنی ہندوستانی تجارت کی ترقی کے لیے دیگر جملہ اشیا کے بالمقابل نیل پر زیادہ زور دیتی تھی۔ سرطامس رو نے اس کو ”اہم ترین شے“ قرار دیا ہے۔

THOMAS MUNN +

۱۷۰۰ء مجھے اس عام خیال کا کہ سترھویں صدی کے نصف اول کے دوران انگلستان میں نیل کا استعمال ممنوع تھا کوئی مآخذ مل سکا۔ اس خیال کی بظاہر اس بات ہی سے تردید ہوتی ہے کہ انھیں ایام میں اس کے استعمال کے طریقوں کے حقوق اجارہ عطا کیے جا رہے تھے۔ بشرطیکہ قیاس ہے کہ اس خیال کی بنیاد وہ غلط فہمی ہو سکتی ہے جو نیل اور رنگ کے ایک دوسرے درخت ”لاگ وڈ“ (LOG WOOD) جس کو یاریمان نے واقعہ ممنوع قرار دیا تھا کے درمیان پیدا ہو گئی تھی۔

(JOURNAL ROYAL SOCIETY ARTS L. XXVI, 262.)

VAN DEYNSEN. *

-WILLIAM FINCH **

اس دور میں اس کی فصل ہندوستان کے ایک وسیع علاقہ میں پیدا کی جاتی تھی اور گنگا کے میدانی علاقہ میں مختلف مقامات پر، سندھ، گجرات اور دکن کے علاوہ مشرقی ساحل پر ایک سرے سے دوسرے سرے تک اس کے پیدا ہونے کی اطلاعات ہیں۔ عام طور پر یہ بقایٰ مصرف کی غرض سے پیدا کی جاتی تھی اور برآمد کرنے والے شروع شروع میں صرف سرکھجہ اور لاہوری نیل کو قبول کرتے تھے۔ سرکھجہ، گجرات کی خاص تجارتی منڈی احمد آباد سے چند میل کے فاصلہ پر واقع تھا۔ یہ ان دنوں اس کی پیداوار کا ایک اہم مرکز تھا۔ اور یہاں کی پیداوار کا زیادہ حصہ غلیج فارس کو براآمد ہوتا تھا۔ لاہوری نیل گنگا کے دواہ سے حاصل کی جاتی تھی لیکن اس کا بیشتر حصہ بیانہ یا بیانہ کے قریبی دیہاتوں کے ایک چھوٹے سے علاقہ میں جو آگرہ سے بہ سمت جنوب و مغرب ۵۰ میل کے فاصلہ پر اب ریاست بھرت پور کے حدود میں واقع ہے پیدا ہوتا تھا۔ یہ نیل عرصہ سے براہِ خشکی برآمد کی جا رہی تھی۔ اور اس سبب سے اس کو لے جانے والے کارواں لاہور میں ترتیب دیے جاتے تھے۔ یہ حلب کی منڈی میں لاہوری نیل کے نام سے موسوم تھی۔ بیانہ کے فوجی علاقہ میں پیدا ہونے والی نیل کو اس سبب سے کہ یہ نسبتاً خالص ہوتی تھی خشکی کے راستہ بھیجنے کے لائق بنایا گیا تھا۔ اور چونکہ یہ گولوں کی فصل میں تیار کی جاتی تھی لہذا یہ اکثر ”گول“ کے نام سے بھی موسوم تھی۔ سرکھجہ کی نیل چپاتی کی شکل میں تیار کی جاتی تھی اور یہ ”چٹنی“ کہی جاتی تھی۔ اس کی امتیازی خصوصیت یہ تھی کہ اس میں ریت کی آمیزش تھی۔ چنانچہ تقریباً تین پونڈ سرکھجہ، دو پونڈ لاہوری کے برابر ہوتی تھی ”کوڑت منٹس“ سے کچھ ایسا پتہ چلتا ہے کہ انگلستان میں ”گول منیل کو استعمال کرنے میں بعض اوقات ٹیکنیکی دشواریاں محسوس ہوئیں۔ ان دشواریوں اور نیز بیانہ کے سمندری ساحل سے فاصلہ پر واقع ہونے کے باعث سمندری بار برداری کے نقطہ نگاہ سے دونوں قسم کی نیلوں کو تقریباً پورے طور پر ایک دوسرے کے برابر تصور کیا جاتا تھا۔ لاہوری نیل کے یورپ میں زیادہ دام لگتے تھے لیکن اس کو منڈی تک پہنچانے میں زیادہ صرفہ آتا تھا اور یہ امر کہ قسم کی نیل کس مقدار میں سالانہ برآمد کی جائے، خاص طور سے اس بات پر منحصر ہوتی تھی کہ ہندوستان میں اس کی قیمتوں کا کیا فرق ہے۔

ہندو نیل کے غیر ملکی خریداروں کی نگاہ پہلے احمد آباد یا بیانہ کی طرف اٹھتی تھی۔ ہم ۱۶۱۵ء

میں فوج کو بیانیہ کی منڈیوں میں اور اس کے تین برس بعد ویتھنگٹن کو احمد آباد میں اس کی خریداری کرتے ہوئے پاتے ہیں۔ ولندیزی ۱۶۱۵ء میں سورت پہنچے اور انھوں نے ۱۶۱۵ء میں آگرہ میں نیل کی تلاش شروع کر دی اس کے بعد سے دونوں فرموں کے آرٹھیٹے ان دونوں منڈیوں سے مانوس ہو گئے۔ جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے کہ ۱۶۱۹ء میں جہازوں کے ذریعہ لندن بھیجے ہوئے سامان کا بیشتر حصہ نیل پر مشتمل تھا جس کا (بہ اعتبار وزن) $\frac{3}{4}$ حصہ سرکھیج سے $\frac{1}{4}$ بیانہ سے خرید گیا تھا۔ زیر مطالعہ دور کی بقیہ مدت کے دوران ان دونوں مقامات سے برآمدات کا سلسلہ چلتا رہا۔ ساتھ ساتھ دیگر مختلف مرکوزوں پر بھی اس رنگ کی خریداری کی جاتی تھی۔ ولندیزی خاص طور پر اس فکر میں رہا کرتے تھے کہ یہ اور کہاں کہاں سے حاصل کیے جاسکتے ہیں۔ ۱۶۵۵ء کے بعد کی مدت میں انگریزوں نے تھوڑی سی نیل سندھ میں خریدی اور ۱۶۴۵ء میں ولندیزی دکن میں ونگورلا کے بالائی علاقہ سے خریداریاں کر رہے تھے۔ ساتھ ساتھ انھوں نے اسے چٹاگانگ سے بھی حاصل کرنے کی ناکام کوشش کی۔ لیکن ان کی خاص جدوجہد مشرقی ساحل سے برآمدات کو بڑھانے پر مرکوز رہی۔ ۱۶۱۳ء ہی میں جبکہ ابھی ولندیزی گجرات اور بیانہ میں پہنچے بھی نہ تھے کہ مسولی ٹیم کی اہمیت نیل کی فراہمی کے ایک مرکز کے طور پر مسلم ہو چکی تھی۔ اس بندر سے روانہ ہونے والے جہازوں کے سامان میں جو ضمیمہ ب میں درج کیے گئے ہیں۔ ۱۶۵۰ء کے ۱۵۰۰ ہنڈرویت تک نیل شامل تھی اور برآمدات کی تقریباً ہی مقدار بہت دنوں تک قائم رہی۔ لیکن زیر مطالعہ دور کے پوری مدت کے دوران سودت برآمدات کا خاص عنصر رہا۔ اس زمانہ میں مشرقی ساحل پر برآمدات کی کوئی اہمیت نہ تھی۔ اوپر گزر چکا ہے کہ گجراتیوں میں نیل کی کھپت بیشتر اس کے نرخ پر منحصر رہا کرتی تھی۔ حسب ذیل اعداد سے اس تبدیلی کا اندازہ ملتا ہے جو براہ راست درآمد کے نتیجے میں ظاہر ہوئی ہے۔

لے یہ اعداد JOURNAL ROYAL SOCIETY OF ARTS L. XVI. 262-3.

میں مندرجہ مشرقی مشرق کے مقالہ سے اخذ ہیں۔ کو روڈنٹل کے نیل کی انتہائی ارزانی قابل توجہ ہے۔ اس امر کا کہ اس قاعدہ کی درجہ کی پیداوار قابل تجارت تھی۔ یہ سبب معلوم ہوتا ہے کہ اس کے پختی بار بردار کی اخراجات بہت زیادہ نہ تھے۔ کیونکہ یہ مشرقی ساحل کے قریبی موانع میں پیدا کی جاتی تھی۔

لندن کی منڈیوں میں نیل کی (نی یونڈ) قیمت

| مدت | بیانہ | سرکیمج | سندھ | کار و منڈل |
|--------------|----------------|----------------|--------------------|---------------------|
| تقریباً ۱۶۵۹ | شلنگ - نیس | ۵ — ۵ | شلنگ - نیس | شلنگ - نیس |
| ۱۶۶۰ — ۳۰ | ۵ — ۵ ۶ — ۶ | ۵ — ۴ ۶ — ۶ | منڈی میں غیر موجود | منڈی میں غیر موجود |
| تقریباً ۱۶۶۴ | ۵ — ۴ | ۴ — ۳ | ۴ — ۳ | ۳ — ۱ |
| تقریباً ۱۶۶۵ | ۵ — ۶ | ۵ — ۴ | — | ۵ $\frac{1}{2}$ — ۱ |

تقریباً ۱۶۶۴ میں قیمتوں کی تخفیف کو اس نئی سے منسوب کیا جا سکتا ہے جو انگلستان کی منڈی میں وہاں کی خانہ جنگی کے باعث رونما ہوئی۔ اس کے علاوہ بقیہ برسوں میں براہ راست تجارت کی وجہ سے بیانہ کے نیل کی قیمت میں ۲۵ فیصدی یا اس سے زائد اور سرکیمج کی قیمت میں اس سے قدرے نسبتاً کم تخفیف واقع ہوئی اور یہ تخفیف اس کی کچھت میں زیادہ اضافہ کی سبب ہوئی۔ جیسا کہ پہلے ذکر کیا ہے کہ ۱۶۵۲ اور ۱۶۵۳ء میں لزبن کو براہ راست علاقہ علی الترتیب ۲۵ اور ۹۴۵ ہنڈروٹ تھی۔ ۱۶۱۹ء میں لندن کی درآمدی مقدار ۴۵۰۰ ہنڈروٹ سے زائد اور مشرقی ساحل سے ایمپسٹرڈم پہنچنے والی مقدار ۱۰۰۰ ہنڈروٹ سے اور پرتگالی دہلی میں انگریزی جہاز کم سامان لے جاسکے۔ ۱۶۲۵-۲۸ء کا میعار ۲۰۰۰ سے ۳۰۰۰ ہنڈروٹ تک تھا۔ لیکن ان دنوں ولندیزی صورت نیز مسولی ٹیم میں مصرف رہے حالانکہ ان کے تجارتی اعداد و وجود نہیں ہیں، لیکن قیاس ہے کہ مجموعی طور پر ان کی برآمدات کی کل مقدار میں کمی نہیں بلکہ اضافہ ہوا ہو گا۔ ان برسوں پر سے صرف نظر کرتے ہوئے جن کے اعداد و شمار تجارت کی تجارت کا نظم خط سالی کی وجہ سے بے ترتیب ہو گیا تھا۔ ہم دیکھتے ہیں کہ اگلا دہائی کے خاتمہ پر انگریزی برآمدات میں مزید کمی واقع ہوئی۔ ان کے وہ بیجک جن کے خلاصے اب تک درج کیے جا چکے ہیں۔ ۱۶۶۸-۶۹ء میں برآمدی مقدار کو ۱۴۸ اور ۱۶۴۰ء میں مشکل ۱۵۰۰ ہنڈروٹ بتاتے ہیں لیکن یہاں بھی ہم دیکھتے ہیں کہ انگریزی تجارت میں کمی کے مقابلہ میں

ولندیزی تجارت میں جو اضافہ ہوا وہ زیادہ تھا۔ ان کاروباری موسموں کے لیے ولندیزی تجارت کے اعداد موجود نہیں ہیں لیکن ۱۶۲۹ء میں ان کے فرانسیسی سامانوں کا وزن ۳۴۵۵ ہنڈرویلٹ تھا۔ ۱۶۴۱ء میں ان کی بٹا دیا کو برآمدات ۴۲۵۵ ہنڈرویلٹ سے زیادہ تھیں اور ۱۶۴۲ء میں انھوں نے ۵۵۰۰ ہنڈرویلٹ زاید وزن کی غیر معمولی مقدار کی برآمدات کیں جسے ہم اس کی تجارت کا انتہائی عروج قرار دے سکتے ہیں۔

اس دور کے انگریزی بیجکوں سے ماخوذ چند اعداد ذیل میں اس غرض سے پیش کیے جاتے ہیں کہ نیل کے مقامات حصول پر اس کی قیمتوں کے فرق کو واضح کیا جاسکے۔

| مقام حصول | | | برآمدات ہنڈرویلٹ میں | | | اڑبیں یوٹن پراوا کردہ اوسط قیمت فی ہنڈرویلٹ | | |
|-----------|---------|---------|----------------------|---------|---------|---|---------|---------|
| ۱۵۳۵-۳۹ | ۱۶۳۹-۴۵ | ۱۶۴۵-۴۱ | ۱۶۳۵-۳۹ | ۱۶۳۹-۴۵ | ۱۶۴۵-۴۱ | ۱۶۳۵-۳۹ | ۱۶۳۹-۴۵ | ۱۶۴۵-۴۱ |
| ۳۸۵ | ۷۰ | ۹۲۷ | ۳۰۱۰۶ | ۳۰۹۳ | ۴۰۷۶ | ۳۰۱۰۶ | ۳۰۹۳ | ۴۰۷۶ |
| ۱۰۵۶۰ | ۶۶۱ | ۷۵ | ۶۰۹۰ | ۱۰۵۸ | ۶۰۵۶ | ۶۰۹۰ | ۱۰۵۸ | ۶۰۵۶ |

یہ دیکھا جاسکتا ہے کہ پچاس برس سرکھ کے نیل کی قیمت بہت زیادہ یعنی قسم اعلیٰ سے تھوڑی ہی کم تھی۔ پس اس کاروباری موسم کے دوران بیانہ میں خریداری قابل تر بن گئی تھی۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اڑھتوں کو ہجرات میں قیمت کی زیادتی پر مجب تھا کیونکہ اب تک جو اصطلاحات کیے جا چکے تھے انھیں تبدیل نہیں کیا جاسکتا تھا۔ اگلے برس سرکھ کے نیل کی قیمت زیادہ گئی لہذا مشیرمال کی خریداری یہیں سے کی گئی۔ ۱۶۴۵ء میں بیانہ میں بھی قیمتیں گھٹیں جس سے کپنی کی خواہش کے مطابق اڑھتوں کے لیے زیادہ مقدار میں اعلیٰ قسم کی نیل جمعنا ممکن ہو گیا۔ زیر مطالعہ عہد کی آخری دہائی میں نیل کی برآمدی مقدار بہت گھٹ گئی۔ مجھے ان رصوں سے یہ ولندیزی تجارت کے کھل اعداد ذیل ملے لیکن منفرد کھپوں کی مقدار بمقابلہ پیلے کے کم ہو گئی تھی اور جہازوں کے ذریعہ بھیجے گئے سامانوں کی نسبت کم فہرستوں میں اس کا ذکر آتا ہے۔

۱۶۳۵-۳۹ کے برآمدات میں مشرقی ساحل کی تقریباً ۳۵ ہنڈرویلٹ شامل تھی جس کو گوشوارہ کے اعداد میں جوڑنے پر اس کا دوبارہ موسم کی مذکورہ بالا ۱۴۵ ہنڈرویلٹ کی میزان آتی ہے۔ اگلے دو کاروباری موسموں میں مشرقی ساحل سے انگریزوں نے نیل بالکل برآمد نہ کیا۔

اپنے زمانہ عروج میں بھی نیل کا کاروبار دقتوں اور پریشانیوں سے خالی نہ تھا۔ یورپ میں قیموں کی کمی کا مسئلہ جس کا ذکر پہلے آچکا ہے اور ہندوستان میں موسم کی بے ضابطگیاں، حکام کی دخل اندازی اور ملاوٹ یہ اہم مسائل تھے موسم کی بے ضابطگی کے سلسلے میں صرف اس قدر کہنا کافی ہوگا کہ ۱۶۱۳ء میں بڑے قحط کے بعد گجرات سے مال کی فراہمی بالکل بند ہو گئی تھی۔ ۱۶۲۱ء اور نیزہ ۱۶۴۵ء میں بارش کی کثرت سے بیانہ کی فصل کو نقصان پہنچا اور ۱۶۲۵ء کی قریبی مدت میں مٹیوں نے تین فصلوں کو برباد کر ڈالا اور پھر ۱۶۴۶ء میں خشک سالی سے بھی ضرب پہنچا۔ ساتھ ساتھ سرکاری دخل اندازی کی عام شکایت تھی۔ ۱۶۱۸ء میں ایک ولندیزی آٹھنیے کی اطلاع کے مطابق احمدآباد کے صوبہ دار نے سالانہ نیل سازی کی اجازت دینے کے قبل ایک لاکھ روپیہ طلب کیا۔ ۱۶۳۲ء میں شاہجہاں نے اپنی پوری ملکیت میں اس کی اجارہ داری کی منظوری دے دی جس کے باعث اس کا کاروبار عارضی طور پر معطل ہو گیا۔ ۱۶۴۴ء میں سندھ کی جابرانہ حکومت نے لوگوں کے اندر اس کی فصل اگانے کی قدرت اور نہ ہی حوصلہ باقی رہنے دیا۔ ۱۶۴۷ء میں احمدآباد میں ایک نئے رواج کے شروع ہونے کی اطلاع ملتی ہے جس کے تحت نیل کے تاجر..... اپنا مال بیچنے کی اجازت خرید کرتے تھے، علاوہ ان کے اور بھی متعدد مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ نیل کی کاشت اور فروختگی کو سرکاری استحصال کا ایک ذریعہ تصور کیا جاتا تھا۔ آخر میں ملاوٹ کا طریقہ عام طور پر گجرات میں خاص طور سے رائج تھا۔ یہاں آمیزش کی مقدار بظاہر اس کی مانگ کی نسبت سے کم دیشیں ہوا کرتی تھی۔ ۱۶۴۵ء میں سورت کے آٹھنیوں نے لکھا کہ ایک پوری کھیپ میں ”گھٹیا ملاوٹ“ کر دی گئی تھی اور اس خرابی کا سدباب خریداروں کے درمیان شدید مقابلہ کی صورت میں دشوار تھا۔ اس پر احمدآباد کے صوبہ دار نے معاملہ کی تحقیقات کے بعد ملاوٹ میں ماخوذ موزم کو سزائے موت دی۔ اس کے بعد عارضی طور پر حالات بہتر ہو گئے لیکن ۱۶۴۵ء میں دوبارہ ملاوٹ میں اضافہ ہونے کے باعث سرکاری مداخلت ضروری ہو گئی جس نے پیداوار کو بے حکم کر دیا حالانکہ ۱۶۵۵ء میں ولندیزیوں کی خریداری میں اضافہ کی وجہ سے ایسا نہ تھا کہ بیانہ ملاوٹ کی نکت سے محفوظ ہو کیوں کہ پلسارٹ ورق ۴ پر ان احتیاطی تدابیر کی جزوی تفصیلات بیان کرتا ہے جو خریداروں کے لیے لازمی تھیں۔ لیکن یہ یہاں گجرات کی طرح علانیہ طور پر رائج نہ تھی۔

ملاوٹ کا کام غیر معمولی طور پر بڑھ گیا۔ یورپی منڈیوں میں اس طریقہ پر اٹھارنا پسندیدگی کی معقولیت کو اس امر کے پیش نظر بخوبی سمجھا جاسکتا ہے کہ بار برداری پر قیمت خرید کے دو گنے سے زیادہ خرچ آتا تھا لیکن حکومت کی جانب سے اس طریقہ پر قابو پانے کی کارروائی کبھی کبھی کی جاتی تھی اور اس میں ذرا تسک نہیں کہ اس گراں قدر تجارت کے بالآخر بند ہو جانے میں جو اسباب ممد ہوئے ان میں سے ایک ملاوٹ بھی تھی۔

مغربی یورپ میں نیل کی کھیت میں اضافہ سے ہندوستان کو نفع پہنچا۔ اس کا اندازہ لگانے کے لیے مناسب ہو گا کہ یہاں اس کی مجموعی پیداوار برآمدی مقدار کے درمیان تناسب کو متعین کر لیا جائے نیل کے آرٹھیوں کے وقتاً فوقتاً فراہم کردہ تخمینوں سے، خاص برآمدی علاقہ کی پیداوار کا ایک سرسری اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ ۱۶۲۸ء میں جو نبطا ہر ایکٹا موافق سال تھا۔ سرکھچ کی پیداوار کا (33 ال۔ بی کے من سے) ۸۰۰۰ من تخمینہ لگایا گیا تھا اور ۱۵۳۹ء میں متوقع پیداوار ۹۰۰۰ من تھی۔ 3۹-۱۶۳۸ء میں ایک آرٹھی ۴۰,۰۰۰ من کی عام اطلاع کی خبر دیتا ہے جس کو میں غلط اور مبالغہ آمیز تصور کرتا ہوں۔ ۱۶۴۱ء میں 12۰۰۰ من (37 ال۔ بی) کا ولندیزی تخمینہ تھا اور ۱۶۴۴ء میں انگریزوں کے 6۰۰۰ من کے تخمینہ کا ۱/۲ حصہ مقامی ضرورت کے لیے مطلوب تھا۔ اس سال ولندیزیوں اور انگریزوں کی ضروریات 85۰۰ من سے کم تھیں اور پچھلے سال کی ناسازگار منڈی کے باعث اس سال اس کی فراہمی کے متعلق بتایا گیا ہے کہ یہ افراط تھی۔ ان اعداد کی بنیاد پر اس کی پیداوار کے معیار کو تقریباً 1۵,۰۰۰ بگرائی من یا 3۰۰۰ ہنڈروٹ قرار دیا جاسکتا ہے۔ حالانکہ کسی مخصوص موافق موسم میں قیمتوں کی گرائی کے باعث بہتر فصل پیدا کیے جانے کا امکان رہتا تھا۔ ۱۶۲6ء میں شمالی ہندوستان کی عام پیداوار کا تخمینہ (35 ال۔ بی۔ کے) تقریباً 16۰۰۰ من پر رکھا گیا تھا حالانکہ یہ فی الوقت مذکورہ آفات کے باعث صرف 1۵,۰۰۰ من یا اس سے بھی

۱۔ یہ ایک آرٹھی کا اپنی صفائی میں پیش کیا ہوا تخمینہ ہے ENGLISH FACTORIES VI. 91 بعض پچھلے کاروبار کے سلسلے میں اپنی صفائی پیش کرنے کے بعد مستقبل کے لیے بہتر توقع کا اطمینان دلاتا ہے اور اپنے خط کو اس عام اطلاع پر ختم کرتا ہے کہ 4۰,۰۰۰ من نیل فراہم ہو جائے گی لیکن اس قسم کے تخمینوں کو کتاب کے متن میں مندرجہ عام کاروباری تخمینوں کی حیثیت نہیں دی جاسکتی۔

کم تھی۔ 1633ء میں پیداوار بحال ہونے کے بعد یہ مشکل 15,000 من تھی۔ اس کا ایک تہائی حصہ خالص سیانہ کی اور بقیہ ہنڈوں اور دیگر علاقہ کی تھی۔ لیکن اس کی بیشتر مقدار برآمد کے مطلوبہ معیار کے مطابق تھی۔ اس برس ایک ولندیزی اطلاع کے مطابق اس وقت کی پیداوار کم ہونے پر 300 گانٹھ (تقریباً 12,000 من یا 6,000 ہنڈرویلٹ) تھی۔ اس طور پر ہم اس علاقہ کی پیداوار کو 6000 سے لے کر 8000 ہنڈرویلٹ تک قرار دے سکتے ہیں۔ اس میں گجرات اور شمالی پیداوار شامل کرنے کے بعد تقریباً 10,000 ہنڈرویلٹ اس وقت تھی، جب کہ برآمدی تجارت اپنے عروج پر تھی، دستیاب ہو سکتی تھی۔ اس مقدار میں ہم ولندیزی مانگ کو 5000 سے 6000 ہنڈرویلٹ تک یعنی کاروباری فصل کا تقریباً نصف سے زائد قرار نہیں دے سکتے۔ پس دوسرے خریداروں کے لیے بھی مال کی کافی گنجائش رہتی تھی۔ حالانکہ 1642ء کے خصوصی برس کے دوران ولندیزیوں کی خریداری مذکورہ تناسب سے بہت زیادہ تھی۔ 1640ء کے انگریزی تخمینہ کے مطابق یہ مشرق ساحل پر 400 سے 500 کینٹنڈی، تک یعنی 200 ہنڈرویلٹ مل سکتی تھی، جبکہ ولندیزیوں کی برآمدی مقدار بالعموم 1000 ہنڈرویلٹ سے کم اور انگریزوں کی برآمد بھی تھوڑی ہی تھی۔ سندھ کے خاص علاقہ کی پیداوار 2000 من (غالباً 66 ال۔ بی۔ کے من سے) تھی۔ اس طور پر ہندوستان سے برآمد کرنے کے لیے نیل کی جو مقدار حاصل کی جاسکتی تھی 12000 سے 14000 ہنڈرویلٹ تک ہوئی۔ اس کے علاوہ نیل کی ایک بڑی مقدار مقامی مصرفیں آتی تھی۔ بین اس دور میں اس کی فی ایکڑ پیداوار کا پتہ نہ چلا سکا لیکن اگر یہ تصور کر لیا جائے کہ یہ موجودہ صدی کے اعداد (15 سے 20 ال۔ بی) سے زیادہ نہ تھی تو اس کے برآمدی خطے کا رتبہ 75000 سے 100,000 ایکڑ تک آتا ہے²۔

لہٰذا یہ اعداد پلسارٹ کے نیل کی تجارت کے متعلق مکمل اور مفصل تذکرہ سے ماخوذ ہیں۔ ولندیزی خطوط اور اس کے مطبوعہ ترجمہ میں کچھ فرق پایا جاتا ہے۔ خطوط میں 25000 گانٹھوں کی مجموعی تعداد اور ترجمہ میں 22000 گانٹھوں کی میزان ملتی ہے۔ گانٹھوں کو 55 ال۔ بی۔ کے چار من بتایا گیا ہے۔

مجھے ہندوستان کا شعبہ شماریات جس معیار کو تسلیم کرتا ہے وہ صوبہ متحدہ کے لیے (بقیہ صفحہ 150 پر)

اعداد مذکورہ بالا اس لحاظ سے اہم ہیں کہ ان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس کی تجارت میں باہمی مقابلہ کی بجائے نجاشت تھی اور یہ تصور کرنا کہ ولندیزی اور انگریزی خریداروں نے اس کی منڈیوں میں اپنی اپنی اجارہ داری قائم کر لی تھی غلط ہوگا۔ یہ صحیح ہے کہ ان اقوام کے تاجر مجموعی طور پر سب سے بڑے خریدار تھے۔ لیکن عام طور پر ان کا آپس میں اور نیز فارس میں اور دیگر ممالک کے سوداگروں سے جو ایشیائی ممالک اور نیز پوربی یورپ کو براہ خشکی براہِ مکہ کے غرض سے خریداریاں کرتے تھے، شدید مقابلہ رہا کرتا تھا۔ آخر اندک تجارت بالکل ختم تو نہیں لیکن غالباً گھٹ گئی تھی۔ ولندیزی تحریروں میں بتایا گیا ہے کہ ۱۶۴۱ء میں آگرہ سے براہ خشکی نیل کے باہر جانے کا سلسلہ قائم تھا۔ جب کہ ۱۶۴۲ء کے انگریزی ریکورڈ منٹس، کی اطلاع کے مطابق بصرہ کے راستہ سے آنے والے مال کی وجہ سے پورے یورپ میں قیمتیں کم ہو رہی تھیں۔ پس ہم بجا طور پر یہ تصور کر سکتے ہیں کہ اس کی تجارت میں برابر مقابلہ چلتا رہتا تھا۔ لندن پہنچنے والی مقدار کا زیادہ حصہ یورپ کے براعظم کو دوبارہ برآمد کر دیا جاتا تھا۔ اور اگرچہ حلب لندن سے دوسرے ممالک سے پہنچنے والے مالوں کا مد مقابل نہ ہو سکتا تھا مگر چونکہ نیل لندن سے مشرق الیکوئینا جاتی تھی لہذا اس کے اثرات کو زیادہ شدت سے محسوس کیا گیا ہوگا۔ معاملہ کی نوعیت کچھ ایسی ہے کہ ایشیائی سوداگروں کی خریداری کے مقدار کو متعین کرنا ناممکن ہے۔ لیکن اس وقت کے تجارتی مراسلات میں اس کے متعدد حوالوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کی سرگرمیاں منڈی پر نمایاں طور پر اثر انداز رہا کرتی تھیں۔ ہمارے پاس آرمینی خریداروں کے متعلق پلسارٹ کا یہ واضح بیان موجود ہے کہ وہ ”ایسے لالچی مہانوں کی طرح جو یہ سمجھتے ہوئے کہ میز پر ضرورت کے مطابق کھانا نہیں ہے، ہر شے تک پہنچنے کی کوشش میں دوسرے مہانوں سے ٹکراتے ہوئے ملک میں ایک موضع سے دوسرے موضع تک دوڑ لگاتے رہتے ہیں“ اس نے یہ بھی شکایت کی ہے کہ انھوں نے اپنی خریداری کے شوق میں

(بقیہ صفحہ ۱۴۹) ۱۸- ال۔ بی۔ اور بہار کے لیے ۲۰، ال۔ بی۔ فی ایکڑ ہے بمبئی کے لیے جہاں اب اس کی کسی قابل لحاظ مقدار میں کاشت نہیں ہوتی، کوئی معیار مقرر نہیں ہے (ESTIMATES)

زیر مطالعہ OF AREA AND YIELD OF PRINCIPAL CROPS, TABLE II.)

عہد کے دوران گجرات میں اس کی فی ایکڑ پیداوار کی کوئی تحریری شہادت نہیں ملتی۔ میرا گمان ہے کہ یہ بمقابلہ شمالی ہندوستان کے قدرے کم تھی۔ لیکن اس کے تائیدی دلائل اس قدر غیر متبرہ ہیں کہ ہم کسی قطعی فیصلہ پر نہیں پہنچ سکتے۔

اپنے ذاتی خرید کیے ہوئے مال کی قیمتوں کو بے حد بڑھا دیا ہے۔ ۱۶۶۴ء میں سورت کے آرٹھیوں نے فارس نما، اور بصرہ کی مانگ میں کمی کی اطلاع دی جس کے نتیجہ میں قیمتیں اس قدر گھٹ گئیں کہ ”اس سے پلانٹرس تقریباً فقیر ہو گئے“ پس وہ اپنی محلوں کی تیاری کو سال بہ سال کچھ نہ کچھ کم کرتے جا رہے ہیں۔ پھر ۱۶۶۹ء میں آرٹھیوں نے واضح کیا کہ حالانکہ بیانہ میں دسمبر یا جنوری میں جبکہ نیل پورے طور پر خشک ہو جاتی ہے۔ خریداری کرنا زیادہ مفید ہوتا لیکن اس سبب سے کہ ایشیائی سوداگر اس وقت تک انتظار نہ کرتے تھے وہ اس کے قبل ہی اپنی خریداریاں کرنے پر مجبور ہو جاتے پس باوجودیکہ علاقہ بیانہ اور گجرات کے کاشتکار اپنے مال کی کھپت کے لیے بنیادی طور پر غیر ملکی منڈیوں پر بھروسہ کرتے تھے، لیکن ان کا کاروبار بالعموم خریداروں کی ایک واحد جماعت تک محدود نہ رہتا تھا۔ ولندیزی اور انگریز، اہل فارس مغل اور آرمینی ان سب کے درمیان مقابلہ رہا کرتا تھا۔ اور اگر کسی فصل کے موقع پر یورپی خریدار آسپس میں متحد بھی ہو جاتے تو وہ ایشیائی مالک کی مانگ کا غلط رکھے بغیر مانی قیمتوں کا حکم نہ لگا سکتے تھے۔ چنانچہ اس کی تجارت کی اہمیت باقی رہنے تک، اس کے پیدا کرنے والوں کو منفعت کی بہت سی صورتیں حاصل رہیں۔ لیکن اس تجارت کی مقدار کو متعین کرنا اس لیے دشوار ہے کہ لندن یا ایمسٹرڈم کو براہ سمندر پہنچنے والی نیل کا کچھ حصہ ان منڈیوں کو جہاں پہلے حلب کے راستہ سے مال پہنچا کرتا تھا چلا جایا کرتا تھا۔ جس کے نتیجہ میں یہ جزو لندن یا ایمسٹرڈم کی مانگ میں کسی واقعی اضافہ کو ظاہر نہیں کرتا۔ تقریباً ۱۶۴۵ء میں ولندیزیوں اور انگریزوں کی مجموعی برآمدات میں ۳۵۰۰۰۰ سے لے کر ۴۵۰۰۰۰ ایکڑ تک کی پیداوار کھپ جاتی رہی ہوگی۔ اور اس میں سے اس مقدار کے لیے جو بصورت دیگر حلب کے راستہ سے پہنچی ہوگی ایک قیاسی تنہائی کرنے کے بعد ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ مغربی یورپ کی نئی مانگ کو پورا کرنے کے لیے ۲۵۰۰۰۰ ایکڑ زمین پر اس کی کاشت کی گئی ہوگی اکبر بادشاہ کی شرح تشخیص کی بنیاد پر شمالی ہندوستان میں ایک ایکڑ نیل کی پیداوار کی قیمت اس وقت کے نظام زر کے اعتبار سے ۲۵ روپیہ (جو کہ اس وقت کی موجودہ قوت خرید کے اعتبار سے

۱۷ یہ واضح کرنا مناسب ہوگا کہ یہاں پلانٹرس (PLANTERS) کے مصداق نیل پیدا کرنے والے کسان یا ان میں زر نقد فراہم کرنے والے سرمایہ دار ہیں۔ ابھی تک یہاں یورپ کے نیل کے پلانٹرس، نہیں آئے تھے۔

140 روپیہ کے برابر ہے تھی۔ دراصل ایک ایک ٹریڈ پر معمولی غذائی جنس کی پیداوار کی قیمت 5 روپیہ بھی پس وندیزی اور انگریزی خریداریوں نے اس کے پیدا کرنے والوں کی آمدنی میں بقدر تقریباً تین لاکھ روپیہ کا اضافہ کر دیا ہوگا۔ یہ اضافہ پورے ملک کے رقبہ کے لحاظ سے تو بے حقیقت محض جو جس محدود رقبہ کے یہ صرف میں آتا تھا اس کے اعتبار سے بہت کافی تھا۔ اس رقم میں مال کو باندھنے اس کا بیوپار کرنے اور باربر داری کے اخراجات کا بھی اضافہ کرنا چاہیے جو کم از کم بیانہ کی نیل کی صورت میں نسبتاً زیادہ تھا۔

فصل ۹ - شورہ

شورہ کی برآمد کو ہم قطعی طور پر ہندوستانی تجارت کے ایک نئے پہلو سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ سولہویں صدی کے دوران ایشیائی ممالک میں اس کی تجارت کے وجود کا کوئی پتہ نہیں چلتا۔ اس کی ضخامت کے باعث اسے براہِ جنگی منتقل نہ کر سکتے تھے۔ پرتگیزی جہازوں کے ذریعہ اس کی یورپ برآمد ہونے والی مقدار جیسے آگے ذکر آئے گا بہت تھوڑی تھی۔ ہمیں اس کی تجارت کی ابتدا کو یورپ کی فوجی تاریخ میں تلاش کرنا چاہیے۔ شورہ ان دنوں بندوق کے بارود کا ایک لازمی جز تھا اور تھوڑے عرصہ تک یورپ میں اس کی مانگ کو مقامی طور پر پورا کیا جاتا رہا۔ یہ انسانوں اور حیوانوں کے ایسے حالات میں زندگی بسر کرنے کے نتیجے میں ضمنی طور پر حاصل ہوتا ہے۔ جنھیں اندنوں مضر صحت تصور کیا جاتا ہے لیکن یہ مضر طریقہ زندگی سترھویں صدی ہی کے دوران نہیں بلکہ اس کے زیادہ بعد تک بھی دور دراز علاقہ میں رائج رہا، اس کی ضروری مقدار کو انھیں طریقوں سے جواب بھی مردج ہیں یعنی غلیظ مٹی کو دھو کر حاصل کیا جاتا تھا۔ زیرِ مطالعہ دور کے شروع ہوتے یورپ میں جنگی فن کی ترقی کی دہرے شورہ کی مقامی فراہمی کی مقدار کم ثابت ہونے لگی۔ اوریہ انکشاف کہ ہندوستان سے اس کی لامحدود مقدار دستیاب ہو سکتی ہے۔ ان شریک جنگ اقوام کے لیے جو اسے سمندری راستہ سے منگوانے پر قادر تھیں بے حد سودمند ثابت ہوا۔

مجھے شورہ کی برآمد کا پہلا حوالہ 1650ء میں شاہ اسپین کے ایک خط سے ملتا ہے جس میں گوا کے افسرانے کے نام ہدایت کی گئی تھی کہ وہ تاحکم ثانی شورہ کے دس یا بارہ پیسے دین بھجواتے۔ خط میں پرتگال میں شورہ کی کم یا بی پر زور دینے ہوئے کہا گیا ہے کہ پچھلے چند برسوں سے اسے ہندوستان

منگایا جا رہا ہے۔ پس ہو سکتا ہے کہ سوٹھویں صدی کے ختم ہوتے ہوتے اس کی برآمد شروع ہو گئی ہو لیکن فرائش کی مقدار بہت تھوڑی اور وہ بھی کاروباری نہیں سرکاری تھی۔ اندنوں اسپن میں ان سامانوں کی فراہمی کے سلسلے میں جنس اب گولہ بارود کہتے ہیں بلکہ حدقت محسوس کی جا رہی تھی اور وطن آنے والے وزنی جہازوں کی خالی جگہ پر کاروباری پہلوؤں کا لحاظ کیے بغیر سرکاری قبضہ کر لیا جاتا تھا۔ 1613ء میں اور پھر اس کے ایک سال بعد جہاز سازی کے مضر فائدے میں آنے والے شہتیروں کوگواسے پابندی کے ساتھ روانہ کرنے کی ہدایت تھی۔ یہ ایک ایسی چیز تھی جس کا اس راستہ پر کوئی تاجر کاروبار نہ کرتا اور شورہ کی مانگ سے اس کی اسپن میں ضرورت ظاہر ہوتی ہے۔

ولندیزیوں نے ساحل کو روڈنڈل پر اپنے قیام کے بعد جلد ہی شورہ کی تجارت کی طرف قدم بڑھایا مجھے ان کی اس تجارت کے واقعی شروع ہونے کا پتہ نہ چل سکا۔ لیکن 1617ء کی ایک رپورٹ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس کے اڑھتھے اس کی تجارت میں دسویں لینا شروع کر چکے تھے اور ضمیمہ 'ب' میں مندرج (نیرڈین، نامی جہاز کے بیچ سے پتہ چلتا ہے کہ 1621ء میں اس کی اچھی خاصی مقدار برآمد کی گئی تھی۔ اس سال کے بعد اس کی خریداری، ان کی تجارتی تحریروں کا عام موضوع ہے۔ اس کے بعد انگریزوں نے بھی ولندیزیوں کے نقش قدم پر چلنا شروع کیا۔ کورٹ ٹینس، کے متعدد اندراجات، انگلستان میں ان کی کم یا بی کی نشاندہی کرتے ہیں۔ اس قدر قبل یعنی 1617ء میں اس کی کم یا بی کے باعث کمپنی کو بندوق کے بارود کے فراہمی میں دقت پیش آئی۔ 1624ء میں بحریہ کے کمشنروں کا اصرار تھا کہ ولندیزیوں کی طرح انھیں بھی شورہ ہندوستان سے لانا چاہیے اور اس سال کے اواخر میں کمپنی سے خود اپنا بارود تیار کرنے اور اپنے لیے شورہ لانے کو کہا گیا۔ 1621ء میں انگلستان کو بھیجی ہوئی ایک رپورٹ کے خلاصہ میں اس اندراج سے کہ سورت کے نواحی علاقہ میں شورہ نہیں ملتا، ظاہر ہوتا ہے کہ 1620ء میں کمپنی نے اسے سورت سے بھیجے جانے کی فرائش کی تھی لیکن چار سال بعد کمپنی وڈل کی اطلاع کے مطابق ولندیزی اسے جہازوں پر بھرتی کے مال کے طور پر لاد رہے تھے۔ یہ ذخیرہ 1626ء کے اختتام پر لندن پہونچا۔ اور ہم اب یہ تصور کر سکتے ہیں کہ اس سال انگریزوں نے اس کی تجارت میں اپنے قدم جمالیے۔

شورہ ہندوستان کے مختلف حصوں سے حاصل کیا جاتا تھا۔ جیسا کہ اس کے قبل گزر چکا ہے۔ سب سے پہلے ساحل کورومندل سے استفادہ کیا گیا۔ اور تھوڑے عرصہ بعد گجرات اور آگرہ سے اور پھر کونکن کے بعض بندروں سے لیکن بالآخر خریداروں کے اڑسیہ کی بندروں کی راہ سے اور پھر زیادہ موثر طور پر بنگلے کے راستہ بہار پہنچ جانے کے بعد مذکورہ بالا مقامات سے اس کی حصول کی اہمیت کم ہو گئی۔ ۱۶۵۵ء تک تجارت کی مقدار واہبی رہی اور مجھے کسی بھی تجارتی موسم میں انگریزی برآمدات کے ۵۰ ٹن تک پہنچنے کی کوئی مثال نہ مل سکی۔ ۱۶۲۵ء میں ۲۵ ٹن کی، ۱۶۳۹ء میں ۳۳ ٹن کی، ۱۶۴۳ء اور ۱۶۴۸ء میں ۳۰۰ سے لے کر ۴۰۰ تک گانٹھوں (۴ ٹن سے کم) کی اور ۱۶۴۴ء میں ۲۰ سے ۲۵ ٹن تک کی اطلاعات ملتی ہیں۔ ولندیزی برآمدات کی مقدار قطعاً بہت زیادہ تھی لیکن ان کا صحیح شمار شکل ہے۔ کیونکہ بعض جہازوں کے بار غیر واضح جسامت کی اکائیوں میں دیے گئے ہیں۔ ان کے تخمینی وزن کی بنیاد پر ۱۶۳۰ اور ۱۶۵۰ کے دوران برآمدات کی مقدار بظاہر ۲۰۰ سے ۳۰۰ ٹن تک رہی ہوگی اور ہم ۳۰۰ ٹن کو ان کی اور انگریزوں کی مجموعی تجارت کا معیار تصور کر سکتے ہیں۔ اس وقت تک حقیقتاً شورہ سمیٹیت ایک اہم تجارتی سامان کے نیل یا کیلیکو، کا ہمسرہ تھا کیونکہ ساحل پر اس کی مرد جہتیت خرید کی وجہ سے اس میں نسبتاً کم منافع کی گنجائش رہتی تھی۔ اور جہازوں پر لڑائی کے وقت زیادہ نفع بخش مالوں کو ترجیح دی جاتی تھی۔ شورہ کی برآمدات صرف اس بنا پر نفع بخش ہو سکتی تھیں کہ انہیں جہاز پر سامانوں کی گانٹھوں کے درمیان کھلی ہوئی شکل میں بھرتی کے مال کے طور پر جیسے اندون "کنٹیل" کہتے تھے کچا کچ بھر دیا جائے یہ پٹن میں ولندیزیوں اور انگریزوں کی تجارتی کوٹھیاں قائم ہونے کے بعد اس کی تجارت میں غیر معمولی توسیع ہوئی اور اس کی فراہمی کی سہولتوں میں اضافہ کے ساتھ ساتھ یورپ میں اس کی

۱۷ اسی طور پر گانٹھوں کے درمیان سیاہ مرچ کو عام طور پر کھلی ہوئی حالت میں رکھ کر لے جاتے تھے۔ اور بعض اوقات خام کپاس کو کھلا ہوا ٹھونس کر بھر دیتے تھے۔ آکسفورڈ انگلش ڈکشنری میں، KINLEGE یا KINTLEDGE کو وہ سامان بتایا گیا جو مستقلاً بھرتی کے مال کے طور پر استعمال ہوتا تھا۔ لیکن ہندوستان میں اُن جیسے اس لفظ کو عام طور پر اس چیز کے مفہوم میں استعمال کرتے تھے جسے جہاز کے مال گودام میں کھلا ہوا رکھ کر کسی ایک سمندری سفر کے دوران لے جاتے تھے

مانگ بڑھی۔ ۱۶۵۳ء میں انگریزی کمپنی نے ۲۰۰ ٹن شورہ کی فرمائش کی۔ اگلے برس کے اعداد وغیرہ واضح ہیں لیکن نجی مالکوں کے جہاز اس کے سیدھا خواہشمند نظر آتے تھے اور کمپنی کی اجارہ داری کے دوبارہ بحال ہو جانے کے بعد بنگال سے جہازوں کے ذریعہ بھیجے جانے کی مقدار ۸۰۰ ٹن مقرر کی گئی۔ میں مذکورہ بالا دونوں صورتوں میں ”ٹن“ کو وزن کے بجائے پیمائش کی اکائی تصور کرتا ہوں۔ پس ان اعداد کا مذکورہ بالا اعداد کے ساتھ براہ راست موازنہ نہیں کیا جاسکتا۔

اس تجارت میں ولندیزی شریک دار تھے۔ جنہوں نے ۱۶۵۱ء میں ۱۴۸۰ ٹن وزن کی بڑی مقدار جہازوں کے ذریعہ بھیجی۔ پس زیر مطالعہ عہد کے ختم ہوتے ہوئے شورہ قطعی طور پر تجارت کی ایک اہم چیز ہو گئی تھی جبکہ بیس برس سے کم قبل اس کی حیثیت بھرتی کے صرف ایک مال کی تھی اور دراصل لیکہ یہ بیشتر مختلف مقامات سے تھوڑا تھوڑا کر کے خرام کیا جاتا تھا، شکراب برآمد کرنے کی غرض سے اس کی پیداوار کو بہار میں مرکوز کر دیا گیا تھا۔ اس صورت حال کی توضیح اس خط میں اس کی کم قیمتوں سے کی جاسکتی ہے۔ تحریری اعداد اس قدر کم ہیں کہ ان کی بنیاد پر مختلف مراکز کی پیداواروں کی لاگت کا صحیح موازنہ نہیں کیا جاسکتا لیکن انگریزی مراسلات

اور ڈیوایا جرنلوں میں جو رخصیں لگے گئے ہوتے ہیں ان سے پتہ چلتا ہے کہ ٹنہ میں ۱۶۷۰ ال۔ بی۔ کے ایک ٹن کی لاگت تقریباً وہی تھی جو احمد آباد میں ۱۶۷۰ ال۔ بی۔ کے ایک ٹن کی یعنی وہاں کی قیمت کا ٹھیک نصف اور ٹنہ کے جہاز کی لدائی کے بندر سے نسبتاً زیادہ فاصلہ مسلسل دریائی بار برداری کے ذرائع کی موجودگی سے بے اثر ہو جاتا تھا۔ ٹنہ میں لاگت کی قیمت کا لحاظ رکھتے ہوئے زیر مطالعہ دور کے اختتام پر اس تجارت سے بہار کی سالانہ آمدنی تقریباً ایک لاکھ روپیہ ہوتی تھی اور ٹنہ سے جہاز تک مال برداری کا صرف بھی تقریباً اسی قدر آتا تھا۔ اس علاقہ کے اعتبار سے تو یہ رقم کافی نفع بخش تھی لیکن ہندوستان کے لیے بحیثیت مجموعی اس کی کچھ

لہ۔ جیسا کہ فیصد، میں واضح کیا گیا ہے یہ بتانا مشکل ہوتا ہے کہ آیا ”ٹن“ وزن کا پیمانہ ہے یا پیمائش کا۔ حالانکہ اس زمانہ میں بیس ہنڈروٹ ٹن کا استعمال شروع ہو چکا تھا مگر یہ ابھی مستعمل نہ ہوا تھا۔ ولندیزی تحریروں کے مختلف اعداد کی بنیاد پر ایک ”لاسٹ“ (LAST) میں پانڈ کی تعداد کا حساب نکالا جاسکتا ہے مختلف مساوات میں بہت قریبی مطابقت پائی جاتی ہے اور ان سے شورہ کے ایک ٹن (TUN) (نصف لاسٹ) کا وزن تقریباً ۱۸۰۰ اور پانڈ اور ڈیوایا کے درمیان آتا ہے۔ اس بنیاد پر ۸۰۰ ٹن (TUN) کی پیمائش، ۱۶۰۰ اور ۷۰۰ ٹن وزن کے برابر ہوگی۔

حقیقت نہ تھی۔

اس تجارت میں اکثر سرکاری حکام دخل اندازی کیا کرتے لیکن انصاف کی رو سے اس تجارت کے ظاہری محرک پر یعنی یہ کہ اس کی مانگ کا تعلق مقامی فوجی ضروریات سے تھا، کوئی اعتراض نہیں کیا جاسکتا اور عملی طور پر اس کے برآمد کرنے کی ممانعت سے معمولاً معقول رشوت دے کر یا محصول جمع کرنے والوں سے غلط بیانی کر کے بچایا جاسکتا تھا۔ ۱۶۴۶ء میں سرکاری دخل اندازی کی غیر متوقع طور پر ایک مختلف صورت اس وقت سامنے آئی جب اس وقت گجرات میں بادشاہ کے نائب شاہزادہ اورنگ زیب نے اس کی برآمد کو اس بنیاد پر ممنوع قرار دے دیا کہ ہندوستانی شہرہ سے تیار شدہ بندوق کا بارود ممکن ہے کسی مسلم ملک کے خلاف استعمال کیا جائے لیکن شاہزادہ کے دوسری جگہ تبدیل ہو جانے پر یہ رکاوٹ فوراً رفع ہو گئی۔ اور بہر حال اس زمانہ کے عیسائیوں کو اس ممانعت پر اعتراض ہونے کا کوئی حق نہ پہنچتا تھا کیونکہ اس کے تھوڑے دنوں قبل ہی روم کے کلیسائی پادریوں نے ٹھیک انھیں بنیادوں پر پرتگیزیوں کے بجا پورگوٹو سے فراہم کرنے پر اعتراض کیا تھا سرکاری دخل اندازی کے علاوہ اس تجارت میں دوسری واحد دشواری اس کے صاف کرنے کے کارخانوں میں مناسب برتنوں کی فراہمی سے متعلق تھی۔ شہرہ بہر حال ایک ضمیمہ ہے ہوتی تھی اور اس کو آلائشوں سے صاف کرنا ضروری تھا لیکن ہندوستانیوں کا بھاپ بنا کر اس کی گندگی کو اڑانے کا طریقہ جس میں مٹی کے برتن استعمال کیے جاتے تھے غیر تسلی بخش تھا اور تانبہ کے آلات مقامی طور پر دستیاب نہ ہو سکتے تھے۔ ۱۶۴۱ء میں ساحل کورومندل کے ولندیزیوں نے لکھا کہ ان کے کڑاہ اب گھس گئے ہیں اور انھوں نے بٹا دیا ہے ان کی مرمت کے تانبہ کی چادریں بھیجیے اور ساتھ ساتھ ہالینڈ سے نئے کڑاہ کی فراہمی کی فرمائش کی۔ اس کے گیارہ برس بعد انگریزوں کو معلوم ہوا کہ مہنگی یا لاہور میں مفید مطلب تانبہ درپڑاتیں نہیں مل سکتیں۔ چنانچہ انھوں نے مدفا سکرمینو آبادی قائم کرنے کے ایک ناکام منصوبہ کے سلسلے میں تسکریازی کی غرض سے بھیجے گئے، آلات کو اس مصرف میں استعمال کرنے کا فیصلہ کیا۔ اس طور پر اس رکاوٹ کو بہ سہولت حل کر لیا گیا اور دنی زمانہ اس میں دلچسپی کا یہ پہلو ہے کہ اس کے مطالعہ سے ان دنوں ہندوستان میں تانبہ کے ذخیرہ پر روشنی پڑتی ہے۔

فصل ۸ - سوتلی سامان

گذشتہ تین صدیوں کے دوران، ہندوستان اور مغربی یورپ کے درمیان سوتلی سامان کی تجارت منفرد واضح ادوار سے گزری ہے اور اس موضوع کے طالب علموں کے لیے مناسب ہو گا کہ وہ اپنی توجہ صرف اس مخصوص زمانہ کے واقعات پر مرکوز رکھیں جس سے انھیں طبیعت پر مبالغہ عہد کا تعلق صدی کے نصف آخر میں یورپی فیشن میں رونما ہونے والی غیر معمولی تبدیلیوں سے نہیں ہے۔ ۱۸۵۰ء تک بحیثیت پوشاک کے تن زیب اور چھپے ہوئے کپڑے کی کوئی انگ نہ تھی۔ پچھم کی طرف برآمد کیے جانے والے پینے کے کپڑے کی تقریباً تینا متر منزل افریقہ یا امریکہ تھی جہاں اس کی تجارت کو پرتگیزیوں نے قائم کیا تھا۔ اس فصل میں ہمارا تعلق خصوصی طور پر یورپ، بستر کی چادر، دست پاکٹ، یا تولیہ ایسی گھریلو ضروریات کی چیزوں کو پورا کرنے کے سلسلہ میں ہندوستانی کیلکٹ کو استعمال کیے جانے اور اس سے بہت تھوڑے درجہ میں ہندوستان کے رنگین یا پرتکلف کپڑوں کے پردوں، یا سجاوٹ کے طور پر استعمال کیے جانے سے ہے۔

زیر مطالعہ عہد کے شروع ہونے کے قبل اہل یورپ کو ہندوستان کے سوتلی کپڑوں کی اقسام سے روشناس کرانے کا خاص ذریعہ کپڑوں کی وہ تھوڑی سی مقدار تھی جو وہاں خشکی کے راستہ برآمد ہوتی تھی اور ان کے وہاں بہت ہی محدود مقدار میں کھیت کا سبب اخراجات حمل و نقل کی زیادتی تھی۔ خود یورپ میں گھریلو استعمال کے لیے دلقن، اور سجاوٹ کے لیے مشجرتیار کیا جاتا تھا۔ کیلکٹ اور چھٹیس گڑھ میں ان کپڑوں کا مقابلہ نہ کر سکتی تھیں اور ان کی منڈی میں کھیت صرف قیمتوں کے کم ہونے ہی کی صورت میں ہو سکتی تھی اور یہ بھی اس وقت ممکن تھا جب انھیں ایک طویل مسافت کے بعد سمندری راستہ سے یورپ پہنچا یا جائے۔ پرتگیزیوں نے اس سلسلے میں انھیں جو مواقع حاصل تھے ان سے استفادہ نہ کیا۔ لہذا سترہویں صدی کے شروع میں مغربی یورپ میں سوتلی سامانوں کی ایک وسیع مگر بالکل غیر ترقی یافتہ منڈی وجود میں آگئی تھی۔ اس صورت حال کے روشن امکانات کو خاص طور پر انگریزی کمپنی کی سرگرمی کے ذریعہ سمجھا گیا کیوں کہ جیسا کہ آگے ذکر آئے گا کہ ولندیزی اس منڈی کے جم

جانے پر تو اس میں ضرور داخل ہو گئے لیکن اس کے شروع کرنے میں انھوں نے ذرا بھی حصہ نہ لیا۔ ان کے اس رویہ کا خاص سبب غالباً یورپی لندن کی صنعت کے مخصوص حالات تھے۔ انگلستان میں زیادہ مقدار میں لندن تیار نہ ہوتا تھا۔ لہذا کیلیکو کی درآمد اس کے اور وہاں کی مقامی صنعت کے درمیان مقابلہ کا سبب نہ ہو سکتی تھی۔ علاوہ اس کے کیلیکو کی غیر مالک میں بکری کی وجہ سے ”ملک کے اندر زر نقد آتا تھا“ لہذا اس وقت کے کاروباری حلقے کیلیکو کی درآمد کی موافقت میں تھے۔ برخلاف اس کے ہالینڈ میں لندن کی صنعت خود بڑے پیمانہ پر موجود تھی یہ ادرقیاس نہیں کیا جاسکتا کہ ولندیزی کمپنی کے تاجر کسی ایسی چیز کی درآمد پر زور دیں گے جو ان کے ملک کی خاص اور ایسی نوعیت کی پیداوار کے جس کی وہ بغیر کسی زحمت کے تجارت کر سکتے تھے مُد مقابل ہو۔ یاد رہے کہ مسالوں اور مشرق بعید کی تجارت کی اجارہ داری کی وجہ سے ہٹا دیا کے قبضہ میں یورپ کو بند رہیہ جہاز بھیجے کے لیے تجارتی سامانوں کی کمی نہ تھی۔ دراصل ایک ہندوستان میں انگریز تاجروں کے لیے اپنے ملک واپس جانے والے جہازوں کے لیے سامان کی فراہمی اکثر زحمت کا سبب ہو کر رہی تھی۔ نیل تنہا ”تجارت کو چلانے“ کے لیے کافی نہ تھی۔ لہذا ہندوستان میں زیادہ مقدار میں قابل حصول سوتی سامانوں کے لیے یورپ میں منڈی قائم کرنا ضروری تھا۔ ان وجوہ کی بنا پر مناسب ہو گا کہ اس منڈی کے قیام کی تفصیلات کو انگریزی تحریروں میں تلاش کیا جائے۔

انگریزی کمپنی، ہندوستان کے ساتھ اپنے کاروباری تعلقات قائم کرنے کے وقت ہی سے سوتی سامان کی تجارت کے امکانات سے باخبر تھی۔ متوقع مانگ کی نوعیت کا ۱۷۵۷ء اور اس کے بعد کے مسلسل جہازی بیڑوں کی مرسلہ ہدایات میں مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔ لیکن ہمارے موجودہ مقصد کے لیے ولیم فنچ کی سورت سے اپنے وطن بھیجی گئی تجارتی رپورٹ کا حوالہ کافی ہو گا۔ اس رپورٹ میں ایک لائق اور اپنے فرض سے باخبر خریدار کی موقع پر قائم کی ہوئی رائے کو بیان کیا گیا ہے۔ فنچ پہلے بافتوں کے مختلف اقسام بڑوچ کے نسبتاً زیادہ نفیس لے جیساکہ پھیل باب میں ذکر آچکا ہے، عجوات کے مبولی کیلیکو، کا تجارتی نام دو بافتہ، ستھا اور شالی ہندوستان کے مقام سماں میں تیار کیے ہوئے کیلیکو کو ”سیما نور“ اور عام استعمال کی دھوتیوں کو ”دینز کتے“ تھے۔ ولندیزی کپڑوں کے مشابہ ہیرا میزا چھ قسم کے ہوتے تھے جن میں تین زیب کے (باقی صفحہ پر)

مصنوعات اور دوسرے مقامات کے موٹے سامانوں کا اور اس کے بعد سیمیناز، جو ”کیلکٹو“ سے زیادہ چوڑے اور میرے خیال میں بمقابلہ بانقوں کے انگلستان کے لیے زیادہ موزوں تھے“ ذکر کرتا ہے۔ سیمیناز، رسمانہ کے ہفتے میٹر (فٹ) کے لفظ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس نے ”کیلکٹو“ اور بانقہ کو تقریباً مائل اصطلاحات کے طور پر استعمال کیا ہے۔ ان کے بعد اس نے دتیوں کا پھر ہلایوں کا جو لنڈریزی کپڑوں کے مشابہ تھے ذکر کیا ہے۔ کپڑوں کی مذکورہ چار اقسام کیلکٹو کے عام مفہوم پر حاوی ہیں۔ ان کے بعد وہ ان سے نسبتاً ایک گلے کپڑے یا تن زیب موسومہ سیری لف جسے وہ غالباً شمالی افریقہ کی تجارت کے لیے موزوں قرار دیتا ہے اور اس کماری کے قریب کسی مقام پر تیار ہونے والے زیادہ غرض کے ایک کیلکٹو کا ذکر کرتا ہے جس کو انگلستان میں چادروں کے لیے اچھی کھپت تھی۔ وہ یہ بھی لکھتا ہے کہ بشرط ضرورت ”ان دیسی کپڑوں“ سے بہتر کپڑے بھی مل سکتے تھے۔ پھر وہ شمالی افریقہ کی تجارت کے لیے موزوں بعض سامانوں کا اور گلدن اور نفیس پردوں کے لیے نفع پر فروخت ہونے والے پٹاڈور (رنگین نقش و نگار سے مزین کپڑوں کے لیے عام پرگیزی اصطلاح) کے ساتھ ساتھ سفید کیلکٹو کے سٹے ہوئے گدوں اور سرخ یا نیلے رنگ کے کیلکٹو کی طرف بھی اشارہ کرتا ہے۔ یہ اس کے بتائے ہوئے مغربی ممالک کو براہ کمر کیے جانے کے لائق موزوں سوتی کپڑوں کی مکمل فہرست ہے یعنی افریقہ کے لیے تن زیب، اور انگلستان میں گھریلو مصرف کے لیے مختلف اقسام کے کیلکٹو کے علاوہ کچھ رنگین کپڑے بھی۔ اس کے بعد اس کا بیان جاوا اور سارا کے ساتھ کپڑوں کی تجارت کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔

مذکورہ رپورٹ میں بتائے ہوئے خطوط پر انگریزوں کی بیشتر تجارت شروع ہوئی اور سورت سے روانہ ہونے والے پہلے جہاز پر بار کیے ہوئے سامانوں کو ہم ابتدائی دور کے برآمدات کا نمونہ تصور کر سکتے ہیں۔ اگلے صفحہ پر دیے گئے گوشوارہ میں ۱۶۱۹ء میں ”رائل آئن“ نامی جہاز کے ذریعہ برآمد کیے گئے سوتی سامان درج ہیں۔ قیمتیں گجرات کے مروجہ سکہ محمودی میں جو ایک روپیہ کے ۱/۴ حصے

(تقریباً ۴۵) بجائے کیلکٹو کہنا زیادہ مناسب ہوگا۔ یہ نام کپڑوں کے بہت سے اقسام پر حاوی تھا اور سیری باف کا دکن کے مشہور ترین زیوں میں شمار تھا۔

برابر ہوتا تھا تو کھلائی گئی ہیں۔ ان میں جہاز تک سامانوں کے اخراجات نقل و حمل بھی شامل ہیں۔ یہ پہلی نظر میں دیکھا جاسکتا ہے کہ اس فہرست میں شامل متعدد مددیں نمونہ کے طور پر بھیجے ہوئے سامانوں کی ہیں اور یہ بھی کہ خاص برآمدی سامان معمولی دیکلیکوز بڑے اور چھوٹے عرض کے ہائے، فٹیل اور سیسیانوز، یعنی دس برس پیشتر فریج کے مجوزہ چار میں سے تین اقسام کے کپڑوں پر مشتمل ہے۔ یہ بھی دیکھا جاسکتا ہے کہ ایک ہی قسم کے نام کے سامان کے مختلف ذخیروں کی قیمتوں کے درمیان اچھا خاصا فرق ہے۔ اور اس تجارت کو سمجھنے میں اس بات کی بیدار سمیت بھی ہے۔ مگر تک ان کپڑوں کا کوئی معینہ معیار نہ تھا۔ کاریگر انفرادی طور پر پیشتر اپنی مرضی کے کپڑے بناتے تھے اور خریداروں کو حسب ضرورت ان میں سے منفرد تھانوں کو لینا ہوتا تھا۔ انگلستان کے لیے بالعموم بہترین تھان منتخب کیے جاتے تھے اور گھٹیا سامان پوربی منڈیوں کے لیے جاد بھیج دیا جاتا تھا۔ میرا خیال ہے کہ محض مصنفین جب انگلستان کے لیے ”نغیس“ سامانوں کی خریداری کا ذکر کرتے ہیں تو اس سے ان کا یہی مفہوم ہے۔

گوشوارہ

| قسم | تھانوں کی تعداد | مالیت | اوسط قیمت فی تھان |
|--|---|--|---|
| دیکلیکوز، (1) ہائے (2) دیکلیکوز، (2) چوڑا " " " " زیادہ چوڑا (3) (3) کم چوڑا " " | 40 8 5302 1000 1 980 20 | 276 120 33,195 6,777 24 3,680 55 | محمودی محمودی 6.9 15.0 6.3 6.8 24.0 3.8 2.7 |

| | | | |
|---------|---------|------|------------------------------|
| 550 | 9950 | 1997 | کم چڑھا |
| 257 | 218 | 80 | (4) میز کے روالوں کے لیے |
| 810 | 160 | 20 | (5) 'واچپس' (یعنی نیلا) |
| ? | 3,584 | ? | رنگین |
| 353 | 635 | 200 | واچپس ^x |
| | | | (6) 'دیتیاں' |
| 357 | 1,066 | 290 | (7) غیر مصرم |
| 456 | 2,190 | 480 | " |
| 352 | 1,291 | 400 | دھولتہ |
| 650 | 14,075 | 2330 | (8) سیانوز ⁺ |
| | | | نفیس کپڑے اور غیر واضح اقسام |
| (?) 019 | (?) 187 | 200 | مشرق کپڑے |
| 452 | 1150 | 275 | رین |
| 856 | 431 | 50 | ساہوا |
| 351 | 1,320 | 420 | نیکائیز |
| ? | 177 | ? | ارامیز |

بعض ریز، پر اس قسم کا نمونہ بنا ہوا تھا جسے انگلستان میں ڈیٹی کہتے ہیں۔
 'نیکے نیر' دھاری دار کلیکے ہوتے تھے۔ 'ارامیز' نائری کٹر کے استعمال میں آنے والے قسم کے کپڑے
 (احرام) جو کہتے ہیں۔ مجھے 'ساہم' کی کوئی تفصیل نہ معلوم ہو سکی۔ اس سے ان کی مراد اعلیٰ قسم کے
 ہندوستانی کپڑے مثلاً تن زیب اور دیگر باریک کپڑے جو گرم ممالک کے لیے تو مخمروں لیکن انگلستان

BUTTER^x

WAXETS⁺

SEMIANDES^{*}

میں استعمال کے لیے باصرف ہوتے ہیں، نہیں ہے۔ ان کا مفہوم ’کیلکیو‘ کے، بن بہترین تھانوں سے ہے جو ان کی خریداری کے لیے موزوں تھے۔

انگلستان میں ’کیلکیو‘ کی مانگ غیر معمولی تیزی کے ساتھ بڑھی۔ 1619ء میں جہازوں کے ذریعہ بھیجے گئے سرامان کی میزان 14,000 تھان (ہر تھان بالعموم 12 سے 15 گزرنک لمبا ہوتا تھا) تھی اور 1625ء میں 200,000 تھانوں کی فرمائش ہوئی۔ 1628ء میں جس قدر کانٹھیں واقعتاً بھیجی گئیں ان کی تعداد 1,000 تھی جس میں 750,000 یا اس سے زائد تھان تھے اور 1630ء میں جب گجرات کے قحط کے باعث تجارت کا یہ دور اچانک ختم ہونے کے قریب پہنچ گیا تو کمپنی نے ’کیلکیو‘ کے، 100,000 سے 200,000 تھانوں تک اور تھوڑے نفیس کپڑوں کی فرمائش کی۔ برآمد کی زیادہ مقدار کے باعث بادشاہ جمیس اول اور متوجہ ہوا۔ اور اسے کمپنی کے ڈپٹی گورنر سے دریافت کرنے پر کہ ان کا کیا مصرف ہے یہ جواب ملا کہ ”ان کا بیشتر حصہ بہت کم آمد ہے اور انگلستان میں فروخت ہوتا ہے۔ ان کی وجہ سے لائن (باریک ملل) کم کر، اٹھ لنن کے دوسرے کپڑوں کی قیمتیں کم رہتی ہیں۔ ان سامانوں کا باقی حصہ اب انگلستان کی خاص پیداوار کا درجہ رکھتا ہے اور ملک منظم کی ملکیت کی ضرورت کے مصرف میں آنے کے بعد جو بچ رہتا ہے اسے مثل مقامی پیداوار کے دیگر ممالک کو برآمد کر دیتے ہیں۔“ بادشاہ نے اس صورت حال کو بے حد پسند کیا اور کہا کہ ملک میں زور قفل لانے کا یہ آسان طریقہ ہے۔ اسے کچھ کم دیو برس بعد گورنر نے کمپنی کو خبر دی کہ سورت کے کپڑوں کی کمبری بہت بڑھ گئی ہے۔ اور کیلکیو کی غیر ملکی مانگ اس قدر زیادہ ہے کہ اگر 100,000 سے 200,000 تھان تک بھی ہوں تو تھوڑی مدت میں فروخت ہو سکتے ہیں۔ انگریز یہ اچانک اضافہ فردی طور پر نہا گجرات سے پورا نہ ہو سکا تھا چنانچہ خریداروں کو شمالی ہندوستان کے ان مقامات پر بھیجا گیا جہاں کے خاص دلیا وری مال لندن کی منڈی کے لیے موزوں تھے۔ وہ مقامات جہاں اڑھتوں کو خاص طور پر بھیجا گیا تھا چٹنہ اور سمانہ تھے لیکن دوسرے علاقوں خاص طور پر اودھ میں بنے ہوئے ’کیلکیو‘ کو بھی اگر وہ سے خرید لیا۔ چٹنہ کو جلد ہی خیرباد کہہ دیا گیا تھا مگر 1627ء تک سمانہ میں بار بار خریداریوں کی اطلاع ملتی ہے۔ لیکن یہاں کی مصنوع کے متعلق کمپنی کا آخری فیصلہ خلاف رہا اور 1630ء کے شروع کی فرمائشوں میں جس کا خواہ پہلے آچکا ہے صرف گجراتی کیلکیو کی طلب کی گئی اور ”اگر وہ کے مال کو“ مع ”سیمیانور“ کے بصراحت منع کیا گیا ہے۔ لیکن قحط کی وجہ سے ان فرمائشوں کی تعمیل نہ کی جاسکی اور کپڑوں کے علاقہ حصول کو

دست دینا ضروری ہوا۔ ۱۶۳۵ء میں آگرہ، دریا بارس، کبریا بارس اور اکبریز کی خریداری کی ہدایت بھیجی گئی۔ اعلان میں ہے پہلے دو کپڑے جمادھ کے قصبات دریا آباد اور خیر آباد میں بنے جاتے تھے، مغربی اودھ کی ایک دوسری مصنوع مرکوی کے ساتھ ساتھ جلد ہی مشہور ہو گئے۔ ۱۶۴۰ء میں لکھنؤ میں ایک تجارتی کوٹھی دریا آبادی مال کو فراہم کرنے کے خاص مقصد کے لئے کھولی گئی۔ خیر آبادی مال کو روک دیا گیا تھا۔ لیکن یہ مالت برقرار نہ رہی اور سہ صدی کی چھٹی دہائی میں ان دونوں مقامات کے کپڑوں کو لندن میں فروخت ہوتا ہوا پاتے ہیں۔ ۱۶۴۱ء میں کمپنی نے شمالی ہندوستان کے ان کپڑوں کے متعلق اپنی امتیازی پسندیدگی کا اظہار کیا۔ بڑودہ یا بڑوچ کے چوڑے بانٹوں کے بالمقابل مرکوی کو ترجیح دی گئی۔ دریا آبادی خوب قبول کیے جاتے تھے، اور شمالی ہند کے مال کے کم ہونے کی ہی صورت میں گجراتی بافے فراہم کیے جاتے کی اجازت تھی۔ اس طور پر شمالی ہند کے منکر مل کے لیے اب لندن کی منڈی کے دروازے قطعی طور پر کھل گئے۔

ہندہ کی تجارت میں انگریزی کمپنی کی شمولیت کا ذکر کسی پچھلے باب میں آچکا ہے۔ ۱۶۳۵ء میں پہلے پہل جو خریداری کی بھیجے گئے تھے انھیں خاص طور پر لندن کے لیے موزوں کیلیکو تلاش کرنے کی ہدایت تھی حالانکہ ساتھ ساتھ ان میں گنی اور جادو کی منڈیوں کے لیے علی الترتیب چار خانے اور کپڑوں کی بھی فکر کرنی تھی۔ خریداروں نے مقامی کیلیکوز کے متعلق اچھے خیالات کا اظہار کیا اور انگلستان میں انھیں قابل قبول پایا گیا۔ یہاں ان کی بحری دفعوں کے ساتھ ہمارے عہد کے اختتام تک چلتی رہی لیکن اس علاقہ کے حالات کے باعث وہاں ان کی قابل حصول مقدار قلیل تھی۔

مشرقی ساحل سے لندن کے لیے کیلیکو، فراہم کرنے کی پہلی کوشش کا آغاز بظاہر ۱۶۲۱ء میں ہوا تھا لیکن اس کی بحری کے اطمینان بخش نہ ہونے کے باعث اسے ختم کر دیا گیا۔ ۱۶۳۰ء میں سورت کے اڑھتوں نے اس موضوع کو دوبارہ زندہ کیا اور انگلستان میں گجراتی مال کی فراہمی کے

لے دریا آباد، لکھنؤ اور فیض آباد کے نصف راستہ پر واقع ہے۔ خیر آباد لکھنؤ کے شمال میں تھوڑے فاصلہ پر ہے۔ مجھے ”اکبریز“ کی کوئی تفصیل نہ مل سکی لیکن قیاس کیا گیا ہے کہ یہ اکبر بادشاہ کا کوئی پسندیدہ یا اس کے نام پر موسوم کوئی کپڑا رہا ہوگا۔ یہ خاص طور پر اودھ میں اور کم از کم کچھ حد تک فیض آباد کے قریب جلال پور کے نواح میں تیار ہوتا رہا۔

بند ہونے کی اطلاع پہنچنے پر کمپنی نے یہاں سے مال کی برآمدگی کی منظوری دے دی۔ لیکن لندن کی فرانکشنوں کی تکمیل میں زیادہ تاخیر ہوئی اور ۱۹۳۶ء میں آرٹھنوں کو چھپے پانچ برسوں کے دوران 32,500 پونڈ کی فرانکشنوں کے بالمقابل صرف 1269 پونڈ کی مالیت کے 'کیلکول' فراہم کرنے پر بے حد سزائش کی گئی۔ اس سزائش کی وجہ سے جنوری ۱۹۳۹ء میں براہ سورت زیادہ مقدار میں یہاں کا مالی انگلستان روانہ کیا گیا۔ اگلے موسم سرما میں کچھ بھی مال فراہم نہ ہو سکا۔ ۱۹۴۰ء میں سورت میں کافی مال کا ذخیرہ جمع ہو گیا لیکن اس قدر دیر ہو چکی تھی کہ ان کے لیے جہازوں پر ریکارڈنگ نہ نکل سکی اور اس برس کے بجیک میں "لاگ کلا تھ" کی صرف ایک کاسٹ کا بطور نمونہ بھیجے جانے کا اندراج ہوا ہے۔ "کیونکہ مدراس ٹیم میں تمہارے نئے قلم کار یہ پہلا سچل ہے۔"

نئے علاقوں میں اس کاروبار کے پھیلاؤ کے نتائج کو قسط کے فوری اثرات کے زائل ہونے کے بعد ۱۹۳۹ء اور ۱۹۴۰ء میں سورت سے جہازوں کا ذریعہ انگلستان بھیجے گئے سالانہ کے بجیکوں میں دیکھا جاسکتا ہے، سوئی کپڑوں کے برآمد کیے ہوئے تھانوں کی تعداد حسب ذیل ہے۔

سورت سے لندن بذریعہ جہاز بھیجے گئے سوئی کپڑوں کے تھانوں کی تعداد

| علاقہ حصول | موسم ۱۹۳۹-۱۹۳۸ | موسم (۱) ۱۹۳۹-۱۹۴۰ | موسم ۱۹۴۰-۱۹۴۱ |
|------------|----------------|--------------------|----------------|
| مشرقی ساحل | 18,225 | — | 25 |
| بنگال | 6,700 | — | — |
| گجرات | 38,883 | 13,660 | 18,918 |
| آگرہ | 2,823 | 12,122 | 23,550 |
| سندھ | — | 28,507 | 11,360 |
| | 66,641 | 54,289 | 53,853 |

لے اس برس کا ایک بجیک لاپتہ ہے اور غالباً مجموعی برآمدہ اندازے ناممکنی۔ (نوٹ) کتاب کے جدید ایڈیشن میں ۱۹۳۹ء پر اس فن نوٹ کے ذکر کے بعد کا اندراج نہیں ملتا۔ ۱۹۳۸ء کے ایڈیشن سے حاصل کیا گیا ہے۔

بیشتر تجارتی تھانوں کی طرح اگر وہ اور سندھ کا کل مالہ جو اعداد بالا میں دکھایا گیا ہے کہ کیلیکو تھا۔
 لیکن گجراتی تھانوں میں مگنی اسٹنس، کا بھی ذخیرہ یعنی مغربی افریقہ میں بحر کی کے لائن دھاری دار پانچواں
 کے انھیں پڑے تھے۔ جنوری ۱۸۵۹ء میں مشرقی ساحلی اور بنگال سے جیسے جیسے سامان مندرجہ تھے۔
 حالانکہ ان میں کیلیکو، کی گھٹرت تھی اور یہی کیلیکو کو مندرجہ تھے۔ ظاہر ہوتا ہے کہ ابھی تک
 خریدار لندن کی منڈی کو فراہم کیے جانے والے سامانوں کے اقسام کے مطابق خرید رہے تھے۔
 پس ہم اسے سامان کی تجارتی کیسپ تصور کر سکتے ہیں۔ بنگال کے سامانوں کے مطابق کہ مزید کھنڈی
 ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔ ہمارے عہد کے دوران یورپی منڈیوں کو سامان فراہم کرنے والے ایک علاقہ
 کی حیثیت سے ان کو واقعہ کوئی اہمیت حاصل نہ ہو سکی تھی۔ لیکن خاص ساحلی کیلیکو، جو
 بہت تیزی کے ساتھ تیار کیا جانے لگا تھا اس کا ایک مختصر بیان ضروری معلوم ہوتا ہے۔ ان کے ناموں
 کی مختلف شکلیں ہیں۔ ہم انھیں پارسیز، موریز، سلیم پورس اور لانگ کلاتھ کے طور پر لکھ سکتے ہیں۔
 پارسیس (موریز، موریز) فی الجملہ اعلیٰ ترین کپڑا تھا، حالانکہ موریز (۱۶ x ۱۶) کی بہترین قسم بھی
 تقریباً اسی حیثیت کی ہوتی تھی۔ اسی طور انھیں قسم کے سلیم پورس (۱۶ x ۱۶) عام موریز کے
 مساوی اہمیت لیکن لیکن معمولی سلیم پورس لانگ کلاتھ (۳۵-۴۵ انچز x ۱۸ انچز یا قدرے نائے)
 یا مضبوط کیلیکو کے مساوی اہمیت اور گھریلو استعمال کے لیے بہت اچھے ہوتے تھے۔ لانگ
 کلاتھ ساحلی پر تیار ہونے والا خاص کیلیکو تھا۔ یہ بظاہر درجی کپڑا ہے جسے پرتگیزی اور ہندو
 مگنی کلاتھ کہتے تھے لیکن یہ کپڑے سادہ رنگین یا تصویروں سے مزین (پٹاٹو) مشرق اور نیز
 مغرب میں کہتے تھے۔ اور ہمارے عہد کے تم ہوتے ہوئے لندن کی منڈی میں اس کی حیثیت اہم ترین
 کیلیکو کی ہوئی تھی۔

۱۸ اور پرتی میں مندرجہ تفصیلات ہمہ تن تجارتی تحریروں سے اخذ ہیں۔ لہذا ہمیں ان کو اپنے عہد
 کے سلسلے میں بسکے آخذاور نیز ماسن جابسن (HOBSON JOBSON) کی قیاس آرائیوں پر
 ترجیح دینا چاہیے۔ موریز، جنھیں اس تصنیف میں نیلے رنگ کا بتایا گیا ہے (۱۸۵۷ء) صرف مگنی کی
 رنگین ہوا کرتے تھے لیکن انھیں بالعموم بادامی یا سفید کنڈی کی ہوئی حالت میں برآمد کرتے تھے۔ پارتھین
 سلنی تارے لٹکے ہوئے جہاں نہیں (۱۸۵۷ء) بلکہ سادہ کیلیکو کے تھان ہوتے تھے۔ سلیم پورس بالعموم

رہا باقی صفحہ

۳۹ - ۱۶۳۳ اور ۴۱ - ۶۴۵ کے احداث متعلقہ کاروباری موصوں کی انگریزی تجارت کو ظاہر کرتے ہیں اور دس برس قبل کے زائد از ۱۰۰,۰۰۰ تھانوں کے معیاریں اب واضح طور پر کی ہوئی۔ اس کی کاسبب تجارت کا قسط تھا۔ ان کے حصول کے متبادل ذرائع کی تلاش میں کچھ وقت صرف ہوا اور اگر ایک طرف تنہا تجارت پوری مانگ کی مقدار کو پوری نہ کر سکا تو دوسری طرف یہاں کے مصنوعات کے معیاریں بھی نمایاں طور پر انحطاط رہا تھا۔ اس صورت حال نے یورپی منڈی کے لیے تباہی کا خطرہ پیدا کر دیا۔ چنانچہ ۱۶۳۸ میں کمپنی نے اطلاع بھیجی کہ ہندوستانی "کیلکیو" کے گھٹیا معیار اور ساتھ ساتھ ان کی قیمتوں کی گرانی نے اس کی مانگ کو رد کر دیا تھا اور اب دوسرے مالک کے مصنوعات اس کو بے دخل کرنے لگے تھے۔ اس کے تین برس بعد کی اطلاع ہے کہ سامان کے پچھلے کھسپ کے گھٹیا معیار کی وجہ سے ساکھ کو جو نقصان پہنچا وہ ابھی تک بحال نہ ہو سکا۔ "کیونکہ یہاں کیلیکیو کی یہ صورت ہے کہ اگر انھیں جرمنی، اسکاچی اور فرانسیسی (لنن) سے کم داموں پر فروخت نہ کیا جائے تو ان کی کافی کھسپ نہ ہوگی اور اس صورت میں سورت کی تجارت کا ایک اہم ستون منہدم ہو جائے گا" ہندوستانی کیلیکیو کا درحقیقت کچھ یورپ کی مصنوعات سے اب براہ راست مقابلہ ہوا لہذا منڈی کا انحصار کلیتہً مال کی قیمت اور ان کے معیار ہونے پر ہو گا۔ مشرقی ساحل کی اضافہ پذیر اہمیت، اس تجارت کے اگلے دور کی نمایاں خصوصیت ہے یہ ساحل، کچھ یورپ کے لیے سامان کی فراہمی کے ایک علاقہ کی حیثیت سے جلد ہی تجارت کو بے دخل کرنے والا تھا۔ ۳۹ - ۱۶۳۸ کی برآمدات کے بعد جس کا پہلا ذکر آچکا ہے اس علاقہ سے بظاہر سامان کی فراہمی رک گئی تھی کیونکہ ۱۶۴۴ میں کمپنی کی اطلاع ہے کہ پانچ برسوں کے دوران یہاں سے بجز "مانگ کلاتھ" کی گانٹھ کے اور کچھ موصول نہ ہو سکا۔ ۱۶۴۶ میں بہر حال مدراس سے کچھ مال انگلستان پہنچا جسے نفع پر فروخت کیا گیا۔ ۱۶۵۵ میں اس وقت جب کہ یورپی منڈیاں مندی چل رہی تھیں یہ اطلاع موصول ہوئی کہ خاص طور پر کورو منڈل کا مال فروخت ہو رہا ہے۔ "جنھیں اس بنا پر کہ یہ فرانسیسی اور دیگر غیر ملکی فروختگیوں کے لیے انتہائی موزوں ہے،

(بقیہ صفحہ ۱۶۵)

چھینٹ تو نہیں (صفحہ ۷۸) مگر عام کیلیکیو کی طرح چھپے ہوئے ہو سکتے تھے۔ اس قسم کے ناموں کے ماخذ کے متعلق بے قیاس آرائی کی گمانش پائی جاتی ہے لیکن ان کی فراکشوں اور بیچوں کے حوالے ان کی نوعیت کو صحیح طور پر سمجھ سکتے ہیں۔

سورت کے تمام کپڑوں سے زیادہ پسند کیا جاتا ہے۔ لہذا ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ۱۶۴۶ء میں جب عجرات، اگرہ اور سندھ کے سامانوں کے ساتھ ساتھ مشرقی ساحل سے بھی سامان پابندی سے پہنچنے لگا تو یہ تجارت ایک نئے لہر میں داخل ہوئی۔

میں اگلے دس برسوں کی برآمدات کے اعداد معلوم کرنے میں کامیاب نہ ہو سکا لیکن مختلف مراکز کو خریداریوں کے متعلق جو ہدایات جاری کی گئیں تھیں ان سے پتہ چلتا ہے کہ تجارت ۱۶۴۰ء کے معیار سے آگے نہ بڑھ رہی تھی۔ یہ امر بہر حال واضح ہے کہ تجارت کے عملاً آزاد ذہنوں میں برآمدات میں زیادہ اضافہ ہوا کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ اجارہ داری کے دوبارہ بحال ہو جانے پر انگریزی منڈی زیادہ سامانوں سے بٹ گئی تھی۔ ۱۶۵۸ء میں جس سامانوں کے فراہمی کی فرمائش کی گئی ان کی مقدار حسب ذیل تھی۔

سورت سے —

| | | |
|------|--------|-------------------|
| تھان | ۱۹,۰۰۰ | در کوئز، |
| " | ۱۵,۰۰۰ | کم عرض کے بانے |
| " | ۵,۰۰۰ | زیادہ عرض کے بانے |
| " | ۱۵,۰۰۰ | سندی کیلیکو، |
| " | ۱۵,۰۰۰ | دریا بارس، |
| " | ۱۵,۰۰۰ | دو ٹنگاری لہ |
| " | ۸۵۰۰ | دیگر کیلیکو |
| | 635۰۰ | |

۱,۰۰۰ تھان پھینٹ اور ۳۵ پھینٹ کے گتے بھی

لہ دو ٹنگاری، ایک بہت ادنیٰ قسم کا پڑا تھا۔ (HOBSON JOBSON) (دو ٹنگاری کیلیکو میں دوسرے کپڑوں کی ٹانگوں کو باندھنے میں اس کا استعمال ملے گا گیا ہے۔

مدد راس سے ۔

ڈالنگ کلاتھ 20,000 تھان = 50,000 معیاری تھان

دسالیہ پورس 20,000

دوسرے کپڑے، موٹھوڑے تن زیب کے 14,000

84,000

ڈالنگ کلاتھ کی زائد بانی کا لحاظ رکھتے ہوئے، یہ دیکھا جائے گا کہ ٹانگ کی مجموعی مقدار تقریباً 15,000 معیاری تھان تھی۔ جنہیں نصف سے زیادہ مشرقی ساحل سے فراہم ہونا تھا۔ مگر بعد میں پتہ چلا کہ منڈی کی ضروریات کا زیادہ تخمینہ لگایا گیا تھا۔ لہذا ایک سال بعد سورت سے سامانوں کی مانگ کو گھٹا کر بھی فرانسس کا بقدر ایک چہارم یا 6,000 تھان کرنا پڑا۔ اور 1680ء میں بھی اس کی کو اس بنا پر برقرار رکھا گیا کہ منڈی سامان سے بچی بڑی تھی اور کیلیکو لاگت کے دام پر بھی نہ فروخت ہو سکتے تھے۔ پس زیر مطالعہ عہد کے ختم ہوتے ہوتے، ہندوستان کے اس علاقہ سے کیلیکو کی مانگ کم ہو کر تیس برس قبل کے معیار کی تقریباً ایک بڑھ دس (1/5) ہو گئی تھی۔ البتہ مشرقی ساحل کی تجارت اطمینان بخش معیار پر برقرار رکھی کیونکہ 1689ء میں مطلوبہ سامانوں کی فہرست میں 90,000 سے زائد معیاری تھانوں کی میزان ملتی ہے یعنی 50,000 ڈالنگ کلاتھ، 30,000 دسالیہ پورس، اور 10,000 دوسرے قسم کے کپڑے اس کے ساتھ ساتھ اگلے برسوں کے لیے اسی قسم کے تقریباً 100,000 معیاری تھان فراہم کرنے کی مستقل فرانسس کی گئی۔ پس لندن کی منڈی کو سو فی سامان فراہم کرنے والے ایک علاقہ کی حیثیت سے مدد اس نے قطعی طور پر سورت کی جگہ لے لی۔

دلفییزیوں کی یورپی برآمدات کو اس سے زیادہ اختصار کے ساتھ بیان کیا جاسکتا ہے۔ انھوں نے 1620ء کے قبل ہی سے 'راس امید' کا چکر لگا کر سو فی مالے جانا شروع کر دیا تھا۔ لیکن ان کی برآمدات تقریباً سب کی سب اس نوعیت کی تھیں جن کی بارزلی اور چھپی افریقہ میں سمیٹ تھیں۔ اب ان خطوں سے چمگیزیوں کی تجارتی اجارہ داری اٹھ چکی تھی اور ان کے بجائے جہاں دلفییزی تیزی سے خلیج حاصل کر رہے تھے۔ اور اندھوں ان کی برآمدی تجارت انھیں کارو باروں تک محدود رہی جہاں بھی چھپی ہدی کے دوران پرتگیزی اپنے قدم جما رہے تھے۔ اگلی دہائی میں انھوں نے اپنی اس تجارت میں کچھ ایسے سامانوں کا اضافہ کیا جن کی یورپی منڈی میں کھیت تھی اور

ان کی پہلی فرمائش جس کا مجھے پتہ چل سکا ہے وہ 1634ء میں 16,000 تھانوں کی تھی۔ اگلے چند برسوں میں ان کی یورپی تجارت میں اضافہ ہوا اور 1639ء میں ہالینڈ سے جو فرمائش کی گئی ان سے ہم ان کی تجارت کی وسعت کو معلوم کر سکتے ہیں۔ اس کا خلاصہ اس طور پر ہے۔

- 1- گنی کلاتھ، 500 - - - - - گناٹھیں
- 2- دیگر کیلیکو

| | | |
|---------------------------------|----------------|---------|
| سیانوز، (پنجاب) | 1000 | گناٹھیں |
| دھرتیز، (بہار) | 1000 | " |
| زیادہ عرض کے بانے (مغرب) | 5,000 | " |
| کم عرض کے بانے (مغرب) | 4000 - 5000 | تھان |
| ذریعہ آبادی، (اردو) | 2,000 | " |
| سایم پورس، (مشرقی ساحل) | 4000 - 3000 | " |
| موریز، اور پارسیس، | 11,000 - 9000 | " |
| 3- مختلف ترین زیب اور نفیس کپڑے | 29,000 - 25000 | " |
| (مشرقی ساحل اور بنگال) | 11,000 - 8000 | " |

پہلے گزر چکا ہے کہ گنی کلاتھ، 'لانگ کلاتھ' کے مثال ایک کپڑا تھا اور اس کی 500 گناٹھوں میں معیاری لمبائی کے تقریباً 20000 تھان ہوتے تھے۔ اس طور پر مجموعی مانگ تقریباً 80,000 تھانوں کی ہوئی جس میں تین زیب اور نفیس کپڑوں کا تناسب بہت تھوڑا تھا۔ مجھے اس کے بعد سے اپنے جہد کے اختتام تک وندیزی تجارت کی تفصیلات کا کچھ پتہ نہ چل سکا لیکن 1670ء کے قبل تک اس میں کسی زیادہ اضافہ کی اطلاع نہیں ہے۔ اس

یہ فرمائش MAQUE TRANSCRIPTS II-140 میں درج ہے۔ 'امبریز' پٹنہ کے قریب تیار کیے جانے والے کیلیکو کو کہتے تھے۔ ان کا ذکر ENGLISH FACTORIES I. p. 2 میں ملتا ہے۔ اس کے علاوہ دیگر کپڑوں کی وضاحت پہلے آچکی ہے۔

سال کے بعد ان کی تجارت میں تیزی سے ترقی ہوئی۔

نئی برآمدات سے ہندوستانی بنکروں کو پہنچنے والے نفع کا شمار ان قیمتوں سے جو موثق پریکلیکوں کے لیے ادا کی جاتی تھیں کیا جاسکتا ہے۔ ان قیمتوں میں گانٹھوں کی تیاری ان کے باندھنے اور جہازوں تک پہنچانے کے اخراجات جو نسبتاً زیادہ ہوتے تھے شامل نہ کیے جاتے تھے۔ زیر مطالعہ عہد کے دوران ان کی قیمتوں میں کسی مستقل تبدیلی کی کوئی شہادت نہ مل سکی۔ حالانکہ وہ مقامی و قنایہ کم دہشیں ضرور ہوا کرتی تھیں۔ اور اگر سندھ کے عام لمبائی والے پریکلیکوں کے ایک تنہا کی قیمت ایک روپیہ سے لے کر دو روپیہ تک تھی جبکہ گجرات میں اس کی قیمت اس سے تقریباً نصف رہتی تھی۔ میامری لمبائی کے لانگ کلاٹھ کے جبک کے نرخ تقریباً دو روپیہ کی تنہا تھے۔ لہذا 100,000 سے قریباً انگریزی مانگ کا یہ مفہوم ہوا کہ بنکروں کو اس سے تقریباً دو لاکھ روپے وصول ہوتے۔ اس میں ولندیزی برآمدات کا اضافہ کہنے پر ہم اس تجارت کی مجموعی مالیت کو تخمیناً 10 لاکھ روپے یا اس سے قدرے زیادہ تصور کر سکتے ہیں۔ واضح ہے کہ اس میں وہ اخراجات شامل نہیں ہیں جو وقت ضرورت سفاروں کی سفید بندی کرانے یا ان کی رنگائی بندھائی اور ان کو جہاز تک پہنچانے کے سلسلہ میں کیے جاتے تھے۔ دیگر برآمدات کی طرح اس میں بھی ادا کردہ قیمتیں صرف چند حلاقوں کے کاریگروں کے ایک مخصوص طبقہ کے درمیان تقسیم ہوتی تھیں اور ان کی تجارت سے اس طبقہ کو اچھی خاصی منفعت حاصل تھی۔

یورپ میں پریکلیکوں کی برآمدی تجارت جانے میں وقتاً فوقتاً مختلف رکاوٹوں کا سامنا کرتا تھا۔ ان میں سے بعض براہ راست حکومت سے اور بعض صنعت کے مرد و برہمنوں سے متعلق تھیں۔ سرکاری مزارعت کی بارشکایت رہا کرتی تھی مثلاً کبھی تو نئے محصولوں یا نئی جبری اوصولیوں سے صنعت میں وقتی طور پر انتشار پیدا ہو جاتا تھا۔ اور کبھی سرکاری سٹ کے لیے سامان حرام کہنے کی غرض سے گرگھوں پر اجارہ داری نافذ کر دی جاتی تھی۔ لیکن اسی قسم کے واقعات تجارت کی کسی مخصوص قسم میں دخل اندازی کے نہیں بلکہ اشتغالیہ کی عام روشنی کے منظر ہیں۔ ہمارے موجودہ مقصد کے اعتبار سے دوسری قسم کی دقتیں زیادہ اہم ہیں۔ ہندوستانی ساحلوں کی پہنچ کے اندر جو کپڑا بننے کی صنعت تھی اسے خاص خاص ایشیائی منڈی کو کپڑا فراہم کرنے کے مافوق مقصد کے تحت منظم کیا گیا تھا، بلکہ ہم سب اظہار پر یہ کہہ سکتے ہیں کہ ان کی نشوونما ہی اسی مقصد کے پیش نظر کی گئی تھی اور یورپی صنعتوں کے خریداروں کو ان کے

طریق کار کے مطابق اپنے کو ڈھاننا پڑتا تھا۔ چنانچہ مردِ جنم کے مطابق انھیں مستقبل میں سامان کی فراہمی کے لیے زرِ پیشگی ادا کرنا ہوتا تھا لیکن انھیں منفرد دین داروں کی ساکھ جانچنے کے سلسلہ میں ہندوستانی تاجروں کو ایسی سہولتیں حاصل نہ تھیں اور ضمانت کے مسئلہ پر بھی مختلف دقیقہ پیش آتی تھیں۔

اس سلسلہ میں مدراس کی تجارتی بستی کے شرائط کی منظوری سے ایک عجیب تدبیر کا انکشاف ہوتا ہے۔ جس میں ’نایک‘ نے یہ ذمہ داری قبول کی کہ ”اگر انگریزی باشندے رتنا جروں، کپڑا چھاپنے والوں، بنکروں، وغیرہ..... کو روپیہ دینے کے قبل ہمیں پہلے مطلع کر دیں اور ان کی خوشامی

اور سچے لین دین کی ہم سے ضمانت حاصل کر لیں تو پھر ایسی صورت میں اگر دیندار ان اپنا وعدہ پورا نہ کریں تو ہم انگریزوں کو ان کا روپیہ واد کریں گے بہ صورت دیگر اگر وہ ہمارے علاقہ کے کسی بھی حصہ (کنڈا) میں موجود ہوں گے تو ہم انھیں ان کے حوالہ کر دیں گے۔“ لیکن قرض خواہوں کے مفاد میں سرکاری ضمانت کا یہ ایک ایسا خصوصی انتظام تھا جس کی عملی حیثیت بہر حال معرض بحث تھی اور اس عطیہ کے تین برس بعد، مدراس کے آرٹھیٹوں کو اعتراف کرنا پڑا کہ ”نادار جھپیوں اور بنکروں پر اعتماد کرنے کی وجہ سے کمپنی کو سنگین نقصانات برداشت کرنے پڑے۔ ان کا یہ بھی قول تھا کہ ”لیکن تجربہ بتاتا ہے کہ

ایک ایسے بڑے تاجر کے بغیر (جیسا کہ ولندیزیوں کے پاس ہے) جو ان سب کا ضامن ہو، اس طریق کار سے کلیتہً بچا نہیں جاسکتا۔ ہمارے پاس کبھی اس قسم کا ایک بڑا تاجر تھا،“ لیکن اس نے اس کام کو بے نفع بخش تصور کرتے ہوئے ترک کر دیا۔ اس کے تھوڑے ہی بعد ہمیں انگریزوں کی یہ تسکایت سننے میں آئی ہے کہ انھیں کام کرنے والے بنکر نہیں مل رہے ہیں۔ کیونکہ ولندیزیوں نے اپنے وسیع وسائل کی وجہ سے دستکاروں کو زرِ پیشگی ادا کر کے پابند کر لیا ہے اور اس طرح وہ پیداوار پر عارضی طور سے قابض ہو گئے ہیں۔ لیکن یہ نہ تصور کرنا چاہیے کہ ان پیشگی ادائیگیوں کی وجہ سے خریداروں کو ٹھیک

ان کی مرضی کے مطابق مال مل جایا کرتا تھا۔ یورپی صارفین ایشیائی ذائقہ کے مطابق بنے ہوئے مال سے پوری طور پر مطمئن نہ رہا کرتے اور ہم نہ یہ مطالبہ عہد کی پوری مدت میں یہ سنتے کہ کپڑوں کی لمبائی یا ان کے عرض یا ان میں دھاگوں کی تعداد میں تبدیلی کرانے کی کوشش کی جا رہی ہے لیکن یہ کوششیں بہت کم کامیاب ہو سکتیں۔ خریداروں میں باہمی مقابلہ نہ ہونے کی صورت میں تو بنکروں کا ان ہدایات کا تعمیل کرنا ممکن تھا۔ خلاصہ میں بمقام نوید تانوں میں دھاگوں کی تعداد بڑھوانے میں کوئی زحمت پیش نہ آئی۔

لے کپڑا چھاپنے والے (چھپے) وہ دست کار تھے جو پنڈا ڈو، تیار کرتے یا سوتی کپڑوں پر نقش دیکھا جاتے تھے۔

کیونکہ وہاں پہاڑوں کے علاوہ اور خریدار نہ تھے، لیکن متعدد خریداروں کے ہوتے ہوئے بیکر جانے لگے کپڑے پرانے ہی طریقوں پر تیار کرنا پسند کرتے تھے۔ اس طور پر مال میں یکساہت ہونا جس کا یورپی حکومت فروش خواہاں رہتا تھا بے حدودقت طلب تھا۔ منفرد تھا ہی نہیں بلکہ ہو سکتا تھا کہ جیسے ہوئے سالانہ کا مسلم ذخیرہ ہی لمبائی یا عرض یا دھاگوں کی تعداد کے لحاظ سے خاطر خواہ نہ ہو۔ ۱۶۵۸ء میں کمپنی کو شکایت تھی کہ جیسے ہوئے مال کی کہیں کسی بمالی کے گھڑے مثل تاجر یا کی غیر ملکی برآمد کے لحاظ سے تو ناموزوں اور دیہات کے خوردہ فروش کے لیے موزوں ہے۔ اور پانچ برسوں بعد انھوں نے تھانوں کی لمبائی پر کٹہ چینی کی اور مال میں کم از کم اس قدر یکسانیت ہونے پر زور دیا ہے کہ ”ہم خان سکیں کہ ہم کیا فروخت کر رہے ہیں اور خریداریہ جان سکا کہ وہ کیا خرید رہا ہے“ لیکن جن حالات میں یہاں کپڑے تیار کیے جاتے وہ کسی معیار کی پابندی میں نہ ہوا کرتے۔ لہذا جب تک کہ ہندوستان کو اس صنعت کی عملی اجارہ داری حاصل رہی اور خالصتاً کو برداشت کرنا اگر بچتا لیکن اس میں کچھ شک نہیں کہ دیگر مالک سے مقابلہ کی صورت میں یہی خامیاں سرد و ثابت ہوئیں۔

فصل ۵۔ دیگر اشیاء اور عمومی تبصرہ

وہ اشیاء جن پر انجی بحث آئی ہے یعنی نیل، شورو اور کیلیکو، ہندوستان اور مغربی یورپ کے درمیان نہ تجارتی شہوں کے لیے مبادی حیثیت رکھتے تھے کیونکہ غیران کے کسی نفع بخش تجارت کا قیام ممکن نہ تھا۔ لیکن ایک بار جب جہازوں کی آمدورفت خروار ہو جاتی تو ان کے علاوہ دوسرے سالانوں کے برآمد کے لیے بھی مواقع فراہم ہو جاتے اور یورپی اثر تھے ہندوستان سے ناولی اہمیت کی اشیاء کی تلاش میں پوری کوشش صرف کر کے انھیں لندن اور میسٹرڈم کی منڈیوں پہنچاتے۔ ان میں سے بعض اشیاء تو فی الفور مسترد کر دی جاتیں اور بعض دھیرے دھیرے تولی کی جاتیں ان میں سے چار اشیاء یعنی خام کپاس، سوت، ٹسکر اور رشیم کا مختصر بیان مناسب ہوگا۔

مغربی یورپ پہ کپاس کی صنعت کی ابتدائی تاریخ قدرے غیر واضح ہے لیکن اس قدر معلوم ہے کہ سترھویں صدی کے آغاز پر انگلستان اور ان کے پڑوسی مالک میں سوت اور خام کپاس شمع کی تھی اور سوتلی استعمانی کی دیگر اشیاء کے لیے اور سوت اور فیٹسٹ۔ نان کپڑا جس میں بالعموم

سن کا اتنا اور سوت کا بانا ہوتا تھا تیار کرنے کے لیے مطلوب تھا۔ یہاں خام کپاس پابندی کے ساتھ 'لیونٹ' سے درآمد ہوتا تھا جہاں اس کے ریشوں کو دبا کر کسی چمڑی کا ٹھیس جو سمندری نقل و حمل کے لیے موزوں قوس بنانے کے مشینیں سامان موجود تھیں۔ دیر سے کہہ چکے ہیں اس تجارت میں شرکت کے معنی تھے۔ اور انھوں نے ایک سے لے کر دو قریب پانچ سو سالوں کی تاریخ میں جس قسم کے شکنجے استعمال ہوتے ہیں دیکھے ہی یہاں بھی فراہم کیے جائیں لیکن ان کی یہ فراہمیش پوری نہ کی گئی۔ اور جب تک کپاس کی گانٹھوں کو کس کر باندھنے کا انتظام نہ ہوا ان کی ضمانت ان کی مالیت کے تناسب سے بدیہی طور پر اس قدر زیادہ ہوتی تھی کہ ان کے لیے نیل، اور کیلیکو، کے قسم کی چیزوں کے مقابلہ میں جہاز پر چھٹن کاٹنا محال تھا۔ چنانچہ چارہ سہ عہد کے دوران اس کی باضابطہ تجارت وجود میں نہ آ سکی لیکن وقتاً فوقتاً کپاس کو بغیر باندھنے ہوئے جہاز کے مال کو گواہم مرگیا ٹھوس کی درمیانی جگہوں کو بھرنے کی غرض سے ٹھوس دیا جاتا تھا۔ علاوہ اس کے اس کی تعداد بڑی مقدار زیادہ قیمتی سامانوں کو باندھنے کا مصرف پورا لینے کے بعد پابندی کے ساتھ لندن کی بازار میں فروخت ہوا کرتی تھی۔

سوت سمندری نقل و حمل کے لیے نسبتاً زیادہ موزوں چیز تھی لہذا اس کی باضابطہ تجارت کا قیام عمل میں آیا۔ مگر اس کی ابتدائی ٹھیسوں کا لندن میں صحیح معنوں میں خیر مقدم نہ ہوا لیکن 1632ء میں آرٹھیٹوں نے 'ٹھیس' کے بنانے کے لیے موزوں سوت کی خریداری شروع کی۔ 1628ء میں انگریزوں نے تجارت سے اس کی 52 گانٹھیں برآمد کیں اور دو برس بعد یعنی 1630ء یا 1631ء میں انھوں نے سالانہ بھیجے کی بلند قیمت اس سے زیادہ قیمتی مال قابل حصول نہ ہوں، ہدایت سمجھی۔ اس اثنا میں جیسا کہ فیصلہ دب، میں مندرجہ بہ کموں کے خلاصہ سے ظاہر ہوتا ہے، ولندیزیوں نے چھوٹے پیمانہ پر مگر پابندی کے ساتھ ساحل کو رد منڈل سے اس کی برآمد شروع کر دی تھی۔ اس کے ساتھ وہ سورت میں بھی خریداری کرتے تھے۔ جو بہر حال شروع شروع میں انگریزوں کی خریداری کے سپارہ نہ تھی۔ تقریباً 1630ء میں ان کی سالانہ کچیت 15 گانٹھوں کی تھی۔ اگلی دہائی میں ان کی ایک بڑھ کر تقریباً 50 گانٹھوں تک پہنچ گئی جب کہ 1638ء میں انگریزی برآمدات کی مقدار 300 گانٹھ تھی۔ زیر مطالعہ عہد کی بقیر مدت کے دوران دونوں ساحلوں پر ولندیزیوں کی تجارت تقریباً 50 گانٹھوں سالانہ کی مقدار پر برقرار رہی۔ لیکن اس مدت میں

انگریزی تجارت کو زوال ہوا۔ 1641ء میں کمپنی نے اپنی مانگ کو گھٹا کر 100 گناٹھ کر دیا۔ کمپنی صحت کی درآمد کو ناپسند کرتی تھی لیکن انگریزی کارگریوں کی ناخوشی کے خیال سے حصول نے کمپنی کی تحریک کے مطابق اس اثنا میں ہندوستانی سوت کے بہت سے مصرف معلوم کر لیے تھے، اس نے اس قدر مقدار کی فرمائش کر دی تھی بلکہ اس کے دس برس بعد صرف 75 گناٹھیں درآمد ہوئیں جبکہ 1652ء میں 150 گناٹھوں کی فرمائش تھی لیکن 1658ء میں تجارت میں عام اضافہ سوت پر بھی اثر انداز ہوا۔ اس کی مانگ دوبارہ بڑھ کر تقریباً 500 گناٹھوں پر پہنچ گئی۔ درآمد کیے ہوئے مال کے میاں میں فرق کا دائرہ بہت زیادہ وسیع رہا کرتا تھا۔ مجھے ولندیزیوں کی خصوصی برآمدات کے درجہ میار کے متعلق قطعی معلومات نہیں ہو سکی ہیں۔ لیکن غالباً ایک گناٹھ (تقریباً 160 ال۔ بی) کی مقولہ اوسط قیمت 500 روپیہ اور اس بنیاد پر مجموعی برآمدات کی مالیت زیادہ سے زیادہ نصف لاکھ روپیہ لگائی جاسکتی ہے۔

1630ء میں جب تجارت میں خریداریاں اپنے عروج پر تھیں تو ایک عجیب و غریب حادثہ پیش آیا جس نے سوت کی تجارت کو متاثر کیا۔ بنکرول نے یہ خطرہ محسوس کرتے ہوئے کہ ان کے خام مال کی درآمد سے ان کی صنعت کو نقصان پہنچے گا۔ بروج میں ایک باضابطہ معاملہ کا منصوبہ چلایا اور انگریزوں سے کہا گیا کہ وہ کپڑے اور سوت میں صرف ایک ہی چیز خرید سکتے ہیں لیکن اس کے بعد کہ برسوں میں اس قسم کی مخالفت کے کوئی اشارے نہیں پائے جاتے اور میرا خیال ہے کہ یہ حادثہ صرف اس وجہ سے پیش آیا کہ انگریزوں کی فرمائش اس وقت کے موجودہ ذخیرہ سے بہت تیزی کے ساتھ تباہ کر گئی تھی۔ ہندوستان انہی ضرورت کا کل سوت تیار کر سکتا تھا لیکن اس کی

۱۰ میں انگریزی صنعت میں اس وقت جو تبدیلیاں ہوئیں ان کی تحقیق نہ کر سکا لیکن یقیناً ترقی پڑھیں اور رکھی ہے کہ ہندوستانی سوت کو تانوں کے لیے موزوں پایا گیا ہو۔ اس طور پر یہ تصور کر سکتے ہیں کہ اس زمانہ میں انجھلستان میں خالص سوتی کپڑوں کی تیاری کا کام شروع ہوا حالانکہ اس حقیقت کی تائید میں ابھی تک شہادتیں فراہم نہ ہو سکی ہیں۔ پروفیسر ٹینیل نے اس پرانے خیال کی نامقولیت کو کہ یہاں خالص سوتی سامان اٹھارہویں صدی کے اختتامی زمانہ تک تیار نہ ہو سکے تھے ثابت کیا ہے لیکن ان کی تیاری کب شروع ہوئی۔ یہ ابھی تک غیر متعین ہے۔

انگ میں ایک اچانک اضافہ جب تک کہ ساتھ ساتھ اس کی تیاری میں بھی اضافہ نہ ہوتا
صارفین کے لیے پریشانی کا سبب بن سکتی تھی۔

سترہویں صدی کے بعد سے اب تک دنیا میں شکر کے تجارتی حالات بہت زیادہ
تبدیل ہو چکے ہیں۔ اس وقت شکر ان دنوں کی طرح کچھ یورپ میں عام استعمال کے لیے چیز
نہیں بلکہ ایک قیمتی تر کھانے کی ضرورت کی جاتی تھی۔ ابھی تک یورپ میں سفید شکر کے
شکر کی صنعت وجود میں نہ آئی تھی اور نہ گنے کی شکر، مشرق میں چینی اور ہندوستانی کے
پتھر میں برازیل اور جزائر انٹیلیز سے حاصل کی جاتی تھی۔ زیرِ ملاحظہ عہد میں، ان کے
اس کی ہندوستان سے بیشتر برآمد کے علاوہ چین اور امریکہ کی تجارت پر بھی قابض تھے اور
چونکہ ہندوستانی پیداوار کا زیادہ حصہ گھٹیا اور اس کے اخراجات نقل و حمل بھی زیادہ تھے۔
لہذا یہ اصل اولیٰ یورپی منڈی میں زیادہ نہ کھپ سکی۔ ہندوستانی شکر کی عین عام تقسیم تھی
ادنیٰ درجہ کا کسی گڑبگڑ کے قابل نہ تھا، باریک دانوں کی سفید شکر جیسے دیگر شکر
تھے اور بڑے دانوں کی زیادہ صاف کی ہوئی شکر جو گراں اور جسے تاجرین قند، کہتے
تھے۔ صورت کے آڑھے نہیں تھے آخری دو قسموں کی انگلستان کے ساتھ کسی بھی تجارت کیا کرتے۔
کپتی بھی تو اس کی فرمائش کرتی اور کبھی اسے روک دیتی اور کم از کم ایک بار اسے جہاز کی ذیلی
جگہ پر کرنے کی غرض سے لا دیا گیا تھا۔ مسئلہ مقدار بہت کم و بیش ہو کر رہی تھی لیکن ایسا شاید ہی ہوتا
کہ اسے کوئی اہم چیز تصور کیا گیا ہو۔ اور آڑھتوں نے ایک سے زیادہ بار اسے بنگال سے بنگال
کی جہاں پر یہ بہتر اور ارزاں رہا کرتی تھی صلاح دی ہو مولندیوں نے اسے صورت سے برآمد
کرنے میں کوئی دلچسپی نہ ظاہر کی۔ لیکن بعد میں صورت حال کے موافق ہو جانے پر انھوں نے
ہندوستان کے دوسرے سمت سے اس کی تجارت کو کافی بڑھایا۔ 1636ء میں وہ مولیٰ ٹم
سے بنگال کی شکر برآمد کر رہے تھے اور صدی کی پانچویں دہائی میں ان کی تجارت میں کافی

لے جگہ یار گڑبگڑ بھی ہندوستان میں سب سے زیادہ مستقل شکر کی ایک شکل ہے۔ یہ دانوں اور
شیرہ کا مرکب ہوتا ہے اور اسے دسی طریقوں سے تیار کرتے ہیں۔ سفید شکر اسی مرکب سے بڑی حث
اور کاوش کے بعد تیار کی جاتی ہے۔

توسیع ہوئی۔ ان دنوں بٹادیہ بھی جانے والی شکر کی سالانہ مقدار تقریباً 500,000 ال۔ بی تھی۔ اس کے بعد کی تحریریں ناگھل ہیں۔ لیکن میرا خیال ہے کہ برآمد کی اس مقدار کو اس سبب سے کمیشنڈی کی کچھت سے زائد تھی یا یورپ کی ضرورت دیگر مقامات سے پوری ہو رہی تھی برقرار نہ رکھا گیا۔ انگریزی کمپنی نے بنگالی شکر کی تجارت بڑھانے میں تاخیر کی۔ اس پر برسوں رائے و مشورے کیے گئے اور 52۔ 63ء میں اس کے لیے سرمایہ کی منظوری حاصل ہوئی لیکن اس کی وسیع تجارت کی پہلی ملامت 61ء میں 700 ٹن کی خریداری کی فرمائش سے ظاہر ہوئی۔ ٹن، کو دزلی کا خواہ پائش کا پیمانہ تصور کیا جائے ایک بڑی مقدار تھی۔ اس فرمائش کی مقدار کو اگلے برس کم کر دیا گیا لیکن انگریزی تجارت کی تاریخ کا زمانہ زیر مطالعہ عہد کے حدود کے باہر ہے ادا اس عہد کے دوران اس کی مجموعی برآمد اس قدر بے ترتیب تھی کہ اس کے پیدا کرنے والوں کو اس سے جو منفعت حاصل ہوتی تھی اس کی مقدار کو متعین نہیں کیا جاسکتا۔

بنگال اور یورپ کے درمیان ریشم کی تجارت کا زمانہ بھی ہمارے عہد کے ختم ہونے پر شروع ہوتا ہے۔ پچھلے مغربی مالک کی ضروریات چینی سے ادا اس کے بعد فارس سے پوری ہوا کرتی تھیں۔ جیسا کہ پچھلے گز چکا ہے، ولندیزیوں کے بالآخر بنگال میں باقاعدہ قدم چلانیے کے بعد ان کی برآمدات کا خاص مرکز جاپان تھا اور اگلے کوئی اسی تحریریں دستیاب نہ ہو سکیں جن سے یہ ظاہر ہو کہ انھوں نے 60ء کے قبل یورپی منڈی کی طرف توجہ کی تھی۔ انگریزی تجارت کی ابتدا اس وقت ہوئی جب 65ء میں بالآخر کمپنی کو ضرورت کے مطابق سرمایہ فراہم کیا گیا اور وہ بنگال کی تمام بنگال کے خام ریشم پر بنگالے کی منظوری حاصل ہوئی اگلے برس کمپنی کو وہ گانٹھوں کی خریداری کا جس کی مجموعی مالیت تقریباً 200,000 روپے تھی مہیا کر دیا گیا۔

اس باب میں جو مباحثات کیا گئے ہیں ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ مغربی یورپ کی برآمدی تجارت کے لیے سترھویں صدی کا نصف اول ایک طویل تجرباتی دور تھا۔ اس کی پہلی دہائی کے اواخر میں ہم ولندیزیوں کو مشرقی ادا انگریزوں کو مغربی ساحل پر اس بات کا تجربہ کرتا ہوا پاتے ہیں کہ یہاں کس کس سامان کی خرید و فروخت ہو سکتی ہے۔ اس کے دس برس بعد ولندیزیوں نے نیل اور شوروہ کی درپاشت کر لی تھی لیکن وہ ہندوستان کی تقریباً

بزنس نیل اور تقریباً گراں ترین شورہ کی خریداری کر رہے تھے۔ دوسری طرف انگریز اچھے قسم کی نیل کی تجارت قائم کرنے کے بعد گجراتی، کیلیکو، کی اہم تر برآمدی تجارت کی بنیادیں استوار کرنے میں مصروف ہوئے۔ نصف صدی کے وسط تک سورت بظاہر قطعی طور پر یورپ کے لیے خالص ہند کی حیثیت اختیار کر چکا تھا۔ مشرقی ساحل بہت کم مال فراہم کرتا اور بنگال یورپی خریدنے کے لیے ابھی تک ایک غیر معروف علاقہ تھا۔ 1630ء کے قحط کی وجہ سے ایک حیرت انگیز تبدیلی رونما ہوئی۔ اور گجرات سے ناکافی فراہمی کی تلافی کے لیے ہندوستان کے متعدد دیگر حصوں میں امکانات کا جائزہ لیا گیا۔ ولندیزی اپنی بہترین صلاحیت کے باعث بنگال میں بہت آگے بڑھ گئے، لیکن انھوں نے اپنی اس حیثیت کو پہلے ایشیائی تجارت کو فروغ دینے پر صرف کیا۔ 1650ء کے بعد ہی ہندوستان کے مشرقی علاقے یورپی تجارت میں کوئی امتیازی مقام حاصل نہ کر سکے۔ اس امتیاز کے حصول کا سبب کچھ تو مدراس کے کیلیکو کی موزونیت، کچھ بہار کے شورہ کی ارزانی اور کچھ بنگال سے ریشم کی اور شکر کی فراہمی تھی۔ گجرات صرف نیل کے معاملہ میں اپنے سالقہ امتیاز کو برقرار رکھ سکا لیکن امریکی مقابلہ کے دباؤ کی وجہ سے یہ تجارت بھی رو بہ زوال ہونا شروع ہو چکی تھی اور مرہٹوں کے عروج کے نتیجہ میں جو سیاسی حالات رونما ہوئے وہ آگے چل کر سورت بندر کے لیے جو شروع میں دوسرے بندروں پر سبقت حاصل کر چکا تھا مزید خطرے کا سبب ثابت ہونے والے تھے۔

جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے، ہندوستان کو نئی برآمدی تجارت سے پہنچنے والی منفعت اچھی خاصی تھی کیونکہ اس تجارت نے ایسے سامانوں کی مانگ میں اضافہ کر دیا تھا جنہیں اس کے پیدا کرنے والے فراہم کرنے کے لیے تیار رہتے تھے۔ بالواسطہ طور پر کچھ ممالک کی ترقی پذیر منڈیوں سے تجارتی روابط قائم ہو جانے کی وجہ سے پورے ملک کی حیثیت تبدیل ہو گئی۔ سچلی صدی میں تریگالیوں کو تجارتی ترقی کے جو مواقع حاصل تھے ان کا انھوں نے مناسب استعمال نہ کیا تھا لیکن ولندیزی اور انگریزی کمپنیاں ایک بالکل مختلف نقطہ نظر سے ہندوستان کے قریب آئیں، انھوں نے بالکل مختلف طریقے اختیار کیے اور نسبتاً بہت زیادہ کامیابی حاصل کی۔ ان کی دستانہ ہندوستانی سامان ایمسٹرڈم، لندن، پیرس اور دوسری منڈیوں میں روشناس ہوئے اور ساتھ ساتھ یہاں کے صارفین کی پسند و ناپسند سے ہندوستان میں ان سامانوں کی تیاری کے علاقے متعارف ہوئے اور مشرقی ممالک میں ایسے سامانوں کی کھوج کی گئی جی کی مغرب میں

تجارت نفع بخش ہو سکتی تھی۔ اس طرح تجارت کی ایک نئی تنظیم وجود میں آئی اور اگر ایک طرف اس کی ابتدائی کارگزاریاں قابل لحاظ تھیں تو دوسری طرف اس کے لیے مستقبل میں لامحدود امکانات پائے جاتے تھے۔

اس تنظیم کا ایک پہلو تنقید طلب ہے کیونکہ فی زمانہ ہندو مالک میں اس کی نظیر نہیں ملتی۔ دور ماضی کی تجارت میں فروخت کنندہ کو بیشتر کام کرنا ہوتا ہے۔ جب کوئی بھی ملک کسی نئی منڈی پر تباہ ہوئے کا قصد کرتا ہے تو اس ہم میں سامان کا بنانے والا، سرمایہ دار اور کارگری نمائندے شریک ہوتے ہیں اور اکثر کثیر اخراجات کر کے منڈی میں داخل ہوتے ہیں اور سامان کو متوقع خریداروں کے دروازے تک پہنچاتے ہیں۔ ہندوستان کی جانب سے بھی یورپ کی منڈیوں کے حصول کے سلسلہ میں اس قسم کی کوئی کوشش نہ کی گئی۔ ہندوستانی سامانوں کے پیدا کرنے والے اپنے سامانوں کو فروخت کرنے کے ضرور خواہشمند رہا کرتے اور ان کی طرف سے آنے والے غیر ملکی خریداروں کا غیر مقدم بھی ہو کرتا۔ لیکن اس کا روباہی ان کی حیثیت محض ایک بھولے عنصر کی تھی۔ ہمیں ان دنوں اس طرح کی کوئی اطلاع نہیں ملتی کہ ہندوستانی یورپ پہنچ کر اپنی فروختگی کو بڑھانے میں مصروف ہوں یا غیر ملکی خریداروں کو اپنے مرسلہ سامانوں کے نمونے پیش کر رہے ہوں۔ اس تجارت میں خریدار ایک فعال عنصر کی حیثیت رکھتا تھا جس کا یہ لازمی نتیجہ تھا کہ نقل و حمل سے پہنچنے والے کثیر منافع میں ہندوستانی کا کچھ حصہ نہ ہوتا۔ اگر یہاں تجارت کا کام صرف ایک یورپی کمپنی کرتی تو اس کے لیے ممکن ہوتا کہ وہ اپنی اجارہ داری قائم کر لیتی لیکن یہ ہندوستان کی خوش قسمتی تھی کہ صورت حال اس کے برعکس رہی۔ زیر مطالعہ عہد میں بعض مشرقی اہلکاروں کے مالک کو اس کا تجربہ ہو چکا تھا کہ ولندیزیوں کے لیے اجارہ داری کسی قدر نفع بخش ثابت ہوئی تھی لیکن ہندوستان میں نسبتاً کمزور انگریزی کمپنی کا کاروبار میں شریک ہو جانا عام طور پر ہندوستانیوں کے لیے اپنے سامانوں کی معقول قیمت وصول کرنے میں معاون ثابت ہوا۔

باب ۵ کے ماخذ۔

فصل ۱ :- یورپی منڈیوں کے اس وقت کے عام حالات کا CUNNINGHAM VOL. 11 میں مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔ پرتگالی جہازوں کے سامانوں کی فہرست کا حوالہ اس کے حاشیوں میں ملتا ہے۔

ان کی تجارت کے صیغہ راز میں رکھے جانے کے سلسلہ میں ملاحظہ ہو مثلاً RENNEVILLE اور ہندوستان اور ک کی گھٹیا قسم کے لیے LINSCHOTEN 664، الابرک سیاہ مرج کی تاریخ DAMB REGISTER اور ENGLISH FACTORIES ENGLISH FACTORIES 111-62, 90, 92, 157, 327 1-9, 148, 314, سے ماخوذ ہیں۔ ولندیزیوں کی مشرقی ساحل سے سیاہ مرج برآمد کرنے کی کوشش کا ذکر مذکورہ تصنیف 3- میں آیا ہے۔ اس کی تھوڑی تفصیل ضمیمہ ب، میں بھی ملے گی۔

فصل 2 :- ولندیزی جہازوں کے ذریعہ جانے والے سامانوں کی مثال Dagh - - - - -
(REGISTER (COROMANDEL) NOVEMBER 3, 1642. — میں درج ہے۔ ولندیزی جہازوں کے براہ راست یورپی سفروں کے لیے ضمیمہ ب، HAGUE - Dagh REGISTER - TRANSCRIPTS 30, کے متعدد اندراجات ملاحظہ ہوں۔ نیل میں ولندیزیوں کی ابتدائی دلچسپی کا ذکر TEMPESTRAS SURAT 84, 85 میں آیا ہے۔ انگریزوں کے 1630ء تک کے برآمدات ENGLISH FACTORIES 1, 206, 111, 90, 92, 208 سے ماخوذ ہیں۔ لندن، مالی جہاز کے سامان (40-1639ء) کا حوالہ مذکورہ تصنیف 232, 233 VI, میں آیا ہے۔ 1642ء اور اس کے بعد کے برآمدات تصنیف مذکورہ 295, 296, 197 n, VII-P-XIX, میں اور کھلی ہوئی تجارت کے زمانہ کے لیے ملاحظہ ہو تصنیف مذکورہ IX PP IX, 19n میں اور کھلی ہوئی تجارت کے زمانہ کے لیے ملاحظہ ہو تصنیف مذکورہ X-44, 57, پر اور جابجا کورنٹیں ایسی سیشن، کے کاروبار جلد 5 اور اس کے بعد کی جلدوں میں بیان کیے گئے ہیں۔ مشرقی ساحل کے برآمدات کے لیے تصنیف مذکورہ VII-271, IX, LETTER BOOKS 17-196 ولندیزیوں کی برتری کا اعتراف 20, 102, 154, اور ENGLISH FACTORIES 11, 121, IV P XXX. VII, VI, P&L V, viii 191, 212 سے قلم بند کیا گیا ہے۔ ولندیزیوں کے ہندوستان میں لگائے ہوئے سرمایہ کے اعداد Dagh REGISTER میں جن میں برسوں کے اندراجات درج ہیں ان سے اخذ کیے گئے ہیں۔
فصل 3 :- مشرٹون نے JOURNAL ROYAL SOCIETY OF ARTS L XVI-362 میں زیر ملاحظہ عمدہ کے دو بان نیل کی انگریزی تجارت کا خلاصہ درج کیا ہے۔ پرتگیزی اجارہ داری کے ملاحظہ COUTO X 115-72 حلب کی نیل کی تجارت کے حوالے

FIRST LETTER BOOKS - 285 - LETTERS RECEIVED 11- AND PURCHAS 1-

سے ماخوذ ہیں 11-52 HAGUE TRANSCRIPTS کے ایک تول کے مطابق 1621ء تک نیل
یوانٹ سے انگلستان اور ہالینڈ پہنچ رہی تھی۔ مندرجہ قیمتیں مسٹر فوسٹر کی مذکورہ بالا تحریر سے
ماخوذ ہیں۔ نیل کی بنیادی اہمیت کے لیے ملاحظہ ہو TERPESTRAS SURAT 18, DE JONGE

II 495, LETTERS RECEIVED 1-28, FIRST BOOK 285, 308, 328 ROE-447

پلسارٹ نے شمالی ہند میں نیل کی پیداوار اتاری کو تب تفصیل بیان کیا ہے لیکن فراسیسی ترجمہ کا کافی
ہوگا، لہذا اصل کو دیکھنا چاہیے۔ سرکھج کی نیل کی صنعت کا بہترین تذکرہ GUJRAT REPORT
میں ملتا ہے۔ برآمد کے اقسام کے لیے ملاحظہ ہو (مثلاً) ENGLISH FACTORIES

111, 63, vi- ان کے انگلستان میں استعمال کے لیے مسٹر فوسٹر کی مذکورہ بالا تحریر اور
COURT MINUTES JULY 2, 1634 اور ہندوستان میں سب سے ابتدائی خریداریوں کے لیے
PURCHAS 1-1V 429, and TERPESTRAS SURAT 75 سندھ سے خریداریوں کا ذکر،
(مثلاً) ENGLISH FACTORIES VIII, 29, vii میں۔ دس گورلاے DACH REGIS-
TER, SEPTEMBER 17, 1645 میں اور اس میں جا بجا اور چٹاگانگ سے تصنیف مذکورہ
مورخہ 13 فروری 1637ء میں ملتا ہے۔ مشرقی ساحل پر نیل کے لیے، ضمیمہ ب میں مندرج
ہیجکوں کو اور نیزر HAGUE TRANSCRIPTS 1-69 اور DACH REGISTER
مورخہ 8 اکتوبر 1626ء اور اکثر اس تاریخ کے بعد ملاحظہ ہوں۔

انگلستان کو 1619ء میں برآمد کی ہوئی نیل کی مقدار 1-61 ENGLISH FACTORIES
سے ماخوذ ہیں۔ اگلی دہائی کے معیار کے لیے ملاحظہ ہو تصنیف مذکورہ 111-92, 206
دہاندیزی برآمدات کو DACH REGISTER کے اندراجات سے جمع کیا گیا ہے۔ ان کی 1639ء
کی فرمائش HAGUE TRANSCRIPTS 11-114 میں ملتی ہے۔ خریداریوں پر قیمتوں کے
تبدیلیوں کے اثبات کے لیے ملاحظہ ہو ENGLISH FACTORIES VI-111, 1650ء
کے بعد تیزی کے لیے تصنیف مذکورہ X 322, VII, 253, IX, 29, 82, 196
و نیز 3-11 LETTER BOOKS ملاحظہ ہوں۔

امریکی نیل کی برآمد کا پہلا حوالہ PURCHAS 111 VI میں ملتا ہے۔ ملاحظہ ہو نیز
CAMBRIDGE MODERN HISTORY IV اس کے بعد کے حوالوں کے لیے COURT

MINUTES JANUARY 18, 1633, OCTOBER 24, 1643 AND ENGLISH FACTO

RIES X موسم کی خرابی کے باعث تجارت میں خلل اندازی کے لیے ملاحظہ ہو (مثلاً)
ENGLISH FACTORIES VI 278, AND PELSART 5 اور سرکاری کارروائی کے لیے
APPENDIX IX VIII, ENGLISH FACTORIES IV-324 اور اس میں جا بجا
(راجارہ داری VII. 203 (سندھ) اور VIII. 143 (احمد آباد)۔ آمیزش کے لیے ملاحظہ ہو
تصنیف مذکورہ 12, 31, 33, 35, 37, 39, 41, 43, 45, 47, 49, 51, 53, 55, 57, 59, 61, 63, 65, 67, 69, 71, 73, 75, 77, 79, 81, 83, 85, 87, 89, 91, 93, 95, 97, 99, 101, 103, 105, 107, 109, 111, 113, 115, 117, 119, 121, 123, 125, 127, 129, 131, 133, 135, 137, 139, 141, 143, 145, 147, 149, 151, 153, 155, 157, 159, 161, 163, 165, 167, 169, 171, 173, 175, 177, 179, 181, 183, 185, 187, 189, 191, 193, 195, 197, 199, 201, 203, 205, 207, 209, 211, 213, 215, 217, 219, 221, 223, 225, 227, 229, 231, 233, 235, 237, 239, 241, 243, 245, 247, 249, 251, 253, 255, 257, 259, 261, 263, 265, 267, 269, 271, 273, 275, 277, 279, 281, 283, 285, 287, 289, 291, 293, 295, 297, 299, 301, 303, 305, 307, 309, 311, 313, 315, 317, 319, 321, 323, 325, 327, 329, 331, 333, 335, 337, 339, 341, 343, 345, 347, 349, 351, 353, 355, 357, 359, 361, 363, 365, 367, 369, 371, 373, 375, 377, 379, 381, 383, 385, 387, 389, 391, 393, 395, 397, 399, 401, 403, 405, 407, 409, 411, 413, 415, 417, 419, 421, 423, 425, 427, 429, 431, 433, 435, 437, 439, 441, 443, 445, 447, 449, 451, 453, 455, 457, 459, 461, 463, 465, 467, 469, 471, 473, 475, 477, 479, 481, 483, 485, 487, 489, 491, 493, 495, 497, 499, 501, 503, 505, 507, 509, 511, 513, 515, 517, 519, 521, 523, 525, 527, 529, 531, 533, 535, 537, 539, 541, 543, 545, 547, 549, 551, 553, 555, 557, 559, 561, 563, 565, 567, 569, 571, 573, 575, 577, 579, 581, 583, 585, 587, 589, 591, 593, 595, 597, 599, 601, 603, 605, 607, 609, 611, 613, 615, 617, 619, 621, 623, 625, 627, 629, 631, 633, 635, 637, 639, 641, 643, 645, 647, 649, 651, 653, 655, 657, 659, 661, 663, 665, 667, 669, 671, 673, 675, 677, 679, 681, 683, 685, 687, 689, 691, 693, 695, 697, 699, 701, 703, 705, 707, 709, 711, 713, 715, 717, 719, 721, 723, 725, 727, 729, 731, 733, 735, 737, 739, 741, 743, 745, 747, 749, 751, 753, 755, 757, 759, 761, 763, 765, 767, 769, 771, 773, 775, 777, 779, 781, 783, 785, 787, 789, 791, 793, 795, 797, 799, 801, 803, 805, 807, 809, 811, 813, 815, 817, 819, 821, 823, 825, 827, 829, 831, 833, 835, 837, 839, 841, 843, 845, 847, 849, 851, 853, 855, 857, 859, 861, 863, 865, 867, 869, 871, 873, 875, 877, 879, 881, 883, 885, 887, 889, 891, 893, 895, 897, 899, 901, 903, 905, 907, 909, 911, 913, 915, 917, 919, 921, 923, 925, 927, 929, 931, 933, 935, 937, 939, 941, 943, 945, 947, 949, 951, 953, 955, 957, 959, 961, 963, 965, 967, 969, 971, 973, 975, 977, 979, 981, 983, 985, 987, 989, 991, 993, 995, 997, 999, 1001, 1003, 1005, 1007, 1009, 1011, 1013, 1015, 1017, 1019, 1021, 1023, 1025, 1027, 1029, 1031, 1033, 1035, 1037, 1039, 1041, 1043, 1045, 1047, 1049, 1051, 1053, 1055, 1057, 1059, 1061, 1063, 1065, 1067, 1069, 1071, 1073, 1075, 1077, 1079, 1081, 1083, 1085, 1087, 1089, 1091, 1093, 1095, 1097, 1099, 1101, 1103, 1105, 1107, 1109, 1111, 1113, 1115, 1117, 1119, 1121, 1123, 1125, 1127, 1129, 1131, 1133, 1135, 1137, 1139, 1141, 1143, 1145, 1147, 1149, 1151, 1153, 1155, 1157, 1159, 1161, 1163, 1165, 1167, 1169, 1171, 1173, 1175, 1177, 1179, 1181, 1183, 1185, 1187, 1189, 1191, 1193, 1195, 1197, 1199, 1201, 1203, 1205, 1207, 1209, 1211, 1213, 1215, 1217, 1219, 1221, 1223, 1225, 1227, 1229, 1231, 1233, 1235, 1237, 1239, 1241, 1243, 1245, 1247, 1249, 1251, 1253, 1255, 1257, 1259, 1261, 1263, 1265, 1267, 1269, 1271, 1273, 1275, 1277, 1279, 1281, 1283, 1285, 1287, 1289, 1291, 1293, 1295, 1297, 1299, 1301, 1303, 1305, 1307, 1309, 1311, 1313, 1315, 1317, 1319, 1321, 1323, 1325, 1327, 1329, 1331, 1333, 1335, 1337, 1339, 1341, 1343, 1345, 1347, 1349, 1351, 1353, 1355, 1357, 1359, 1361, 1363, 1365, 1367, 1369, 1371, 1373, 1375, 1377, 1379, 1381, 1383, 1385, 1387, 1389, 1391, 1393, 1395, 1397, 1399, 1401, 1403, 1405, 1407, 1409, 1411, 1413, 1415, 1417, 1419, 1421, 1423, 1425, 1427, 1429, 1431, 1433, 1435, 1437, 1439, 1441, 1443, 1445, 1447, 1449, 1451, 1453, 1455, 1457, 1459, 1461, 1463, 1465, 1467, 1469, 1471, 1473, 1475, 1477, 1479, 1481, 1483, 1485, 1487, 1489, 1491, 1493, 1495, 1497, 1499, 1501, 1503, 1505, 1507, 1509, 1511, 1513, 1515, 1517, 1519, 1521, 1523, 1525, 1527, 1529, 1531, 1533, 1535, 1537, 1539, 1541, 1543, 1545, 1547, 1549, 1551, 1553, 1555, 1557, 1559, 1561, 1563, 1565, 1567, 1569, 1571, 1573, 1575, 1577, 1579, 1581, 1583, 1585, 1587, 1589, 1591, 1593, 1595, 1597, 1599, 1601, 1603, 1605, 1607, 1609, 1611, 1613, 1615, 1617, 1619, 1621, 1623, 1625, 1627, 1629, 1631, 1633, 1635, 1637, 1639, 1641, 1643, 1645, 1647, 1649, 1651, 1653, 1655, 1657, 1659, 1661, 1663, 1665, 1667, 1669, 1671, 1673, 1675, 1677, 1679, 1681, 1683, 1685, 1687, 1689, 1691, 1693, 1695, 1697, 1699, 1701, 1703, 1705, 1707, 1709, 1711, 1713, 1715, 1717, 1719, 1721, 1723, 1725, 1727, 1729, 1731, 1733, 1735, 1737, 1739, 1741, 1743, 1745, 1747, 1749, 1751, 1753, 1755, 1757, 1759, 1761, 1763, 1765, 1767, 1769, 1771, 1773, 1775, 1777, 1779, 1781, 1783, 1785, 1787, 1789, 1791, 1793, 1795, 1797, 1799, 1801, 1803, 1805, 1807, 1809, 1811, 1813, 1815, 1817, 1819, 1821, 1823, 1825, 1827, 1829, 1831, 1833, 1835, 1837, 1839, 1841, 1843, 1845, 1847, 1849, 1851, 1853, 1855, 1857, 1859, 1861, 1863, 1865, 1867, 1869, 1871, 1873, 1875, 1877, 1879, 1881, 1883, 1885, 1887, 1889, 1891, 1893, 1895, 1897, 1899, 1901, 1903, 1905, 1907, 1909, 1911, 1913, 1915, 1917, 1919, 1921, 1923, 1925, 1927, 1929, 1931, 1933, 1935, 1937, 1939, 1941, 1943, 1945, 1947, 1949, 1951, 1953, 1955, 1957, 1959, 1961, 1963, 1965, 1967, 1969, 1971, 1973, 1975, 1977, 1979, 1981, 1983, 1985, 1987, 1989, 1991, 1993, 1995, 1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2009, 2011, 2013, 2015, 2017, 2019, 2021, 2023, 2025, 2027, 2029, 2031, 2033, 2035, 2037, 2039, 2041, 2043, 2045, 2047, 2049, 2051, 2053, 2055, 2057, 2059, 2061, 2063, 2065, 2067, 2069, 2071, 2073, 2075, 2077, 2079, 2081, 2083, 2085, 2087, 2089, 2091, 2093, 2095, 2097, 2099, 2101, 2103, 2105, 2107, 2109, 2111, 2113, 2115, 2117, 2119, 2121, 2123, 2125, 2127, 2129, 2131, 2133, 2135, 2137, 2139, 2141, 2143, 2145, 2147, 2149, 2151, 2153, 2155, 2157, 2159, 2161, 2163, 2165, 2167, 2169, 2171, 2173, 2175, 2177, 2179, 2181, 2183, 2185, 2187, 2189, 2191, 2193, 2195, 2197, 2199, 2201, 2203, 2205, 2207, 2209, 2211, 2213, 2215, 2217, 2219, 2221, 2223, 2225, 2227, 2229, 2231, 2233, 2235, 2237, 2239, 2241, 2243, 2245, 2247, 2249, 2251, 2253, 2255, 2257, 2259, 2261, 2263, 2265, 2267, 2269, 2271, 2273, 2275, 2277, 2279, 2281, 2283, 2285, 2287, 2289, 2291, 2293, 2295, 2297, 2299, 2301, 2303, 2305, 2307, 2309, 2311, 2313, 2315, 2317, 2319, 2321, 2323, 2325, 2327, 2329, 2331, 2333, 2335, 2337, 2339, 2341, 2343, 2345, 2347, 2349, 2351, 2353, 2355, 2357, 2359, 2361, 2363, 2365, 2367, 2369, 2371, 2373, 2375, 2377, 2379, 2381, 2383, 2385, 2387, 2389, 2391, 2393, 2395, 2397, 2399, 2401, 2403, 2405, 2407, 2409, 2411, 2413, 2415, 2417, 2419, 2421, 2423, 2425, 2427, 2429, 2431, 2433, 2435, 2437, 2439, 2441, 2443, 2445, 2447, 2449, 2451, 2453, 2455, 2457, 2459, 2461, 2463, 2465, 2467, 2469, 2471, 2473, 2475, 2477, 2479, 2481, 2483, 2485, 2487, 2489, 2491, 2493, 2495, 2497, 2499, 2501, 2503, 2505, 2507, 2509, 2511, 2513, 2515, 2517, 2519, 2521, 2523, 2525, 2527, 2529, 2531, 2533, 2535, 2537, 2539, 2541, 2543, 2545, 2547, 2549, 2551, 2553, 2555, 2557, 2559, 2561, 2563, 2565, 2567, 2569, 2571, 2573, 2575, 2577, 2579, 2581, 2583, 2585, 2587, 2589, 2591, 2593, 2595, 2597, 2599, 2601, 2603, 2605, 2607, 2609, 2611, 2613, 2615, 2617, 2619, 2621, 2623, 2625, 2627, 2629, 2631, 2633, 2635, 2637, 2639, 2641, 2643, 2645, 2647, 2649, 2651, 2653, 2655, 2657, 2659, 2661, 2663, 2665, 2667, 2669, 2671, 2673, 2675, 2677, 2679, 2681, 2683, 2685, 2687, 2689, 2691, 2693, 2695, 2697, 2699, 2701, 2703, 2705, 2707, 2709, 2711, 2713, 2715, 2717, 2719, 2721, 2723, 2725, 2727, 2729, 2731, 2733, 2735, 2737, 2739, 2741, 2743, 2745, 2747, 2749, 2751, 2753, 2755, 2757, 2759, 2761, 2763, 2765, 2767, 2769, 2771, 2773, 2775, 2777, 2779, 2781, 2783, 2785, 2787, 2789, 2791, 2793, 2795, 2797, 2799, 2801, 2803, 2805, 2807, 2809, 2811, 2813, 2815, 2817, 2819, 2821, 2823, 2825, 2827, 2829, 2831, 2833, 2835, 2837, 2839, 2841, 2843, 2845, 2847, 2849, 2851, 2853, 2855, 2857, 2859, 2861, 2863, 2865, 2867, 2869, 2871, 2873, 2875, 2877, 2879, 2881, 2883, 2885, 2887, 2889, 2891, 2893, 2895, 2897, 2899, 2901, 2903, 2905, 2907, 2909, 2911, 2913, 2915, 2917, 2919, 2921, 2923, 2925, 2927, 2929, 2931, 2933, 2935, 2937, 2939, 2941, 2943, 2945, 2947, 2949, 2951, 2953, 2955, 2957, 2959, 2961, 2963, 2965, 2967, 2969, 2971, 2973, 2975, 2977, 2979, 2981, 2983, 2985, 2987, 2989, 2991, 2993, 2995, 2997, 2999, 3001, 3003, 3005, 3007, 3009, 3011, 3013, 3015, 3017, 3019, 3021, 3023, 3025, 3027, 3029, 3031, 3033, 3035, 3037, 3039, 3041, 3043, 3045, 3047, 3049, 3051, 3053, 3055, 3057, 3059, 3061, 3063, 3065, 3067, 3069, 3071, 3073, 3075, 3077, 3079, 3081, 3083, 3085, 3087, 3089, 3091, 3093, 3095, 3097, 3099, 3101, 3103, 3105, 3107, 3109, 3111, 3113, 3115, 3117, 3119, 3121, 3123, 3125, 3127, 3129, 3131, 3133, 3135, 3137, 3139, 3141, 3143, 3145, 3147, 3149, 3151, 3153, 3155, 3157, 3159, 3161, 3163, 3165, 3167, 3169, 3171, 3173, 3175, 3177, 3179, 3181, 3183, 3185, 3187, 3189, 3191, 3193, 3195, 3197, 3199, 3201, 3203, 3205, 3207, 3209, 3211, 3213, 3215, 3217, 3219, 3221, 3223, 3225, 3227, 3229, 3231, 3233, 3235, 3237, 3239, 3241, 3243, 3245, 3247, 3249, 3251, 3253, 3255, 3257, 3259, 3261, 3263, 3265, 3267, 3269, 3271, 3273, 3275, 3277, 3279, 3281, 3283, 3285, 3287, 3289, 3291, 3293, 3295, 3297, 3299, 3301, 3303, 3305, 3307, 3309, 3311, 3313, 3315, 3317, 3319, 3321, 3323, 3325, 3327, 3329, 3331, 3333, 3335, 3337, 3339, 3341, 3343, 3345, 3347, 3349, 3351, 3353, 3355, 3357, 3359, 3361, 3363, 3365, 3367, 3369, 3371, 3373, 3375, 3377, 3379, 3381, 3383, 3385, 3387, 3389, 3391, 3393, 3395, 3397, 3399, 3401, 3403, 3405, 3407, 3409, 3411, 3413, 3415, 3417, 3419, 3421, 3423, 3425, 3427, 3429, 3431, 3433, 3435, 3437, 3439, 3441, 3443, 3445, 3447, 3449, 3451, 3453, 3455, 3457, 3459, 3461, 3463, 3465, 3467, 3469, 3471, 3473, 3475, 3477, 3479, 3481, 3483, 3485, 3487, 3489, 3491, 3493, 3495, 3497, 3499, 3501, 3503, 3505, 3507, 3509, 3511, 3513, 3515, 3517, 3519, 3521, 3523, 3525, 3527, 3529, 3531, 3533, 3535, 3537, 3539, 3541, 3543, 3545, 3547, 3549, 3551, 3553, 3555, 3557, 3559, 3561, 3563, 3565, 3567, 3569, 3571, 3573, 3575, 3577, 3579, 3581, 3583, 3585, 3587, 3589, 3591, 3593, 3595, 3597, 3599, 3601, 3603, 3605, 3607, 3609, 3611, 3613, 3615, 3617, 3619, 3621, 3623, 3625, 3627, 3629, 3631, 3633, 3635, 3637, 3639, 3641, 3643, 3645, 3647, 3649, 3651, 3653, 3655, 3657, 3659, 3661, 3663, 3665, 3667, 3669, 3671, 3673, 3675, 3677, 3679, 3681, 3683, 3685, 3687, 3689, 3691, 3693, 3695, 3697, 3699, 3701, 3703, 3705, 3707, 3709, 3711, 3713, 3715, 3717, 3719, 3721, 3723, 3725, 3727, 3729, 3731, 3733, 3735, 3737, 3739, 3741, 3743, 3745, 3747, 3749, 3751, 3753, 3755, 3757, 3759, 3761, 3763, 3765, 3767, 3769, 3771, 3773, 3775, 3777, 3779, 3781, 3783, 3785, 3787, 3789, 3791, 3793, 3795, 3797, 3799, 3801, 3803, 3805, 3807, 3809, 3811, 3813, 3815, 3817, 3819, 3821, 3823, 3825, 3827, 3829, 3831, 3833, 3835, 3837, 3839, 3841, 3843, 3845, 3847, 3849, 3851, 3853, 3855, 3857, 3859, 3861, 3863, 3865, 3867, 3869, 3871, 3873, 3875, 3877, 3879, 3881, 3883, 3885, 3887, 3889, 3891, 3893, 3895, 3897, 3899, 3901, 3903, 3905, 3907, 3909, 3911, 3913, 3915, 3917, 3919, 3921, 3923, 3925, 3927, 3929, 3931, 3933, 3935, 3937, 3939, 3941, 3943, 3945, 3947, 3949, 3951, 3953, 3955, 3957, 3959, 3961, 3963, 3965, 3967, 3969, 3971, 3973, 3975, 3977, 3979, 3981, 3983, 3985, 3987, 3989, 3991, 3993, 3995, 3997, 3999, 4001, 4003, 4005, 4007, 4009, 4011, 4013, 4015, 4017, 4019, 4021, 4023, 4025, 4027, 4029, 4031, 4033, 4035, 4037, 4039, 4041, 4043, 4045, 4047, 4049, 4051, 4053, 4055, 4057, 4059, 4061, 4063, 4065, 4067, 4069, 4071, 4073, 4075, 4077, 4079, 4081, 4083, 4085, 4087, 4089, 4091, 4093, 4095, 4097, 4099, 4101, 4103, 4105, 4107, 4109, 4111, 4113, 4115, 4117, 4119, 4121, 4123, 4125, 4127, 4129, 4131, 4133, 4135, 4137, 4139, 4141, 4143, 4145, 4147, 4149, 4151, 4153, 4155, 4157, 4159, 4161, 4163, 4165, 4167, 4169, 4171, 4173, 4175, 4177, 4179, 4181, 4183, 4185, 4187, 4189, 4191, 4193, 4195, 4197, 4199, 4201, 4203, 4205, 4207, 4209, 4211, 4213, 4215, 4217, 4219, 4221, 4223, 4225, 4227, 4229, 4231, 4233, 4235, 4237, 4239, 4241, 4243, 42

دخل اندازی کی مثالیں ENGLISH FACTORIES 111-270, iv-143 AND vii-34 میں گھوڑوں کی تجارت کا حوالہ COUNTS VIII 235 میں آتا ہے۔ صاف کرنے کی مشین کی فراہمی کا حوالہ DASH REGISTER FEBRUARY, 1641 AND NOVEMBER 29, 1645

ENGLISH FACTORIES IX-95 اور نیز (COROMANDEL)

فصل 8 :- انگلستان میں سوتی سامان کی کھپت کا DANIELS, اور BAINES

میں ضمنی ذکر آیا ہے۔ ہندوستان سے ابتدائی مانگ کی نوعیت کے لیے ملاحظہ ہو

FIRST LETTER BOOK, 131, 148, 255, 306. کی رپورٹ (FINCH)

LETTERS RECEIVED 1 میں ملتی ہے۔ 1619ء کی برآمد کا جدول - ENGLISH FACTORIES

RIES 1, 61 سے مرتب کیا گیا ہے۔ 1625ء اور 1628ء کے اعداد تصنیف مذکورہ 2080

92 میں اور 1630ء کی فرائش تصنیف مذکورہ 8 iv- میں ہے۔ اس زمانہ کی انگریزی

منڈی کے لیے ملاحظہ ہو COURT MINUTES AUGUST 6, 1623 اور شمالی ہندوستان

کی خریداریوں کے لیے ملاحظہ ہو ENGLISH FACTORIES I PPXXI ff 111/41 اور

اس میں جا بجا نقطہ کے بعد تجارت کی تبدیلی کے لیے ملاحظہ ہو ENGLISH FACTORIES IV

97, 158, v-146, 278 سندھ کے لیے تصنیف مذکورہ 118, 129, 164 اور

مشرقی ساحل کے لیے تصنیف مذکورہ 1. 343, 11. 336, IV-64, 228 v-218

41-1638ء کے برآمدات ORIGINAL CORRESPONDENCE 1656, 1725 میں

منسلک ہیکوں سے ماخوذ ہیں۔ ساحلی سامانوں کا بیان خاص طور پر

LETTER BOOKS VOL 11, 13-17, 196 اور ضمیمہ B میں مندرجہ ذیل ہیکوں کی تفصیلات سے منقول

ہے۔ گجراتی، کیلیکو، کے معیار کے خراب ہونے کا حوالہ ENGLISH FACTORIES VI-56

میں آیا ہے۔ مشرقی ساحل کی تجارت میں اضافہ کا پتہ ENGLISH FACTORIES کی بعد کی

جلدوں سے لگایا جاسکتا ہے۔ ملاحظہ ہو خاص طور پر VII-173, VIII, 164, 297

اس زمانہ کے لیے تفصیلی اعداد LETTER BOOKS VOL. 11, 1-3, 13-17, 21-24

سے لیے گئے ہیں۔

دولندیزیوں کی برائیلی اور گھجپی افریقہ کے ساتھ تجارت ELLIAS 11-CH.VII میں بیان

کی گئی ہے۔ ان کی یورپ کو سوتی مال کی برآمد کے لیے ملاحظہ ہو ضمیمہ B اور نیز

LETTERS RECEIVED IV-34, ENGLISH FACTORIES, 1-41, 44, 11-338

TERPESTRAS SURAT 76 HAGUE TRANSCRIPTS 1-163, 318, 11-52, 114a

DAGH REGISTER MAY 20, تجارت میں مزاحمت کا اکثر حوالہ ملتا ہے۔ مندرجہ مثالیں

1641 ENGLISH FACTORIES VI-296 and VII-118 سے ماخوذ ہیں۔ زر پیسگی اور ضمانت

کے متعلق اطلاعات تصنیف مذکورہ VI-156 AND VII-46 سے حاصل کی گئی ہیں خرابیوں اور

اب کی اصلاح کے لیے ملاحظہ ہو تصنیف مذکورہ IV-30, VI-57, VII-126, VIII-117

1641 DAGH REGISTER اور COURT MINUTES, SER 6, 1658 مورخہ 20 مئی اور دسمبر

فصل 6 :- انگریزوں کی کہاس کی ماگ کے متعلق DANIELS 2 ff بحث کی ہے۔ گناہیں

تیار کرنے کی مشینوں کی خرابی کے لیے ملاحظہ ہو ENGLISH FACTORIES 111-212 اور خام

کہاس کی برآمد کے لیے تصنیف مذکورہ 111-62, 17 فروختگیاں COURT MINUTES میں جا بجا

درج ہیں۔ انگریزی سوت کی تجارت کے واقعات ENGLISH FACTORIES 1-58, 11-157

سے لیے گئے ہیں 111-209 11-22, VI-312, LETTER BOOKS 11, 1-3, 13-17

سے لیے گئے ہیں۔ ولندیزی تجارت کی مقدار حسب مہول DAGH REGISTER میں مندرجہ جواز

کے ذریعہ بھیجے گئے سامانوں کے اعداد کو جمع کر کے حاصل کی گئی ہے ملاحظہ ہو نیز HAGUE TRAN-

SCRIPTS 1, 318 AND 11, 114a

اس زمانہ میں سکر کی تجارت کے لیے ملاحظہ ہو ELIAS 1-71 سورت سے برآمدات

کا اکثر ذکر ENGLISH FACTORIES eg 1-51, 11-4, 9, 323, VI-58, میں ملتا ہے۔

مشرقی ساحل کی ولندیزی تجارت کو DAGH REGISTER میں ابتداء 31 اکتوبر 1637ء

سے اخذ کیا گیا ہے۔ بنگال میں انگریزی تجارت کے لیے ملاحظہ ہو ENGLISH FACTORIES VII-11

اور اس میں جا بجا۔ اسی تصنیف کی ابتدائی جلدوں میں ریشم کی تجارت کا گاہے گاہے حوالہ آیا ہے

لیکن بحیثیت ایک تجارتی مسئلہ کے اس کی تاریخ 188 X سے شروع ہوتی ہے۔

باب 5

ہندوستانی منڈیوں کی روش

فصل 1۔ منڈیوں کی عمومی کیفیت

ولندیزیوں اور انگریزوں کی تجارت کے بعد اب ہم ان منڈیوں کے حالات کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جن میں ہمہ داخل ہوئے تھے۔ سترھویں صدی کے ہندوستان کو آریا اسی سیدھی سادی معاشرت کا ملک تصور کرنے والوں کی غلط فہمی رفع کرنے کے لیے اس دور کی تجارتی تحریروں کی ایک سرسری واقفیت ہی کافی ہوگی۔ اس وقت کے خریدنے اور بیچنے والے اپنی جملہ اہم خصوصیات کے اعتبار سے موجودہ زمانہ کے خریدنے اور بیچنے والوں کے مشابہ تھے اور ہندوستانی تاجر، کاروباری صلاحیت کے معاملہ میں کبھی کسی طور پر ان غیر ملکی تاجروں سے کمتر نہ تھے جن کے ان کے ساتھ معاملات رہا کرتے تھے۔ سورت میں اول انگریزی تاجر ولیم فیچ کا اس بنا پر کہ معافی تاجر غیر ملکی جہازوں کے پہنچ جانے پر اپنے سامان کو دو گنے داموں سے کم پر نہیں بیچے وہاں ایک باضابطہ تجارتی کوٹھی کے قائم کرنے پر اصرار تھا۔ اس نے اپنے خیال کو اس شہور مقولہ میں واضح کیا ہے کہ ”وہ شیطاں کی طرح مکار ہیں اور میں انھیں اس کی ذریات تصور کرنے پر مجبور ہوں“ اور ہندوستان کے دوسرے متعدد مقامات سے بھی ان کے متعلق اسی قسم کے توصیفی کلمات طلبند کیے جاسکتے ہیں۔ اس دور کی تجارتی تحریروں میں ظاہر کیے ہوئے خیالات اور کبھی کبھی ان کی زبان بھی بالکل جدید طرز کی ہے اور مستثنیات کو چھوڑ کر ہمیں ان میں بیان کیے ہوئے تجارتی معاملات پر حالیہ معاشی تجربہ کے نتائج کا اطلاق کرنے میں پس و پیش نہ ہونا چاہیے۔ پورے ملک میں

ہمیں منڈی کی معینہ قیمتیں ملتی ہیں جو رسد اور طلب میں تغیرات کے ساتھ ساتھ مسلسل کم و بیش ہو کر تھیں۔ تیاری کی لاگت کے تابع ایک معیاری قیمت کے تخیل سے بھی لوگ بخوبی ناواقف تھے اور اگر ہمیں تیاری کی معیاری لاگت میں تبدیلیوں کے بہت کم آثار نظر آتے ہیں تو اس کا غالباً سبب یہ ہے کہ زراعت اور صنعت کے حالات ایسے تھے کہ تاجروں کے پیش نظر وقت کی جس قدر قلیل مدت رہا کرتی اس میں اس عمل کے لیے بہت کم گنجائش نکل پاتی۔ ہم خریداروں اور بیچنے والوں کے درمیان شدید ترین مقابلہ بلا شرکت غیرے تجارتی معلومات کے حصول کی فکر، تاجروں کے گھیرے کی تنظیم اور تجارتی اجارہ داری اور دلالوں کے ایک بڑے طبقہ کی اپنی مخصوص سرگرمیاں اڑا راتھ ساتھ قرضہ، مبادلہ اور بیمہ کی ایک جبرت انگیز طور پر ترقی یافتہ مالی مشینری کو موجود پاتے ہیں۔ اور کم از صورت میں سترھویں صدی کے دوران لوگ تجارتی بحران کے وقوع سے بھی اسی طور پر ناواقف تھے جیسا کہ ہم اس سے اندازوں پہنچیں ہیں اور حالانکہ اس وقت دیوالیہ ہونے کا کوئی باضابطہ قانون نافذ نہ تھا لیکن لوگ اسے تسلیم کرتے تھے۔

مذکورہ بالا دو مستثنیات کا تعلق سرکاری مزاحمت کے خطرہ اور باربرداری کے کام میں مطلوب زیادہ وقت اور اخراجات سے ہے۔ سرکاری مزاحمت کی صورت یہ تھی کہ ہندوستانی منڈیوں میں کاروبار کرنے والے تاجروں کو برابر یہ خطرہ لگا رہتا تھا کہ مقامی صوبیدار یا اس کا کوئی نائبہ کسی بھی چیز کے خریدار یا بیچنے والے کی حیثیت سے منڈی میں کسی وقت بھی داخل ہو سکتا ہے اور جب ایسا پیش آجاتا تو تاجروں کے مابین مقابلہ سرکاری طاقت کی بنا پر ختم ہو جاتا تھا۔ بعض صورتوں میں اس مزاحمت کو مفاد عامہ کی ضروریات کے تحت جائز قرار دیا جاتا تھا حالانکہ ممکن تھا کہ یہ جواز محض فرضی ہو لیکن بہر حال غیر ملکی تاجروں کو اس عہد کے دوران صورت میں سیسہ پر صوبیدار کی نافذ کردہ اجارہ داری، پورے ملک میں شورش کی بھڑکی پر پابندی یا سکہ کی قلت کی صورت میں تانبہ کی دوبارہ برآمدگی کی مانع پر کوئی خاص اعتراض پیدا ہوا تھا مگر انھیں نیل، سوئی سامان، مسالے، یہاں تک کہ غذائی اجناس ایسی اہم اشیاء پر حکومت یا اس کے عہدیداران کی منفعت کی خاطر مسلم قبضہ کر لینے یا انھیں اجارہ داری میں لے لینے یا اسے نسبتاً زیادہ عمومی نوعیت کی اجارہ داری کے خلاف ضرورت سمجھ سکتی تھی۔

بعض تحریروں میں تجارتی سامانوں پر مکمل قبضہ کر لینے یا اجارہ داری کے واقعات کی

نکل (۱۸۵۰ء) چٹنہ میں ایک دیوالیہ کے واقعہ کو صراحت سے بیان کرتا ہے۔

اس قدر کافی مثالیں ملتی ہیں کہ ان سے یہ کلیہ ثابت ہو جاتا ہے کہ مقامی صوبیداران علاقہ خود اپنی مرضی سے ادریز حکام بالالکی ہدایت پر منڈی میں داخل ہوا کرتے تھے۔ ہم ۱۶۴۷ء میں صوبیدار احمد آباد کی عائد کردہ نیل کی اجارہ داری کو مقامی اقدام کی ایک مثال تصور کر سکتے ہیں۔ اس کے متعلق انگریز تاجراس طور پر لکھتے ہیں۔

ہمارے صوبیدار نے انتہائی بے انصافی اور بے ایمانی کے ساتھ چند بنجاروں رگستی سوداگروں کو اپنے ہاتھ شکر کا ایک بندل بیچنے پر مجبور کر کے ۱۰۰۰ روپیہ کا غیر قانونی منافع کمایا جس سے اس کی اس قدر بہت افزائی ہوئی کہ وہ اب اس مقام کا تنہا تاجر بننے کا ارادہ رکھتا ہے اور وہ جلد ہی اس شہر اور علاقہ کی تمام نیل پر مکمل قبضہ کرنے والا ہے۔ ہم کو یہ امکان نظر نہیں آتا کہ اس کو اس سال اس سے کچھ نفع حاصل ہو کیونکہ نیل کے کاشتکاروں نے بھی اس کی ان کارروائیوں کی پوری طور سے مخالفت کرنے کا مصمم قصد کر لیا ہے لیکن اگر وہ اپنے منصوبہ میں کامیاب ہو گیا تو ہمیں جلد اسی سے اپنے لیے مکھن ادا چاہیے حاصل کرنا ہو گا؛

حقیقتاً صوبیدار کو اس میں بظاہر زیادہ منافع نہ ہوا تھا کیونکہ اس کے تھوڑے عرصہ بعد ہم سنتے ہیں کہ ”نیل کے کاشتکاروں“ نے ۲۵۰ روپیہ ادا کر کے اپنے ذخیروں کو فروخت کرنے کی آواز دے دیا۔ جو انھیں ہمارے صوبیدار کو اس مال کے منافع کے طور پر دینا سنا جواسی۔ یہ زیادہ کہنا صحیح ہو گا کہ خریدنا ظاہر کیا، لیکن اس قدر قلیل رقم کے قبول کیے جانے سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ایک ایسا اہم کاروبار کبھی ایسی حقیر بنیادوں پر بھی سرکاری مزا ممت کی ننگار ہو سکتا تھا۔ اسی طرح ایک موقع پر مشرقی ساحل کے مسالوں کی تجارت پر اجارہ داری حاید کی گئی اور اس کے تھوڑے ہی عرصہ بعد کد کے کپڑوں کا یہی حشر ہوا۔ ۱۶۴۱ء میں مہجرائی کپڑے کے تھان حادھی طور پر حکومت کی جانب سے مضایعے جانے کے لیے اجارہ داری کے تحت لائے گئے اور بنی خریداروں کے لیے سامانی تیار کرنے والے بنکروں کو موت کی دھمکی دی گئی اور ۱۶۳۲ء میں جب کہ ابھی صورت قحط کی زد ہی میں تھا کہ غذا کی مقامی قیمتیں بڑھ کر دو گنی ہو گئیں کیونکہ صوبیدار ادا یک یا دو تاجروں نے ان کو مقامی ذخیرہ پر پورا قبضہ کر لیا۔ اس نوعیت کی کارروائیاں کابہر سولت انجام پانا اس لیے ممکن ہوتا کہ بعد تجارتی مراکز پاکٹر کاروباری برادری کے (فروری) کو مقامی صوبیدار مقرر کر دیا جاتا اور موجودہ زمانہ کی طرح ان دنوں حکام کے لیے تجارت ممنوع نہ تھی۔ چونکہ حکام اس معاملہ میں آزاد تھے لہذا یہ تقریباً لازمی تھا کہ وہ اپنے سرکاری

اختیارات سے اپنے کاروبار میں ناجائز فائدہ اٹھائیں اور نجی تاجروں کے لیے اس خطرہ کی موجودگی کا برابر لحاظ رکھنا ضروری ہوتا تھا۔

بڑے پیمانہ پر اجارہ داری کی نمایاں ترین مثال وہ ہے جو 1633ء میں نیل کی منڈی میں پیش آئی۔ اس اجارہ داری کے تحت جو نپا ہر فارس کے خام لٹیم کی شاہی اجارہ داری کے نمونہ پر ترتیب دی گئی تھی ایک تاجر نے ملکیت مغلیہ کے جملہ نیل کے ذخیرہ اور تجارت و بیانیہ کے پیداوار کی خریداری کے حقوق کے عوض میں شاہی خزانہ کو ایک کثیر رقم ادا کرنے کا قرار کیا۔ اس کے بعد اس نے سرکچ میں 18 روپیہ میں نیل خرید کر 27 روپیہ فی من مقامی 330 ال۔ بی کی شرح پر فروخت کرنا شروع کیا۔ لیکن نیل کے بڑے بڑے خریداروں کے کنارہ کشی اختیار کر لینے کے باعث اس کا یہ منصوبہ ناکام رہا اور 1635ء کے ختم ہوتے ہوتے اس کے کاروبار کو پہلے کی طرح آنا دکر دیا گیا۔ اس عام اجارہ داری کی ناکامیابی کا سبب دلندیزی اور انگریز تاجروں کا وہ اتحاد تھا جو اسے شکست دینے کے لیے عمل میں آیا تھا۔ ان کی مجموعی مانگ منڈی کا اہم ترین واحد عنصر تھا۔ چھوٹے چھوٹے زیادہ تعداد میں منفرد خریداروں کی موجودگی میں یہ اجارہ داری نسبتاً زیادہ مدت تک چل سکتی تھی جیسا کہ مشرقی ساحل پر سامان کو سمندری راستہ سے لے جانے کی اجارہ داری کے معاملہ میں جن کا پھیلے بائیں ذکر آچکا ہے پیش آیا۔ لیکن اجارہ داری کے قائم رہنے کی مدت طویل ہوتی یا مختصر تقریباً ہر تجارتی کاروبار میں اس نوعیت کی مزاحمت کے امکان کو ذہن میں رکھنا پڑتا تھا۔

ابھی تک صرف مخصوص اشیاء یا کاموں کی اجارہ داریوں کو بیان کیا گیا ہے لیکن یہ بات کہ کوئی بھی امر کسی صوبہ دار کو کسی بندرگاہ کی مسلم تجارت پر اپنی اجارہ داری نافذ کرنے میں مانع نہ ہوتا، پہلی بندرگاہ کی مثال سے واضح ہوتا ہے کہ جہاں 3-1635ء میں طنز کو اطلاع ملی کہ تین افراد کو بلا شرکت غیرے ایسے خصوصی حقوق عطا کیے گئے ہیں جن کے تحت وہ جملہ سامان کی قیمتوں کو اپنی مرضی کے مطابق معین کر سکتے ہیں۔ اسی طرح غیر ملکی تاجروں کی ایک جماعت کے تجارتی کاروبار کو بھی اجارہ داری دی جاسکتی تھی۔ 1655ء میں مسولی ٹم کے دلندیزیوں کو آمدنی کے ایک وسیلہ کے طور پر اجارہ پر دے دیا گیا تھا جس کی سہولت سے وہ سوائے ان تاجروں کے جنہوں نے ان حقوق کو خرید لیا تھا، کسی دوسرے کے ساتھ کاروبار کرنے کے حق سے محروم ہو گئے تھے۔ جب کہ 1628ء میں انگریزوں کے اس بندرگاہ کے کنارے

اختیار کرنے کے مجملہ دیگر اسباب کے ایک سبب اسی نوعیت کے انتظام کی وہاں موجودگی بھی تھی۔ گو لکئڈہ کے مشہور وزیر میر جملہ کے تحت جس نے بد میں مغلوں کی اطاعت قبول کر لی تھی اجارہ داری کا نظم غالباً اپنی مکمل ترین شکل میں رائج تھا۔ بقول منگلی میر جملہ وزیر بننے کے قبل ایک خود ساختہ تاجر تھا۔ اور اس عہدہ پر تقرری کے بعد بھی اس کی کارروائیوں سے اس قول کی تائید ہوتی ہے۔ کہا جاتا ہے کہ جب اس کی وزارت عروج پہنچی تو اس کے پاس تجارتی سامانوں کے لیے زمینی بار برداری کے ایک وسیع انتظام کے ساتھ ساتھ دس سمندری جہاز بھی تھے اور ان کے علاوہ وہ متعدد غیر مالک کے ساتھ اپنی تجارت کے لیے مزید جہاز تیار کر رہا تھا۔ ولندیزیوں سے آزرہ خاطر ہو کر اس نے مشرقی ساحل کی مسلم تجارت پر اجارہ داری قائم کرنے کی غرض سے انگریزی کمپنی کے ساتھ ایک طرح کی شرکت داری قائم کرنے کی تجویز کی۔ ساتھ ساتھ وہ اپنے کاروبار پر بھی متوجہ رہا اور اس نے ملک کے ایک بڑے خطے کے بنکروں کو اپنے کام کے لیے مخصوص کر لیا اور بتایا جاتا ہے کہ ”جب تک کہ وہ تمام درآمدی سامانوں پر اپنی اجارہ داری قائم کرنے میں کامیاب نہیں ہو جاتا اس نے اسی راہ پر چلے گا مضمم قصہ کر لیا ہے“ مگر اس کے آڑھتے مجوزہ شرکت داری کی معقولیت پر شک کرتے تھے کیونکہ انھیں یہ تردد تھا کہ پھر اسی طرح دیگر مقامات پر بھی اجارہ داریاں قائم ہونے لگیں گی جو کمپنی کے کاروباری مفاد کے لیے مضر ہو گا۔ اور اس زمانہ کی تحریروں کے قارئین اس سے انکار نہیں کر سکتے کہ ان کے خطرات درست ثابت ہوئے حالانکہ مشرقی ساحل پر اجارہ داری کا منصوبہ میر جملہ کے لکئڈہ چھوڑ کر مغلوں کی ملازمت اختیار کر لینے پر ختم ہو گیا۔

دوسری استثنائی صورت جس کا ادھر حوالہ آیا ہے یعنی وقت اور اخراجات پر بار برداری۔ یہ بھی سرکاری مزاحمت کے خطرات سے علامہ کام اہم مسائل نہ تھے۔ اس کے نتیجے میں منڈیوں کے حدود اس قدر سکڑ گئے تھے کہ جنھیں فی زمانہ غیر معمولی طور پر رنگ تصور کیا جائے گا اور ساتھ ساتھ ان دنوں قیمتیں دنیا میں کسی چیز کی موجود رسد پر نہیں بلکہ اس کی مقامی فراہمی کے تابع رہا کرتی تھیں۔ اسی طور پر درآمدی سامان کے معاملہ میں بھی اہم عنصر وقت کا تھا۔ فی زمانہ ہندوستان کے کسی بھی حصہ میں کسی چیز کی قلت کا خطرہ پیدا ہو جانے پر فوراً برصغیر کی ممالک کو بندرہ بحری تاریخ بردی جاتی ہے اور اس کی زائد رسد کے بالعموم چند مہینوں کے اندر اندر

آجانے کی توقع کی جاسکتی ہے۔ برخلاف اس کے زیر مطالعہ دور میں سیسہ، یا مونیکا یا بعض مخصوص طرنکے اولیٰ کپڑوں کے پہنچنے میں تقریباً دو سال کی مدت صرف ہوتی تھی۔ سورت سے ماہ جنوری میں وطن، فرمائش روانہ کی جاتی تھی اور اگر کوئی خلاف توقع وقوعہ پیش نہ آجاتا تو سامان اگلے ستمبر تک آپاتا تھا۔ جب تک ممکن ہے کہ منڈی کے حالات بالکل ہی تبدیل ہو چکے ہوں پس دور دراز مقامات کو بھیجے جانے والے سامانوں کی کھپ مرتب کرنے میں بڑی بے اطمینانی رہا کرتی کیونکہ جن سامانوں کی فرمائش رہتی وہ ممکن ہے سرے سے قابل حصول ہی نہ ہوں اور اگر قابل حصول ہوں بھی تو ممکن ہے کہ وہ پہنچنے پہنچنے ناقابل فروخت ہو جائیں۔ لہذا تا کچھ تو مقامی قیمتوں سے اور کچھ بالکل تازہ ترین اطلاعات سے جو پہلے ہی تھوڑی بہت متروک ہو چکی رہتی تھیں رہنمائی حاصل کیا کرتے تھے۔ ہندوستان اور یورپ کے درمیان خطوط کے براہ بصرفہ اور حلب خشکی سے بھیج کر وقت کی کچھ کفایت ہو سکتی تھی۔ اس راستہ پر سپہیلوں کا ایک بار تجربہ ہونے کے بعد اسے کم و بیش پابندی کے ساتھ استعمال کیا جانے لگا تھا لیکن بہر حال اس راستہ سے آمد و رفت کسی طویل پر بھی قابل اعتماد نہ تھی۔ ممکن تھا کہ عام حالات میں خشکی کی راہ سے بھیجے ہوئے خط سے عملاً ایک سال کی مدت کی کفایت ہو جائے لیکن بصورت دیگر اس کا بھی امکان پایا جاتا تھا کہ اس میں جری ڈاک کے اتنا ہی وقت لگ جائے۔ جہاں تک مشرق بعید کا تعلق ہے وہاں کی ڈاک میں اس طور پر وقت کی کوئی کفایت ممکن نہ تھی اور عمومی طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ ان دنوں دور دراز کی منڈیوں کے درمیان تعلقات کے انتہائی غیر یقینی ہونے کے باعث تجارتی کاروبار میں ایک ایسے عنصر نے راہ پائی تھی جس سے ہم فی زمانہ نا آشنا ہیں۔

لے پرنیزی وقتاً فوقتاً خبروں کو براہ حلب خشکی سے اور سوئیز سے بھی بھیجے تھے — (ملاحظہ ہو مثلاً COUTE X 172) لیکن جو مثالیں میری نظر سے گزریں ان میں بھیجی ہوئی خبریں تجارتی نہیں بلکہ سیاسی تھیں۔ 1616ء میں ولندیزی میسٹر ڈوم اور منسولی ٹیم کے درمیان براہ خشکی سلسلہ مواصلات قائم کرنے کے امکان پر غور کر رہے تھے لیکن ان دنوں جنگوں کی وجہ سے اس راستہ میں رکاوٹیں مائل تھیں (HAQUE TRANSCRIPTS 1-83) انگریزوں کا خشکی کے راستہ کا استعمال کرنا صدی کی چوتھی دہائی میں پایا جاتا ہے۔ (ENGLISH FACTORIES VI, 245 VII, 27. etc.)

خالصہ ہندوستانی کاروباروں میں وقت کا عنصر ہر چیز کے ناقابل لحاظ نہ تھا مگر پھر بھی کم از کم جہاں تک سامانوں کے براہِ خشکی اکٹھا کرنے یا تقسیم کرنے کا تعلق ہے یہ خرچہ کے بمقابل نانوی درجہ میں تھا۔ بمبھتر خرید میں مندرجہ تھوڑی بہت تفصیلات سے زمینی باربرداری کے اخراجات کا ایک تخمینہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ چنانچہ ۱۶۱۹ء میں تقریباً ۵۰۰ ال۔ بی وزن کے ایک اونٹ کے بار کا آگرہ سے سورت تک براہِ براہ پور باربرداری کا خرچہ ۱۶ روپیہ تھا۔ ۱۶۵۵ء میں اسی راستہ پر ۲ روپیہ ۷۴ ال۔ بی کے نرخ پر باربرداری کا ٹھیکہ ہوا تھا۔ ۱۶۵۶ء میں آگرہ سے احمد آباد تک براہِ راجپوتانہ ۳ روپیہ ۷۴ ال۔ بی کے نرخ پر باربرداری کا ٹھیکہ ہوا تھا۔ ۱۶۵۹ء میں آگرہ سے لاہور تک مال کی ڈھلائی کی شرح ۷۴ ال۔ بی کے ایک من کی ۲ روپیہ تھی۔ مذکورہ اور نیز دیگر شرحوں کو ایک مشترک اکائی میں تحویل کرنے پر شمالی اور مغربی ہندوستان کے علاقہ میں ۱۰۰ ال۔ بی. ال کو ۱۰۰ میل لے جانے کا صرف نصف زمین چہارم روپیہ کے درمیان آتا ہے۔ اس میں مسلح محافظین اور اندرون ملک درآمدی محاصل کے اخراجات شامل نہیں ہیں۔ ان آخر الذکر اخراجات میں مقامی حالات کے تحت زیادہ فرق رہا کرتا تھا۔ یہ بات کہ ان اخراجات سے لاگت میں اچھا خاصہ اضافہ ہو جایا کرتا تھا۔ پیٹرمنٹ کی ایک ٹھیکہ کے حوالے سے واضح ہوتا ہے جس کے تحت آگرہ سے احمد آباد تک کے مال باربرداروں نے ۴۵ روپیہ فی گاڑی اور ۱۲ روپیہ فی اونٹ کے بار کی شرح سے ادائیگی کی صورت میں جملہ درآمدی محاصل کو اپنے ذمہ لے لیا تھا۔ یاد رہے کہ اس راستہ پر خود مختار سرداروں کی ایک کثیر تعداد تھی لہذا ہم ان اعداد کو پورے ملک کی معیاری شرح نہیں تصور کر سکتے۔ جہاں تک خالص باربرداری کے اخراجات کا تعلق ہے ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ بیش قیمت سامان کو اپنے وزن کی فی اکائی پران کو برداشت کر سکتے تھے لیکن معمولی زرعی پیداواروں کے لیے ان کا بار بہت زیادہ ہوا کرتا تھا۔ سولہویں صدی کے اختتام پر شمالی ہندوستان میں گیہوں کی عام قیمت ۱۵ ال۔ بی فی روپیہ تھی۔ اس کے ۱۰۰ میں کے اخراجات باربرداری اس کی قیمت کو دو گنا کر دینے کے لیے کافی تھے اور اس کی گجرات میں کھپت کی مقداروں تک ڈھلائی اس کی مروجہ قیمت کو ڈھاکڑے گئے سے لے کر ۸ گئے تک پہنچا دیتی تھی۔ یہ رقمانہ جملہ کے دوران پھر سودے میں گیہوں کی عام قیمت کو تقریباً ۵ ال۔ بی. فی روپیہ پاتے ہیں۔ گیہوں جو ۲۵ میل چاروں طرف سے سورت پہنچتا تھا اسے اگر اس قیمت پر فروخت کیا جاتا تو اس سے صرف

اخراجات باربرداری پورے ہو سکتے تھے۔ لہذا درآمد کا دائرہ 200 میل سے کافی کم رہا جو گا اور قیمتوں میں غیر معمولی اضافہ ہی زیادہ فاصلہ سے غذائی اجناس کو یہاں کھنچ سکتا تھا۔ لہذا ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ نسل کے قسم کی اشیاء کے لیے آگرہ اور احمد آباد کی ایک مشترک منڈی تھی کہیں کہ تجارت کی غرض سے ان کے مابین باربرداری ممکن تھی اور بڑے خریداران ان میں سے کسی ایک شہر میں اپنی خریداری کر سکتے تھے۔ دوسری طرف، غذائی اجناس کے معاملہ میں ہیں پورے ہندوستان کو کثیر تعداد کی تقریباً آزاد منڈیوں میں تقسیم تصور کرنا چاہیے کیونکہ زمینی باربرداری کے اخراجات اس قدر زیادہ تھے کہ ان میں باہم مقابلہ خارج از بحث تھا۔ پانی کے راستہ کی موجودگی کی صورت میں، منڈیوں کی ایک دوسرے سے علیحدگی نسبتاً کم ہو جاتی تھی اور سمندر تو خاص طور پر ایک

طاقتور متحد کرنے والے عامل کے درجہ میں تھا۔ درآمد اور برآمد کے معاملہ میں سورت اور بھاری بند ایک منڈی تھے بشرطیکہ یہاں تجارتی سامان کی اس قدر مقدار موجود ہو جو ایک ساحلی ناؤ پر لادنے کے لیے کافی ہوتی۔ اسی طور تجارت اور مالابار سوائے اس صورت میں کہ سمندری قزاقوں نے سمندری راستہ کی ناکہ بندی کر لی ہو، ایک منڈی کی حیثیت میں تھے اور تقریباً ہی شکل سورت اور مسولی ٹیم کی بھی تھی۔ ان آخر الذکر بندوں پر بنیاد یا میں دلندریوں کا صدر مقام ہونا درآمدی اشیاء کی قیمت کو برابر رکھنے کا ایک اہم سبب تھا کیونکہ کونسل لاگت کے خرچ کو بہت ہی چھوٹی مقدار میں بڑھا کر مسالوں، چینی کے برتنوں، یا بیش قیمت دھاتوں کے قسم کے سامانوں کو ہندوستانی ساحل کے ان مقامات پر جہاں ان کے لیے بہترین منڈی موجود ہو بھیج سکتی تھی اور یہی عمل متعدد برآمدات کی قیمت پر بھی کار فرما تھا۔ حالانکہ سوتی سامانوں کے اسی اشیاء میں اختصاص کے باعث بعض صورتوں میں بدل کا فوری انتظام ناممکن ہوتا۔ بہر حال اس قدر کہا جاسکتا ہے کہ جنگل اور سمندری قزاقی کی غلغلہ اندازیوں کے علاوہ عام طور پر ساحلی منڈیاں اگر باہم متحد نہیں تو ایک دوسرے کے تابع رہا کرتی تھیں لیکن براہ کھلی سامان کی ایک مختصر نقل و حرکت بھی کم قیمت میں لے

لے بہتوں پس منظر کے دلندری مشرق ساحل پر کثرت سے سامان درآمد کر کے شمالی ہندوستان میں اپنی تجارت کو تقصیر پہنچا رہے تھے۔ اس نے وہاں درآمد کو کم کیے جانے اور سورت میں اسے بڑھانے کے لیے سفارش کی۔ اس کے چند برسوں بعد ایم ڈی ایم سے ایک عمومی حکم مروجی ہو گا جس سے سورت اور مسولی ٹیم میں سامان کی فراہمی کا ایسا نظم قائم کیا جائے کہ پورے خطہ میں قیمتیں کی ایک ہی سطح قائم رہے۔

معاملہ میں منڈی کے اس رشتہ کو منقطع کرنے کے لیے کافی ہو سکتی تھی۔

فصل 2 - اشخاص و تنظیم

ہمعصر تحریروں کا ہر مطالعہ کرنے والا، ہندوستانی منڈیوں میں جن مقامات پر ولندیزی اور انگریز تاجروں نے اپنے قدم جمائے تھے وہاں ان کی اہمیت کا اندازہ لگانے میں آسانی کے ساتھ مبالغہ کا شکار ہو جاتا ہے۔ یہ صحیح ہے کہ ان دونوں کے تاجروں کو مجموعی طور پر مغربی یورپ سے سامانوں کی فراہمی کی عملی اجارہ داری حاصل تھی اور اسی طور پر وہاں کے لیے سامان کی خریداری پر بھی ان کا قبضہ تھا لیکن ایسا نہ تھا کہ ہندوستانی منڈیوں میں یورپی تجارت غالب حیثیت میں رہی ہو اور میل جول کے ساتھ کام کرنے کی صورت میں یہاں کی تجارت پر ولندیزی اور انگریزی کمپنیوں میں سے ہر ایک جس درجہ میں اثر انداز ہو سکتی تھی وہ ان کے باہمی مقابلہ کی وجہ سے بہت کم ہو گیا تھا۔ ہم دیکھتے ہیں کہ وقتاً فوقتاً اس مقابلہ کو جو یورپی مفاد کے لیے تو ضرور رساں لیکن ہندوستانی پیدا کرنے والوں اور صارفین کے لیے نفع بخش تھا ختم کرنے کی کوشش کی جاتی تھی۔ لیکن یہ کوششیں عارضی ثابت ہوئیں یہاں تک کہ 1634ء میں نیل کی سرکاری اجارہ داری کو ناکام بنانے کی غرض سے ان کے درمیان جو معاہدہ عمل میں آیا تھا اس میں بھی اگرچہ میں انفرادی خریداریوں کی وجہ سے شدید رکاوٹ پیدا ہو گئی تھی۔ یورپی تاجر کبھی کبھی مخصوص اشیاء کی تجارت میں منڈیوں پر حاوی رہتے تھے لیکن یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ وہ کبھی بھی تجارتی رجحانات پر غالب رہے بلکہ یہ حیثیت منفرد ہندوستانی مسلمانوں، بنیوں، یا چٹھیوں کو جیسی بھی صورتوں میں حاصل رہی۔ ان اشخاص کے متعلق یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ اپنی دولت اور صلاحیتوں کی بنا پر اپنے کا ادباری علاقہ کی پوری تحسوک تجارت پر تقریباً پوری طرح قابض رہا کرتے۔

سورت کا ملک التجار ویرجی وراہارے عہد میں اس زمرہ کا ممتاز ترین ہندوستانی تھا۔ صحیح یا غلط یہ دنیا کا دو بلند ترین تاجر شمار کیا جاتا تھا اس کا سب سے پہلا حوالہ جو مجھے

ملے میں نے اس نام کو انگریزی زبان میں نقل کرتے وقت ENGLISH FACTORIES کا اتباع کیا ہے۔ پروفیسر سر کار اے بھرجی بوریر (شیواجی 1950ء) اور نیز پیر جی بوریر (اورنگ زیب 18ء) 325ء

مل سکا ہے۔ ۱۶۱۹ء سے متعلق ہے جب کہ سورت کے ایک جہاز کے نگلوں کے ساتھ جو اس کی ملازمت میں تھا انگریزی جہازوں نے اچھا سلوک کیے جانے کا سفارشی پروانہ دیا۔ اس کے بعد سے تجارتی تحریروں میں اس کا معمولاً مختلف اشیاء مثلاً سونا، چاندی، سیسہ، مونگا اور ہاتھی دانت، مسک، نیون، کپاس بلکہ سورت کی تھوک منڈی میں فروخت ہونے والی تقریباً ہر چیز کے خریدار یا بیچنے والے کی حیثیت سے اکثر ذکر ملتا ہے۔ اس کا کاروبار بڑے پیمانہ پر تھا اور اس کے زیر اثر تجارتی انجمنیں ۵ سے ۱۵ لاکھ روپیہ تک کی مالیت کے مسلم جہازوں کے سامان کو خریدنے پر آمادہ رہا کرتی تھیں۔ ایسی ہی لمبی خریداریوں کے نتیجے میں وہ قدرتی طور پر مخصوص اشیاء مثلاً ولندیزیوں کے درآمد کیے ہوئے مسالوں کی اجارہ داری پر عارضی طور سے قابض ہو جاتا تھا۔ ہم اس کی تجارتی انجمنوں کو 45 روپینی من پر خریدی ہوئی لوٹک کو 62 سے 65 روپیہ تک پر فروخت کرتا ہوا پاتے ہیں۔ غیر ملکی سامانوں کے علاوہ سورت میں سیاہ مرچ اور یہاں سے مالابار کے ان بندروں کی ساحلی تجارت پر بھی جوڑینگالیوں کے زیر اثر نہ تھے اس کا قبضہ تھا۔ اس کا کاروبار بہت پھیلا ہوا تھا اور اس کی شاخیں یا انجمنیں احمد آباد، آگرہ، برہان پور اور گواکنڈہ ایسے مقامات پر فزیر بالا بار اور مشرقی ساحلوں پر موجود تھیں۔ ساتھ ساتھ اس کا جادا، بصرہ اور کامبرون کے بھی تعلق قائم تھا۔ وہ اکثر انگریزی جہازوں کے ذریعہ مذکورہ مقامات پر اپنا سامان بھیجا کرتا تھا۔ وقت گزرنے کے ساتھ منڈی میں اس کی طاقت اس قدر بڑھی جو انگریز آرٹھسٹوں کے لیے پریشان کن ثابت ہوئی۔ ”ایک معمولی سوداگر“ کی حیثیت سے شروع کر کے وہ ”تمام یورپی سامانوں کا تنہا اجارہ دار بن گیا اور ۱۶۳4ء میں اس کے متعلق کہا گیا کہ وہ اس مقام (سورت) کے کمر درجہ کے تاجروں پر اس درجہ حاوی ہے کہ وہ جب کبھی بھی کوئی خریداری کرتے اور زیادہ قیمتیں ادا کرتے تو انھیں اس سے باز رکھا جاتا اور انھیں یہ جرأت نہ ہوتی کہ وہ اسے اپنے ارادوں یا مرضی سے باخبر کریں کیونکہ وقت اور قیمت

(دفعہ ۱۹۳) لکھتے ہیں۔ یہ جہن عباتوں میں آئے ہیں ان سے بین طور پر واضح ہوتا ہے کہ یہ ایک ہی شخص

ہیں۔ ۱۶۶۹ء میں سورت سے REV. JOHN ESCALIST کے لکھے ہوئے ایک خط میں

اس کو دنیا کے دولت مند ترین تاجر کی حیثیت سے شہرت کی تائید کی گئی ہے۔ یہ خط سرتاسر براؤن

کی تصنیفات (ص 424) کے WILKINS ایڈیشن میں چھپا ہے اور یہاں جس حصہ کا حوالہ آیا ہے

وہ INDIAN ANTIQITY FOR 1921 PP 312. ff. دو میں ملتا ہے

ابھی تک اس مرضی و منشا کے اندر ہیں، ان خیالات کو ظاہر کرنے والی کونسل نے یہ بھی واضح طور پر لکھا کہ ”وہ اس کی غیر نفع بخش دوستی سے عاجز آچکے ہیں جس سے وہ دھیرے دھیرے چھٹکارہ حاصل کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں اور دوسرے بہتر طور پر معاہدہ کرنے والوں کی طرف رجوع کرنا چاہتے ہیں“ لیکن کونسل کے مینسویے پورے نہ ہوئے کیونکہ 1642ء میں دیرجی درہ ”دیگر تمام بنے تاجروں کو خوفزدہ کر کے اپنا پابند بنارہا تھا“ اور اس کے چار برسوں بعد بھی اڑھتین اسی کے قابو میں تھے۔ زیرِ مطالعہ دور کی آخری دہائی میں یہیں ایک سودے کی خرید و فروخت کے سلسلہ میں نزاع پیدا ہونے کی اطلاع ملتی ہے جسے فیصلہ کے لیے لندن رجوع کیا گیا کمپنی نے اس کا فیصلہ دیرجی درہ کے خلاف کیا لیکن اس کی خاطر داری کے خیال سے اس کے لیے ایک بیش قیمت تحفہ بھیجا جو اسے (راہی کرنے میں ناکام رہا اور کچھ حصہ تک وہ اس قدر خفا رہا کہ کمپنی کو ”وہ کسی شرح سود پر بھی قرض دینے کے لیے رضامند نہ ہوا“

دیرجی درہ اپنے اس قدر اثرات کے باوجود مقامی حکام کو نظر انداز نہ کر سکتا تھا۔ 1636ء میں وہ صوبیدار سے اس وجہ سے کہ وہ اس کے ساتھ شراکت داری کا خواہاں ہے، خائف تھا کیونکہ اسے اس میں ”بھینس کر خسارہ“ اٹھانے کا امکان نظر آ رہا تھا۔ اس کے بعد کے ایک صوبیدار مسیح الزماں نے بظاہر یہ بھانپ لیا تھا کہ وہ جبری وصولیوں کے لیے بہت موزوں شخص ہے، کیونکہ 1638ء کے اختتام پر ہم اسے سورت کے قید خانہ میں انتہائی ہبیانہ مظالم میں مبتلا پاتے ہیں۔ اس کے خلاف کسی مخصوص الزام کی مہرحت نہیں ملتی اور ہمیں یہ بھی علم نہیں کہ یہ صحیح تھا یا غلط۔ لیکن اس کے خلاف جو کارروائی عمل میں لائی گئی وہ بظاہر خلاف ضابطہ تھی کیونکہ دیوان (شاہی مالی حکام کا صوبجاتی نمائندہ) کے مطلع کرنے پر بادشاہ نے دیرجی درہ کو بذاتِ خاص جوابدہی کے لیے دربار میں طلب کیا اور بالآخر صوبیدار اپنے عہدہ سے برطرف ہوا۔ اس کے بعد ہمارے عہد کے اختتام پر دیرجی درہ کا کاروبار کسی سنگین مزاحمت سے دوچار نہ ہوا۔ 1664ء میں شیواجی کی سورت پر لڑش سے اس کے شدید نقصان اٹھنا پڑا لیکن کچھ ہی عرصہ بعد یہیں یہ اطلاع ملتی ہے کہ وہ معہ ایک اور تاجر کے ”ابھی تک سر بلند اور لمبے چوڑے کاروبار میں مصروف ہے“ 1665ء میں چند گنام درختوں میں بٹا دیا پھینچیں جن میں اسے سورت میں ولندیزی تجارتی کوٹھی کے ساتھ ان کا کاروباری معاملات کرنے کے الزام میں مہتمم کیا گیا اور تقریباً اسی زمانہ میں تھونیو نے اسے ایک

ایسا دوست قرار دیا جس کی پونجی ۸ لاکھ بتائی ہے۔ تھونیو نے جس اکائی میں یہ رقم ظاہر کی ہے واضح نہیں ہے لیکن ایک دوسری ہمعصر تحریر میں اسے ۸ لاکھ روپیہ بتایا گیا ہے۔ اور ہم یہ تسلیم کر سکتے ہیں کہ لوگ عام طور پر دیرجی ورا کو اسی قدر سرمایہ کا مالک بتاتے تھے۔ لیکن تخمینہ بلاشبہ حقیقت سے بہت بعید معلوم ہوتا ہے۔ یہیں اس کی موت کی کوئی اطلاع نہ مل سکی لیکن یہ غالباً ۱۶۷۷ء کے قبل واقع ہوئی تھی۔

اب قدرتی طور پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا دیرجی ورا کے ایسے حالات کا امکان منڈی میں یورپی تاجروں کی موجودگی کو پسند کرتا تھا۔ کم از کم انگریزوں کی حد تک واقعات کی روشنی میں اس کا جواب بظاہر اثبات میں ملتا ہے کیونکہ وہ ایک طویل مدت تک خوشی خوشی ان کی تجارت کے لیے سرمایہ فراہم کرتا رہا جس کے دوران وہ غالباً انھیں ملک بدر کر سکتا تھا۔ کسی پچھلے باب میں گزر چکا ہے کہ انگریز اکثر سورت میں سرمایہ فراہم کرنے کی وجہ سے قرض لینے پر مجبور رہتے تھے اور دیرجی ورا ہی ان کی بیشتر ضروریات کا کفیل ہوا کرتا اور منڈی میں وہ ایسی مؤثر شخصیت کا مالک تھا کہ یہ سبباً طور پر تصور کیا جاسکتا ہے کہ اگر وہ چاہتا تو دوسروں کو انھیں قرض دینے سے باز بھی رکھ سکتا تھا۔ اس کے برخلاف ہم یہ دیکھتے ہیں کہ وہ ایک موقع پر جب کہ انگریز غیر معمولی پریشانیوں میں مبتلا تھے تو اس نے رضا کارانہ طور پر ایک مدت دلا رکھ کر دیرجی کا قرض دینا منظور کیا۔

اسی طرح ایک دوسرے موقع پر اس نے ایک لاکھ روپیہ کی غیر متوقع رقم قرض دے کر ان کی سادھ کو گھرنے سے بچا لیا۔ یہ قیاس کہ اس کا یہ عمل انسان دوستی یا اخلاص کے جذبہ کے تحت تھا، مہمل ہوگا۔ وہ باضابطہ سود وصول کرتا تھا۔ جسے وہ منڈی کے حالات کے تحت بڑھاتا رہتا تھا۔ وہ اپنے عائد کردہ شرائط کو پوری سختی کے ساتھ پوری کرتا تھا اور ہم اس تجربہ پر پہنچنے میں پوری طور سے حق بجانب ہوں گے کہ وہ ان تاجروں کی موجودگی کو جنھیں وہ جملہ کاروباری سہولتیں بہم پہنچاتا، قدر کی نگاہ سے دیکھتا تھا اور یہ کہ اس کا یہ فیصلہ تھا کہ انگریزوں کی غیر موجودگی کے مقابل میں ان کے

۱۰ یہ عدد ESCALIST 1 کے خط سے جس کا حوالہ کسی پچھلے فٹ نوٹ میں گزر چکا ہے، اخذ ہے۔

۱۱ یکم جون ۱۶۷۸ء کے DASH REGISTER میں سورت کے چند عجیب و غریب خطوط

ملے ہوئے ہیں۔ ان کا موضوع کچھ اس نوعیت کا ہے کہ اگر دیرجی ورا اس وقت کاروبار کر رہا ہوتا تو ان میں اس کے نام کا ذکر اتنا تقریباً لازمی تھا لیکن اس کا کوئی حوالہ نہیں ملتا۔

موجود رہنے کی صورت میں زیادہ روپیہ کمایا جاسکتا ہے۔ اس کے طور پر بیفہ سے جو دوسرا بیفہ نکالا جاسکتا ہے اس کا تعلق اس زمانہ میں شخصی ساکھ کی اہمیت سے ہے۔ تحریروں میں یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ وہ اپنے قرضوں کے سلسلہ میں ضمانت طلب کیا کرتا تھا اور یہ ایک بدیہی بات ہے کہ اس قسم کا مطالبہ بے حاصل ہوتا کیونکہ انگریزوں کے پاس کوئی نئے محسوس ضمانت میں دینے کے لئے تھی۔ ان کا مقامی سرمایہ ملیں از پیش فوری طور پر ناقابل فروخت سامانوں کے ایک ذخیرہ پر مشتمل رہتا تھا۔ لہذا ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ گجرات کے ایسے حالات میں، اگر قرض لینے والے کی ذاتی ساکھ اچھی ہوتو اسے ایک کاروباری سودے کے طور پر لاکھوں روپیہ کا قرض دیا جاسکتا تھا۔

مشرقی ساحل پر ملایا، نام کے خاندان یا فرم میں دیرجی ڈورا کا ایک مثل موجود تھا جس کا صدر مقام پولی کٹ اور سلسلہ جنوب میں نیگاٹیم تک پھیلا ہوا تھا۔ ملایا خود نو 1634ء میں مرگیا تھا لیکن اس کے رشتہ داروں نے اس کے کاروبار کو قائم رکھا اور اس کے مرنے کے دس یا پندرہ برس بعد تک یہیں انگریزی تحریروں میں ”ملایا“ کا نام ملتا رہتا ہے۔ دیرجی ڈورا کے فرم کے مقابلہ میں اس فرم کے کاروبار کو سمجھنا نسبتاً زیادہ دشوار ہے کیونکہ اس کی سرگرمیاں جنوب کی پیچیدہ سیاست میں بہت زیادہ الجھی ہوئی تھیں۔ ملایا کا چھوٹا بھائی چنانا چلیٹی جو اس کے مرنے پر فرم کا سربراہ ہوا تھا متعدد عہدوں کا اجارہ دار تھا۔ اور وہ وقتاً فوقتاً میدان جنگ میں فوج کی کمان بھی سنبھالتا تھا۔ نیشیب و فراز اس کی زندگی کا لازمی جز تھا اور ایک موقع پر تو بحیثیت ایک قرضدار کے اس کی ساکھ کو شبہ کی نگاہ سے دیکھا جانے لگا تھا لیکن اس کے واقعی دیوالیہ ہونے کی کوئی تحریری سند نہیں ملتی۔ فرم کا خاص کاروبار جہازی سامان کی باربرداری تھی اور اس کی ان مختلف چالوں سے جو لندنیزی اور انگریزی تحریروں میں ملتی ہیں، میرا خیال ہے کہ فرم کی خاص پالیسی ایک کمپنی کو دوسری کمپنی کے خلاف لڑنا تھا۔

قدرتی طور پر معمولی تاجروں کے متعلق، بمقابلہ مذکورہ قسم کی فرموں کے ہمارے پاس کم اطلاعات ہیں۔ ان کے سلسلہ میں صرف اس قدر لکھنا کافی ہو گا کہ ان کا کاروبار نسبتاً چھوٹے پیمانہ پر تھا اور وہ معمولاً اپنی منڈی پر حادی اشخاص کے بتائے ہوئے ڈھروں ہی پر کام کرتے تھے تحریروں میں سورت کے ایک تاجر کا یہ واقعہ بیان کیا گیا ہے کہ اس نے دیرجی ڈورا کا اعلان یہ مقابلہ کرنے کے ارادہ سے مونچھ کی ایک پوری کھیپ خرید لی لیکن اسے دو برس تک اس خریداری

کو تسلیم کرنے کی جرأت نہ ہو سکی اور وہ انگریزوں کے مال گودام میں ”بے طلب اور بے توجہ“ پڑی رہی لیکن اس دور کے مراسلات سے واضح ہوتا ہے کہ اس قدر انفرادیت کے مظاہرہ کی بھی معمولاً توقع نہ کی جاتی تھی۔ تحریروں میں دلالوں کی حیثیت سے مقابلہ معمولی تاجروں کے زیادہ نمایاں نظر آتی ہے اور ان کی خدمات کو استعمال کرنے کا عام رواج تھا۔ یہ زیادہ تعداد میں اور ہر جگہ موجود نہ کرتے اور بعض اوقات تو وبال جان بھی ثابت ہوتے۔ 1665ء میں سورت کے انگریز اہل حقیوں نے یہ قاعدہ بنایا کہ دوسرے دلال اُن کی تجارتی کوٹھی میں داخل نہ ہوں بجز کمپنی کے دلالوں کے..... اور ان کے بعض جانے ہوئے ملازمین کے جب تک کہ ان کو کوئی ایسا کام نہ ہو جو کمپنی سے متعلق ہو نیز انھیں اندر آنے کی پہل سے اجازت حاصل کرنی ہوگی۔ اس کے خلاف عمل سے سید پریشانیاں ہوئیں کیونکہ اس طور پر یہی نہیں کہ دوسروں کی ہر قسم کی نجی تجارت کو ٹھہرا گیا بلکہ ہماری تجارت کے رازوں کو بھی معلوم کر لیا گیا جو اس طریقہ سے قبل از وقت ظاہر ہو گئے۔ کبھی کبھی ہمیں دلالوں کی جلسہ سازی اور نمک حرانی کے واقعات کا بھی علم ہوتا ہے لیکن میں سمجھتا ہوں کہ ان دنوں کے مروجہ رسم و رواج کے حدود کے اندر یہ بالعموم معقول خدمت انجام دیتے تھے اور یہ تصور کرنے کے کچھ وجوہ ملتے ہیں کہ انگریز ایک طویل عرصہ تک ایسے دلالوں کی ٹولی کے چکر میں پھنسے رہے جو زیادہ پھیلے انش نہ تھے بلکہ ان کا کاروباری اخلاق جیسا بھی رہا ہو لیکن

لے انگریزوں کے پہلے دلال جادو اس کی بے ضابطگیاں ابتدائی مراسلات کا ایک عام موضوع ہے۔

مثلاً 21/42 ENGLISH FACTORIES 23/115/284304 RECEIVED خلاصہ (21/6) LETTERS

کا کہنا ہے کہ ہمارے کاموں میں تنہا اس کی مزاحمت دیگر جملہ مزاحمتوں سے زیادہ ہے۔ ”اور یہی کہ (27)“ وہ ہر چیز میں بجز دیانتداری کے پورا ہے (اس کے باوجود۔ مترجم) اس معاملہ میں انتخاب کی بہت تھوڑی گنجائش ہے۔“ میں اسے ایک پریشان کن مگر ناگزیر ملازم تصور کرتا ہوں جیسا کہ اس وقت بھی کبھی کبھی ہندوستان میں پائے جاتے ہیں اور اس نے بلا شک اپنے اعزہ کو کمپنی کی لازمی ضرورتوں کو ملانے میں کامیابی حاصل کی کیونکہ 1632ء میں منڈی کے تول رج 2 (79) کے مطابق پٹنہ میں اس کا نائب ”گور داس (سورت کا دلال) ہمارے آنگرہ کے دلال دھن بے اور بڑو جے کے دلال پنجو کا چچا زاد بھائی تھا۔ یہ دو بھائیوں کے لڑکے تھے اور برہان پور کا دلال جادوان کا میسر بھائی تھا۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ وہ اپنی کوششوں سے ٹھیک قیمتیں دلاتے تھے۔ اور جیسا کہ اگلی فصل میں ذکر آئے گا قیمتیں منڈی کے حالات کے لحاظ سے تیز رفتاری کے ساتھ جنبش کیا کرتیں۔

میرے خیال میں تاجروں کو دلالوں سے تمیز کرنے والی چند سرمایہ کی ملکیت ہو کر تھی اور اس مخصوص معاملہ کے علاوہ، زیر مطالعہ دور کی منڈیوں میں اختصاص کی بہت کم مثالیں نظر آتی ہیں۔ درجی و راجہ صاحب طور پر تو ایک تاجر یعنی چیزوں کی خرید و فروخت کرنے والا تھا اور وہ ہر اس چیز کا کاروبار کرتا تھا جس میں منفع کی امید پائی جاتی ہو۔ لیکن ساتھ ساتھ وہ محصول لے کر جہازوں پر سامان کی لداؤں کا کام بھی کرتا تھا، وہ ایک ساہوکار اور لوگوں کی اندوختہ رقوم کا امانت دار بھی تھا اور وہ اپنی ذیلی شاخوں کے نام بلوں یا ہنڈیوں کے ذریعہ ترسیل زر کا بھی انتظام کرتا تھا ایسی طور پر ملایا کی فرم بھی طرح طرح کا کاروبار کرتی تھی اور مجھے کوئی ایسا ساہوکار جو تاجر نہ ہو یا کوئی ایسا ممتاز تاجر جو اپنے کاروبار کو ایک مخصوص قسم کے سامانوں ہی تک محدود رکھتا ہو، نہیں ملا۔ اختصاص سے سب سے زیادہ قریبی مثال غالباً سکوں کا کاروبار کرنے والوں یا مراٹوں میں پائی جاتی تھی۔ رائے الوقت سکوں کے متنوع ہونے کی باعث یہ کاروبار صرف اس کے ماہرین ہی کر سکتے تھے اور صرف پکارے جانے والے ماہروں نے ٹیونر ایسے سیاہو کو اپنی فنی صلاحیت سے متاثر کیا تھا۔ لیکن یہ بھی تنہا سکوں ہی کا کاروبار نہ کرتے کیوں کہ ہمیں ایک موقع پر اطلاع ملتی ہے کہ ایک صراف نے جو انگریزوں کی ملازمت میں تھا ان کے ایک چھوٹے جہاز کو خلیج فارس کے ساتھ کاروبار کرنے کی غرض سے کرایہ پر لیا اور اسی طور پر ہمیں یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ کبھی کبھی انگریزی دلال خود اپنے کھاتہ میں بھی کاروبار کرتے ہیں۔ ممکن ہے کہ بحری بیمہ بھی ایک فنی تجارت کا کاروبار رہا ہو لیکن اس موضوع پر مجھے کوئی قطعی اطلاع نہ مل سکی۔ بیمہ کا رواج عام تھا اور یہی جنگی بیہوشیوں کا کاروبار کرنے و نیز ایک ”زامدالمیعا دمنڈی“ کے وجود کا بھی ہمیں علم ہے لیکن بیمہ کرنے والوں کے نام یا ان کی حیثیت واضح نہیں کی گئی ہیں۔ غالباً زیادہ امکان اس کا ہے کہ معمولی تاجر بھی بیہوشیوں کا بھی کاروبار کیا کرتے تھے۔

پس ہم اپنے عہد کے ایک ہندوستانی تجارتی مرکز کو غیر معین تعداد کے کاروباری اشخاص پر مشتمل جو متعدد ذیلی شاخوں میں منقسم نہ ہو تصور کر سکتے ہیں لیکن ان کے درمیان درجہ بندی کا تعین ان کی صلاحیتوں اور سرمایہ کی کمی بیشی کے اعتبار سے ہوتا تھا اور یہ سب کے سب ہر نفع بخش کاروبار میں شرکت کے متمنی رہا کرتے بشرطیکہ یہ ان کے اور ان تجارتی سربراہوں کے درمیان جن کو

وہ خفا کرنا نہ جانتے تھے تصادم کا موجب نہ ہو پس عربوں کے عدل پر دوبارہ تسلط کے بعد مختلف ہندوستانی بندروں سے یہ عملت جہاز پہنچنا شروع ہو گئے اور منڈی سامانوں سے اس قدر پٹ گئی کہ ان کی فروخت کی زیادہ نقصان کے ساتھ ہی ممکن ہو سکی۔ ’مخامیس‘ سرکاری مظالم کے باعث حالات اس سے بھی بدتر تھے اور انہیں نے کوئی جہاز واپس نہ ہوا جس کے نتیجے میں بہت سے ہندو اور مسلم تاجر سورت میں دیوالیہ ہو گئے اور پورے ملک میں سوئی سامانوں کی قیمت گھٹ گئی۔ ۱۶۴۶ء میں ولندیزی تحریروں کی دوبارہ اطلاع ہے کہ ملکوں کے متعدد کاروباری اور مخا کے بعض تاجر سورت میں دیوالیہ ہو گئے ہیں جس سے سونے و چاندی کی منڈی تتر بتر ہو گئی۔ میرا خیال ہے کہ اسی پریشانی کا انگریز آرٹھینوں کے خط میں بھی حوالہ آیا ہے جس میں یہ کہا گیا ہے کہ گامبروں سے ’کسی بھی چیز کی فرمائش ہونے پر اسے اس قدر کثیر مقدار میں دیا ناگہانی طور پر پہنچا دیا جاتا ہے کہ وہ بے قدر ہو جاتی ہے۔ یہی حال مخا کا بھی ہے۔ پس اب بصرہ ہی ایسا مقام رہ جاتا ہے جہاں سب سے زیادہ نفع کی امید پائی جاتی ہے۔‘ لیکن یہ آخری رائے جلد ہی غلط ثابت ہو گئی کیونکہ ۱۶۴۷ء میں بصرہ میں بھی سامانوں کی اسی قدر افراط ہو گئی جس قدر مخامیس کیونکہ ”وہاں افراط سامان پہنچ گئے اور بکری بہت کم ہو گئی۔“ انہیں کی منڈی میں بھی اسی قسم کی پریشانی تھی۔ وہاں کا ظالم بادشاہ ۱۶۴۱ء میں مرچکا تھا اور اس کے جانشین کی انصاف پسندی کی شہرت نے ہندوستان کی متعدد تجارتی ہموں کو اپنی طرف متوجہ کیا۔ پس وہاں سوئی سامانوں کی کثرت ہو گئی اور جلد ہی یہ تخمینہ لگایا گیا کہ وہاں سامانوں کی موجود تو تعداد آنے والے دو برسوں کے لیے کافی تھی۔ مذکورہ ادران ایام کے دیگر واقعات سے جو عمومی نتائج اخذ ہوتے ہیں وہ یہ تاثر پیدا کرتے ہیں کہ کاروبار میں شوق کی زیادتی اور ضبط کی کمی جواب مغربی منڈیوں کی خصوصیات ہیں ایسے اوصاف ہیں جو ایک پرانی تاریخ رکھتے ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ہمارے عہد میں قوت اور پیش قدمی کرنے کی صلاحیتوں کی کمی نہ تھی ادران دنوں جو حالات تھے ان کے پیش نظر ان صلاحیتوں کے پیشتر طے کی نوعیت کے کاروباروں پر صرف کیے جانے پر ہمیں تعجب نہ ہونا چاہیے۔

فصل ۳۔ گجرات میں نیل کی منڈی

ہم چند اہم اشیاء کی تحریری قیمتوں میں تبدیلیوں کو بیان کر کے زیر مطالعہ دور میں منڈیوں کی

طریق عمل کو بہتر طور پر واضح کر سکے ہیں۔ یہ لکھنا چنداں ضروری نہیں معلوم ہوتا کہ ہندوستانی ماخذ میں قیمتوں کے باضابطہ اندراجات نہیں ملے لیکن انگریزی مراسلات میں اس موضوع پر وسیع معلومات موجود ہیں۔ مزید برآں 'بٹاویا جرنلوں' میں ان کے علاوہ بھی بہت سے اعداد مصفوظ ہیں۔ چنانچہ موافق حالات میں قیمتوں کی کمی و بیشی کی تقریباً ایک مسلسل ترتیب قائم کی جاسکتی ہے۔ قیمتی سے ان میں سے بعض اعداد کا سمجھنا دشوار ہے۔ مثلاً ادنیٰ کیلئے اس قدر مختلف اقسام کے ہوتے تھے کہ ان کی خصوصی واقفیت حاصل کیے بغیر ان کی مندرجہ قیمتوں پر بحث کرنا نامتناہی ہوگا۔ چند درآمدی اشیاء مثلاً مونگا اور ہاتھی دانت کے متعلق بھی تقریباً اسی قسم کا خطرہ محسوس ہوتا ہے۔ دوسری طرف برآمدات کے سلسلہ میں ان کے مقامات حصول کے بدلے جانے سے شورہ اور سوتی سامان کے مندرجہ اعداد کی قیمتیں متاثر ہوتی ہیں۔ آنے والی وضاحتوں کو اس طور پر منبغ کیا گیا کہ جہاں تک ہو سکے یہ قیمتیں پیش نہ آئیں بعض اشیاء مثلاً سیسہ یا پارہ یا لوہے کے معیار کے سلسلہ میں کسی نمایاں فرق کا سوال نہیں پیدا ہوتا درانحالیکہ دوسری اشیاء مثلاً نیل کے لیے اس کی زیادہ برآمدی مقدار کی اوسط ادا کردہ یا، قلعہ بند کی ہوئی قیمت کے اعداد دیے گئے ہیں اور اس طرح منفرد پارسلوں کے معیار میں فرق کے باعث قیمتوں کی کمی و بیشی کو خارج کیا گیا ہے۔ جن اکائیوں کے مقدار میں قیمتیں درج کی گئی ہیں ان پر ضمیمہ د میں بحث آئی ہے۔ ایک یا دوسری من کی تجارتی نجائش کے سلسلہ میں تھوڑی بہت دقت محسوس ہوتی ہے کیونکہ ان کا کبھی کبھی ذکر کرنے سے یہ اکثر واضح نہیں ہوتا کہ یہ کوئی باضابطہ رواج تھا یا محض ایک خصوصی رعایت۔ لیکن اس میں 5 فی صدی سے زائد کی غلطی نہیں ہو سکتی اور اہم نشیب و فراز کا جہاں تک تعلق ہے وہ بہت زیادہ ہیں لہذا ہم ان سے جو نتائج اخذ کر سکتے ہیں وہ گوریاضی کے اعتبار سے تو غالباً نہیں لیکن نفس امر کے لحاظ سے صحیح ہیں۔

پہلی وضاحت احمد آباد کی منڈی میں سرکھج کے برآمدی نیل کی قیمت سے متعلق ہے جس کے اعداد آنے والے جدول میں دیے گئے ہیں۔

ان اعداد کا مفہوم سمجھنے کے لیے مناسب ہوگا کہ سب سے پہلے اس دور کے شروع ہونے پر منڈی میں اس کی مسلمہ قیمت کے معیار کا پتہ چلایا جائے۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ ابتدائی انگریز خریداران 18 روپیہ کے معیار کو تسلیم کرتے تھے۔ نومبر 16ء میں ٹامس الڈرٹھ کی احمد آباد

یہ اطلاع کے مطابق پرنکالی خریداروں کی غیر موجودگی کے باعث قیمتیں بہت کم ہو گئی تھیں

۱۳-۱۶۰۹ء کی مدت کے دوران احمد آباد میں سرکچ کے نیل کی قیمتیں

نوٹ: قیمتیں 33 ال۔ بی کے فی من کی روپیوں (ادراغشاریہ) میں دی گئی ہیں۔ 36-1635ء میں اس من کا وزن بڑھا دیا گیا تھا۔ لہذا 1636ء سے اخذ میں مندرج قیمتوں کو بقدر 10 فیصدی کم کر لیا گیا ہے (پرانے ادرنے من میں 20:18 کی نسبت تھی) تاکہ اس زمانہ کے اعداد کے موازنہ میں سہولت ہو۔

حوالوں میں LETTERS RECEIVED کے لیے ENGLISH FACTORIES L.R. کے لیے

DAQH REGISTER E.F. کے لیے FACTORY RECORDS D.R. کے لیے F.R. در

ORIGINAL CORRESPONDENCE کے لیے O.C استعمال کیا گیا ہے۔

| سال | قیمت روپیہ اور اعشار | تفصیل | حوالہ |
|--------|----------------------|--------------------------|-------------------------|
| مئیاری | 18500 | مندرجہ | 3066 E.L.R. اور مابجا |
| 1609ء | 12500-18500 | " | 28 E.L.R. (1) ص |
| 1612ء | 14500 | " | 217 JOURD'IAN ص |
| 1613ء | 14500 | " | 3066 (1) E.L.R. ص |
| 1614ء | 12500-10500 | ادا کی ہوئی | 238 E.L.R. (2) ص 214 |
| " | 13500-12500 | مندرجہ | 248 " " ص |
| 1617ء | 15500-12500 | " | 4 TERPESTRAS SURAT نیمہ |
| 1618ء | 18500-15500 | ادا کی ہوئی | 7 " " نیمہ |
| 1619ء | 15500 | تخمینہ | 62 E.F. (1) ص |
| 1621ء | 10500 | " | 16 FR سورت (1) ص |
| " | 955-9125 | دلندیزیوں کی ادا کی ہوئی | 348 E.F. (1) ص |

| سال | قیمت خرید اور اعشاریہ | تفصیل | حوالہ |
|------|-----------------------|-------------------------|---------------------|
| 1621 | 9525 | انگریزوں کی ادا کی ہوئی | EF ج - 353 |
| 1622 | 7500 | تعمینہ | ج (2) 19 |
| 1623 | 9500-8500 | مانگی ہوئی | ج (2) 162, 158, 109 |
| 1623 | 8500-7550 | مندرجہ | ج (3) 219 |
| 1623 | 8575-8550 | " | ج (3) 328 |
| 1623 | 12500 | مانگی ہوئی | ج (3) 328 |
| 1623 | 10525 | ادا کی ہوئی | ج (3) 331 |
| 1625 | 12500 | مندرجہ | EF ج (3) 63 |
| 1625 | 11500 | تعمینہ | FR سورت ج (1) 100 |
| 1628 | 15500-14500 | مانگی ہوئی | EF ج (3) 230 |
| 1628 | 14525-12575 | " | ج (3) 275 |
| 1630 | 16500 | مندرجہ | FR سورت ج (2) 52 |
| 1632 | 22500-19500 | " | EF ج (4) 215 |
| 1633 | 25500-23500 | " | ج (4) 255 |
| 1633 | 18500-16500 | دلندیزی قیمت کے مطابق | ج (4) 328 |
| 1634 | 27500 | اجارہ داری کی قیمت | EF ج (5) 70 |
| 1635 | 27500 (P) | ادا کی ہوئی | EF ج (5) 142 |
| 1636 | 25520 | تعمینہ | ج (5) 292 |
| 1638 | 18500 (P) | مندرجہ | ج (6) 92 |
| 1639 | 26590 | ادا کی ہوئی، اوسط | OC 1656 |
| 1639 | 17530 | " | OC 1764 |
| 1640 | 20500 | مندرجہ | EF ج (6) 232 |
| 1640 | 16570 | ادا کی ہوئی، اوسط | OC 1764 |
| 1640 | 14540-62560 | چھ انداز کی ہوئی | EF ج (6) 273 |

| سال | قیمت فی پیر اور اشاریہ | تفصیل | حوار |
|-------|------------------------|------------------|-------------|
| 1641ء | 14540-13550 | ناگنی ہوئی | DR 3-11-42 |
| 1642ء | 1485-14592 | ادا کی ہوئی | DR 4-22-43 |
| 1644ء | 17500 | ~ | EF 8(7) 169 |
| 1645ء | 22250-20570 | ناگنی ہوئی | 254 " " |
| 1646ء | 21160-20525 | " | 31 (8) " |
| 1647ء | 20525-17110 | ادا کی ہوئی | EF 77 ج |
| 1648ء | 17555-17110 | تعمینہ { واقعی { | 189 " " |
| | | | 203 " " |
| 1650ء | 13550-12560 | مندرجہ | 305 " " |
| 1653ء | 14522 | ادا کی ہوئی | OC 2309 |
| 1655ء | 11581 (P) | - | EF 8(10) 18 |
| 1656ء | 16520-15575 | مندرجہ | 76 " " |
| 1663ء | 13550-13525 | ادا کی ہوئی | DR 63,621 |

نوٹ :- 1635ء - غالباً 2700 کی عدد کو گھٹا کر 300 کر دینا مناسب ہوگا۔ یہ فرض نہیں ہے کہ من کے وزن میں اضافہ اس سودے کے قبل ہوا یا بعد میں۔

1638ء - مشتبہ - ایک آرٹھنے نے انہی جیت میں قلم نہ کیا۔

1645ء - یہ قیمت فی گھنٹہ بتائی گئی ہے لیکن ایسا ناممکن ہے اور میرا قیاس ہے کہ یہاں

مراد من سے ہے۔

1655ء - آلائش سے بھری ہوئی - ”نصف گرد“ بیان کی گئی ہے۔

”یہاں تک کہ بہترین چٹیل نیل جو معمولاً 18 روپیہ میں بکتی تھی اب 10 روپیہ میں مل رہی ہے اور اس کے روز بروز کم ہونے کا امکان ہے“ اور اگلے برس یا اس کے قریبی زمانہ میں دیا تین دیگر تاجروں نے بھی اسی نرخ کو اپنے حوالوں میں استعمال کیا ہے۔ ان تاجروں کا ہندوستان میں خاص کاروبار نیل خریدنا تھا اور ہم یہ تصور کرنے میں حق بجانب ہوں گے کہ انھوں نے منڈی کے حالات

معلوم کرنے میں کوئی دقیقہ نہ اٹھا رکھا ہوگا۔ لیکن اگر ہم زبردستی ایسا قیاس کر لیں کہ ان تاجروں کو دلالوں نے سازش کر کے مفاد میں مبتلا کر دیا تو ایسی صورت میں یہ کہنا درست ہوگا کہ انگریزی خریداروں کے آغاز پر میاری شرح 15 روپیہ سے یقیناً زائد تھی۔ یہ صحیح ہے کہ 1609ء میں فوج کی واقعہ سب سے پہلی قلم بندی ہوئی 10 سے 12 روپیہ میں تک کی قیمت اس معیار سے بہت کم ہے لیکن ہم اس کی قیمت کو غیر معمولی طور پر کم کرنے میں حق بجانب ہوں گے۔ اول تو فوج خریداری نہیں بلکہ محض تحقیقات کر رہا تھا اور جس وقت منڈی خریداروں کی تلاش میں ہو جیسا کہ بدیہی طور پر تجارت میں صورت حال تھی تو تحریری قیمتوں سے کم ہونے کا امکان پیدا ہو جاتا ہے۔ دوسرے یہ کہ اس موسم کے دوران تجارت شدید مالی بحران میں مبتلا تھا اور ہم بجا طور پر یہ تصور کر سکتے ہیں کہ ذخیرہ داروں کے مالک اپنا مال نکالنے کے لیے غیر معمولی طور پر بے چین رہے ہوں گے۔ انہی رپورٹ کے چند ہفتہ قبل لکھے ہوئے ایک خط میں فوج ایک سربراہ اور دہ تاجر کے یکایک دیوالیہ ہو جانے سے اور ایک دوسرے تاجر کی جو اس دیوالیہ میں ملوث تھا فراری کی اطلاع دیتا ہے۔ لہذا ان حالات میں مذکورہ قیمتوں کو ہم معمول کی قیمتیں نہیں بلکہ اس وقت کی بعض جرائی قیمتوں سے تعبیر کر سکتے ہیں۔

جدول میں اس کے بعد کے عدد 1612ء کے موسم بہار سے متعلق ہے۔ سے جو ردین قیمت بتاتا ہے جس پر جو خزانہ کے بعض سودوں کا حساب کتاب ٹھیک کرنے کی غرض سے اتفاق ہوا تھا اور ہم انہیں تجارت کے اس موسم کی قیمت تصور کر سکتے ہیں۔ اگلے دو برسوں کے دوران منلو سے جنگ کے وجہ سے پرتگیزی خریداروں کی غیر موجودگی نے قیمتوں کو گھٹا دیا تھا لیکن یہ رکاوٹ جلد ہی رفع ہو گئی اور جب ولندیزی بحیثیت امکانی خریداروں کے تجارت پہنچے تو قیمتوں کو بڑھا کر 18 روپیہ پہنچا دیا گیا جسے میں نے میاری تصور کیا ہے۔ 1619ء میں انگریزوں کی برآمد کی ہوئی بیش قیمتوں سے نرخ کا جہاز پر مو پہنچانی کے حساب 40 عمودی یا 16 روپیہ آتا ہے احمد آباد جہاز تک پہنچنے کے کا صرف ایک روپیہ فی من تھا۔ اس طور پر اس سال کی واجب قیمت 15 روپیہ ہوئی یہ 25۔ 1621ء کے دوران قیمتیں بہت کم رہیں یہاں تک کہ ایک موقع پر 7 روپیہ تک

ORIGINAL CORRESPONDENCE نمبر 1725 میں منسلک تفصیلی بیگم میں احمد آباد سے سورت

کے نظر کاہ سولے تک جہاز پر 200 روپیہ آتا ہے 2038 روپیہ درج ہے۔

فہم قلمتی ہے۔ یہ کوئی تعجب کی بات نہیں ہے کہ مجھے اس کی کا کوئی سبب تحریروں میں نہ مل سکا کیونکہ خریداری قیمتوں کی گرائی کے جواز میں تو دہلیس پیش کرنے میں بالعموم مستعدی لیکن قیمتوں کی کمی کی وجہ بیان کرنے میں خاموشی سے کام لیتے ہیں۔ اب پرنٹریوں کی خریداری بقدر قلیل ہوگئی تھی لیکن ولندیزیوں اور انگریزوں کی مجموعی مانگ سے منڈی کو سہارا ملا ہوگا اور میرا قیاس ہے کہ قیمتوں کی کمی کا عارضی سبب زیادہ پیدا کرنا ہو سکتا ہے کیوں کہ اس کے کاشتکاروں کے پاس نئے خریداروں کی صحیح ضرورت کے تعین کا کوئی ذریعہ نہ تھا اور ہو سکتا ہے کہ انھوں نے ان کی کاروباری گرم جوشی کو دیکھ کر دھوکا کھایا ہو۔ بہر حال اس کی کا سبب جو بھی رہا ہو 1628ء تک پچھرتیس 15-14 روپیہ تک آگئیں اور 1630ء کے اوائل میں 16 روپیہ کا بھی حوالہ ملتا ہے۔ پس قیمتوں کا اگر ایک عارضی صورت حال تھی۔ اس کے بعد قحط آیا اور کچھ وقفہ کے لیے اس کی منڈی ٹھنڈی پڑ گئی۔ 1630ء کے اختتام پر پچھلا ذخیرہ کی قیمت 18 روپیہ پہنچی، سبھی بچھلا ذخیرہ ”بچا ہوا ردی مال“ تھا اور ابھی نئی فصل کا کوئی امکان نہ تھا۔ کاشتکاری کے از سر نو شروع ہونے پر غذائی اجناس کو اولیت دی گئی لہذا انیل کی قیمتیں بڑھ کر 25 روپیہ پہنچیں اور 1633ء کے اواخر میں اس اجارہ داری کی وجہ سے جس کا بیان کسی پچھلی بحث میں گذر چکا ہے حالات نے مزید پیچیدگی اختیار کی۔ اس موقع پر ولندیزیوں اور انگریزوں نے 18-16 روپیہ تک ادا کرنے کی حد بندی کا آپس میں معاہدہ کر لیا لیکن اجارہ داران 27 روپیہ سے کم پر رضا مند نہ تھے، اور ان کی کارروائیوں کے باعث پیداوار میں جو کمی ہوگئی تھی اس نے انھیں تقویت پہنچانی۔ شمالی علاقوں کے کاشتکاروں نے ”بالعموم ضدی اور جبری ہونے کے باعث“ اپنی کھڑی فصلوں کو جڑے اکھاڑ ڈالا اور حالانکہ ہارے پاس گجرات میں اس قسم کے کسی واقعہ کی اطلاع نہیں ہے تاہم ہم بجا طور پر نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ یہاں بھی کاشت کم ہوگئی تھی۔ اجارہ داری ختم ہونے کے دو برس بعد تک قیمتیں 25 روپیہ یا اس سے بھی زائد رہیں لیکن اب اس کی کاشت بجال ہونا شروع ہو چکی تھی اور 1639ء اور 1640ء میں انگریزوں نے تقریباً 17 روپیہ پر خریداری کی قیمتوں کی کمی منسوخ کر دی وقفہ تک قائم رہی لیکن اس آٹا میں ملاوٹ میں بے حد اضافہ ہو گیا تھا اور یورپی خریداران معیار کی بہتری پر اصرار کر رہے تھے۔ پچھرتیس 1644ء تک بحال ہو گئیں جس کا سبب نیاری کے معیار میں سدھارا و فصل کی کمی بتایا جاتا ہے۔ اگلے دو برسوں کے دوران قیمتیں 20 روپیہ سے زائد تھیں، اس اضافہ کا سبب ان سرکاری اقدامات

کو بتایا جاتا ہے جو آمیزش کی روک تھام کی غرض سے عمل میں لائے گئے۔ ۱۶۴۸ء تک ملاوٹ کے سبب سے پھر پریشانی محسوس کی گئی۔ مجبوراً انگریز آرٹھیتیوں نے خود نیل سازی کا تجربہ شروع کیا لیکن وہ اخراجات کو زیادہ کم نہ کر سکے۔ ۱۶۵۰ء میں شمالی علاقوں اور نیز گجرات میں بہت اچھی فصل ہو جانے سے ایک رو عمل روزا ہوا اور اس کے تین برسوں بعد ادا کردہ اوسط قیمت ۱۴ روپیہ سے تھوڑی زائد ہو گئی۔ ۱۶۵۵ء میں اس قدر کم قیمت کا سبب ملاوٹ میں زیادتی کو بتایا جاتا ہے اور ۱۶۶۰ء تک کی قیمتوں کے موجود حوالے ۱۵ روپے کے قریب ہیں دراصل ایک ۱۶۶۳ء کی ایک ولندیزی اطلاع میں بتایا جاتا ہے کہ ۱۴ روپیہ سے کم کی خریداریاں اس وقت قیمتوں میں اضافہ کو ظاہر کرتی ہیں۔

یہاں اس اطلاع کا اضافہ مناسبت ہو گا کہ یورپین جو زیر مطالعہ عہد کے آخری بیس برسوں کا تجربہ رکھتا تھا، مروجہ قیمت کو ۱۵ سے ۲۰ روپیہ تک بتاتا ہے۔ یہ قیمت اس معیار سے اچھی خاصی مطابقت رکھتی ہے جو اس عہد کی ابتدا کے لیے تجویز کی گئی ہے۔ لہذا پورے عہد کو ذہن میں رکھتے ہوئے معمول کی قیمت میں کسی اضافہ کی نشاندہی نہیں کی جاسکتی۔ اس زمانہ میں جرنشیب و فراز واقع ہوئے ان کی توجہ رسد یا طلب کی ان تبدیلیوں سے کی جاسکتی جو تحریروں میں ملتی ہیں اور ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ یہ کمی و بیشی کم از کم اتنی ہی تیزی کے ساتھ ٹھیک سطح پر آجایا کرتیں جتنا کہ معقول طور پر توقع کی جاسکتی تھی۔ اگر اس خیال کو کہ ابتدائی انگریز خریداران کو دھوکہ دیا گیا تھا، صحیح تصور کر لیا جائے تو بھی یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ہمارے عہد کی آخری دہائی کے دوران قیمتوں میں ۱۶۱۳ء کے بالمقابل جب انھوں نے خریداری شروع کی تھی تو کوئی خاص اضافہ ہوا تھا۔

فصل ۵۔ درآمدی سامانوں کے لیے منڈیاں

اگلی چیز جس پر اب ہمیں غور کرنا ہے پارہ ہے۔ اس دھات کی محدود مگر مستقل مانگ رہا کرتی تھی۔ میرا قیاس ہے کہ اس کا خاص مصرف شہر بنانے میں تھا اور یہ ہندوستان میں پیدا نہ ہوتی تھی بلکہ اس کی درآمدی منڈی کے یہاں موجود ہونے کا سبب تھا۔ اس کی

لہ آگرہ کے قریب پارہ کی ایک کان کا حوالہ iii, 63 LETTERS RECEIVED میں آتا ہے (باقی صفحہ)

منڈی میں سالانہ کھپت کا 15,000 سے 20,000 ال۔ بی تک کا تخمینہ لگایا گیا ہے جو تقریباً مستقل تھی۔ اس کی فراہمی میں کمی اس کی قیمتوں کو تیزی سے چڑھا دیتی تھی اور اس کی تنخواہی ہی سی زیادتی منڈی کو تباہ کرنے کے لیے کافی ہوتی۔ اس کا ذخیرہ چین اور نیدرلینڈز سے آتا تھا۔ اس کے جہاز بحر قلم اور نیدرلینڈز اس امیدوں پر ہی راستوں سے آسکتے تھے۔ یہ اپنی مختصر جسامت کے باعث خفیہ طور پر کچی کاروبار کے لیے ایک موزوں چیز تھی۔ ان جملہ اسباب اس کی تجارت کو بالکل سٹاکا کاروبار بنا دیا تھا اور اس کی قیمتیں وسیع حدود میں کم و بیش ہوا کرتیں۔ ان کی بکری کی اکائی گجراتی من تھی اور پھر موازنہ کی سہولتوں کی خاطر میں نے 1636ء اور اس کے بعد کی قیمتوں میں 10 فیصدی کی تخفیف کر دی ہے تاکہ مندرجہ اعداد 33 ال۔ بی کے من تسلسل کے ساتھ منطبق ہو سکیں۔ گجرات کی مختلف منڈیوں میں روپیوں اور محمودیوں دونوں کے حوالے ملتے ہیں اور میں نے سورت اور احمد آباد کے درمیان باربرداری کے اخراجات (تقریباً ایک روپیہ فی من) کو نظر انداز کرتے ہوئے انھیں ایک سلسلہ میں لیا ہے۔

1609ء میں فوج نے اس کی قیمتوں کو 64 سے 80 روپیہ تک پایا تھا لیکن جیسا کہ پہلے ذکر چکا ہے یہ ایک مجرانی مدت تھی جس میں خریداریاں رکی رہی ہوں گی۔ 13-1612ء کے درمیان بکری 120 سے 160 روپیہ تک رہی لیکن 1614ء میں تازہ مال کی فراہمی کے باعث نرخ گھٹ کر 100 روپیہ پر آگیا جب کہ 1615-16ء میں آگرہ کے قریب اس کی ایک کان کے دریافت ہونے کی بے بنیاد خبر کے نتیجے میں "خریداروں کے نہ ہونے" سے اس کی قیمت 80 روپیہ ہو گئی۔ 1619ء اور اس کے بعد کی مدت میں قیمتوں کی سطح گری اور اگلے چند برسوں تک منڈی میں قیمتوں کا عام رجحان 90-60 روپیہ پر رہا۔ یہ تخفیف غالباً سورت میں ولندیزیوں کے قیام کے سبب سے واقع ہوئی تھی کیونکہ اب ان کے اور آگریزوں کے لائے ہوئے بالوں میں مقابلہ پیش آیا۔ 26-1625ء میں تیزی سے اضافہ ہوا۔ ولندیزی کچھ بھی نہ لائے تھے پھر تیزی بہت تنخواہی بہت تنخواہی اور براہ بحر قلم سے بھی اس کی فراہمی بہت مختصر تھی جس کے نتیجے میں قیمتیں 100 روپیہ تک بڑھیں اور اس کے چھوٹے چھوٹے ذخیروں کا نرخ 120 روپیہ پر پہنچا اس کے بعد دوسری اہم تبدیلی 1630ء میں پیش آئی جب قحط کے بالکل شروع شروع میں ولندیزی (بقیہ صفحہ 208) لیکن اس کے متعلق کچھ اور نہیں سنا جاتا اور میرا خیال ہے کہ خریداروں نے قیمتوں کو کم کرنے کی غرض سے اس کو فرضی طور پر شہرت دیدی تھی۔

دراگریزی نجی تاجروں کے لائے ہوئے کثیر ذخیرہ نے منڈی کو ٹوڑ دیا اور قیمتیں 5۵ روپیہ پر آگئیں۔ اس کے نجی کاروبار کے باعث قیمتوں کی کمی برقرار رہی۔ ۱۶۳۳ میں 36 روپیہ کی نرخ تھی، ۱۶۳۴ میں 42 روپیہ اور ۱۶۳6 میں ولندیزیوں نے اس کی تھوڑی تعداد پر 35 روپیہ پر فروخت کی۔ اگلے نو برس تک اس کی قیمتوں کے اندراج نہیں ملے۔ لیکن اس کے حوالے دوبارہ ۱۶45 میں تقریباً 7۵-65 روپیہ کے اور ۱۶49 میں ۱۱۵ روپیہ سے اچھے خاصے زائد کے نرخ پر ملنا شروع ہوئے ہیں۔ اس اضافہ کا جزوی سبب چینی فراہمی کا ختم ہو جانا معلوم ہوتا ہے کیونکہ ۱652 میں انگریزی آرٹھیوں نے لکھا کہ اگر اس کا کاروبار دوبارہ سنبھلا تو اس کی قیمتیں پچھ گھٹ کر 6۵ روپیہ پر پہنچ سکتی ہیں۔ اس وقت ولندیزی، انگریز اور پرتگیزی سب ہی اس کی درآمد کر رہے تھے اور بغاہر قیمتیں زیادہ گریں کیونکہ ۱۶54 میں 75 روپیہ کی نرخ پر یکے گئے سودے کو پچھلی قیمتوں سے کافی کم قیمت پر بیان کیا گیا تھا۔ ۱65۹ تک قیمتوں کے ۱۵۰ روپیہ ہو جانے اور ولندیزیوں کے 84 روپیہ کا نرخ وصول کرنے پر اس کا کاروبار پھر بحال ہوا۔ اس نوعیت کی منڈی کے متعلق کوئی عمومی کلیہ قائم کرنا بدیہی طور پر ایک جو حکم کام ہوگا۔ لیکن میرا خیال ہے کہ ہم اتنا ضرور کہہ سکتے ہیں کہ پورے زیر مطالعہ عہد کے دوران اس کی معمول کی قیمت میں جس کو ۱۰۰-8۵ روپیہ پر متعین کرتا ہوں کسی اضافہ کے آثار نہیں ملے اور یہ کہ کبھی کبھی شدید کاروباری مقابلہ کی وجہ سے اس کے صارفین کو کم از کم عارضی منفعت حاصل ہو جایا کرتی تھی۔

سیسہ کی سورت کی منڈی، پارہ سے زیادہ مختلف تھی۔ اس کی بھی بیشتر فراہمی درآمد کے ذریعہ تھی جو میرا خیال ہے کہ مسلم طور پر یورپ سے ہوتی تھی۔ ولندیزی اور انگریزی مال میں مقابلہ کرنا تھا لیکن اس کی تجارت آزادانہ تھی کیونکہ مقامی صوبیدار بالعموم شہر کے پورے ذخیرہ پر خریداری کا دعویدار تھا اور اس کی کھیت کے متبادل ذرائع نہ موجود ہوتے تو اس کی قیمتیں کلیہً اس کی مرضی پر منحصر رہتیں۔ حقیقت یہ تھی کہ متبادل ذرائع موجود تھے۔ احمد آباد میں اس کی بالعموم ایک آزاد منڈی موجود تھی۔ ساتھ ساتھ ساحلی جہازوں کے مالک اس دھات کو بھرتی کے مال کے طور پر لادنے کے لیے خوشی خوشی تیار رہتے اور ہم اس کی سورت سے لے کر بنادیا جلس، سیام سے سیسہ کی برآمد کا وقتاً فوقتاً ذکر کرتے ہیں۔ ممکن ہے اس میں سے کچھ سورت بھی پہنچا کرتا ہو۔ حالانکہ مجھے اس کے متعلق کوئی تحریر نہیں ملتی۔

گوا، ملہاری بندر اور راجہ پورا دینیز بحر قلزم اور خلیج فارس تک کی فرد خلیوں کے بارے میں سنتے ہیں۔ پس صورت حال یہ تھی کہ درآد کیا ہوا سیدہ عونا مقامی صوبیدار کے ہاتھ فروخت کیا جاتا، لیکن وہ سوائے زور و زبردستی اختیار کیے اسے ساحل پر مروجہ نرخ بازاری سے کم پر حاصل نہ کر سکتا تھا۔ اگرچہ نزاع سے بچنے کے لیے اس کے ساتھ غالباً تھوڑی بہت رعایت کیے جانے کا امکان پایا جاتا ہے۔

ہمارے عہد کے آغاز پر اس کے ایک ہجراتی من کی قیمت ۷ اور ۵ عہودی کے درمیان تھی۔ اور ۱۶۳۳ء تک باوجودیکہ اس کی قیمتوں کے اچھے خاصے اندراجات موجود ہیں مگر ان میں کمی کی کوئی علامت نہیں پائی جاتی۔ ۱۶۳۴ء کی اطلاع ہے کہ انگریزی کمپنی کے سیدہ کو تقریباً دو برس تک درآمدی محصول کے دفتر میں روک دیا گیا تھا کیونکہ صوبیدار اسے $\frac{1}{2}$ ۵ عہودی کے نرخ پر لینا چاہتا تھا لیکن ۱۶۳۸ء میں قیمتیں بڑھ کر $\frac{1}{2}$ ۷ عہودی اور ۱۶۴۲ء میں ۸ عہودی ہو گئیں۔ قیمتوں کے ان اعداد کو ادیز ان کو جو آگے قلمبند کئے جاتے ہیں اور بقدر ۱۵ فیصدی من کے وزن میں اضافہ کی گنجائش کے خیال سے کم کر دینا چاہیے لیکن اس قدر چھوٹے اعداد سے کسری منہائیاں مکمل صحت کا غلط تاثر پیدا کرتی ہیں اور یہاں میں نے ان منہائیوں کے لیے گنجائش چھوڑی ہے۔ ۱۶۴۶ء میں تا جبر ۱۵ عہودی وصول کرنے کی امید رکھتے تھے اور ۱۶۵۵ء میں نرخ یہیں پہنچ گیا اور ۱۶۵۲ء میں صوبیدار ۸ عہودی ادا کرنے پر نیا ر تھا اور ۱۶۵۹ء میں ادا کردہ قیمت $\frac{1}{4}$ ۹ عہودی تھی۔ اگر ہم کبھی کبھی کی جبری فرد خلیوں کو خارج کر دیں اور یہ بھی یاد رکھیں کہ ان اعداد میں ۱۵ فیصدی کی منہائی کرنا ہے تو ہم دیکھیں گے کہ ۵ برسوں کے دوران قیمتوں کا دائرہ ۷ سے لے کر ۹ عہودی تک رہا اور ان میں کمی و بیشی کا کوئی واضح رجحان نہیں پایا جاتا۔ لہذا ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ ہندوستانی ساحلوں پر اس کی معمول کی قیمتوں میں کوئی خاص اضافہ نہ ہوا کیونکہ اگر اضافہ ہوا ہوتا تو صورت کا صوبیدار انہی بولی کی قیمتوں کو بڑھانے پر مجبور ہوتا ورنہ یہ اضافہ اپنے لیے کوئی اور منڈی تلاش کرتا۔

سہ میں نے عہودیوں میں مندرجہ اعداد کو قلم بند کیا ہے کیوں کہ وہ اس قدر چھوٹی ہیں کہ اگر انھیں روپیوں میں تبدیل کیا جائے تو بہت قلیل کسروں کو استعمال کرنا ہوگا۔ عہودی کی قیمت تقریباً $\frac{1}{4}$ روپیہ کے برابر تھی جو وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ بڑھ کر $\frac{1}{4}$ روپیہ پہنچ گئی۔

درآمدی منڈی کی روش کی تیسری وضاحت کو ہم لوگ کی فروختگیوں میں دیکھ سکتے ہیں۔ لوگ کا انگریزی تحریروں میں نسبتاً کم تذکرہ ملتا ہے لیکن دلدیزی اس کا بار بار ذکر کرتے ہیں۔ اس کا کاروبار مختلف ادارے گزرا، سولھویں صدی کے دوران نظری اختیار سے اس پر شاہ پریمکال کی اجارہ داری تھی لیکن اس کی نجی تجارت بھی سرگرمی سے ہوتی رہی اور مجھے شبہ ہے کہ پرتگیزیوں کا ملکس پر پورا تسلط ہو جانے پر بھی اس کے بیچے والوں کے درمیان واقعہً تھوڑا بہت مقابلہ چلتا رہا۔ صدی کے ختم ہوتے ہوتے جبکہ سالے کے جزیروں میں سیاسی حالات اضافہ پذیر طور پر پیچیدگی اختیار کیے ہوئے تھے۔ مہسکر کی منڈی نے نیاں حیثیت اختیار کی اور اس کے اگلے پچاس برسوں کی تاریخ دلدیزیوں کا اس کے حصول کے مقامات پر قبضہ اور مہسکر کے راستے سے اس کے نکلنے کو روکنے کی مسلسل کوششوں سے متعلق ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ ان کی اجارہ داری، صدی کی چھٹی دہائی تک ہی اپنے کام کو پوری باقاعدگی سے شروع کر سکی۔

ابوالفضل نے تقریباً ۱۵۹۵ء میں منحل دربار میں لوگ کی معمول کی جو قیمت بیان کی ہے وہ حساب نکالنے پر اندرون ملک باربرداری کے اخراجات کا لحاظ رکھتے ہوئے سورت بندر پر 33 ال۔ بی کے ایک گجراتی من کے لیے 35 روپیہ آتی ہے۔ سترھویں صدی کے پہلے پچیس برسوں میں قیمتوں میں نمایاں اضافہ ہوا جس کا میں کوئی سبب نہ معلوم کر سکا۔ لیکن ہم اس کے سبب کو جزاً سالے کے جزائر میں بدامنی اور جزائر یورپ کے برآمد میں اضافہ سے منسوب کر سکتے ہیں۔ سورت میں قیمت 1617ء میں 64 روپیہ، 1621ء میں 72 روپیہ اور 1622ء میں 84 روپیہ تھی۔ اس کے بعد گیارہ برسوں تک کوئی اندراج نہیں ملتا لیکن جب اطلاعات دوبارہ ملنا شروع ہوئیں تو قیمتیں زیادہ ہی تھیں یعنی 1633ء میں 77 روپیہ، 1634ء میں 55 روپیہ اور 1636ء کے ادائی میں 67 روپیہ۔ آخر الذکر دنیاز اس کے بعد کے جملہ اعداد

ابوالفضل کی بتائی ہوئی قیمت 60 دام فی سیر ہے جو اکبری من کے لیے 60 روپیہ ہوتی ہے۔ پلسارٹ (ورق 8) 1626ء میں لکھتا ہے کہ پرانے تاجردن نے اسے بتایا تھا کہ اگر 60، 60 روپیہ کا نرخ رکھا کرتا۔ اس طور پر غالباً ابوالفضل کا بیان صحیح معلوم ہوتا ہے۔

میں من کے وزن میں اضافہ کی گنجائش کے طور پر ۱۰ فیصدی کی تخفیف کر دی گئی ہے۔ ۱۶۳۶ء کے اواخر میں قیمتیں اچانک کم ہو کر ۴۵ روپیہ پر آ گئیں اور ۱۶۴۱ء اور ۱۶۴۵ء کی درمیانی مدت میں نرخ ۲۷ اور ۳۵ روپیہ کے بیچ میں گھٹتا بڑھتا رہا۔ ۱۶۴۸ء میں صارفین کے لیے اس کی قیمتیں بڑھا دی گئیں کیونکہ جس تجارتی انجمن نے پورے ذخیرہ کو ۱/۲ ۴۱ روپیہ میں خریدا تھا اس نے اسے دوبارہ ۵۵ سے ۶۵ روپیہ تک میں بچا اور ۱۶۴۹ء میں مردہ قیمتیں ۵۵ روپیہ پر رہیں۔ تحریروں میں اب پھر خلا پیدا ہوتا ہے۔ لیکن بظاہر اسیا معلوم ہوتا ہے کہ اب ایسٹرڈم کے حکام بالآخر اس منزل پر پہنچ گئے تھے کہ وہ سالوں کے کاروبار کو پوری دنیا میں یکساں طور پر منظم کر سکیں کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ ۱۶۵۷ء میں ہندوستان کے لیے ایک مقررہ مقدار میں کی گئی جسے وہ مقررہ یا نامد قیمت پر فروخت کر سکتا تھا اور اس وقت اس کی کم سے کم قیمت حساب لگانے پر ۳۳ ال۔ بی کے ایک من کی ۷۷ روپیہ آتی ہے۔ اس کی فراہمی اور قیمت کے درمیان میں طور پر کوئی متناسب رشتہ نہیں پایا جاتا کیونکہ ۱۶۶۱ء میں اس کی فروختگی تقریباً ۹۵ روپیہ کے ایسی ادنیٰ قیمت پر ہوئی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان کے اس علاقہ کے صارفین کو تقریباً ۱۶۱۵ء سے ۱۶۳۵ء تک کی ادھر ۱۶۴۸ء سے اس کے بعد تک کی مقابلہ کی قیمتوں سے زائد ادکار پڑا۔ اس سلسلہ میں اطلاع مزید یہ ہے کہ سدرت کی منڈی میں خریداروں کے لیے کبھی کبھی ۴ سیرنی من کی تخفیف دی جاتی تھی۔ ولندیزی تحریروں میں یہ اطلاع واضح طور پر ملتی ہے اور میں نے ان کے اعداد میں اس کا لحاظ رکھا ہے لیکن یہ ممکن ہے کہ انگریزی تحریروں کے بعض اندراجات میں بھی تقریباً ۱۶ ویں صدی کی منہائی کی گنجائش نکلتی ہو۔ اس طور پر اگر کوئی غلطی ہوتی ہے تو وہ حقیقی نشیب و فراز کے بالمقابل بہت مختصر ہوگی۔

مشرق ساحل پر لوگ کا کاروبار نسبتاً زیادہ دلچسپ پہلو رکھتا ہے۔ کیونکہ یہاں تھوڑے عرصہ تک ولندیزیوں کا اہل ڈنمارک سے مقابلہ رہا جو مسکرے اس کے ذخیرے حاصل کیا کرتے تھے۔ مسولی ٹیم کی قیمتیں بمقدار گلوڈانی مقامی من (تقریباً ۲۵ ال۔ بی کا) دی گئی ہیں اور میں نے انہیں روپیوں میں تبدیل کرنے کی کوشش نہیں کی ہے کیونکہ کسی خاص سال میں صحیح تناسب کو معین کرنے کی

۱۶۱۵ VOL. III میں سالوں کے ایک ذیلی انداز سے پتہ چلتا ہے کہ ۱۶۵۳ء تک بہر حال قیمتوں کا تعین کر دیا گیا تھا لیکن اس کی واقعی تاریخ کے متعلق کوئی تحریر نہیں ملتی۔

غرض سے پگوڈا، کی بمقدار چاندی قیمت کے تدبیری اضافہ کو معقول صحت کے ساتھ معین نہیں کیا جاسکتا۔ بہر حال ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اکبر کے دربار کی شرحیں جنہیں میں نے اپنے حساب کا نقطہ آغاز تصور کیا ہے۔ سترھویں صدی کی ابتدا میں موسلی ٹیم میں سپرد کیے ہوئے ایک مقامی من کے لیے، پگوڈا کے بہت قریب تھی۔ ہم دیکھتے ہیں کہ سورت کی طرح یہاں بھی، صدی کے اوائل میں ایک نمایاں اضافہ ہوا۔ 1616ء کے ایک یاد دہس قبل 1/2 سے 8 سے 10 پگوڈا تک کو معمول کی قیمت بتایا گیا تھا۔ لیکن 1618ء میں 1/2 پگوڈا، کا نرخ تھا، یہ قیمت اس کے قبل کبھی نہ سنیں گئی تھی، نرخ 1622ء میں 13 پگوڈا اور 1631ء میں مزید اضافہ کے بعد یہ 20 پگوڈا پر پہنچ گیا۔ اس مرحلہ پر اہل دہنا رک سے مقابلہ شدت اختیار کی اور قیمتیں اچانک گھٹ کر 8 پگوڈا پر آگئیں۔ 1638ء میں قیمتیں مزید کم ہو کر 6 اور 1639ء میں 4 یا 1/2 پگوڈا ہو گئیں۔ انگریز آرٹھینوں کے قیاس کے مطابق ان قیمتوں کا مقصد اہل دہنا رک کو بالکل ختم کرنا تھا، اگلے پانچ برسوں تک قیمتیں 5 پگوڈا پر قائم رہیں۔ اس کے بعد تحریروں میں پھر غلام پیدا ہوتا ہے لیکن اس کے بعد جب ہمیں اس کے کاروبار کے متعلق دوبارہ اطلاع ملنا شروع ہوتی ہیں تو اس وقت تک اجارہ داری پائے تکمیل کو پہنچ چکی تھی اور ایمسٹرڈم کی کم از کم معینہ قیمت 13 اور 14 پگوڈے کے درمیان آتی ہے۔ لہذا اس صورت میں قیمتوں کی جنگ نے تھوڑے عرصہ تک صارفین کو فائدہ پہنچا یا لیکن بالآخر انہیں معہ بقائے کے پورا حساب چکانا پڑا، کیوں کہ دہلیزیوں نے جس اجارہ داری کو اپنی کوششوں سے قائم کیا تھا وہ تقریباً نصف صدی کی مدت تک برقرار رہی۔

جاوہری اور جانفل کی منڈی کی رٹوں بھی کچھ اسی طور پر رہی اور صارفین کو بالآخر ان کی بے زیادہ قیمتیں ادا کرنی پڑیں لیکن ان سامانوں کے علاوہ جو اجارہ داری کے تحت تھے دیگر درآمدات کے معمول کی قیمتوں میں اضافہ کے کوئی آثار نہیں پائے جاتے اور ٹین، ہاتھی دانت اور مونگھے کی قیمتوں کے جو اعداد ملتے ہیں وہ بجائے اضافہ کے کسی ہی کے رجحان کو ظاہر کرتے ہیں۔

فصل ۴ غذائی اجناس اور چاندی

یہ بات دعوے سے کہی جاسکتی ہے کہ سیسہ، یا پارہ یا مسالوں کی قیمتیں ہندوستانی آبادی کے لیے

تک قیمتوں کا یہ اندازہ SCHOREP ۴۷ سے اخذ ہے یہ اطلاع بلاتاریخ کے ہے لیکن چون کہ یہ 1610ء میں ایشیائی تھی لہذا 1614ء یا 1615ء کی منڈی کے متعلق ہونا چاہیے۔

فی الجملہ بہت کم اہمیت رکھتی تھیں۔ یہ دعویٰ سچ ہے اور ہم اس کا اطلاق جملہ درآمدی سامانوں پر بھی کر سکتے ہیں کیونکہ ان میں سے کوئی بھی چیز یہاں کی عام آبادی کے زیادہ مصرف میں آنے والی نہ تھی۔ البتہ نیل کی منڈی زیادہ عام اہمیت رکھتی تھی کیوں کہ دریاں لیکر اسے نسبتاً ٹھوڑی تعداد میں کاشتکار برآمد کی غرض سے پیدا کرتے تھے لیکن اس کا، غذائی اجناس سے مقابلہ رہا کرتا تھا جس کے نتیجے میں اس کی قیمتوں سے زراعت کو متاثر کرنے والے حالات کا اندازہ ملتا تھا لیکن اس کے ساتھ ساتھ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ کم سب سے زیادہ غذائی اجناس تلہن اور کپاس ایسی عام پیداواروں کی قیمتوں کی روش سے واقفیت حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ کیونکہ ان اشیاء سے فی الجملہ ان دنوں ملک کی بیشتر آمدنی کا پتہ چلایا جاسکتا ہے۔ بد قسمتی سے ان اشیاء کے لیے جو مواد ملتا ہے وہ بہت ٹھوڑا ہے۔ مجھے تلہن کے متعلق اعداد بالکل نہیں ملے، کپاس کے اعداد اس قدر ٹھوڑے ہیں کہ ان کی بنیاد پر قیمتوں کا کوئی مربوط سلسلہ قائم نہیں کیا جاسکتا اور غذائی اجناس کے متعلق بھی جو مواد ملتا ہے وہ بہ اعتبار مقدار بہت مایوس کن ہے۔ انگریز آرٹھسٹ بالعموم غذائی اجناس کے کاروبار سے غیر متعلق تھے۔ ولندیزیوں کو اس سے دلچسپی تھی لیکن موجود تحریریں ان کی ادا کی ہوئی قیمتوں یا ان کے بھیجے ہوئے ذخیرہ کی اہمیت کے متعلق خاموش ہیں اور ان کے نجی اخراجات یا جہازوں کے سامان خورد و نوش کے باواضطر حسابات میرے علم کی حد تک محفوظ نہیں ہیں۔ پس جو اطلاعات موجود ہیں وہ متفرق طور پر ہیں لیکن جس قدر واقعات تحریر میں ملے ہیں وہ کچھ اس طور پر مربوط ہیں کہ ہم ان سے وقتی نتائج اخذ کر سکتے ہیں۔

ابوالفضل نے سولہویں صدی کے اختتام پر شمالی ہندوستان میں غلوں کی معمول کی قیمتوں کو بیان کیا ہے اور ہم اچھے خاصے اطمینان کے ساتھ یہ کہہ سکتے ہیں کہ اول تو مختلف غذائی اجناس کی انڈوں کی اور 12-1910ء کی اضافی قیمتیں تقریباً ایک سطح پر ہیں اور دویم یہ کہ مذکورہ ذیل مدعوں کے درمیان ان کی واقعی قیمتوں میں 7 گنے کا اضافہ ہوا۔ مجھے 1600ء اور 1660ء کی درمیانی مدت کے شمالی ہندوستان کے لیے اعداد نہیں ملے لیکن گجرات کی منڈیوں کے متعلق حب ذیل معلومات موجود ہیں۔ 1609ء میں فیچ کے قول کے مطابق ”بہترین“ چاول ایک ریال آف ایٹ

AGRA ACCOUNTS ۱۵ جس کا کسی اور جگہ حالہ آچکا ہے صرف دو برسوں کے متعلق ہے۔ جن میں سے کم از کم ایک غیر معمولی سال تھا۔

میں ایک کونسل مل سکتا تھا جو 65ء ال۔ بی فی روپیہ جوتا ہے اور اس سے ہم بجا طور پر یہ قیو اخذ کر سکتے ہیں کہ معمولی چادل اس کے کافی سستار ہا ہوگا۔ 1611ء میں ایک انگریزی جہاز کے لیے چادل 65ء ال۔ بی گیمہوں 53ء ال۔ بی اور کوئی دال (مومگ) 72ء ال۔ بی کی شرح پر خریدی گئی تھی۔ غالباً یہ اشیاء اپنی مروجہ بازاری شرحوں سے کافی گراں رہی ہوں گی کیونکہ ان کے خریداروں کو جہازوں پر رسد کا سامنا پہنچانے کی محنت تھی اور اس کے علاوہ انہیں علاقہ کے متعلق کوئی خاص واقفیت نہ تھی۔ علاوہ برسی خریداری اکتوبر میں گئی تھی جب گیمہوں کا نرخ تقریباً اپنے انتہا پر ہوتا ہے۔ 1619ء میں ختم بھیجے گئے گیمہوں کے ایک کھپ کے سبک میں اس کی جہاز پر پہنچائی اور لدائی سمیت مندرجہ شرح 78ء ال۔ بی آتی ہے جو منڈی کے حساب سے 80ء ال۔ بی سے قدرے زائد ہوتی ہے۔ 1623ء میں ہمیں جہازوں کے لیے روٹی پکانے کے لیے گیمہوں کے آٹے کی خریداری کی تحریر ملتی ہے اور آٹے اور گیمہوں کے درمیان ہم عصر تنا سب کا لحاظ رکھتے ہوئے گیمہوں کی شرح خریداری 85ء ال۔ بی فی روپیہ آتی ہے۔ ولندیزی آڑھینے دین ٹوسٹ کے بیان کے مطابق 1630ء کے قسط کے قبل گیمہوں کی ممول کی قیمت 10/3 شایروس کے لیے 33 ولندیزی پونڈ کے حساب سے تھی جو تقریباً 82ء ال۔ بی اور ڈیوایرنی روپیہ کے مساوی ہے۔ یہ مذکورہ صورتوں میں کسی ایک کے بھی استثنائی قیمت ہونے کی شکایت نہیں پائی جاتی اور نہ ہی مجھے یہ اطلاع ملی ہے کہ متعلقہ برسوں میں گیمہوں کی قلت تھی لہذا میرا خیال ہے کہ ان قیمتوں سے دین ٹوسٹ کے مذکورہ ممتی بیان کی تائید ہوتی ہے۔ دین ٹوسٹ جیسا کہ اس کے کاغذات اور تحریروں سے واضح ہوتا ہے گجرات کی تفصیلی واقفیت رکھتا تھا اور میرا خیال ہے کہ یہ صحیح طور پر نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ صدی کے اول پچیس برسوں میں گیمہوں کا معمول کا نرخ تقریباً 8 یا 85ء ال۔ بی فی روپیہ تھا۔ چادل کے ممول کی قیمت کا مجھے کچھ پتہ نہ چل سکا۔ مگر اس بیان کے کہ بڑوچ میں ایک روپیہ کا تقریباً 65ء ال۔ بی لاکر تھا۔ 1661ء میں چادل کے لے گجرات رپورٹ، مرتبہ 1629ء میں بڑوچ کی جو معمول کی قیمت دی ہوئی ہے وہ حساب لگانے پر 73ء ال۔ بی آتی ہے۔ یہ تقریباً یقینی ہے کہ دین ٹوسٹ کی تحریر کے وقت یہ اطلاع اس کے پاس موجود تھی۔ اس نے غالباً پورے گجرات کے علاقہ کا محاذ رکھتے ہوئے زیادہ نرخ بتایا ہے۔ مگر اس سے کوئی خاص فرق نہیں پڑتا۔

سودے کا نرخ جس کا ادوار حوالہ آیا ہے، گہوں سے تھوڑا سستا تھا اور اس کے محصول کے مقابلے کا لحاظ رکھتے ہوئے ان کے درمیان بھی رشتہ مستقیم بھی کیا جاسکتا تھا۔ لیکن چاول کے اقسام کی قیمتوں میں اس قدر زیادہ فرق تھا اور بے کہ اس نوعیت کے اعداد کی بنیاد پر کوئی نتیجہ اخذ کرنا خطرہ سے خالی نہیں۔

قسط سالی کے دنوں میں قیمتوں میں غیر معمولی اضافہ ہو جایا کرتا تھا۔ ۱۶۸۵ء میں انگریز اگرہیتوں نے گہوں کے ۱۳ ال۔ بی کے نرخ پر ضرر یا اور ایک ہی ماہ بعد انھیں معلوم ہوا کہ غلہ ناقابل حصول ہے ”فراہ سابقہ معمول کی سات گنا قیمت کیوں نہ ادا کی جائے“ اگر جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے معمول کی قیمتیں ۸۵ یا ۸۵ ال۔ بی تھیں تو یہ اب بڑھ کر ۱۲۰ ال۔ بی یا اس سے کم ہو گئیں۔ ۱۶۹۱ء میں مزید آفات پیش آئیں اور اس سال ستمبر میں ہم نرخ کو $2\frac{1}{2}$ سیر فی مودری پر سننے ہیں جو ۱۶ ال۔ بی سے بہت تھوڑا زائد فی روپیہ ہوتا ہے۔ جاڑوں میں اس کا ذخیرہ پہنچ جانے پر $12\frac{1}{2}$ ال۔ بی کا نرخ ہو گیا، یہاں تک کہ اس کے ذخیرہ پر مسلم قبضہ کر لیا گیا جس کے نتیجے میں قیمتیں پھر بڑھیں۔ اس کے بعد قیمتوں کا جو اگلا اندراج ملتا ہے وہ ۱۶۹۵ء سے متعلق ہے جب کہ گو کے لیے ۳۳ ال۔ بی کے نرخ پر گہوں کی خریداری کی گئی اور اب بظاہر سنگی کا دور ختم ہو گیا۔ اور قیمتیں کم ہونا شروع ہو گئیں۔ بردقت بارش کے باعث ہر قسم کے افراط غلے پیدا ہوئے اور ۱۶۹۶ء میں قیمتیں قسط سالی کے پہلے سے بھی کم پر پہنچ گئیں کسی پھل فصل میں گز چکا ہے کہ ۱۶۹۸ء تک نیل کی قیمت زیادہ رہنے کے بعد ۱۶۹۹ء اور ۱۶۹۰ء میں معمول پر پہنچی تھی۔ اس واقعہ سے بظاہر اس بیان کی تائید ہوتی ہے کہ غذائی اجناس کی سابقہ معمول کی قیمتیں بھی بحال ہو گئیں اور نیل کے معاملہ میں دوسال کی تاخیر، غذائی اجناس کو اولیت دیے جانے کے باعث متوقع تھی۔ پس حتیٰ طور پر یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ سترہویں صدی کے آغاز پر گجرات میں گہوں کی معمول کی قیمت ۸۵ سے ۸۵ ال۔ بی فی روپیہ تک تھی اور یہ کہ ۱۶۹۳ء کی قسط سالی کے اثرات نے اسے مستقل تبدیل نہ کر دیا تھا اور مزید یہ کہ نرخ کم از کم ۱۶۹۰ء تک قائم رہے۔ یہاں پہنچ کر معلوم کی براہ راست فراہمی کا سلسلہ منقطع ہو جاتا ہے اور اگلے بیس برسوں کے دوران، بحرِ قلت کے دنوں کے عجیبے گجرات میں غذائی اجناس کی قیمتوں کے بارے میں کوئی بھی اطلاع نہیں ملتی، معلومات کی یہ غیر موجودگی علت سے خالی نہیں ہے۔ ان دنوں انگریز آرہیتے اپنے اخراجات میں بے حد تخفیف کر رہے تھے اور میرا خیال ہے اگر قیمتوں کی گرانی کے لحاظ سے انھوں نے بھی اجرت

اور اپنے نجی اخراجات کو بڑھادیا ہوتا تو وہ غلہ کی قیمتوں کا ضرور ذکر کرتے۔ اس سلسلہ میں شکایتا کی غیر موجودگی سے ظاہر ہوتا ہے کہ شکایت کا سبب مفقود تھا اور اڑھتے مروجہ قیمتوں کو معمول کے مطابق تصور کرتے تھے بلکہ

براہ راست معلومات کی غیر موجودگی میں، اس مسئلہ پر سورت میں اجرت کی مروجہ شرحوں کی مدد سے ہم کچھ روشنی ڈال سکتے ہیں۔ ۱۶۳۶ء کے ایک خط کے مطابق چھریوں کو پہلے ۵ سے ۷ عمودیوں تک امانہ اجرت دی جاتی تھی۔ ۱۶۳۴ء میں نرخیں بقدر ۳ عمودی بڑھادی گئیں۔ اس کے بعد اس اضافہ کو ختم کرنے کی کوششوں کی اس بنا پر کامیابی کے ساتھ مخالفت کی گئی کہ سالانہ غلوں کی قیمتیں تو گھٹ گئی ہیں لیکن کپڑے کی گرانی ابھی تک برقرار ہے۔ لہذا ۱۶۳۶ء میں غلوں کی قیمت معمول پر آجانے کے بعد بھی چھری ۵ سے ۱۰ عمودی تک پارہے تھے۔ اس کے بعد سے ہمیں اپنے عہد کی پوری مدت میں ان کی اجرتوں کا کوئی حوالہ نہیں ملتا۔ یہ بات خود ہی ظاہر کرتی ہے کہ اجرت میں کوئی نمایاں فرق نہ ہوا۔ لیکن آرگنٹائن کو ۱۶۹۵ء میں سورت پہنچنے پر معلوم ہوا کہ اس وقت وہاں اجرت کا نرخ ۶ روپیہ یا ہمارے عہد کے ادائیگی شرح مبادلہ کی رو سے ۹ عمودی تھا۔ پس ہم دیکھتے ہیں کہ نرخوں میں پچاس برسوں بعد بھی کوئی تبدیلی نہ ہوئی اور یہ امر ہمارے اعتدال کے ہونے اس نتیجہ کا نامید کرتا ہے کہ اس اثنا میں غلوں کے نرخوں میں اس قدر اضافہ نہ ہوا تھا جسے اجرت میں اضافہ ضروری ہو جائے پس ہم یہ کہنے میں حق بجانب ہوں گے کہ ۱۶۱۵ء اور ۱۶۴۰ء کے دوران غلہ کے نرخ میں کوئی فرق نہ ہوا اور اگلے بیس برس کی مدت کا جہان تک تعلق ہے اس میں کسی اضافہ کی کوئی شہادت نہیں پائی جاتی اور جو شہادتیں موجود ہیں وہ ان کا اچھا خاصہ مستقل ہی ہونا ظاہر کرتی ہیں۔

ہمیں اس پر تعجب نہ ہونا چاہیے کہ شمالی ہندوستان کے مروجہ نرخوں کے ۱۸۵۱ء کی جہاز کو آگرہ سے ہجرات پہنچانے کا صرف تقریباً ۳ روپیہ تھا اور ظاہر ہے کہ اس طور پر کل منافع کے صرف ایک روپیہ ہونے کی صورت میں کوئی شخص یہ کام نہ کر سکتا تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ منڈیاں ایک دوسرے سے بالکل علیحدہ علیحدہ تھیں اور پہلے گزر چکا ہے کہ قیمتوں میں غیر معمولی اضافہ ہی ۱۶۵۵ء اور نیز ۱۶۵۹ء میں ہمیں بارش کے نہ ہونے کے سبب سے قیمتوں میں اضافہ کی اطلاع ملتی ہے لیکن معمول کی نرخوں میں کسی اضافہ کا پتہ نہیں چلتا۔

دور دراز مقامات سے ذخیرہ کو قحط زدہ علاقوں تک پہنچ کر لاسکتا تھا۔ ایسے حالات میں مہندگی بار برداری سے جو زیادہ سہولتیں بہم پہنچتی تھیں وہ اس امر سے واضح ہوتی ہے کہ سورت کے انگریزوں نے قحط کے دوران فارس سے گہیوں خریدنا اور اس کے پندرہ برس بعد مدراس کے قحط زدہ علاقہ تک اسے پہنچانا ضرور کیا۔ سمندری ساحل تو ایک دوسرے کو مد فراہم کر سکتے تھے لیکن ملک کے اندرونی علاقوں میں جب تک کہ گجرات کی طرح قیمتیں نہ بڑھ جائیں کچھ نہیں کیا جاسکتا تھا۔ دور حاضر سے زیادہ زیر مطالعہ عہد میں غلوں کی قیمت اور عروج سکون کی قوت خرید کے درمیان ربط پایا جاتا تھا۔ 1595 اور 12-1510ء کی درمیانی مدت میں جسے میں اس موضوع پر اپنے شائع کیے ہوئے حسابات کی بنیاد تصور کیا ہے۔ روپیہ کی قیمت بمقدار غلوں کے سات گنا گھٹی ہے۔ ان آخر الذکر برسوں میں گجرات میں گہیوں کا تھوک نرخ تقریباً 20 ال۔ بی فی روپیہ تھا لہذا اس جنس کے اعتبار سے تین صدی کی مدت میں روپیہ کی قیمت 4 یا 1/2 گنا کم ہوئی۔ یہ مسئلہ کہ اس تخفیف کا کوئی جزو ہمارے عہد میں واقع ہوا یا نہیں خصوصی اہمیت کا حامل ہے کیونکہ جب تک ہم اسے حل نہ کر لیں اس وقت تک مالگداری زمین کے بارے میں متعلق جسے بجا طور پر سترہویں صدی کے دوران بارش کے بعد ملک کی معاشی زندگی کا اہم ترین عنصر قرار دیا جاسکتا ہے، ہم قطعی نتائج پر نہیں پہنچ سکتے۔ یہ بات واضح ہے کہ گجرات میں تقریباً تمام تھوک سودے چاندی کے سکون میں طے کیے جاتے تھے اور یہ نتیجہ اخذ کرنے کے لیے کوئی بنیاد نہیں پائی جاتی کہ ان کی گردش کی رفتار میں کوئی تبدیلی واقع ہوئی۔ یاد رہے کہ مشرقی ساحل کی لوگم کی منڈی کی قیمتوں کے علاوہ ابھی تک جس نقد قیمتوں پر ہم نے بحث کی ہے وہ سب کی سب چاندی کی مقدار میں ہیں۔ یہ بھی گذر چکا ہے کہ بالا خرما سونے کی گائی کا سبب ولندیزیوں کی اجارہ داری کا مکمل ہوجانا تھا لیکن مسالوں کو چھوڑ کر، رائدات کسی مخصوص برآمدی شے، یا اہم غذائی اجناس کی معمول کی قیمتوں میں کسی اضافہ کا پتہ نہیں چلتا۔ اس کا یہ مفہوم ہوگا کہ چاندی کے سکون کی قیمتوں میں بھی کسی کمی کے آثار نہیں ملتے۔ یہ درست ہے کہ ہم نے جملہ اشیاء کو اپنی بحث کا موضوع نہیں بنایا ہے لیکن سوتی سامانوں، خام کپاس اور تلہن کے علاوہ بقیہ تمام چیزیں ہماری بحث کے دائرہ میں آگئی ہیں۔ خام کپاس اور تلہن کے متعلق ضروری مواد، جیسا کہ پہلے ذکر آچکا ہے موجود نہیں ہے اور چونکہ سوتی سا کے متعلق موجود اعداد کو سمجھنا ان کے معیار کو جن پر پردہ پڑا ہوا ہے، سمجھنے بغیر نامکن ہے لہذا

میں نے انھیں نظر انداز کرنا مناسب سمجھا، مثلاً یہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ گجرات کے اہم کیلکڑے یعنی چوڑے اور کم عرض کے بانٹے ۱۶۲۵ء کے مقابلہ میں ۱۶۴۵ء میں انگلستان کے لیے ارنلڈ قیمت پر خریدے گئے تھے۔ لیکن قلعہ کے بعد ان کی بنائی میں خرابی کی شکایات کی موجودگی میں ان قیمتوں میں کمی کی بنیاد پر کوئی نتائج اخذ نہیں کیے جاسکے اور قلعہ کی زد سے محفوظ علاقوں کے متعلق کافی عرصہ تک کی قیمتیں تحریروں میں نہ ملنے کے باعث ہم ان کے بارے میں کسی نتیجہ پر پہنچنے سے مجبور ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ شہادت نامکمل ہے لیکن اس کے باوجود ہم یہ وقتی نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ زیر بحث نصف صدی کی مدت میں چاندی کی قیمتوں میں کمی واقع ہونے کے ذرا بھی امکانات نہیں پائے جاتے۔ یہ ثابت کرنے کے لیے کہ کمی واقع ہوئی نہیں ان دو باتوں کی تشریح کرنا ہوگا اول یہ کہ متعدد ایسی اشیاء کی قیمتوں میں اضافہ ہوا جن پر بحث نہیں کی گئی ہے اور جو یہ اعتبار اہمیت ان اشیاء کی قیمتوں میں مجموعی اضافوں کے مساوی ہے جن پر بحث آچکی ہے اور دوسرے یہ کہ برآمدات، نیل اور زعفران کی قیمتوں میں ایسی بنیادوں پر جن کا میں پتہ نہیں چلا سکا کمی واقع ہوئی جس کے باعث قیمتیں چاندی کی قیمت میں مفروضہ کمی سے متاثر نہ ہو سکیں۔ جب تک مذکورہ بالا دونوں امور کی تائیدی شہادتیں نہیں ملتیں۔ اس موضوع پر مزید بحث بے سود ہوگی اور میں اپنے اس عارضی نتیجہ کے بعد آگے بڑھتا ہوں کہ ۱۶۱۵ء اور ۱۶۵۵ء کی درمیانی مدت میں گجرات کی منڈیوں میں چاندی کی حیثیت بطور قیمت کے ایک خاصے مستحکم معیار کے برقرار رہی۔

اگر یہ نتیجہ گجرات کے لیے قابل تسلیم ہے تو ہم بجا طور پر اس کا اطلاق فی الجملہ شمالی ہندوستان پر بھی کر سکتے ہیں۔ ہم شمالی علاقہ کو چاندی کی ایک واحد منڈی تصور کر سکتے ہیں۔ اس کی مقامی پیداوار یا زمینیں سرحدوں کے راستہ سے اس کی زیادہ آمد تقریباً نہیں کے برابر تھی اور اس کی فراہمی کو دکن، گوال، سندھ، اور گجرات کے ساحلوں پر اس کی درآمد سے قائم رکھا جاتا تھا۔

۱۶ پچھلا باب کے جدول میں ۱۶۱۹ء کے سالانوں کے بڑے کھپ کے لیے جہاز تک پہنچائی اور لوائی سمیت جو اوسط قیمتیں درج ہیں ان میں چوڑے بانٹے کے لیے ۳.۵ اور ۵.۸ محمودی فی تھان اور کم عرض کے بانٹے کے لیے ۳.۵ اور ۵.۵ محمودی دکھلایا گیا ہے۔ دسمبر ۱۶۴۵ء کے بیچ میں ORIGINAL CORRESPONDENCE 1764 مائل قیمتیں (جہاز تک پہنچائی سمیت) چوڑے بانٹے کے لیے ۵.۲ اور ۵.۵، کم چوڑے بانٹے کے لیے ۳.۵ اور ۴.۱ محمودی ملتی ہیں۔

بنگال کی سمندری تجارت کی تفصیلات سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہمارے عہد کی آخری دہائی تک جب کہ ولندیزیوں نے اپنی برآمدی تجارت کو بحال کر کے وسیع کیا، وہاں چاندی کی آمد زیادہ نہ تھی۔ اس نقطہ نگاہ سے سندھ کی اہمیت اور بھی کم تھی اور میرا خیال ہے کہ ہم عصر تحریر دہائی کا مطالعہ کرنے والے اس بات سے اتفاق کریں گے کہ گجرات کے مختلف بندروں کی تجارت ہی اس کے حصول کا اہم ترین ذریعہ تھا۔ لہذا ہم چاندی استعمال کرنے والے شمالی علاقہ کو ایک ایسا مخزن تصور کر سکتے ہیں جو خاص طور پر گجرات سے پرمیشوتا تھا حالانکہ اس میں چاندی کی ذیلی رسد بنگال اور سندھ سے بھی پہنچا کرتی تھی۔ لیکن ہمیں چاندی کو کلیتہً کوئی حرکت پذیر چیز تصور کرنا چاہیے کیونکہ اس کے حمل و نقل کے اخراجات و نیز خطرات ناقابلِ لحاظ نہ تھے۔ ایسی صورت میں، اگر چاندی کی مجموعی رسد ملک کی کھپت سے زائد رہی ہوتی اور نتیجہً جو چاندی گردش میں تھی اس کی مقدار میں زیادتی کا رجحان پایا جاتا تو اس کی وجہ سے اس کی قیمت میں سب سے زیادہ کمی گجرات میں جہاں اس کا بیشتر حصہ پہنچا اور سکون میں ڈھالا جاتا تھا، نمایاں ہوتی۔ مگر چونکہ جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے کہ گجرات میں کوئی قابلِ غماخ کی واقعہ نہ ہوئی، لہذا ہم یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ پورے ملک میں چاندی کی حیثیت بطور ایک مستحکم معیار کے برقرار رہی یا بہ الفاظ دیگر ولندیزی یا دوسرے تاجر چاندی کی جو مقدار یہاں پہنچاتے تھے وہ شمالی اور مغربی ہندوستان کی مجموعی کھپت سے زائد نہ تھی۔ اس سلسلہ میں سورت میں مغلوں کے حکمرانوں کی تاریخ سے واقفیت حاصل کرنا بھی مناسب معلوم ہوتا ہے کیونکہ اس کے واقعات بادی النظر میں سکون میں زیادہ اضافہ کی نشاندہی کرتے ہیں۔ تقریباً جملہ درآمد کی ہوئی چاندی خواہ وہ غیر ملکی سکون کی شکل میں ہو خواہ ڈلوں کی شکل میں براہ راست حکمرانوں کو پہنچ کر روپیوں یا عمودیوں کی شکل میں دوبارہ باہر آتی تھی۔ ہمارے عہد کے آغاز پر گجرات کی خاص حکمرانی احمد آباد میں تھی۔ یہ ایک بار بند کر دیے جانے کے بعد قیاساً بندر کی اضافہ پذیر اہمیت کے پیش نظر ۱۶۲۵ء میں دوبارہ کھولی گئی۔ ۱۶۳۴ء تک سورت میں درآمد کی ہوئی چاندی، مقامی حکمرانوں

لے جیسا کہ فیملہ میں واضح کیا گیا ہے کہ ۱۶۳۳ء تک محمودی بنگال میں بھڑام کی حکمرانوں میں ڈھالی جاتی تھی۔ مجھے معلوم ہوا ہے کہ یہ سکہ ۱۶۲۵ء میں سورت کی حکمرانوں کے دوبارہ کھل جانے پر یہاں نہ ڈھالا جاتا تھا لیکن بہر حال اس حکمران کا خاص تعلق روپیہ کی ڈھالی سے تھا۔

کی گنجائش سے زیادہ ہوگئی تھی اور اس کے دو برس بعد انگریزوں کے صدر مقام کو احمد آباد منتقل کرنے کی تجویز کا ایک سبب سکوں کی قلت کو بھی بتایا گیا۔ لیکن اس قلت کو سورت کے ٹکسال کی گنجائش کو بڑھا کر رفع کیا گیا جو اس کے بعد سے بظاہر جملہ عام ضروریات کو پورا کرنے کے قابل ہوگئی۔ پس یقینی ہے کہ سورت میں چاندی کی درآمدیں اضافہ ہوا لیکن اس سے یہ نہ تصور کرنا چاہیے کہ یہ اضافہ پورے تجارت پر عادی تھا اور واقعتاً اعتبار سے تو اس اضافہ کو کھبات سے تجارتی کاروبار کی سورت کو منتقلی کا نتیجہ تصور کرنا چاہیے۔ پڑنگالیوں کی تجارت کا خاص مرکز کھبات تھا اور ان کی درآمد کی ہوئی چاندی قدرتی طور پر احمد آباد کے ٹکسال میں پہنچتی تھی۔ تجارت کے پڑنگالیوں سے ولندیزیوں اور انگریزوں کو منتقل ہو جانے کے بعد سورت کو ترقی منگر کھبات کو زوال ہوا اور سورت کی سکہ سازی میں اضافہ کا توازن شمالی ٹکسالوں میں کمی سے پورا ہوا۔

اس تبدیلی کو ہندوستانی عجائب گھروں میں موجود منخلیہ سکوں کے ذخیروں سے معلوم کیا جاسکتا ہے جو فی الجملہ کافی مدت پر پھیلے ہوئے ہیں۔ اس سے ہم ان کی مدد سے مختلف ٹکسالوں کی اضافی اہمیت کا ایک تخمینہ اندازہ بھی کر سکتے ہیں۔ حسب ذیل اعداد سکوں کے تین خاص ذخیروں کی فہرست سے ماخوذ ہیں۔

ہندوستانی عجائب گھروں میں چاندی کے سکوں کے نمونوں کی تعداد

| عہد حکومت | احمد آباد کی ٹکسال | | | | سورت کی ٹکسال | | | |
|-----------|--------------------|-------|-------|-------|---------------|-------|-------|-------|
| | لکھنؤ | لاہور | کلکتہ | میزان | لکھنؤ | لاہور | کلکتہ | میزان |
| اکبر | 153 | 51 | 53 | 257 | — | 1 | — | 1 |
| جہانگیر | 79 | 27 | 32 | 138 | 14 | 4 | 5 | 23 |
| شاہجہاں | 34 | 9 | 12 | 55 | 88 | 22 | 31 | 141 |
| اورنگ زیب | 21 | 5 | 11 | 37 | 131 | 55 | 91 | 277 |
| | 287 | 92 | 108 | 487 | 233 | 82 | 127 | 442 |

۱۵ اورنگ زیب کے سکوں میں وہ چند نمونے بھی شامل ہیں جنہیں ۱۶۵۸ء میں مراد بخش نے ڈھلویا تھا۔

اکبر سے اورنگ زیب تک کے مجموعی زمانہ پر غور کرنے سے دیکھا جائے گا کہ مذکورہ بالا ذخیروں میں دونوں کمکالوں میں ڈھیلے ہوئے سکوں کی تعداد تقریباً برابر رہی لیکن سورت کے کمکال کی ترقی کے ساتھ احمد آباد کی تنزیلی ہوئی۔ سورت کے کمکال کی عہد شاہجہانی کے ادائل میں توسیع کی گئی اور اس کے بعد سے اس کی حیثیت گجرات کے خاص کمکال کی ہو گئی۔ عہد عالمگیری کے موجود نمونوں کا $\frac{9}{16}$ حصہ سہی کمکال کا فراہم کیا ہوا تھا۔ بس یہ اعداد ہمارے اخذ کردہ اس نتیجہ کی تائید کرتے ہیں کہ زیر مطالعہ عہد کے دوران گجرات میں چاندی کی افراط آمد میں کوئی متناسب اضافہ نہ ہوا تھا۔ یہاں سے یورپ کی براہ راست تجارت بیشک ایک نئی صورت حال تھی لیکن اس وقت کی مجموعی تجارت میں اس کا تناسب کم تھا اور یہ سوچنے کے لیے کہ اس میں زیادہ توسیع کی گئی کوئی وجہ نہیں پائی جاتی اور ملک کے اس حصہ کے مجموعی تجارتی کاروبار پر نظر رکھتے ہوئے ہم یہ رائے قائم کرنے میں حق بجانب ہوں گے کہ تجارت کی روشنی ایسی نہ تھی جو پیداوار کی قیمتوں میں عام اضافہ کی موجد ہوئے۔

اب میں اپنی توجہ کو ہندوستان کی دوسری سمت مبذول کرتے ہوئے بلاتال کہہ سکتا ہوں کہ مجھے ساحل کو رو منڈل پر غذائی اجناس کی قیمتوں کی روش کے متعلق تقریباً کوئی بھی مواد فراہم نہ ہو سکا۔ یہ بات ہمارے علم میں ہے کہ اس خطہ میں قحط کی کثرت رہتی تھی اور خراب فصلوں کے دنوں میں قیمتیں بہت بڑھ جاتی تھیں لیکن عام برسوں میں ان کے رجحانات کا پتہ نہیں چلتا اور ہم صرف اس قدر کہہ سکتے ہیں کہ زندگی کے مصارف میں اضافہ کے متعلق شکاک کی غیر موجودگی اس نظر پر کہ موید ہے کہ معمول کی قیمتوں میں کوئی خاص اضافہ نہ ہوا۔ بمقدار چاندی اجرت کی نرخوں کا استحکام بھی اسی حقیقت کی طرف رہنمائی کرتا ہے۔ مینٹھولڈ جس نے مسولہ ٹیم کو 1623ء میں چھوڑا تھا، تجارتی کوٹھی کے ملازمین کی اجرت ایک ریال آف ایٹ ماہانہ بتاتا ہے جو تقریباً دو روپیہ کے برابر آتا ہے۔ 1658ء میں ولیم اسمتھ نے

لے مگن ہے کہ زیر مطالعہ عہد میں فارس سے گجرات میں چاندی کی کم آمد نے یورپ کی بڑھی ہوئی درآمد کے اثرات کو جزوی طور پر کم کر دیا ہو، حالانکہ اس دعوے کو حق بجانب ثابت کرنے والی قطعی شہادتیں نہیں ملتیں۔ درآمد برآمد کا فرق، بحر فارس کے ریشم کی نئی برآمد سے ضرورتاً فرما ہوا ہوگا۔

اسی علاقہ کی کوٹھی کے ملازمین کا نرخ 4 شلنگ سے 5 شلنگ تک بتایا ہے جو ان دنوں رُپیہ کے 2 شلنگ 3 پنس کا ہونے کے باعث پتھولہ کے تیس برس قبل بنائے ہوئے نرخ کے برابر ہوا اور یہ بہت زیادہ بعید از امکان معلوم ہوتا ہے کہ اس مدت میں زندگی کے مصارف میں کوئی زیادہ تبدیلی واقع ہوئی ہو۔

البتہ دوسری طرف، بنگال میں ۱۶۱۵۵ اور ۱۶۶۵ء کی درمیانی مدت میں فلوں کی قیمتوں میں ایک اچانک اضافہ ہونے کی قطعی شہادتیں ملتی ہیں جس سے ملک کے اس حصہ کے معاشی حالات پر روشنی پڑتی ہے۔ یاد ہو گا کہ تقریباً ۱۵۵۵ء میں وندیزیوں اور انگریزوں کے ہنگامی میں قیم ہو جانے کے بعد ہی، بنگال کے تجارتی کاروبار کو ترقی حاصل ہوئی۔ ۱۶۵۵ء میں انگریز آرٹھینوں نے اپنی نجی ضروریات کے لئے گزارہ کی رقم میں اخراجات زندگی کے زیادہ بڑھ جانے کے باعث اضافہ کی درخواست بھیجی۔ یہ درخواست اب موجود نہیں ہے لیکن کمپنی کے جواب سے پتہ چلتا ہے کہ درخواست میں یہ دعویٰ کیا گیا تھا کہ رسد کے سامان کی قیمتیں تین گنی تھیں لیکن کمپنی نے اسے پورے طور پر قبول نہ کیا بلکہ تفصیلی حسابات طلب کیے۔ ہم یہ قیاس کر سکتے ہیں کہ آرٹھینوں نے اضافہ کی مقدار میں مبالغہ سے کام لیا ہو گا یا کم از کم اپنے وعدے کو امکانی حد تک حتیٰ بجانب ظاہر کرنے کی کوشش کی ہوگی لہذا اس واقعہ سے یہ نتیجہ اخذ کرنا کہ قیمتیں واقعہ تین گنی ہو گئی تھیں درست نہ ہو گا۔ لیکن اس قدر کہا جاسکتا ہے کہ قیمتوں میں اس درجہ کا اضافہ ضرور ہو گیا تھا کہ دس برس سے کم قبل کی مقرر کی ہوئی گزارہ کی رقم اب ناکافی ثابت ہو رہی تھی۔

قیمتوں کا یہ اضافہ بنگال اور ہندوستان کے دیگر ساحلوں کے درمیان کسی اختلاف کے آغاز کا نہیں بلکہ ایک ایسی بے قاعدگی کے بظاہر ازالہ کا سبب ثابت ہوا جو کچھ دنوں سے چل رہی تھی۔ دسمبر ۱۶۵۵ء تک مقامی قیمتیں بے حد بڑھ گئی تھیں لیکن ٹھیک ۸ برس قبل چاول، گھی، تیل اور گہوں ایسی چیزیں سب کی سب دوسرے مقامات کے مقابل میں نصف یا اس سے قدرے زائد نرخ پر ملا کرتی تھیں۔ یہ الفاظ دیگر، ۱۶۵۵ء کے اختتام تک بنگال میں قیمتیں ان قیمتوں سے جن سے انگریز تاجر مالوس تھے یعنی ہندوستان کے دیگر ساحلوں کی رو سے قیمتوں سے بے حد کم تھیں لیکن چند ہی برسوں میں ایک تیزی کے ساتھ اضافہ بذریعہ تجارت نے جس میں تقریباً پورا سراہہ چاندی کی شکل میں لگا ہوا تھا قیمتوں کو دیگر ساحلوں کے معیار تک

بلکہ اس سے قدرے زائد پر بیچا دیا۔ اس سے قدرتی طور پر یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ پہلے بنگال میں چاندی کی فراہمی بمقابلہ دیگر ساحلوں کے کم تھی جس کے نتیجے میں قیمتیں بمقدار چاندی معمولاً کم رہی ہوں گی اور ۱۶۵۵ء اور اس کے بعد سے درامات میں ناگہانی اضافہ نے اس مخصوص سبب کو رفع کر کے بنگال میں قیمتوں کو دیگر ساحلوں کی سطح پر پہنچا دیا۔ یہ نتیجہ اس حقیقت سے بھی مطابقت رکھتا ہے کہ سابق میں بنگال اپنا چاول ان علاقوں کو برآمد کیا کرتا تھا جنہیں قدرتی طور پر اپنی ضروریات کو رو منڈل سے پورا کرنا چاہیے تھا۔ مثال کے طور پر پنجہ کی تحریر لے مطابق سونار گاؤں (موجودہ ڈھاکہ کے قریب) پورے ”ہندوستان“ اور بنگال کی ضروریات پوری کرتا تھا۔ ہمارا قیاس ہے کہ یہاں ’ہندوستان‘ سے بھی ساحل مراد ہے جہاں پر غلہ کے درآمد ہونے کی اطلاع بہت سے دیگر ماخذ میں بھی پائی جاتی ہے۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ وہاں بنگال سے چاول کیوں درآمد کیا جاتا تھا جبکہ یہ نسبتاً مختصر درکم خطرناک سمندری سفر کے بعد کو رو منڈل ہی سے دستیاب ہو سکتا تھا۔ اس کا واحد معقول جواب یہ معلوم ہوتا ہے کہ بنگال میں غلوں کی لاگت اس قدر کم رہی ہوگی کہ اس میں بار برداری کے اخراجات بھی پورے ہوتے رہے ہوں گے۔ یہ امر کہ قیمتیں واقعہ کم تھیں سیرز فریڈرک سے لے کر ولیم میتھولڈنک متعدد مشاہیرین کے بیانات سے واضح ہوتا ہے۔ ۱۶۲۰ء کے قریبی برسوں کے متعلق لکھتے ہوئے ولیم میتھولڈنک بنگال سے مسولی ٹم کو غلہ اور دیگر سامانوں کی تجارت کی اطلاع دی ہے۔ ”جس جگہ یہ لائے جاتے ہیں وہاں کی افراط کے مدنظر ان کا یہاں لایا جانا ایسا ہی ہے جیسا کہ نیوکاسل کو کونسلہ پہنچانا، پھر بھی لوگ اسے یہاں اطمینان بخش نفع پر فروخت کرتے ہیں“ یہ دو ایسے ساحلی خطوں کے درمیان جو محض رسل و رسائل کے ناقص ذرائع سے ایک دوسرے سے ملے ہوئے ہوں، چاندی کی توت خرید میں فرق کی ایک نمایاں شہادت ہے۔

لہذا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تقریباً ۱۶۵۰ء تک بنگال میں چاندی کی فراہمی کم رہی۔ اس کمی کی ایک امکانی توجہ یہاں کے نظام مال کا طریقہ بھی ہو سکتا ہے۔ الگزارنی زمین کی ادائیگی بیشتر چاندی میں ہوتی تھی اور اس کا زیادہ حصہ اس شکل میں معمولاً مغلیہ دربار بھیج دیا جاتا تھا۔ چاندی کی جو مقدار صوبوں میں روک لی جاتی تھی وہ بظاہر مقامی ضروریات کو پورا کرنے کے لیے ناکافی ہوتی۔ نتیجہ چاندی کی قیمت معمولاً زیادہ رہا کرتی جس کا یہ مفہوم ہوا کہ چیزیں معمولاً زرا

تھیں۔ آئیں اکبری میں پورے بنگال کی مالگذاری 150 لاکھ روپیہ کے قریب قریب بتائی گئی ہے لیکن چند وجوہ کی بنا پر یہ اطلاع اگر فرضی نہیں تو مبالغہ آمیز ضرور ہے۔ عہد شاہجہانی کے متعلق مختلف واقعات کے پیش نظر ہم مطالبہ مالگذاری کو 130 لاکھ روپیہ پاتے ہیں۔ اس کا تھوڑا حصہ بلا شک مقامی صرفہ میں آتا تھا لیکن اگر ہم اس امر کو مد نظر رکھیں کہ علیہ داران مثل صوبوں کے بالعموم اپنی آمدنیوں کو نقد کی شکل میں دارالسلطنت بھیج دیا کرتے تھے تو ہمیں یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ یہاں سے ملک کے اندرونی حصہ کو چاندی کی ایک بڑی مقدار جو غالباً 50 لاکھ روپیہ کے برابر رہی ہوگی مسلسل چلی جایا کرتی تھی کسی پچھلے باب میں گزر چکا ہے کہ 1650ء سے قبل بہت عرصہ تک بنگال کی سمندری تجارت بہت کم رہی اور باوجودیکہ ہم اس کی اہمیت کا صحیح شمار نہیں کر سکتے پھر بھی اس پر تعجب نہ ہونا چاہیے کہ یہ اس نکاس کو پورا کرنے کے ساتھ ساتھ صوبہ کی ضرورت کے مطابق چاندی فراہم کرنے کے لیے کافی تھی۔ پھر دہلی کی تحریروں سے معلوم ہوتا ہے کہ 1650ء کے قبل کے برسوں میں ان کی بنگال کے ساتھ ایک لاکھ روپیہ کے قریب کی تجارت تھی لیکن 1661ء میں یہ 20 لاکھ کے قریب پہنچ گئی۔ یہ اضافہ جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے نئے کاروبار سے متعلق تھا جس کے لیے سرمایہ بیشتر چاندی درآمد کر کے فراہم کیا جاتا تھا۔ ساتھ ساتھ یہاں پر انگریز بھی اس سے نسبتاً مختصر مگر اچھی خاصی مقدار میں اپنی تجارت کو بڑھا رہے تھے اور ہم بجا طور پر یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ زیر مطالعہ عہد کے اختتامی برسوں میں چاندی کی افراط آمدیں یہ اضافہ اگر 20 لاکھ سالانہ زائد نہیں تو اس کے قریب ضرور تھا جو بنگال کی مالی حیثیت کو نمایاں طور پر تبدیل کر دینے کے لیے کافی ثابت ہوا۔ مجھے کوئی ایسے اعداد و اہل سکے جو اس مدت میں مطالبہ مالگذاری میں اضافہ کو ظاہر کرتے ہوں شمالی علاقہ کی طرف یہاں سے چاندی کے نکاس کے تقریباً ایک سطح پر قائم رہنے لے آئیں اکبری میں مندرجہ بنگال کے اعداد و شمار ایسے علاقوں پر بھی مشتمل ہیں جو اس کی تالیف کے وقت حکومت مغلیہ کی حدود سے باہر تھے اور کم از کم ایسے علاقوں کے متعلق ان اعداد و شمار کو صحیح نہیں تصور کیا جاسکتا۔ ASCOLI (1955) 61658 کی مالگذاری کو 131 لاکھ روپیہ بتاتا ہے برٹش میوزیم کے تین خطوط (اور ٹیل 1842، ایڈیشن 1658 اور 1659) میں مالگذاری کو 5246 لاکھ عام بتایا گیا ہے۔ 40 دام کے ایک روپیہ کے حساب پر مٹر ایسکول کی دی ہوئی رقم آجاتی ہے اسکولی (ASCOLI) 1658 میں مقرر کردہ سلیکٹ کمیٹی کے نقش قدم پر کہتا ہے (باقی صفحہ)

کی صورت میں چاندی کی بڑھی ہوئی تعداد مقامی ضروریات کو پورا کرنے میں کافی حد تک مدد رہی ہوگی اور اس طور پر قیمتوں میں کمی کا خاص سبب زائل ہو گیا ہوگا۔

اس تحقیقات کا آخری ماحصل یہ نکلتا ہے کہ دراصل ایک موجودہ شہادتیں نامکمل ہیں۔ مگر جس قدر موجود ہیں ان کے خلاصہ کو ہم اس عارضی نتیجہ کی شکل میں پیش کر سکتے ہیں کہ ہمارے عہد میں پورے شمالی اور مغربی علاقوں میں چاندی کی قیمتیں مستحکم رہیں لیکن بنگال میں آخری دہائی کے دوران قیمتیں تیز رفتاری کے ساتھ مندی ہوئیں۔ اس طور پر ایک طویل المیعاد بے قابو مدنی ختم ہو کر بنگالی میں قیمتیں ہندوستان کے دیگر ساحلی علاقہ کے مطابق ہو گئیں۔

فصل ۵۔ سونا اور تانبہ

پچھلے فصل میں ہم اس عارضی نتیجہ پر پہنچ چکے ہیں کہ بہ استثناء بنگال، زیر مطالعہ عہد کی پوری مدت کے دوران چاندی کی حیثیت قیمت کے ایک مستحکم معیار کے طور پر برقرار رہی۔ اب ہمیں سونے اور تانبہ پر غور کرنا ہے جو دونوں بحیثیت اشیاء کے اپنی قیمتوں کی بنیاد پر بطور سکے کے چلا کرتے تھے۔ ہمیں نے ضمیمہ دہم میں واضح کیا ہے کہ ہمارے عہد کے دوران نئے پگڈانام کے طوائف سکوں کی بمقدار چاندی قیمت مشرقی ساحل پر بڑھ گئی تھی اور ہم یہ توقع کر سکتے ہیں کہ ہجرات میں سونے کی منڈی بھی اسی نسبت سے تیز ہوئی ہوگی لیکن تحریروں میں جو مواد ملتا ہے وہ اس قدر کم ہے کہ اس توقع کی نہ تو تائید ہوتی ہے اور نہ ہی تردید۔ ہمیں زیر مطالعہ عہد کے وسط کے متعلق بیش از بیش اس قدر معلومات ہیں کہ وقتی طور پر دیگر اشیاء کی طرح اس کی منڈی بھی تھک کے باعث بے ترتیب ہو گئی تھی۔ کیونکہ امیر طبقہ اپنے ذرائع آمدنی کے بند ہو جانے سے قوت خرید سے محروم اور دوسری طرف غریب طبقہ خریدنے کے لیے اپنے زیورات بیچے پر مجبور ہو گئے تھے۔ قحط کے بعد 1635ء میں 2۵ ٹنلنگ کا انگریزی سک 2۵ محمودیوں میں بکتا تھا۔ جبکہ 1646ء میں اس کی قیمت $21\frac{1}{2}$ محمودی ہو گئی تھی۔ اس اضافہ کی اہمیت تسلیم، لیکن پھر بھی چونکہ خصوصاً سونے کی منڈی میں کاروباری توڑ جوڑ کی گنجائش رہا کرتی تھی اس لیے کسی

(بقیہ صفحہ 226)

شرہ یہ ممکن ہے کہ شاہ شجاع کی مات آمدنی 13۱۰ لاکھ روپیہ کوئی نیا بندوبست یا شخصیں نہ ہو بلکہ صرف کتابت کی نظر ثانی رہی ہو۔ اگلی شخصیں جس کا تحریروں میں اندراج ملتا ہے 1722ء تک نہ ہوئی تھی۔

قطعی نتیجہ پر پہنچنے کے لیے ہیں مزید مواد کی ضرورت ہوگی۔ ایک موقع پر انگریز آرٹھتیوں کی شکایت تھی کہ وہ صرافوں اور مبادلہ زر کا کام کرنے والوں کے رحم و کرم پر ہیں، جو اپنی مرضی کے مطابق ان دونوں قسم کے سکوں کی قیمتیں کم و بیش کرتے رہتے ہیں، اور مندرجہ فرق، سنڈی کا محض نسب و فرائز ہو سکتا ہے۔ 1652ء میں سورت کے آرٹھتیوں کی اطلاع کے مطابق سونے کی قیمتوں میں بجائے کی کے اضافہ کا زیادہ امکان پایا جاتا تھا لیکن ہیں اپنے عہد کے اختتامی برسوں کے متعلق قیمتوں کے واقعی اندراجات نہیں ملے۔ مملکت مغلیہ میں سونے کا استعمال مہر حال اس قدر محدود پایا نہ پر تھا کہ اس کی قیمت سے سکوں کے استعمال کرنے والے عمومی طور پر متاثر نہ ہوتے۔ یہ توقع کی جاسکتی ہے کہ یہیں جنوب میں سونے کی قیمتوں کے مندا ہونے کے آثار نظر آئیں گے لیکن یہاں بھی ضروری مواد کی کمی ہے اور سالے وہ واحد اشیا ہیں جن کی قیمتوں کی، میں ایک باقاعدہ ترتیب قائم کر پایا ہوں اور جن کے متعلق پہلے گزر چکا ہے کہ ان کا کاروبار ولندیزی اجارہ داری کی معینہ نرخوں پر ہوا کرتا تھا۔

تانبہ کے متعلق ہماری معلومات نسبتاً زیادہ وسیع اور نیز زیادہ عمومی دلچسپی کی حامل ہیں۔ زیر مطالعہ عہد کے آغاز پر صورت حال یہ تھی کہ شمالی ہندوستان کا پورا یا تقریباً پورا انحصار مقامی کانوں کی پیداوار پر تھا جبکہ جنوب کی ضرورت خاص طور پر پرتگالیوں کی جاپان سے درآمدات کے ذریعہ پوری ہو کر رہی تھی۔ شمال میں اس دھات کی انتہائی گرانی اس امر سے ظاہر ہوتی ہے کہ اس کی کمسالی قیمت کا حساب تانبہ کے ایک پونڈ کے لیے تقریباً 164 ال۔ بی۔ گیہوں کا آتا ہے۔ جب کہ 12-1615ء میں یہ 16 ال۔ بی۔ گیہوں کے برابر تھا اور جنوب میں بھی اس کی قیمتیں زیادہ کم نہ رہی ہوں گی کیونکہ ایسا ہونے کی صورت میں درآمدات کو مالا بار اور گوارے ہجرات کے بندروں کی طرف موڑ دیا جاتا۔ ان دامنوں یہ دھات ایک عیش و عشرت کی چیز تھی اور اس کے بنے ہوئے برتن موجودہ زمانہ کے مقابلہ میں بہت کمیاں تھے۔ صنعت و حرفت میں اس کا استعمال تھوڑا تھا اور کبھی کبھی توپ کی ڈھلانی میں اس کی ضرورت کے علاوہ یہ غالباً مجموعی طور پر بیشتر گنگسا لوہی میں استعمال ہوتا تھا۔ تقریباً 1625ء تک، مجھے شمالی ہندوستان میں تانبہ کی قیمت میں کسی خاص تبدیلی کا پتہ نہیں چلتا۔ عہد اکبری میں مبادلہ کارکاری نرخ 40 دام سنی 50 گجراتی پیسہ فی روپیہ برابر 30 پیسہ فی محمودی تھا۔ 1609ء میں فتحنے محمودی

کے درجہ زرخ کو 31 یا 32 پیسہ بتایا ہے جو "تانبہ کی قیمت میں نشیب و فراز کے ساتھ بدلتا رہتا ہے۔" اور 1615ء کے ادائل میں الگ لگائے گئے 34 پیسہ قلمبند کرتے ہوئے زرخ میں کمی و بیشی کے رجحان ذکر کیا ہے۔ پس، بہر حال دس برس تک اس کی قیمتوں میں کسی اضافہ کے آثار نہیں پائے جاتے اور نہ ہی ابھی تک ہجرات میں اس کی درآمد شروع ہوئی تھی کیونکہ 1619ء میں جب سورت کے انگریز آٹھ حثیوں کو فادس تانبہ بھیجے کی خواہش ہوئی تو انھوں نے پہلے اس کی برہان پڑھنے یعنی بعض کانوں ہی کے اطراف میں تلاش کی اور بالآخر اسے سکوں کی شکل میں برآمد کیا۔ حالانکہ مرسلہ مقدار صرف 330 ال۔ بی ہی تھی جو ایک باقاعدہ درآمد کی تجارت کی موجودگی میں بلا شک مقامی طور پر بھی حاصل کی جاسکتی تھی۔ اگلی دہائی میں کسی وقت قیمتوں میں ایک نمایاں اضافہ ہوا۔ زرخ میں جو تبدیلی کا پہلا حوالہ مجھے ملا ہے وہ 1626ء کا پلسارٹ کا یہ بیان ہے کہ اگر وہ میں 58 پیسوں کا ایک روپیہ ہوتا تھا۔ یہ 80 پیسہ کے سابقہ زرخ میں ایک نمایاں تبدیلی تھی۔ 1636ء میں سورت کے انگریز آٹھ حثیوں کی تحریک کے مطابق قحط کے دو یا تین برسوں تک عمودی کی قیمت 21-20 یا 22 پیسہ سے زیادہ نہ تھی۔ اس حساب سے روپیہ 50 سے 55 پیسہ کا ہوا۔ زرخ 1636ء میں 25 پیسہ یعنی عمودی 1640ء میں 24 اور بیس برسوں بعد بھی یہ 24 اور 25 کے درمیان ہی تھا۔ پس ناقابل لحاظ کمی و بیشی کو نظر انداز کرتے ہوئے، جو بہر حال 1616ء تک 80 پیسہ (یا 40 دام) کے برابر تھا، 1627ء اور اس کے بعد سے 60 پیسہ (30 دام) یا قدرے کم یا زیادہ کا ہو گیا۔

قیمتوں میں اضافہ کے بعد ہجرات میں جاپانی تانبہ کی مسلسل درآمد کا سلسلہ شروع ہوا جاپان میں اپنا قدم جانے کے بعد ولندیزیوں نے مشرقی ساحل کو جاپانی تانبہ فراہم کرنے میں دیر نہ لگائی۔ لیکن ان کے سورت لائے ہوئے تانبہ کا پہلا تحریری اندراج 1635ء میں ملتا ہے۔

لہ چاندی اور تانبہ کے درمیان بازاری شرح مبادلہ میں بید نشیب و فراز رہا کرتا تھا۔ 1637ء کے "AGRA ACCOUNTS" میں روپیہ کو جنوری 1637ء میں صرف 50 پیسہ، اپریل 1654ء میں 52 پیسہ، ستمبر 1665ء میں 55 پیسہ اور اگلے اکتوبر میں 58 پیسہ کا بتایا گیا ہے۔

شہ بھیجی ہندوستان کی ضروریات کو پوری کرنے میں بظاہر جو تاخیر ہوئی اس کا سبب یہ بتایا جاتا ہے کہ 1629ء سے 1634ء تک ولندیزیوں کی جاپانی تجارت سیاسی مشکلات کی بنا پر تقریباً رک گئی تھی۔ ان کے بالآخر ختم ہو جانے پر تانبہ کی درآمد فوراً شروع ہو گئی۔

بعد کے چند برسوں تک ان کی فروختگیاں قابلِ محاذ رہیں جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس دھات کی یہاں واقعی ضرورت تھی۔ ۱۶۴۵ء میں جاپان سے تانبہ کی برآمد ممنوع قرار دے دی گئی اور اس مانعیت کے ۷ یا ۸ برسوں کے دوران ہم ولندیزیوں کو سویڈن یا دیگر یورپی علاقوں کا تانبہ سورت اور مسولی ٹیم میں فروخت کرتا ہوا پاتے ہیں۔ ۱۶۴۸ء میں جاپان سے برآمد دوبارہ شروع ہوئی اور پھر اس کی تجارت بظاہر بغیر مزید مراحت کے چلتی رہی۔ اس کے ساتھ ساتھ ولندیزیوں نے بنگال میں اپنے قدم جما لینے کے بعد اسے وہاں بھی پہنچانا شروع کیا۔

۱۶۵۱ء کے بٹا دیا جرنل کے اندراجات سے ہمارے عہد کے اختتام پر منڈی کے حالات پر کسی قدر روشنی پڑتی ہے۔ سورت کے ایک خط میں اس دھات کی قیمتوں میں ناگہانی اضافہ کے دو وجوہ بیان کیے گئے ہیں۔ اول درآمدات کی کمی دوسرے خانہ جنگی کے باعث کانوں میں کام کرنے والوں کی کمی۔ تجارت کے حکام نے اس ہنگامی صورت حال سے نمٹنے کے لیے تانبہ (ر سکوں خواہ دھات کی شکل میں) کی برآمد کو ممنوع قرار دیا جس کے نتیجے میں روپیہ کا نرخ ۳۵ سے ۳۳ دام تک ہو گیا۔ پس ہم اپنے عہد کے اختتام پر دیکھتے ہیں کہ تانبہ کی بمقدار چاندی کی قیمت مستقل طور پر تقریباً بقدر ۲ فیصدی بڑھ گئی یعنی ایک روپیہ میں سیپوں کی تخمینی تعداد اپنے پرانے معیار یعنی ۸۵ سے گھٹ کر موجودہ مسلمہ معیار یعنی ۸۴ کے قریب پہنچ گئی اور اب شمالی ہندوستان کو اس کی فراہمی صرف مقامی ذرائع سے نہیں بلکہ جزوی طور پر جاپان کی کانوں سے بھی ہونے لگی۔

ابھی تک ہماری بحث کا تعلق تحریری واقعات سے تھا۔ قیمت میں اچانک اضافہ کایں کوئی سبب نہ معلوم کر سکا لیکن چاندی کی قیمتوں کے جائزہ سے ہم حتمی نتائج پر پہنچے ہیں وہ اس امر کی تائید کرتے ہیں کہ اس کا سبب چاندی سے نہیں بلکہ تانبہ سے متعلق تھا۔ پس ہمیں اس کی مانگ میں کسی مستقل اضافہ یا اس کی فراہمی میں کسی مستقل کمی کی تلاش کرنی چاہیے۔ جہاں تک اضافہ کا تعلق ہے یہ سببائے خود البید از قیاس معلوم ہوتا ہے۔ مجھے اس دور کی تاریخ میں کوئی ایسی بات نہیں ملتی جو اضافہ کی نشاندہی کرے اور نہ ہی میں کسی ایسی صورت حال کی موجودگی کا قیاس کر سکا جسے ہم اضافہ کا سبب قرار دیں۔ برخلاف اس کے مجھے اس کی فراہمی کا کم ہو جانا زیادہ قریب قیاس معلوم ہوتا ہے کیونکہ ۱۶۳۵ء کے قبل کے برسوں میں بعض ہندوستانی کانوں میں اس کی پیداوار ختم ہو گئی اور قیمتوں میں اضافہ کے مستقل ہونے سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس کی پیداوار کا خاتمہ عارضی نہ تھا۔ عہد اکبری سے

راجہ تانہ اور وسطی ہندوستان کی کانوں کی پیداوار کے ختم ہونے کی اطلاع ہمارے علم میں آچکی ہے اور مملکت مغلیہ کے بہت بڑے حصہ کو یہی کانیں تانہ فراہم کیا کرتی تھیں۔ میرا قیاس ہے کہ ان میں سے بعض کی پیداوار انھیں مخصوص دنوں میں ختم ہوئی جس کے نتیجے میں تانہ کی قیمت میں جو اضافہ ہوا اس نے دلدیزیوں کو اس کی گجرات میں ایک نفع بخش درآمدی تجارت کرنے پر ابھارا۔

باب ۵ کے ماخذ

یہ باب فی الجملہ انگریزوں کی ان تجارتی مراسلات پر جن کی فہرست LETTERS RECEIVED

اور ENGLISH FACTORIES میں درج ہے اور نیز DAGH REGISTER میں مندرج ہندوستان سے بھیجی ہوئی رپورٹوں پر مبنی ہے مندرجہ ذیل تفصیلی حوالوں کو جامع نہیں بلکہ صرف مثال کے طور پر تصور کرنا چاہیے۔ منڈلیوں کی روش کو بخوبی سمجھنے کے لیے ان ماخذ کا تفصیل مطالعہ ضروری ہے۔

فصل ۱: ہندوستانی تاجروں کے متعلق فتح کی رائے 1. LETTERS RECEIVED

میں ہے۔ سیرکری اجارہ داری کے لیے 1. ENGLISH FACTORIES، شہرہ کے لیے تصنیف مذکورہ 53۔ VIII اور 31 مارچ ۱641ء کا DAGH REGISTER تانہ کی درآمد کی مانعت کے لیے تصنیف مذکورہ مورخہ 18 اکتوبر ۱661ء ملاحظہ ہو۔ احمد آباد کے نیل کی اجارہ داری کے لیے۔

114۔ ENGLISH FACTORIES مسالوں کے لیے 26 دسمبر ۱641ء کا DAGH REGISTER

کپڑے کے لیے 22۔ ENGLISH FACTORIES IX اور 20 مئی ۱641ء کا DAGH REGISTER

تھانہ ENGLISH FACTORIES 111:209 میں غلہ کے لیے

کے صوبیدار مقرر ہونے کے لیے تصنیف مذکورہ 147، i ملاحظہ ہوں۔ نیل کی شاہی اجارہ داری کا بیان تصنیف مذکورہ 28۔ iv، 324 اور 73-75، 1-7 میں آیا ہے۔ نیل کی شاہی اجارہ داری

کا بیان 10 جون ۱636ء کے DAGH REGISTER سے ماخوذ ہے۔ دلدیزی تجارت کی

اجارہ داری کے لیے مذکورہ تصنیف مورخہ 13 مارچ 1625ء اور ENGLISH FACTORIES

111-982 ملاحظہ ہو میر جیلہ کے متعلق منکی کا بیان 231، i میں ہے اور اس کے تجارتی کارڈ

کا ENGLISH FACTORIES میں اکثر حوالہ آتا ہے۔ زمینی بار برداری کے متعلق مندرجہ

معلومات 1. ENGLISH FACTORIES 278، 11 AGRA ACCOUNTS MS & MUNDY

74، VI، 135 میں ملتا ہے۔ اکتوبر ۱617ء اور جولائی ۱618ء کے JOURNAL R.A.

میں شمالی ہندوستان کی قیمتوں پر بحث آئی ہے۔

فصل 3 : ولندیزیوں اور انگریزوں کے درمیان کاروباری مقابلہ تجارتی تحریروں سے مسلسل ملتا ہے مثلاً ENGLISH FACTORIES 111-208 v. 208 دونوں کے نل کر کام کرنے کے سلسلہ میں دفتروں کے لیے تصنیف مذکورہ ۷. i. 69, 142. ملاحظہ ہو۔ سورت سے انگریزوں اور ولندیزیوں کی رپورٹوں میں دیرچی ورا کا اس کثرت سے نام آتا ہے کہ اس کے جملہ حوالوں کی پوری فہرست طویل ہوگی۔ اہم موضوعات پر قارئین کی رہنمائی کے لیے غالباً حسب ذیل حوالے کافی ہوں گے۔ اس کی تجارتی انجمنوں کے حوالے 3 اکتوبر 1641 اور 9 جون 1645 (سورت کے) DAGH REGISTER

اور نیز: ENGLISH FACTORIES VIII, 206 میں آئے ہیں۔ اس کے غیر ملکی روابط تصنیف مذکورہ 105, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000

THEVENOT 46 میں آیا ہے۔

دہلیا، ”کابھی کبھی ذکر ENGLISH FACTORIES اور اس سے زیادہ DAGH REGISTER

میں ملتا ہے دیکھئے مورخہ 14 اگست 1639ء اس کی دفات کے لیے اور مورخہ 27 نومبر 1640ء، 9 فروری 1641ء، 15 فروری 1643ء اس کے جانشینوں کے سیاسی مشاغل کے لیے، مورخہ نیم جون 1644ء اس کی مالی حالت کے لیے اور مورخہ 14 مارچ 1637ء، مورخہ 27 نومبر 1640ء اور مورخہ 9 اگست 1645ء اس کی تجارتی پالیسی کے لیے ملاحظہ ہو۔

دلالوں کی سرگرمیوں کے لیے خاص طور سے ملاحظہ ہو ENGLISH FACTORIES v. 102 ان کی بے ایمانیوں کے لیے تصنیف مذکورہ 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000

صرافوں کے لیے تصنیف مذکورہ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 4

فصل 3 : نیل کے بتائے ہوئے نرخ پہلے جدول میں ملتے ہیں۔ ابتدائی معیار درجہ کے

تہمینوں کے لیے ملاحظہ ہو 1, 23, 28, 306 11, 152, 214 LETTERS RECEIVED
 1630ء میں قحط کی قیمتوں کے لیے ENGLISH FACTORIES IV کا تشکاری میں تخفیف کے لیے
 تصنیف مذکورہ iv-325، ملاوٹ کے لیے تصنیف مذکورہ 203-31-273, vii, 163-viii-31
 273-vi ٹیورنیز کی بیان کی ہوئی قیمت تصنیف مذکورہ ii 9 میں ہے۔

فصل 4 : پارہ۔ انگ کے لیے ENGLISH FACTORIES 111-325, 334,

نہی تجارت کے لیے تصنیف مذکورہ iv-32 اور 13 فروری 22 اکتوبر 1630ء

COURT MINUTES 1626ء تک کی قیمتیں 1-3, 235 LETTERS RECEIVED

ENGLISH FACTORY RECORDS (SURAT) VOL. 102 ORIGINAL CORRESPONDENCE

1241- سے ماخوذ ہیں۔ 1630ء میں سامان کی افراط واداس کے بعد قیمتوں میں کمی کے لیے

ENGLISH FACTORIES IV-32, 80, 102, 180, 275-V, 82, 205 اور پھر بحالی

کے لیے مذکورہ تصنیف x-199, 252, x-124, 282, viii-188 اور یکم مئی 1661ء کا۔

DAGH REGISTER

سیسہ : سرکاری اجارہ داری کے لیے 1-323, 111 ENGLISH FACTORIES

157, 196, vii-204-275 متبادل منڈیوں کے لیے مذکورہ تصنیف vi-218, 69, 104, ix-71

204, 275 ملاحظہ ہوں۔ قلعہ بند کی ہوئی قیمتیں 1-33, 235, 238, 300, 11-193, 111-8, 9 iv, 296, 336, v-107, vi-159.

ENGLISH FACTORIES 1, 323, 111-334, iv-32, 129, v-7, vi-

ORIGINAL 98, 204, vii-7, 216, 282, ix-140 AND v-199. اور نیز

CORRESPONDENCE 1794, 1803 سے ماخوذ ہیں۔

لونگ : منلیہ دربار کی قیمت آئین اکبری (ترجمہ) ج 1 صفحہ 6 میں درج ہے۔ صورت

ORIGINAL CORRESPONDENCE 609, TERPESTRAS SURAT کی ابتدائی قیمتیں

APPENDIX VII AND ENGLISH FACTORIES 11-25 سے ماخوذ ہیں۔ 1633ء

ORIGINAL CORRESPONDENCE 1543A, 1649ء تک کی قیمتیں تصنیف مذکورہ 1543A.

1850ء اور 14 مئی 1633ء، 26 دسمبر 1644ء، 3 جولائی 1643ء اور 9 جون 1645ء

کے DASH REGISTER سے ماخوذ ہیں۔ آخری اجارہ داری کی قیمتیں تصنیف مذکورہ

مورخہ 17 اگست 1657ء یکم مئی 1661ء اور ENGLISH FACTORIES X. 157.

میں ملتی ہیں۔ مشرقی ساحلوں کی قیمتوں کے لیے ملاحظہ ہو تصنیف مذکورہ: 1-41, ii. 136, v. 1-41, ii. 136, v. 1-41, ii. 136, v.

186, 47, اور 27 مارچ 1631ء، 25 نومبر 1632ء، 29 نومبر 1640ء

23 دسمبر 1641ء، 29 دسمبر 1644ء 14 مئی 1645ء جون 1661ء کا DASH REGISTER

فصل 5: شمالی ہندستان میں غلوں کی قیمت پر اکتوبر 1917ء اور جولائی 1918ء JOURNAL R.A.

میں بحث آئی ہے۔ سورت کی قیمتیں ENGLISH FACTORIES 1, 63, LETTERS RECEIVED 181.

سے ماخوذ ہیں۔ قحط کی قیمتیں اور ان کی بحالی کے لیے ENGLISH FACTORIES IV. 95, 122.

تخفیف اخراجات 165, 196, 209 VI-146, 149, 151, 177.

کو تصنیف مذکورہ: vii. 121, 17, viii. 245, ix. 14, 148, 216. میں چراسیوں کی

اجرت کی تصنیف مذکورہ 151, 17, اور OWINGTON 392 میں بیان کیا گیا ہے۔ 51-1658

کی قلت کے لیے ENGLISH FACTORIES X. 196, 306 اور غلہ کی سمندری راہ سے منتقلی

کے لیے تصنیف مذکورہ iv. 196, viii. 74, 106.

سورت کی ٹکسال کا حوالہ تصنیف مذکورہ 86-vi. 216, 68, 218, 36, 153 اور ملاحظہ

ہو آئیں اکبری (ترجمہ) ج 1 ص 13 میں آیا ہے مشرقی ساحلوں پر اجرت کے لیے ملاحظہ ہو،

ENGLISH FACTORIES X. MATHWOLD NO. 1. بنگال میں قیمتوں کے اضافہ کے لیے تصنیف

مذکورہ 407-X اور اس کے قبل کی ارزانی کے لیے تصنیف مذکورہ ORIGINAL CORRESPONDENCE

1737-1720, X. PURCHASE 2188, DENCE اور 1005-METHWOLD ملاحظہ ہو۔

ولندیزیوں کی بنگال میں تجارت کی مالیت متعلقہ برسوں کے لیے DASH REGISTER کے

سلسلہ اندراجات سے ماخوذ ہے۔

فصل 6: سورت میں سونے کی قیمت کے متعلق بیانات ENGLISH FACTORIES

111-296, IV-123, V-121, VIII-7, IX-141, پر مبنی ہیں۔ تانبہ کے حالات پر

INDIA AT THE DEATH OF AKBAR 148 ff میں زیادہ تفصیل کے ساتھ بحث آئی

ہے۔ مبادلہ کی ابتدائی شرحیں 111-134, LETTERS RECEIVED

اور ENGLISH FACTORIES 1, 100, 114 اور اس کے بعد ختم ہیں

تصنیف مذکور 244-246vi-14 اور 26 جون 1661ء کے DASH REGISTER سے ماخوذ ہیں۔ تاہم کی درآمد کے لیے تصنیف مذکور مورخہ 22 مارچ 1636ء 14 مارچ 1637ء 20 فروری اور 30 اکتوبر 1648ء 12 اپریل 1661ء اور متعدد دیگر ذیلی اندراجات اور نیز ENGLISH FACTORIES 11-250, v.81 n - 101, 120. ملاحظہ ہو۔

1661ء کے بحران کو تصنیف مذکور x-306 میں اور اسے زیادہ تفصیل کے ساتھ اس سال کے DASH REGISTER کی متعدد عبارتوں میں بیان کیا گیا ہے۔

باب ۶

پیداوار اور صرف

فصل پیداوار میں تبدیلیاں

زیر مطالعہ عہد کے دوران پیدا کرنے کا جو نظام رائج تھا اسے تصنیف ’انڈیا ایٹ دی ڈیج آف آکبر‘ کے تیسرے اور چوتھے بابوں میں بیان کیا جا چکا ہے لہذا اس کو مکرر بیان کرنا تصنیع اوقات کے مترادف ہوگا۔ سترہویں صدی کے نصف اول کے ماخذ میں اس نظام کے باضابطہ یا تفصیل حالات نہیں ملتے لیکن انھیں منمنی طور پر اس کے عملی طریقوں پر کافی مواد فراہم کیا گیا ہے۔ میرا خیال ہے کہ یہ کہنا مبالغہ آرائی نہ ہوگی کہ تجارتی تحریروں میں مندرج پیدا کرنے والوں کا عمل میری مذکورہ تصنیف میں بیان کیے ہوئے نقطہ نگاہ کے مطابق ہے۔ ساتھ ساتھ یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ ان تحریروں کی تعبیر اس سے مختلف مفروضہ پر ممکن نہ تھی۔ زمین کو جو ملکی آمدنی کا اہم ترین ذریعہ تھا، گسان چھوٹی چھوٹی آرائیوں میں بیشتر بغیر کسی سرمایہ کے سہارے کاشت کرتے تھے اور وہ اپنی پیداوار کا زیادہ حصہ حکومت کو مالگداری کے طور پر دے دیتے تھے۔ پیدا کرنے کی دوسری قسمیں، مثلاً کان کھدائی یا دستکاری کو بھی اسی طرح چھوٹی چھوٹی کائیوں میں منظم کیا گیا تھا اور ان کو بھی سرمایہ کی کمی اور حکومت یا اس کے نمائندوں کے مطالبات کی وجہ سے پریشانیاں لاحق رہا کرتیں۔ پیدا کرنے والے بالعموم منڈی میں شرکت کے معنی رہا کرتے لیکن ان کے حالات اس کی اجازت نہ دیتے کہ وہ اپنے لیے نئی منڈیاں تلاش کر سکیں۔ ہمارے عہد میں اس نوعیت کی پریلوڈی قوتوں کا وجود جیسا کہ دوہرے اضرب میں سمجھی

یورپ میں پایا جاتا ہے، مفقود تھا اور جیسا کہ آگے ذکر آئے گا، اس عہد کے مخصوص حکومتی نظام کا ماحول، اس تھوڑے بہت حوصلہ کے لیے جو لوگوں میں جو حکم کام کرنے کے لیے پایا جاتا تھا سازگار ہونے کے بجائے ناسازگار ثابت ہوتا تھا۔ اگر ہمارے عہد کے اختتام کا ۱۸۱۱ء کے آغاز سے موازنہ کیا جائے تو ہم درمیانی مدت میں پیداواروں یا ان کے پیدا کرنے کے طریقوں میں کوئی تبدیلی نہ پائیں گے اور اس عہد کی تجارتی تحریروں میں ہمیں صرف ان کوششوں کا جو خریداروں کی نامزدگی ہوئی ضروریات کو پورا کرنے کے سلسلہ میں کی جاتی تھیں یا یہ کہ ان کوششوں میں کسی حد تک کامیابی حاصل ہو سکی اور ان کے علاوہ سرکاری مزاحمتوں کی مختلف صورتوں کا بیان ملتا ہے۔

جہاں تک زراعت کا تعلق ہے تجارتی اہمیت کی پیداواروں کی فہرست میں صرف ایک تبدیلی کا پتہ چلتا ہے یعنی تمباکو کا ظہور۔ کسی پچھلے باب میں ذکر آچکا ہے کہ ساحل کورومندل اور نیزگرات سے اس کی خشک پتیوں کی برآمد شروع ہو چکی تھی اور اس سے زیادہ اہم بات یہ تھی کہ اس کا ہندوستان میں استعمال بظاہر حیرت انگیز تیز رفتاری کے ساتھ بڑھ گیا تھا۔ ۱۶۱۷ء میں جہانگیر نے اس کے حق میں استعمال کو ممنوع قرار دے دیا تھا۔ یہ ممانعت نتیجہ خیر ثابت ہوئی یا نہیں اس سے صرف نظر کرتے ہوئے ہم اس حکم سے کم از کم یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ اس وقت یہ عمومی استعمال میں داخل ہو رہی تھی۔ مئی کا عہد عالمگیری کے اوائل کے متعلق بیان ہے کہ ٹیکسوں کا اجارہ دار صرف دہلی میں 5000 روپیہ یومیہ تمباکو کے معمول کے طور پر ادا کرتا تھا۔ ہم اس رقم کی رصحت پر تو اس سبب سے کہ یہ ناممکن طور پر زیادہ ہے شبہ کر سکتے ہیں لیکن ہمیں اس بیان کو اس کے عمومی استعمال کی سند کے طور پر قبول کرنے میں حذر نہ ہونا چاہیے۔ مئی یہ بھی کہتا ہے کہ

۱۷۰۷ (i 296 ii 70) ENGLISH FACTORIES میں مندرجہ ذیل یادداشتوں سے پتہ چلتا ہے کہ
 بنگلہ کی تجارت ہوا کرتی تھی۔ مگر اس اطلاع کی تصنیف مذکورہ ۱۷۱۶ء پر محنت کی گئی ہے۔ کبھی کبھی انوکھی ذکر کیا ہے۔
 191. ENGLISH FACTORIES & METHWOLD 995 لیکن مجھے کوئی ایسی چیز نہ مل سکی جس سے یہ
 ظاہر ہوتا ہو کہ اس کی تنوع تجارت ہوا کرتی تھی اور یہ یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ آلو میں کون کون سی
 گانٹھ دار ترکاریاں شامل ہیں۔ سترھویں صدی کے دوران اس لفظ کا مفہوم تبدیل ہو رہا ہے۔ غالباً مذکورہ
 یادداشتوں میں میٹھے کو (بٹانا) کا ذکر آیا ہے۔

اس کے محفل کے ایک انتہائی عالمانہ فعل کے باعث اس کا معمول منسوخ کر دیا گیا۔ پھر وہ اس منسوخی سے غریبوں کو جو فائدہ پہنچاتا تھا اس پر رائے زنی کرتا ہے۔ اس کے اس اظہارِ خیال سے بھی اس کے عمومی استعمال کا پتہ چلتا ہے۔ اس طور پر ہم دیکھتے ہیں کہ ایک نئی اور نفع بخش تجارتی پیداوار نے اپنے لیے جگہ بنائی تھی۔ لیکن جیسا کہ پہلے گذر چکا ہے یہ واحد تبدیل تھی جو عمل میں آئی۔

زرعی پیداواریں جن کے لیے تجارتی مانگ بڑھی، تیل اور کپاس تھیں۔ ہم اس میں ریشم کا بھی اضافہ کر سکتے ہیں کیونکہ تجارت میں کام آنے والے بیشتر ریشم کو ان پالتو کیڑوں سے پیدا کیا جاتا تھا جنہیں خوراک فراہم کرنے کے لیے شہتوت کے پیڑوں کی کاشت کی جاتی تھی۔ کسی پھلے باب میں گزر چکا ہے کہ یورپی تاجر جو تیل، سوت اور کیلنیکو، باہر لے جایا کرتے اس کا کم از کم بیشتر حصہ قطعی طور پر نیا کاروبار تھا اور یہی صورت بنگال کے ریشم کے لیے جاپانی منڈی کی بھی تھی۔ اس امر سے کہ یہ جملہ مانگیں پوری ہو رہی تھیں، واضح ہوتا ہے کہ پیدا کرنے کا عمل ترقی پذیر رہتا۔ کسان اپنی کاشت کے انتخاب میں محض رولج کی پابندی نہ کرتے بلکہ منڈیوں کی مانگ کو بھی پورا کرنے کی کوشش میں رہا کرتے تھے۔ انگریز تاجروں نے خام مال کی کمی کو، قحط کے بعد گجرات میں سوتی سامان کی قلت کا جزوی سبب قرار دیا۔ ”جو ہمارے خیال کے مطابق خاص طور پر پھلے چند برسوں میں ہر طرح کے غلوں کی زیادہ گرائی کے باعث ہے جس نے بیشک گاؤں والوں کو ان رستوں پر لگا دیا جو ان کے لیے سب سے زیادہ نفع بخش ہیں اور اس لیے انہوں نے کپاس کی کاشت بند کر دی۔“ ساتھ ساتھ 1644ء کے اوائل کی اطلاع کے مطابق مانگ میں کمی اور قیمتوں میں زیادہ تخفیف کے باعث سندھ میں تیل کی پیداوار سال بہ سال کم ہوتی جا رہی تھی۔ بہر حال ممکن ہے کہ رسد کی طلب سے موافقت ناقص یا کم از کم مست رہی ہو۔ پھلے باب میں بتایا جا چکا ہے کہ تقریباً 1622ء میں گجرات میں تیل کی قیمتوں میں کمی کا سبب غالباً کچھی یورپ کی نئی مانگ کا ایک مبالغہ آمیز تخمینہ تھا اور دوسری اشیاء کے معاملہ میں، سرملیہ کی کمی، کسانوں کے موقع سے فائدہ اٹھانے میں مانع رہا کرتی تھی جیسا کہ 1644ء کے اواخر میں سندھ میں اور ایک سے زائد بار ساحل گورومندل پر پیش آیا۔

ایک مخصوص چیز کی مانگ میں اضافہ کے نتیجے میں جو واقعات پیش آتے

ان سے اس موضوع پر مزید روشنی پڑتی ہے۔ بحر قلمزم کی تجارت میں انگریزوں کی شرکت کی ممانعت، جس کا پہلے ذکر آیا ہے، جزوی سبب یہ خطرہ تھا کہ تمام تاجروں کے لیے مثنوی سامانوں کا ذخیرہ کافی نہ ہوگا اور 1618 میں فی الواقع ایسا ہی پیش آیا۔ پھر دس برس بعد بنگلہ دہ سے لے پنے خام مال کے برآمد کیے جانے پر تشویش محسوس کر کے مثنوی کے انگریز خریداروں سے مقاطعہ کیا۔ منڈی میں کپڑے یا مثنوی کے ذخیروں کی معمولاً کمی کے پیش نظر میرا خیال ہے کہ مذکورہ دونوں صورتوں میں ان کے خطرات برحق تھے۔ لیکن اہم بات یہ ہے کہ اس نوعیت کے واقعات دوبارہ پیش نہ آئے۔ ان وقتوں کے چند برسوں بعد ہم دیکھتے ہیں کہ انگریز بہت زیادہ مقدار میں مثنوی مال اور ولندیزی کم از کم اسی قدر زیادہ مقدار میں مثنوی خرید رہے ہیں۔ اور اب ان کی خریداریوں کی کوئی مخالفت نہیں کی جا رہی ہے۔ اس سے بجا طور پر یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ اب خام کپاس اور مثنوی کی رسد بڑھی ہوئی طلب کے مطابق ہو چکی تھی۔ انگریز تاجروں کی نیل کی بالکل ابتدائی خریداریوں کے سلسلہ میں ہمیں اس قسم کی کسی وقت کی اطلاع نہیں مل، لیکن نیل کے معاملہ میں یاد ہوگا کہ جیوں ہی انگریزوں نے اپنی خریداری واقعی میں شروع کی اسی وقت جنگ کے باعث پھر ہنگامیوں کی مانگ بڑھ گئی۔ اس طور پر موجود ذخیرہ جملہ خریداریوں کے لیے اگر زیادہ نہیں تو کم از کم کافی ثابت ہوا۔ شاہیاجرنل میں اہم برسوں کے ریشم کے اندراجات موجود نہیں ہیں اور نہ ہی مجھے اس امر کی کوئی اطلاع مل سکی کہ ولندیزیوں کی خریداریوں کی ابتدا میں مخالفت ہوئی یا نہیں۔ لیکن یہ واضح ہے کہ جب اس کی نئی تجارت قطعی طور پر مستحکم ہو گئی تو ان کی افراط برآمدات کی مقامی طور پر کوئی مخالفت نہیں کی گئی حالانکہ اگر اس کے نتیجہ میں ہندوستانی کاریگر اپنے خام مال سے محروم ہو گئے ہوتے تو ایسا ہونا متوقع تھا۔ لہذا اس معاملہ میں بھی زیادہ امکان اسی امر کا ہے کہ نئی مانگ کو پورا کرنے کے لیے اس کی رسد میں اضافہ کیا گیا۔

یہ نتائج اس بلاواسطہ شہادت کے مطابق ہیں جس کا اوپر ذکر آیا ہے کہ کسان منڈی کے مطالبات پورا کرنے میں اپنی پوری سعی کرتے تھے اور نیز یہ اس نتیجہ کو بھی حق بحساب ثابت کرتے ہیں کہ ولندیزیوں اور انگریزوں کی خریداریوں کے نتیجہ میں نیل، کپاس اور غالباً ریشم کی بھی پیداوار میں توسیع ہوئی۔ ان کے علاوہ زیر مطالعہ عہد کے دوران

مجھے زرعی پیداواروں میں کسی اور خاص تبدیلی کا پتہ نہیں چلتا۔ اس عہد کی نمایاں خصوصیات کا تعلق سامانوں کے پیدا کرنے کے بجائے ان کی تقسیم سے ہے اور ہم ان کا بہ سہولت مطالعہ اس عہد کے مالی نظم و نسق کے ذیل میں جو ان دنوں اہم ترین عامل کی حیثیت میں کارفرما تھا کر سکتے ہیں۔ فی الوقت اسی قدر کہنا کافی ہو گا کہ اگر کسانوں کی آمدنی کی بچت صفر کے برابر نہ تھی تو یہ کمی کی طرف ضرور مائل تھی۔ پس اسی تناسب سے ان کے اندر پیدا کرنے کی کوشش کا حوصلہ بہت ہوتا جا رہا تھا۔ ان دنوں کسان کاروبار کی اصل محض اس قدر تھی کہ وہ سال بہ سال منڈی کی مانگ کے بدلتے ہوئے حالات کے لحاظ سے اپنی کاشت میں رد و بدل کرتا رہے اور پہلے گزر چکا ہے کہ حکومت کی دخل اندازی کے امکان نے ان حالات کو پیچیدہ بنا دیا تھا اور جیسا کہ تیل کی اجارہ داری سے ظاہر ہوتا ہے، یہ دخل اندازی اس کے متوقع منافع میں مزام ہو سکتی تھی۔ اس سے آگے بڑھنے کی کوشش غالباً عقلمندی کے خلاف ہوتی۔ علاوہ بریں موجودہ تحریروں سے بھی اس قسم کے کسی اقدام کا پتہ نہیں چلتا۔

زراعت کے متعلق ابھی جو کچھ کہا گیا ہے اس کے زیادہ حصہ کا اطلاق پیدا کرنے کی دوسری شکلوں پر بھی کیا جاسکتا ہے۔ معدنیات کے معاملہ میں اس عہد کی نمایاں ترین خصوصیت پہلے مشرقی ساحل پر اس کے بعد بہار میں شورہ کی اہمیت کا اضافہ ہے۔ اس کی زیادہ برآمد کے نتیجے میں کثیر تعداد میں کام کرنے والوں کو روزگار فراہم ہو جاتا تھا۔ لیکن اس سے صرف ایک محدود ہی علاقہ کی آبادی مستفید ہو پاتی تھی۔ ممکن ہے کہ علاقہ گولکنڈہ کے لوہا پیدا کرنے والوں کو بٹا دیا کی مانگ سے کچھ فائدہ پہنچا ہو کیونکہ بعض اوقات ولندیزیوں کی معمولی پٹم سے لوہے اور فولاد کی برآمدات زیادہ ہو کر تھیں لیکن یہ سمجھنے سے قاصر رہا کہ یہ کس حد تک کوئی نئی صورت حال تھی اور یہ کہ اس کے اثرات لازمی طور پر مقامی ہی تھے۔ دوسری طرف، بعض تانبہ کی کانوں کی پیداوار کے ختم ہونے کا

سلسلہ تقریباً 1660ء میں ولندیزی گولڈوری کے ڈیٹا میں لوہے کی منت کو بڑھانے میں معروف تھے اور ان کے لائے ہوئے دستکاروں نے بظاہر اس کی انگلیک کو صحیح معنوں میں ترقی دی لیکن ان واقعات کا تعلق اس کے بعد کے عہد سے ہے۔

امکان پایا جاتا ہے جیسا کہ مندرجہ کی رکوش سے ہم نے پچھلے باب میں نتیجہ نکالا ہے اور اس موضوع پر ہماری معلومات ان تبدیلیوں پر بالکل ختم ہو جاتی ہیں۔

مصنوعات کے سلسلہ میں کچی، کچھی یورپ کی نئی مانگ کو پورا کرنے کی غرض سے 'کیلکو' کی نیاری میں اضافہ کے علاوہ کسی اور اہم تبدیلی کا پتہ نہیں چلتا۔ اس دور کی تجارتی تحریروں میں ہنگریوں کی حیثیت کو واضح طور پر بیان کیا گیا ہے۔ ایک طرف تو ان کا ہر فرد اپنے لیے کام کرتا، اور دوسری طرف وہ اس سرمایہ دار کے قابو میں رہا کرتا جو سامانوں کی خریداری اور نیز کام کے دوران گزر بسر کے لیے اسے روپیہ پیسہ فراہم کرتا۔ تاجروں کا زر پیشگی ادا کرنے کا طریقہ اس قدر معروف ہے کہ اس کی مزید صراحت ضروری نہیں معلوم ہوتی۔ ولندیزی اور انگریز خریداروں نے یہاں پہنچنے پر اس طریقہ کو بخوبی رائج پایا تھا۔ لہذا انھیں بھی اپنی ضرورت کے سامانوں کی فراہمی کے لیے اسے اختیار کرنا پڑا۔ بہر حال جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے اس کا طریقہ عمل سہل نہ تھا مگر فراہمی سرمایہ کے کسی اور طریقہ کی غیر موجودگی میں یہ ناگزیر تھا۔ ہنگریوں کے لیے غالباً ولندیزیوں اور انگریزوں کی آمد نفع بخش ثابت ہوئی۔ باوجود پیشگی رقم قبول کر لینے کے، صورت حال میں کوئی خاص تبدیلی واقع نہ ہوئی بلکہ منفرد ہنگری کو مالک کا انتخاب کرنے کے لیے نسبتاً زیادہ وسیع میدان مل جاتا تھا۔ اور زیادہ تعداد میں ایسے لوگوں کی موجودگی کے باعث جو اس کی خدمات حاصل کرنے کے خواہشمند رہا کرتے، یہ ممکن تھا کہ وہ معاہدہ کی شرائط کو اپنے لیے بہتر بنا سکے۔ کسی مخصوص معیار کے سامانوں کے حصول کے امکان کے متعلق متناقص اطلاعات سے صحیح صورت حال کی صراحت کی جاسکتی ہے۔ متعدد خریداروں کے مقابلہ کی صورت میں ہنگری اپنی تیاری کے مال میں کوئی تبدیلی نہ کرتے جبکہ ولندیزیوں اور انگریزوں کی عملی اجارہ داری کی وجہ سے انھیں پوری مندرجہ کے مطلوبہ معیار کے قریب قریب مطابق سامان مل جایا کرتا تھا اور جو کاروباری سہولتیں ولندیزیوں کو پوری کٹ میں اور بعد میں انگریزوں کو مدراس میں اپنی اپنی حیثیتوں کی وجہ سے حاصل تھیں ان میں سے غالباً ایک یہ تھی کہ مقامی کا کچھ تھوڑا بہت ان کے زیر اثر رہا کرتے۔

ہنگریوں کی حیثیت ہمیشہ ایک آزاد عامل کی ہوا کرتی۔ پچھلے باب میں ذکر آچکا ہے کہ مشرقی ساحل اور گھرات میں ان کے کام کو کبھی کبھی اجارہ داری میں لے لیا جاتا۔

اسی طور پر بنگال میں بھی نفیس کپڑوں کے بننے والے بظاہر دربار شاہی کے نافذ کردہ تھوڑی بہت پابندی کے تحت رہا کرتے تھے کیونکہ وہاں ہم شاہی بنگالوں کے ایک داروغہ (اور سیر) کو تعینات پلاتے ہیں۔ مجھے اس عہدہ کی تفصیلات پر کوئی ہم عصر بیان نہ مل سکا لیکن ولندیزی تاجروں کو اس عہدہ دارسی جانب سے اپنی تجارت میں مزاحمت کی شکایت رہا کرتی تھی اور میرا قیاس ہے کہ اس کا کام شاہی محل کو تن زیب (مسلن) فراہم کرنا تھا۔ یہ ایک ایسی ضرورت تھی جسے عام تاجروں کی مانگ پر اولیت حاصل رہا کرتی تھی۔

دیگر زمروں کے کاریگروں کے متعلق ہماری معلومات قلیل ہیں لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بنگال کی صنعت کا نظام ہی بظاہر عام طور پر رائج تھا۔ مثلاً شورہ کی فراہمی کا انحصار پٹنہ کے نواح میں زر پٹنگی کی ادائیگی پر تھا اور علاقہ بیانہ کے بعض حصوں اور سندھ میں و مشرقی ساحل پر نیل حاصل کرنے کے لیے پہلے سے پیشگی رقم دینا ضروری تھا۔ حالانکہ گجرات میں اس کی تیاری پر مقامی سرمایہ داروں کا قبضہ تھا جو قیاساً اس کے کاشتکاروں کی مالی امداد کیا کرتے۔ حالات بدیہی طور پر ایسے تھے جو اس کے طریق عمل کی کسی بلا ارادہ اصلاح میں حائل تھے اور چند تبدیلیاں جو تحریروں میں ملتی ہیں بظاہر ولندیزیوں یا انگریزوں کی پیش قدمی کی رہین منت ہیں۔ شورہ کی صفائی کے کام میں تانبے کے ظروف کا استعمال مشرقی ہندوستان کے معیار کے مطابق گجرات میں نیل تیار کیے جانے کی کوشش، رنگ سازی، ریشی کی تیاری اور غالباً جہاز سازی کے طریقوں میں بھی تھوڑی بہت اصلاح، یہی نکل تبدیلیاں تھیں جو ظہور میں آئیں۔

نیل اور شورہ کی تیاری میں جو بہتری کی گئی یا اس سلسلہ میں جو کوششیں ہوئیں ان کو ابواب 5، 4 میں بیان کیا گیا ہے۔ 1647 میں احمد آباد میں رنگائی کا ایک کارخانہ قائم کیا گیا تھا ENGLISH FACTORIES VII, 99, 127 اس کا مقصد اس نقصان سے بچنا تھا جو مقامی رنگ سازوں کی نااہلی کی وجہ سے ہوتا تھا۔ بلوری 102, 103 کے بیان کے مطابق ولندیزی پوربنی ساحلوں پر ریشی بنانے کا کام کرتے تھے اور مقامی جہاز سازوں نے اپنے فن کو بیشتر انگریزوں سے سیکھا تھا لیکن مجھے شبہ ہے کہ ہمارے عہد میں جو کچھ بھی نقلیاں ہوئیں وہ ولندیزیوں کی پیش قدمی کی مرہون ہیں۔ ان دنوں ریشم کوریل پر چڑھانے کا کام کو بھی نقلیہ دینے کی کوشش ہو رہی تھی (ENGLISH FACTORIES X-296) لیکن اس کے نتائج ہمارے عہد کے بظاہر نہیں۔

شہری کاریگروں کی اُجرتیں جگہ جگہ پر مختلف تھیں لیکن کسی ایک علاقہ میں یہ حیرت انگیز طور پر یکساں رہا کرتی اور اُجرتوں کا کاریگروں کی ہنرمندی سے کوئی علاقہ نہ ہوا کرتا۔ پلسارٹ آگرہ کے جملہ طبقہ کے کاریگروں کی اُجرتوں کا یکساں ہونا بتاتا ہے۔ اس کے چند برس قبل میٹولڈ نے مشرقی ساحل پر ایسی ہی صورت حال کی نشاندہی کی تھی۔ اُجرتوں کی اس یکسانیت کی وجہ سے مخصوص طبقوں کے متعلق موجود معلومات کی بنیاد پر ہم عام کاریگروں کے بارے میں نتائج اخذ کرنے میں حق بجانب ہوں گے بشرطیکہ وہ ایک ہی علاقہ سے متعلق ہوں۔ حقیقت یہ ہے کہ کاریگروں کے متعلق ضروری مواد کی اس قدر کمی ہے کہ ہم اس کی بنیاد پر عمومی نتائج نہیں اخذ کر سکتے۔ اور ہمیں موازنہ کی غرض سے پوری تجارتی کوشیوں کے چیرا سیوں یعنی ایسے ملازمین کی ماہانہ اُجرتوں کا سہارا لینا پڑتا ہے جن میں کوئی مخصوص ہنر نہ ہوا کرتا۔ لیکن ماہانہ اُجرتوں کے مفہوم میں ایک دھوکے کا امکان پایا جاتا ہے۔ پلسارٹ کے قول کے مطابق آگرہ میں اکثر 40 دن کا مہینہ شمار ہوتا تھا اور اس مدت کے لیے متعدد زمروں کے ملازمین 3 یا 4 روپیہ پلاتے تھے اور کچھ بعض مہینوں کی تنخواہ کپڑوں یا دیگر اشیاء کی شکل میں ادا کی جاتی تھی۔ پس 4 روپیہ کی ماہانہ شرح واقعہ 3 روپیہ سے کافی کم کی کمائی کے مرادف ہو سکتی تھی۔ چونکہ ان معاملات میں ہندوستان کے بیشتر حصے کے لیے آگرہ ہی کو معیار تصور کیا جاتا تھا۔ لہذا ہم یہ شبہ کر سکتے ہیں کہ بعض دیگر مقامات پر بھی شرحیں اسی طرح بڑھا کر دکھائی جاتی رہی ہوں گی۔ اسی طور پر گولکنڈہ میں بھی اُجرت کے بدلہ میں مال دیے کا طریقہ رائج تھا کیونکہ ایک ولندیزی سرگذشت کے مطابق وہاں کا صوبیدار ایک تنہائی گراں نرخ کے حساب

۱۷۷۱ AGR A ACCOUNTS میں 'جابجا' یہ خیال ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ تحریری اُجرتیں عہد اکبری کی ان اُجرتوں سے جو آئین اکبری (ج ۲۵۵) میں درج ہیں بمشکل ہی تبدیل ہوئی ہیں۔ اکبر کے عہد میں معمولی مزدوروں کو 2 اور 3 درم یومیہ دیا جاتا تھا۔ 1637 میں ولندیزی معمولی مزدوروں کو بالعموم 4 پیسہ (2 درم) اور ان سے بہتر کو 7 پیسہ اور بوڑھیوں کو 12 اور 13 پیسے دیتے تھے۔ اکبر کے عہد میں باہر کاریگروں کو 6 اور 7 درم ملا کرتے تھے۔

سے چاول اور نمک اپنے ملازمین کو بطور اجرت دیا کرتا تھا اور ممکن ہے کہ بعض غیر سرکاری مالکان بھی اپنے ملازمین کے ساتھ ایسا ہی معاملہ کرتے رہے ہوں۔

میسٹور تقریباً 1620 میں پوربی ساحلوں پر مروجہ شرتوں کو اس طور پر قلمبند کرتا ہے ”اپنے متین یہ معلوم کرنے کے بعد کہ تین پنس یومیہ“ ایک ماہر کارگر کے لیے زیادہ مزدوری ہے وہ اپنے ملازمین کو ایک پنس اور اس سے تھوڑا کم ادا کرتے ہیں۔“ اور گھریلو ملازمین ایک ریال آف ایٹ یا دو روپیہ ماہانہ پلاتے ہیں۔ روپیہ کو 2 شلنگ 3 پنس کا فرض کر کے اور یہ تھوڑا کرتے ہوئے کہ ان کی ملازمتیں مسلسل چلاکتیں، بہترین کاریگری کی مزدوری $\frac{1}{2}$ 3 روپیہ، گھریلو ملازمین کی دو روپیہ اور معمولی کاریگروں (ماہر کاریگروں کے ماتحت) کی $\frac{1}{4}$ روپیہ یا اس سے کم تھیں۔ جیسا کہ پچھلے باب میں گزر چکا ہے کہ اس خطہ کے ملازمین کی اجرت کی شرح تقریباً چالیس برس بعد تک تبدیل نہ ہوئی تھی اور ہم بجا طور پر یہ تھوڑا کر سکتے ہیں کہ کاریگروں کی اجرتیں بھی اسی طرح مستحکم رہیں حالانکہ اس مدت کے بعد مجھے کوئی ایسے اندراجات نہیں ملتے جس سے میرے اس قیاس کی تائید ہوتی ہو۔ میں شمال ہندوستان کے متعلق بھی تقابلی اعداد حاصل کرنے میں ناکام رہا۔ اور گجرات کے لیے ہمارے پاس صرف چیراسیوں کی اجرتوں کا وہ تقابل موجود ہے جو پچھلے باب میں مرتب کیا گیا تھا۔ پس ہمارے عہد میں شہری اجرتوں میں اضافہ کی کوئی سند فراہم نہیں ہوتی اور ملازموں کی ماہانہ تنخواہوں کی مثال سے بھی کسی تبدیل کا پتہ نہیں چلتا۔

۱۷ اس سلسلہ میں ایک اور اطلاع قابل توجہ ہے۔ 1636 میں قیمتوں کے معمول پر آجانے کے بعد ایک خبر رساں کو جسے سورت میں روک لیا گیا تھا تین پیسہ یومیہ گزارہ کے طور پر دیے گئے تھے۔ ہم اسے قلیل ترین رقم جو ایک ”لاغر اور کاہل بد معاش“ کے گزر اوقات کے لیے کافی ہو تھوڑا کر سکتے ہیں۔ اس شخص کا ایسے ہی حقارت آمیز طور پر ذکر کیا گیا ہے ENGLISH FACTORIES V, 294 یہ حساب کرنے پر تقریباً $\frac{1}{2}$ روپیہ ماہانہ نکلتی ہے اور ہم اس کا دربار اکبری کے ادنیٰ ترین غلام کے ایک درم یومیہ یا $\frac{1}{4}$ روپیہ ماہانہ کے گزارہ سے موازنہ کر سکتے ہیں۔ یہ دونوں اعداد بشرع معمول فسلہ کی تقریباً ایک ہی مقدار ظاہر کرتے ہیں۔

مملکت مغلیہ میں ہمارے عہد کے بیشتر حصہ میں عوامی کاموں پر کثیر رقمیں صرف ہوتیں حالانکہ یہ رفاہ عامہ کے کام نہ تھے۔ رفاہ عامہ کے کاموں کی مثالیں جو میرے مطالعہ سے گزری ہیں وہ برہانپور میں جہانگیر کا تعمیر کردہ کارخانہ آب رسانی اور عہد شاہجہانی میں پنجاب کی نہروں کی تعمیر و مرمت ہے۔ اول الذکر تعمیر بالکل مقامی نوعیت کی تھی اور ہمیں اس کو ایک لحاظ سے فوجی کام تصور کرنا چاہیے کیونکہ برہانپور متعدد برسوں تک دکن میں مصروف شاہی فوجوں کا مستقر رہا اور اس تعمیر کا مقصد عوام کے لیے نہیں بلکہ فوج کے لیے پانی کا انتظام کرنا تھا۔ پنجاب کی نہریں غیر ملکی تخلیقی صلاحیتوں کا نتیجہ تھیں۔ اسے علی مردان خاں نے شروع کر دیا تھا جو 1637 میں فارس سے یہاں پہنچنے کے تھوڑے ہی دنوں بعد پنجاب میں بادشاہ کا نائب مقرر ہو گیا تھا۔ 1639 میں اس نے دریائے راوی سے ایک نہر نکلنے کی تجویز کی جو ایک لاکھ روپیہ کے تخمینی خرچ پر منظور ہوئی اور اس کے چند برسوں بعد اور اس کی نگرانی میں جمناسے دہلی تک کی موجود نہر دوبارہ تعمیر ہوئی۔ مجھے آخر الذکر کام کے اخراجات کی کوئی تحریری شہادت نہ مل سکی لیکن غالباً یہ کم و بیش نہر راوی کے خرچ کے برابر اور نمائشی عمارتوں کے خرچ سے بہت کم رہا ہوگا۔ ہمیں ایسی عمارتوں کی ایک ایسی طویل فہرست ملتی ہے۔ جہانگیر نے لاہور اور آگرہ میں کثیر رقمیں صرف کیں لیکن اس سلسلہ میں عہد شاہجہانی میں حیرت انگیز ترقیاں دیکھنے میں آئیں۔ ہم عصر مصنفین نے اس کی بعض عمارتوں کی لاگت کو بیان کیا ہے۔ دولت آباد کی مسجد کی 10 لاکھ، دہلی کے محل کی 60 لاکھ، آگرہ کے تاج محل کی 917 لاکھ۔ باوجودیکہ ان اعداد کے غلط ہونے کا امکان ہے۔ پھر بھی یہ لاہور کی نہر کے تخمینہ سے جو اس نوعیت کے ماخذ سے حاصل کردہ

۱۵ علی مردان خاں کو اکثر بغیر بتایا جاتا ہے مگر اس کو غالباً ایک منصوبہ بند کہنہ زیادہ موزوں ہوگا۔ عبدالحمید بادشاہ نامہ میں ELLIOT VI. 67. لکھتا ہے کہ علی مردان خاں نے بادشاہ کو مطلع کیا کہ اس کا ایک ساتھی نہریں بنانے کا ماہر ہے اور جب نہر کی تعمیر کی منظوری حاصل ہو گئی تو خاں نے اس کی تعمیر کا کام اپنے ایک معتمد ملازم کے سپرد کیا۔ میرا قیاس ہے کہ انجیر واقعہ ایک فارس کارہنہ والا تھا جو علی مردان خاں کے ہمراہ ہندوستان آیا تھا۔

ہے، قابل موازنہ ہے۔ اس نوعیت کے کاموں کا فوری نتیجہ یہ ہوتا تھا کہ تمام تجارتی سرگرمیاں مرگ جاتی تھیں۔ چنانچہ آگرہ کی تمام گازیاں دہلی کی تعمیرات کے لیے ضبط کر لی گئی تھیں اور ایک موقع پر ساحلوں پر جانے والے سامان اٹلارہاہ میں کئی مہینوں تک پڑے رہے اس کے بعد شاہی افسروں نے ان کو کھیتوں میں پھینک کر گازیوں کو شاہی استعمال میں لے لیا، لیکن جبری خدمت اس دور میں ایک معمولی واقعہ تصور کیا جاتا تھا۔ اور اس سے بہت زیادہ پُرکشش موضوع یعنی ان تعمیرات پر لگے ہوئے کثیر التعداد کام کرنے والوں کے ساتھ برتاؤ اور ان کی اُجرتوں کے متعلق بظاہر کوئی مشہادت موجود نہیں ہے۔

تعمیری صنعت کی سرگرمیاں عوامی کاموں ہی تک محدود نہ تھیں کیونکہ ملک کی ظاہری شکل دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان دنوں تعمیر پر روپیہ خرچ کرنا فیش میں داخل تھا۔ فرانسکو پلسارٹ کا اس موضوع پر ایک دلچسپ بیان موجود ہے جس کا تعلق عہدِ جہانگیری کے اواخر سے ہے۔ اس کے بیان کے مطابق 1626 تک اعتماد الدولہ کے مقبرہ پر $3\frac{1}{2}$ لاکھ روپیہ صرف ہو چکے تھے اور اس کی تکمیل کے لیے ابھی مزید دس لاکھ روپیہ درکار تھے۔ وہ ملکہ نور جہاں کی تعمیر کردہ متعدد سراہوں اور محلوں کا بھی ذکر کرتا ہے۔ ان تعمیرات سے ملکہ کا مقصد یعقول اس کے دائمی ناموری کے حصول کے شوق کا تھا۔ امرا کی دولت کے عدم تحفظ پر تبصرہ کرتے ہوئے وہ رقمطراز ہے کہ:

کسی چیز کو یہاں تک کہ نفیس عمارتوں، باغوں، مقبروں یا محلوں تک کو دوام حاصل نہیں۔ ہر شہر کے اندر اور ان کے نواح میں کھنڈرات دیکھ کر حیرت اور افسوس ہوتا ہے۔ ان عمارتوں کی دیکھ بھال صرف اُسی وقت تک ہوتی رہتی ہے جب تک کہ ان کے مالک زندہ اور ان کے پاس ضروری وسائل موجود ہوں۔ تعمیر کرنے والے کے مرنے پر ان کی عمارت کی کوئی نگہداشت نہیں کرتا بلکہ ہر شخص خود اپنی اپنی عمارت بنوانے کی فکر میں رہتا ہے۔ اگر ان تمام عمارتوں کی دیکھ بھال اور مرمت ہوتی رہے تو ایک صدی کے دوران ہر شہر کے چاروں طرف بلکہ ہر موضع قدیم عمارتوں سے پُر ہو جائے گا۔ لیکن حقیقت امر یہ ہے کہ شہر کو جانے والی سڑکیں ہمارے ستونوں سے پٹی پڑی ہیں۔

اس عہد میں تعمیر شدہ عمارات میں سے بعض کی فنی قدر و قیمت کو زیر بحث نہیں لایا

جاسکتا۔ لیکن ان کی معاشی اہمیت کا چونکہ تعلق بجائے پیدا کرنے کے صرف کرنے کے عمل سے ہے۔ لہذا یہ قدرتی طور پر ہمیں ان موضوعات کی طرف لے جاتی ہیں جن پر انکی تفصیل میں بحث آئی ہے۔

فصل 2 صرف

میں اس تصنیف میں جس کا حوالہ پہلے آچکا ہے اس نتیجے پر پہنچا تھا کہ سترہویں صدی کے آغاز پر ہندوستان کی آبادی ایک مختصر مگر انتہائی دولت مند اور فصول خرچ اعلیٰ طبقہ، ایک کم تعداد اور کفایت شعار متوسط طبقہ، اور ایک کثیر التعداد ادنیٰ طبقہ جو دورِ حاضر کی طرح غریب مگر فی الجملہ اس وقت سے کافی بدتر عالم میں زندگی بسر کرتا تھا، پر مشتمل تھی۔ اس کے بعد مزید شہادتیں جو میری تحقیقات سے گزریں، وہ بھی اس نتیجے کی تصدیق کرتی ہیں۔ پچھلے باتوں کی تکرار کا ذکر فصول ہوگا۔ لہذا اس فصل میں میرا خیال ہے کہ موجود مواد میں سے صرف اس قدر درج کروں جو ہمارے مذکورہ نتیجے کی تشریح کے لیے ضروری ہو۔ چونکہ اس زائد شہادت میں کوئی تضاد نہیں پایا جاتا اس لیے میرا مجوزہ طریق کار حق بجانب معلوم ہوتا ہے۔ مجھے اپنے عہد کی تحریروں میں ایک واحد شہادت بھی ایسی نہیں ملتی جو میرے اخذ کردہ نتیجے کو باطل کرے بلکہ برخلاف اس کے تائیدی شہادتیں بے شمار ہیں۔ میں یقین کرتا ہوں کہ موجود ماخذ کو مجموعی طور پر مطالعہ کرنے والے میرے اخذ کردہ نتیجے کو ایک حقیقت کے طور پر تسلیم کریں گے۔

اگرہ میں ولندیزی کوٹھی کے افسر اعلیٰ فرانسکو پلسارٹ کے ہندوستان میں اپنے سات سالہ تجربہ کی بنیاد پر 1626 میں مرتب کیے ہوئے بیان سے ہمیں اس عہد کے دوران شمالی ہندوستان کے معیار زندگی کے متعلق مفصل ترین واقفیت حاصل ہوتی ہے۔ ان کے بیان کے ترجمہ میں جو کچھ آتا ہے دیکھا جائے گا کہ سخت الفاظ استعمال کیے گئے ہیں۔ اگر ہم انہیں ان کے سیاق کی عبارت سے علیحدہ کر دیں تو ایسا محسوس ہوگا کہ یہ ایک سنسنی خیز تحریر ہے مگر اس کے طویل بیان کے ایک مجموعی مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ایک ایسا

معتدل مزاج اور باصلاحیت تاجر تھا جس کا انداز تحریر بالعموم سیدھا سادہ اور کبھی کبھی روزمرہ کی بول چال کا تھا اور جو اپنے ماحول سے گہری دلچسپی بھی رکھتا تھا۔ وہ اپنے چاروں طرف پائے جانے والے افلاس اور ظلم سے بے حد متاثر تھا اور ہمیں کبھی کبھی اس کی تحریر میں پائی جانے والی تلخی کو اس کی اپنے نادار پڑوسیوں کے ساتھ گہری ہمدردی کا مظہر تصور کرنا چاہیے۔ مملکت مغلیہ کے نظم و نسق کو بیان کرنے کے بعد وہ امیسروں کی انتہائی فراوانی اور مطلق العنانہ اقتدار کے عالم میں اور عوام کی غایت درجہ کی محکومی اور فحاکت کی حالت میں زندگی کے طریقہ کو بیان کرتا ہے۔ مغلیں اس درجہ شدید اور جانگسں کہ عوام کی حالت کا نقشہ کھینچنا یا اسے بیان کرنا ممکن نہ ہو کیونکہ یہاں غایت درجہ کی تنگی کا گھر اور المناک مصائب کا مسکن دیکھنے میں آتا ہے۔ اس پر بھی عوام صبر کے ساتھ برداشت کرتے رہتے ہیں کیونکہ انھیں اس سے بہتر کسی چیز کی امید نہیں اور مشکل ہی سے کوئی شخص سعی کرتا ہے کیونکہ کسی ایسے زمین کا حصول جس سے اوپر کی ترقی کی جاسکے، محال ہے۔ کبھی کاریگر کا لڑکا بچہ اپنے باپ کے پیشہ کے کوئی اور پیشہ اختیار نہیں کر سکتا اور نہ ہی وہ کسی دوسری ذات میں شادی بیاہ کر سکتا ہے۔

آبادی کے صرف تین طبقے یعنی کاریگروں، چڑیاہیوں یا ملازمین اور دوکانداروں کے ایسے ہیں جنھیں درحقیقت محض نام کی آزادی حاصل ہے۔ لیکن ان کی حیثیت بھی اپنی مرضی سے بنے ہوئے غلاموں سے تنخواہی مختلف ہے۔ کاریگروں کے لیے دو گونہ مصیبت کم اجرت اور ظلم کی ہے۔ ہر فن کے کاریگر جن کی تعداد کثیر ہے (کیونکہ کوئی کام جو بالینڈ میں ایک تنہا آدمی انجام دیتا ہے یہاں ختم ہونے کے پہلے چار آدمیوں کے ہاتھ سے گزرتا ہے) صبح سے شام تک کام کرنے کے بعد صرف 5 یا 6 ٹکائی یعنی 4 یا 5 اشیا یورس کماتا ہے۔ دوسری مصیبت، صوبیدار، امراء، دیوان، کوتوال، بخشی اور دیگر شاہی حکام کے نظام کی ہے۔

۱۔ بعض اوقات لفظ "ٹکا" کا مفہوم سمجھنا دشوار ہوتا ہے۔ ولندیزی روپیہ اپنے 24 اشیا یورس کے مساوی تصور کرتے تھے۔ اس حساب سے یہاں "ٹکا" اکبری درم کے برابر ہوا جس کے ان دنوں تیس ٹکا ایک روپیہ کے برابر ہوتے تھے۔

اگر ان میں سے کسی کو بھی کاریگر کی ضرورت ہوتی تو اس آدمی کی مرضی معلوم کیے بغیر لے گھر یا راستہ میں پکڑ لیتے اور اس کے اعراض کرنے پر اُسے خوب پیٹتے اور شام کو نصف اجرت دے کر یا بغیر اجرت ہی کے رخصت کر دیتے۔ ان واقعات سے اس کی خوراک کی نوعیت کا آسانی سے اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ وہ گوشت کی لذت سے نا آشنا ہوتا جہاں تک ان کی ایک رنگی روزانہ کی خوراک کا تعلق ہے انھیں تھوڑی سی کچھڑی کے علاوہ کچھ اور میسر نہ آتا جیسے موتہ میں چٹاؤں ملا کر تھوڑی سی آگ پر اُس وقت تک پکاتے رہتے جب تک کہ پانی جل نہ جائے اور وہ اسے شام کے وقت تھوڑے سے گھی کے ساتھ کھا لیا کرتے۔ دن میں وہ تھوڑی بھنی ہوئی کچھڑی کوئی اور غلہ جباتے جو ان کے قول کے مطابق ان کے لاغریٹھ کو آسودہ کرنے کے لیے کافی ہوتا۔

ان کے مکانات مٹی کے اور چھت چھتر کی ہوتی۔ فرنیچر بہت ہی تھوڑا یا بالکل نہ ہوتا۔ صرف چند مٹی کے برتن جن میں پانی رکھتے یا کھانا پکاتے ہیں۔ اور دو بستر کیونکہ یہاں شوہر اور بیوی ساتھ نہیں سوتے۔ ان کے بستر کے کپڑے تھوڑے محض ایک چادر یا دو بچھانے اور اوڑھنے دونوں مہر کے لیے۔ یہ گرمی کی راتوں کے لیے کافی ہوتی ہیں۔ لیکن موسم سرما میں شدید سردی کی راتیں واقعی میں انتہائی تکلیف دہ ہوتی ہیں اور وہ آپلوں کی تھوڑی سی آگ سے اپنے کو گرم رکھتے ہیں۔ چونکہ ان کے گھروں میں آتش دان یا چمنی کا انتظام نہیں ہوتا لہذا وہ آگ کو دروازہ کے باہر سلگاتے ہیں۔ اس آگ کی وجہ سے پورے شہر میں اس قدر زیادہ دھواں ہو جاتا ہے کہ آنکھوں سے پانی کا بہنا اور گلے کا گھٹنا لازمی ہے۔

اس ملک میں چراسیوں یا ملازموں کی تعداد بہت زیادہ ہے... مغل

۱۔ اصل میں لفظ 'کچھڑی' مطلب ہے۔ میں نے GRAENE ERTLJENS (لفظاً ہری دال) کا ترجمہ موشہ کیا ہے۔ AGRA ACCOUNTS میں لفظ موشہ کی تشریح ایک ایسے ہی لفظ سے کی گئی ہے۔ موشہ کی دال کو نباتات دال PHASEOLUS ACONTIOLIUS کہتے ہیں۔
۲۔ یہاں جو عبارت حذف کر دی گئی ہے اس میں مختلف مضامین کے فرائض منصبی کا تفصیلی (بقیہ اگلے صفحہ پر)

ان کے سست کاموں کی وجہ سے انھیں اجرتیں کافی منہاتیاں کرنے کے بعد ادا کرتے ہیں۔ بیشتر امراء چالیس دن کا مہینہ شمار کرتے ہیں اور اس مدت کے لیے انھیں 3 یا 4 روپیہ ادا کرتے ہیں۔ پھر کئی کئی مہینوں کی اجرتوں کو بقایا میں رکھ کر انھیں پچھلے پڑانے کیڑوں یا دوسری چیزوں کی شکل میں ادا کیا جاتا ہے۔ ان میں سے بہت تھوڑے اپنے مالک کا دیانتداری کے ساتھ کام انجام دیتے ہیں۔ وہ جن چیزوں کی بھی ممکن ہوتا ہے چوری کر لیتے ہیں اور اگر وہ اپنے مالک کے لیے ایک روپیہ کا بھی غلہ خریدیں تو اس میں ان کا اپنا حصہ یا دستوری (کمیشن) وصول کرنا ضروری ہوتا ہے۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو اس قدر کم اجرتوں پر وہ اپنا اور اپنے گھروالوں کا گزر نہیں کر سکتے پس ان کی حالت اور طریقہ زندگی اس کا رنگہ سے بہت ہی تھوڑا مختلف ہوتا ہے جو اپنے افلاس کی دولت میں زندگی بسر کرتے ہیں۔

دکاندار خواہ مسالے، مفرد ادویات، پھل، کپڑے یا کسی بھی اور چیز کی تجارت کرے، کارنگے قطعی طور پر بہتر حالت میں رہتا ہے اور ان میں سے بعض تو دو تین صدی بھی ہوتے ہیں لیکن ان کی کوشش بھی رہتی ہے کہ ان کی دولت ظاہر نہ ہو ورنہ ان پر فرضی الزام لگا کر ان کا اثاثہ قانوناً ضبط کر لیا جاتا کیونکہ خبر مکتیوں کی طرح حکام کے گرد و پیش لگے رہتے ہیں اور وہ دوست و دشمن میں امتیاز نہیں دیتے اور بوقت ضرورت حکام کی خوشنودی کی خاطر جھوٹی گواہی بھی دیتے ہیں۔ مزید برآں ان پر اس قدر ظلم روا رکھا جاتا کہ اگر شاہی امراء یا صوبیدار ان کے کسی سامان کے خواہش مند ہوتے تو انھیں اسے بہت تھوڑی یعنی نصف سے کم قیمت کے عوض فروخت کرنا پڑتا۔ یہ ان غریب بد رفتوں کی زندگی کا ایک مختصر سا خاکہ ہے۔ ہم ان کی منکسرانہ خلائی

(مترجمہ آئے)

بیان اور ان کے حدود و اختیارات کی رسمی تفریق درج ہے۔ پلسارٹ صورت حال کا پرکیزی جہاز کے حالات سے موازنہ کرتا ہے: جہاں اگر اگلا مسئول پانی میں گر جاتا تو بڑا جہاز ریں آگے بڑھ کر اسے اٹھانے میں اپنی کسر شان تصور کرتا حالانکہ وہ ایسا کر کے اسے بچا سکتا تھا۔ پرتگالیوں کے اس نوعیت کے آدابِ ملازمت کا لوگ عام طور پر مسخرہ آواز یا کرتے تھے۔

نصف لپٹے متولی افلاس میں اس رقم کے انوکھے فقرے اس وقت رائج تھے۔

کا ان بے بس حقیر زمینی کیڑوں یا چھوٹی مچھلیوں سے مقابلہ کر سکتے ہیں جو اپنے کو خواہ کتنا ہی زیادہ چھپائے رکھیں مگر انھیں بہر حال طوفانی سمندر کے بڑے اور عجیب الخلقیت جانور ہنگل ہی جانتے ہیں۔ اب ہم بڑوں اور امیروں کا کچھ حال بیان کرنا چاہتے ہیں لیکن ایسا کہنے میں ہمیں اپنے انداز کلام کو یکسر بدلنا ہو گا کیونکہ جس قلم نے ان کی المناک پوشاکوں میں ملبوس بے پناہ افلاس کو جو شغفت، یگانگت اور مسرت سے بیگانہ مگر آنسوؤں کی مسلسل شبنم سے بھیگی ہوئی ویرانی کے قریب ہو، بیان کیا ہے۔ اس قلم کو اب اپنے طرز تحریر کو یک لخت بدلتے ہوئے یہ لکھنا ہو گا کہ ان امراء کے محلات میں دنیا کی تمام تر دولت موجود رہا کرتی۔ وہ دولت جو جنگلاتی تو ضرور ہے مگر غریبوں کے پسینے سے مستعار اور رنجور و کمر حاصل کی گئی ہے۔ لہذا ان کی حالت ہوا کی طرح ناپائیدار ہے کیونکہ اس کا مدار مستحکم بنیادوں پر نہیں بلکہ شیش کے ستونوں پر ہے جسے دنیا کی ہنگامی جھکدار تو ضرور تصور کرتی ہیں لیکن جو محض ایک ہلکے سے طوفان کے دباؤ سے ڈھیر ہو جاتا ہے۔

اس کے بعد پلسارٹ امراء کی عیش و عشرت کی زندگی کی بہت سی تفصیلات اور ان کے حالات کی ناپائیداری کو قلمبند کرتا ہے اور اپنے بیان کو اس اعتراف پر ختم کرتا ہے کہ کفایت شعار اور دولت مند امراء کو مستثنیات میں شمار کرنا چاہیے لیکن اس کا اصرار ہے کہ اس کے بیان کا اطلاق امراء کی ایک بڑی اکثریت پر ہوتا ہے۔ مملک کے اندرونی علاقوں کے متعلق اس کے بیان میں بہت ہی کم تفصیلات ملتی ہیں۔ وہ اپنی ایک عبارت میں کہتا ہے کہ "کسانوں سے اس قدر چوس لیا جاتا ہے کہ ان کے کھانے کے لیے خشک روٹی بھی مشکل ہی سے بچ رہتی۔" ایک دوسری اطلاع کے مطابق "اگر کسانوں پر اتنی بیدردی کے ساتھ مظالم نہ ڈھائے جائیں تو زمین کی پیداوار افراط بلکہ غیر معمولی طور پر زیادہ ہو سکتی ہے۔ لیکن وہ لازماً ایک شہری تھا اور اس کے دیہاتی علاقوں کے متعلق حوالے بالکل ضمنی حیثیت میں ہیں۔"

لفظ بلفظ مفصل مقابلہ کرنے سے واضح ہوتا ہے کہ مملکت مغلیہ میں معیار زندگی کے متعلق DE LACT نے اپنے بیان کو جس مواد کی بنیاد پر مرتب کیا ہے ان میں پلسارٹ کی مذکورہ بالا (بقیہ اگلے صفحہ)

ولندیزی اکتیویوں کی ان دنوں مرتب کی ہوئی دوسری اطلاعات کا اندازہ اس سے تھوڑا مختلف ہے اور ان میں ان دنوں کی معیار زندگی کو باضابطہ طور پر درج نہیں کیا گیا ہے لیکن ہمیں ان میں وقتاً فوقتاً ایسے قول ملتے ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ حالات پلسارٹ سے ملتے جلتے تھے۔ تاجر جس نے گو لکنڈہ کے حالات بیان کیے ہیں لوگوں سے وصول کی جانے والی مالگذاری کی مقدار پر حیرت کا اظہار کرتے ہوئے لکھا ہے کہ یہ لوگ بید غریب اور مغلوں کی محالی میں زندگی بسر کرتے تھے اور وصولیوں کے باعث ملک ویران ہو گیا تھا۔ گجرات کی اطلاع کے مطابق بنگلہ اپنی زیادہ غربت کے باعث اُدھار پر اپنا مال فروخت نہ کر سکتے تھے۔ وہ اپنا گزر روزانہ کی کمائی سے کیا کرتے اور انھیں سوت کی خریداری کے لیے پیشگی رقم کی محتاجی رہا کرتی۔ مالگذاری کی زیادتی کے باعث کسانوں کی کمائی محض ان کی محنت کے بقدر ہوا کرتی اور انھیں بڑے لوگوں کے لیے عیش و عشرت کا سامان فراہم کرنے کی خاطر محنت کرنا پڑتی لہذا ان کی حیثیت غلاموں سے بہت تھوڑی ہی مختلف ہوا کرتی۔ اس کے چند برس بعد ولندیزی تاجروں نے ٹوئٹ گجرات کی حالت کو بھی ایسا ہی بتا ہے۔ کسان زمین کی پوری پیداوار سے دستبردار ہونے پر مجبور کیے جاتے۔ جس کے نتیجے میں حکام کو کافی تعداد میں کسان نہ مل پاتے۔ میٹروپولیٹن اور شہر میں اس کی کونسل نے قحط کے بعد حالات کی بتدریج بحالی کو بیان کرتے ہوئے لکھا کہ مواضع بہت مست رفتاری سے آباد ہوتے ہیں حالانکہ ان کی فلاح آبادی ہی پر منحصر ہے اور اگر ہر قسم کے حاکموں کے انتہائی مظالم اور طمع سے غریبوں کو سر اٹھانے کے لیے ایک برس کی بھی

(صفحہ ۲۱۹ آگے)

رپورٹ کی عبارتیں بھی شامل تھیں (DE IMPERIO MAGNI MONGOLIS PP-116 ff)

DE LACT کے پیش نظر GUJARAT REPORT بھی ملتی جس کا وہ وقتاً فوقتاً حوالہ دیتا ہے اور جن معلومات کو وہ ولندیزی ماخذ سے حاصل کر رہا ہے ان کا بیشتر حصہ ان دنوں ماخذ میں موجود ہے۔ اس لیے DE LACT کے بیان کو یہاں نقل کرنا غیر منزوری ہو گا۔ یہ اس کے ماخذ کا صحیح خلاصہ ہے لیکن اس کی حیثیت ثانوی شہادت کی ہے۔ اطلاع مزید یہ ہے کہ فرانسیسی مترجم پلسارٹ کی رپورٹ کی ان عبارتوں کا ترجمہ کرنے میں بہت زیادہ کامیاب نہیں رہا ہے۔ میں امید کرتا ہوں کہ میرا ترجمہ بہت حد تک لفظ بلفظ ہے۔

مہلت مل جلتے تو وہ اپنے پاس جانوروں کو رکھ کر زمین سے افراط پیداوار حاصل کر سکتے ہیں۔ اس کے دس برس بعد انگریزی کونسل کی سندھ کے متعلق اطلاع ہے کہ آبادی اس درجہ مظالم اور المانگ افلاس میں مبتلا ہے کہ باوجودیکہ زمین زرخیز اور اچھی ہے اور اس پر اچھے قسم کی زیادہ مقدار میں نیل پیدا ہو سکتی ہے مگر ان کے پاس اسے کھا دینے (کاشت کرنے) اور بونے کے نہ تو وسائل ہی ہیں اور نہ حوصلہ۔

برنیر اور ٹیڈنیر کے ابتدائی مشاہدات سے ظاہر ہوتا ہے کہ حالات جیسا کہ بیان کیے گئے ہیں ویسا ہی ہمارے عہد کے اختتامی برسوں تک برقرار رہے۔ برنیر جو مملکت مغلیہ میں 58-1656 تک مقیم رہا اپنے کولبرٹ کے نام خط میں کسانوں کے احوال کا ایک اندوہناک نقشہ کھینچتا ہے:

زرخیز زمین کا ایک بڑا حصہ، مزدوروں کی کمی کے باعث غیر مزدور رہتا ہے۔ ان میں سے بیشتر تو حاکموں کے بٹے برتاؤ کی وجہ سے ختم ہو جاتے ہیں۔ یہ بیچارے اپنے حصر میں مالکوں کے مطالبات کو پورا نہ کر سکنے کے باعث اپنے ذریعہ معاش ہی سے نہیں بلکہ اپنے بچوں سے بھی محروم کر دیے جاتے ہیں جن سے غلاموں کے طور پر خدمت لی جاتی ہے۔ چنانچہ ایسا ہوتا ہے کہ کسانوں میں سے بیشتر گھناؤنے مظالم سے عاجز آکر دیہاتوں کو خیرباد کہہ کر بہتر طریقہ زندگی کے حصول کی خاطر شہروں اور چھاؤنیوں کی طرف روانہ ہو جاتے ہیں۔ بعض اوقات تو وہ کسی راجہ کے علاقہ میں بھاگ جاتے ہیں کیونکہ وہاں مظالم کم اور آرام زیادہ رہتا ہے۔

اس کے بعد برنیر کا بیان ہے کہ:

جب تک جبر نہ کیا جلتے زمین کی کاشت شاذ ہی ہو پاتی ہے اور کوئی شخص گڈھوں اور نہروں کی مرمت کرنے کے نہ تو لائق ہے اور نہ ہی اس پر تیار ہے۔ دیہاتوں میں بے حد ناقص طریقوں پر کاشت کی جاتی ہے اور آبپاشی کی کمی سے اس کے زیادہ حصے میں فصل نہیں ہوتی۔ آبادی کے مصائب کا صحیح نقشہ کھینچنا ممکن نہیں۔ وہ ڈنڈے اور کوڑے کے زور پر دوسروں کی منفعت کے خاطر مسلسل محنت کرتے رہتے ہیں۔

یورنیر جس نے ۱۶۴۵ اور ۱۶۶۵ کے دوران وقفہ وقفہ پر ہندوستان میں سفر کیا تھا۔ مملکت مغلیہ کے حالات کو اسی انداز میں قلمبند کرتا ہے۔ بقول اس کے کسان بے حد غریب ہو گئے ہیں کیونکہ اگر حکام کو ان کے اثاثہ کی خبر ہو جاتی تو وہ اسے فی الفور حق یا ناحق ضبط کر لیا کرتے۔ ہندوستان میں پورے پورے موبلوں کو ریگستان کی شکل میں دکھا جاسکتا ہے جہاں سے کسان حاکموں کے مظالم کی وجہ سے مغرور ہو گئے ہیں۔ مذکورہ اندراجات غالباً زرعی آبادی کی بد حالی کو واضح کرنے کے لیے کافی ہیں۔ شہروں کے کاریگروں کے متعلق برنیر کا بیان ملاحظہ ہو:

یہ نہ تھوڑا کرنا چاہیے کہ کاریگر قدر کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے یا اسے آزادی حاصل نہتی ہے۔ ڈنڈے کی مار یا خود اس کی ضروریات کی شدت ہی اسے کام پر لگا سکتی ہے۔ وہ کبھی امیر نہیں ہو سکتا۔ وہ اسی کو غنیمت تھوڑ کر تا ہے کہ اسے ٹھوک میں کھانا اور جہم ڈھانکنے کے لیے موٹے سے موٹا کپڑا میسر آجائے۔ اگر وہ کچھ روپیہ پیسہ کملے تو اس کا کوئی بھی حصہ اس کی جیب تک نہ پہنچتا بلکہ اس سے تاجر ہی کی دولت بڑھتی ہے۔

وین ٹوسٹ اس انداز میں تاجروں کی آسائش اور کاریگروں کے افلاس کے درمیان فرق پر زور دیتا ہے۔ اسی طور پر ہنگر جو صنعتی آبادی میں تعداد کے لحاظ سے بڑے زیادہ تھے، ولندیزی اور انگریزی مراسلات کے ضمنی حوالوں کے بقول پورے ملک میں انتہائی غربت و افلاس کے عالم میں زندگی بسر کرتے تھے۔ کسی پچھلے باب میں ہندوستانی غلاموں کی برآمدی تجارت پر بحث آچکی ہے۔ اس تجارت کے واقعات بھی مندرجہ بالا مشاہدات سے ہم آہنگ ہیں۔ ہم ان دنوں آبادی کے بیشتر حصہ کو آسائش کی نہیں بلکہ بقاء کی آخری حد پر پاتے ہیں جن میں کام کرنے کا حوصلہ مفقود اور جن کے لیے بجز انتقال مکانی کے ان دو میں سے کسی ایک صورت کے اختیار کرنے کے مفکر کی کوئی راہ نہ تھی یعنی کسی ایسے علاقہ کو فراری جہاں فی الوقت حالات نسبتاً سازگار دکھائی دے رہے ہوں یا کسی غنیمت ملک میں روٹی کے وعدہ پر اپنی شخصی آزادی کی فروخت کی۔ یہ تو معمول کی پیداواری کے دنوں کے حالات بیان ہوئے۔ اگلے باب میں ہماری تحقیقات کا موضوع وہ حالات ہوں گے جو پیداواری کے معمولات میں خلل واقع ہو جانے کی صورت میں پیش آتے تھے۔

باب 6 کے ماقذ

فصل 1: تہا کو کے استعمال کے حوالے ELLIOT VI 351 اور HANU
 175-11 CCI میں ملتے ہیں۔ منڈی کے حالات کے لحاظ سے کاشت کے لیے غلوں کا
 انتخاب خاص طور پر ENGLISH FACTORIES V.64. vii اور DACH REGISTER
 (SURAT) مورخہ 3 جون 1644، 12 اپریل اور 9 جون 1645 کی مختلف عبارتوں سے
 ماخوذ ہے۔ سرمایہ کی کمی کی مثالیں ENGLISH FACTORIES vii اور DACH REGISTER
 مورخہ 14 اگست، 6 اکتوبر 1634 اور 6 اکتوبر 1636 میں ملیں گی۔ سامانوں کی کمی کے
 خدشات کے لیے ملاحظہ ہو ENGLISH FACTORIES. 1. PP. XV. 92. & 1v-2v
 خصوصی معیار کے سامانوں کے حصول میں آسانی یا دقت کے لیے ملاحظہ ہو مذکورہ تصنیف
 DACH REGISTER مورخہ 3 جنوری 1633، 14 اگست 1634، 31 اکتوبر 1636 اور 20 مئی 1641۔
 بنگال میں بنگوروں پر پابندیوں کے لیے ملاحظہ ہو تصنیف مذکورہ مورخہ 29 نومبر 1661۔ اس موضوع کا حوالہ TAYLORS
 Dacca 173. 189 میں بھی آیا ہے۔ مشورہ کے لیے پیشگی ادائیگی کے لیے DACH
 REGISTER مورخہ 12 اپریل 1661 اور نیل کے لیے ENGLISH FACTORIES, 111۔
 246 ملاحظہ ہو۔

اجرتوں کے متعلق مندرجہ اطلاعات PELSART. 16 ff. METHWOLD 1001
 اور BEGINNENDE VOORTGANG (VANDEN BROECKES JOURNAL) 11-77 ff.
 ENGLISH FACTORIES. V. 151. X-261
 اب رسانی کا IMPERIAL GAZETTEER IX 1055 میں، نہروں کا ELLIOT. vii-67. 86
 میں، عمارتوں کے تعمیراتی اخراجات کا تصنیف مذکورہ 142. vii-86 اور PARKAR'S
 ENGLISH FACTORIES, 30 میں بیان ملتا ہے۔ جبری خدمت کے لیے
 PELSART, MS. ff. 2, 21 اور ذاتی عمارتوں کے لیے 11-230, vii-253, 299.
 ملاحظہ ہو۔

فصل 2: پلسارٹ کے بیان کا طویل ترجمہ خطوط H. 23 سے کیا گیا ہے۔

کسانوں کے متعلق اس کے مشاہدات 20 & 18 ff- پر ہیں۔ گوگنڈہ کا حوالہ VANDEN
 DECKE'S JOURNAL کے WORDONGH P-77 DENIER میں ملتا ہے۔
 گجرات کے لیے VAN I. 181 & ENGLISH GUJRAAT REPORT ff-7. 20. 21.
 FACTORIES V-68, سترہ کے لیے تصنیف مذکورہ 209 vill- اور عہدہ
 زیر مطالعہ کے اختتامی برسوں کے لیے 1-991 TANNIR اور 208, BEGINS
 228, 229, 230 ملاحظہ ہوں۔

قحط کے معاشی نتائج

فصل ۱۔ قحط سالیوں کی نوعیت اور ان کا تواثر

پچھلے باب میں جو بحث گذر چکی ہے اس سے واضح ہوتا ہے کہ زیر مطالعہ عہد کے دوران پیدا کرنے کے عمل میں عام طور پر اہم واقعات پیش نہ آئے۔ یہ عمل، طلب کی تبدیلیوں سے متاثر تو ہوتا مگر خود طلب میں کوئی تبدیلیاں نہ پیدا کرتا اور انتظامیہ کی دخل اندازیاں اور نیز قحط کے سامنے ان میں سدراہ ہوا کرتے۔ انتظامیہ کی دخل اندازیوں پر بحث بعد میں آئے گی۔ یہ باب میں ہمارے مطالعہ کا مومنوع قحط کے اثرات اور ان کا تواثر ہے۔ یہ مومنوع ایک گہرے معاد کا سختی ہے کیونکہ اس روزمرہ کے لفظ کے مفہوم میں تبدیلی نے ایسے تصورات پیدا کر دیے ہیں جو غلط بنیادوں پر قائم ہیں۔ فی زمانہ ہندوستان میں قحط کا مفہوم ان ہنگامی ورت سے ہوتا ہے جس میں حکومت نے بڑے پیمانہ پر بیکاری کے وجود کو تسلیم کر لیا ہو اور ملک میں کسی عمومی قانون مساکین کے نافذ نہ ہونے کے باعث ایسی صورتوں میں امداد کی خصوصی کارروائیاں ضرور ہو جاتی ہیں۔ سترہویں صدی کی سرگزشتوں میں جن قحطوں کا ذکر آتا ہے وہ کام کا نہیں بلکہ صبح معنوں میں غذا کا قحط ہوا کرتا بلکہ خود غذا ہی کے حصول کا مسئلہ پیدا ہو جایا کرتا تھا اور بعض اوقات مقبول عام مصنفین کی مختلف اوقات میں قحط سالیوں کی تعداد کے موازنہ کے سلسلہ میں مذکورہ حقائق کو استعمال میں لانے کی کوشش شروع ہی سے مفہوم کی اس تبدیلی کے

باعث بے اثر ہو جاتی ہے۔ اول تو ہندوستان میں کافی دنوں سے غذا کا قحط پیش ہی نہیں آیا ہے اور دوسرے یہ کہ گذشتہ صدی کے وسط کے قبل کی مدت میں کام کے قحط کے متعلق کوئی باضابطہ تحریر ہی اندراج نہیں ملتا اور اس حقیقت کی بنیاد پر (اگر یہ حقیقت ہو) کہ پچھلے زمانوں کے غذائی قحطوں کے مقابلہ میں ان دنوں کام کے قحط زیادہ عام ہیں کوئی معقول نتیجہ اخذ نہیں کیا جاسکتا۔ مزید براں یہ کام ایک بین حقیقت ہے کہ مطبوعہ مرکز شوق میں غذائی قحطوں کے بیان نامکمل ہیں کیونکہ ولندیزی اور انگریزوں کی تجارتی تحریروں میں متعدد کا ذکر کیا گیا ہے مگر ہمیں ان کا کہیں اور حوالہ نہیں ملتا۔ بطور ایک مثال کے 1632 اور 1650 کی درمیانی مدت میں ہمیں ہندوستانی تحریروں سے کسی نقطہ کا پتہ نہیں چلتا جبکہ ولندیزی اطلاعات میں 1535 میں گوکنڈہ میں اموات کی کثرت کا، 1646 میں پوربی ساحل پر نیکروں کے ٹھوک سے مرنے کا اور اس کے ایک برس بعد راجپوتانہ کے ایک حصہ کا اسی سبب سے ”مسلم طور پر غیر آباد“ ہو جانے کا ذکر آیا ہے۔ لہذا ایسی صورت میں براہ راست موازنہ کی کوشش کو ترک کرتے ہوئے، ہمیں نے اپنے عہد کے دوران ایسے برسوں کی ایک فہرست مرتب کی ہے جن میں کہا جاتا ہے کہ زرعی پیداوار کی قلت کے باعث خواہ وہ غذا کی ہو خواہ خام مالوں کی، پیداواری کے عمل میں سنگین روکائیں پیدا ہوئیں۔

اس فہرست کے مکمل ہونے کا دعویٰ نہیں کیا جاتا۔ بناویداجرنلس، جو اس قسم کی معلومات کے لیے امتیازی اہمیت کے ماخذ کا درجہ رکھتے ہیں متعدد برسوں خصوصاً 1647 اور 66ء کی درمیانی مدت کے یالو لاپتہ ہیں یا نامکمل بلکہ ہے ان لاپتہ ’جرنلس‘ میں قلت یا قحط کی ایسی تفصیلات رہی ہوں جنہیں ہم کسی دوسرے ذرائع سے نہیں حاصل کر سکتے۔ لیکن اگر پورے عہد کی تجارتی تحریروں میں موجود بھی رہی ہوتیں تو وہ پورچندوستان پر نہیں بلکہ صرف اُن حصوں پر حاوی ہوتیں جن سے تاجروں کا ربط قائم تھا مثلاً بنڈیل کھنڈ جو موسمی تغیرات سے خصوصاً طور پر متاثر ہونے والا علاقہ تھا ان کی حدود سے کلیئر باہر تھا اور اسی طور پر پنجاب بھی جو دور حاضر کی نہروں کی تعمیر کے قبل متعدد اہم خصوصیات کے اعتبار سے بنڈیل کھنڈ سے مشابہ تھا۔ بس ان حالات میں ہم یہ تو کہہ سکتے ہیں کہ ذیل کی فہرست میں مندرجہ سنوآت میں پیداوار کے عمل میں ضرور زخمہ خور ہو گا لیکن یہ نہیں

کہا جاسکتا کہ جو سنوات فہرست میں درج نہیں ہیں وہ پورے ہندوستان میں خوشحالی کے ایام تھے۔ یہ دیکھا جاسکتا ہے کہ ہمارے عہد کے نصف آخر کی تحریروں میں آئے ہوئے قحط بمقابلہ نصف اول کے زیادہ ہیں۔ ممکن ہے یہ فرق کچھ مفہوم رکھتا ہو لیکن اس سے زیادہ ممکن یہ ہے کہ یہ غیر ملکی تاجروں سے روابط کی توسیع کا نتیجہ تھا اور جہاں تک ولندیزیوں کا تعلق ہے کہ یہ ان کے واقعات کو درج کرنے کے بہتر طریقہ کا نتیجہ ہو کیونکہ ان کے صدی کی پانچویں دہائی کے اب تک محفوظ جرنلس 1630ء کے قبل کی مدت کے مقابلہ میں بہت زیادہ مکمل ہیں۔ فہرست حسب ذیل ہے:-

15 — 1614 سن مختصر مارچ 1616 میں جہانگیر بادشاہ ایک مہلک وبا کا پھیلنا درج کرتا ہے جسے حکام نے خشک سالی کا نتیجہ بنایا تھا کیونکہ دو مسلسل برسوں تک ملک بارش کی کمی میں مبتلا رہ چکا ہے۔ وبائے پنجاب کو مشرقی دہلی تک متاثر کیا تھا لیکن قیاس ہے کہ خشک سالی کے اثرات پنجاب ہی تک محدود رہے ہوں۔ اس اندراج میں بارش کی کمی کے صریح سال نہیں دیے گئے ہیں۔

19 — 1618 میں ایک ولندیزی آرٹھیہ نے مسولی پٹم سے اپنی تحریر میں ان دنوں کی نسبتاً زیادہ خوشحالی کو، غلاموں کی کم تعداد میں خریداری کا سبب بتایا ہے۔ وہ یہ بھی لکھتا ہے کہ چار برس قبل کی زیادہ خریداری کا سبب پولی کٹ اور اس کے نواح میں انتہائی قلت اور قحط تھا جب کہ سینکڑوں کی تعداد میں موتیں واقع ہوئیں لیکن اب چاول کی فراہمی کافی ہو جانے سے حالات تبدیل ہو گئے ہیں اور زیادہ تعداد میں غلام حاصل نہ کیے جاسکے۔ اس اطلاع سے 1618 یا 1619 میں ساحل کورومندل پر ایک شدید قحط کی نشاندہی ہوتی ہے۔ مورخ ایکم۔ ڈے فریہ وائی سوزہ اس کے بعد کے برسوں سے متعلق لکھتا ہے کہ قلت اور قحط کے باعث بہت سے لوگ تباہ ہو گئے۔ اس نے علاقہ کا تعین نہیں کیا ہے لیکن واضح طور پر یہاں جنوبی ہند مراد ہے میتھولڈ جو پوربی ساحل کو 1622 میں چھوڑ چکا تھا، علاقہ وجے کے بعض علاقوں میں قلت اور قحط کی اس قدر شدت بیان کرتا ہے ”کہ والدین ہزاروں کی تعداد میں اپنے چھوٹے بچوں کو سمندر

کے ساحل پر لاکر 5 فٹ چاول کے عوض میں ایک بچہ فروخت کر رہے ہیں۔" میں ان تینوں بیانات کو ایک واحد آفت یعنی تقریباً 19-1618 کے ہولناک قحط کے متعلق تصور کرنا ہوں۔ 1630 متعدد ہندوستانی، ولندیزی اور انگریزی ماخذ میں بارش نہ ہونے کے باعث جو ہولناک تباہی پیش آئی اس کو بیان کیا گیا ہے۔ ملک کے معاشی حالات پراس کے مرتب شدہ اثرات پر اگلے فصل میں تفصیل بحث آئی ہے۔

1635 سورت کے ولندیزی آرٹھیوں کی اطلاع کے مطابق پوری مملکت گولکنڈہ میں سامان رسد ناقابل حصول تھا اور قحط کے باعث کثرت سے موتیں ہوئیں۔ یہ اطلاع مارچ 1636 میں ملاو یا پنبی تھی۔ لہذا یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ اس کے پہلے بارش نہیں ہوئی تھی۔ قحط کے پھیلاؤ کو بیان کرنے میں کچھ مبالغہ آرائی معلوم ہوتی ہے کیونکہ پوربئی ساحل سے کسی شدید قحط کی اطلاع موصول نہ ہوئی تھی حالانکہ مسولی ٹیم میں چاول کے حصول میں دقت محسوس ہوئی تھی اور اگلے موسم خزاں تک خام کپاس کی بھی

لے مسٹر لوڈے 1623 اور 28-1628 کو قحط کے سال بتاتے ہیں۔ APPENDIX A OF THE HISTORY AND ECONOMICS OF INDIAN FAMINES لیکن یہ اندراجات صحیح نہیں ہیں۔ 1623 کے لیے اس کا ماخذ ETHRIDGE P. 40 ہے۔ ETHRIDGE نے غلطی سے 1623 کو 1040 ہجری کا سال تصور کیا ہے (جس کا آغاز حقیقتاً جولائی 1630 میں ہوا تھا) اور جن واقعات کو وہ 1623 سے منسوب کرتا ہے، واقعتاً 1630 کے بڑے قحط کے دوران واقع ہوئے تھے۔

ہی 29-1628 کا بھی ماخذ ہے لیکن جن واقعات کو وہ اس سنہ کے تحت درج کرتا ہے بنی طور پر وہی ہیں جنہیں اس نے 1040 ھ کے ضمن میں بیان کیا ہے۔ لہذا انہیں 1630 سے متعلق تصور کرنا چاہیے۔ 1628 اور 1629 میں موسم موافق نہ تھا اور ان برسوں میں نیل کی کاشت کم ہو گئی تھی (ENGLISH FACTORIES IV 20-23) میں بارش تاخیر سے ہوئی اور موسم کے ختم ہوتے ہوئے غیر معمولی طوفان زیادہ ہوئی۔ HAQUEST TRANSCRIPTS I. 298 لیکن تجارتی مراسلات سے قحط کی قسم کے کسی واقعہ کا پتہ نہیں چلتا اور اپریل 1630 میں ولندیزی اور انگریزی تاجر اپنے کاروباروں میں مصروف اور اس سے پرہیز تھے۔

قلت تھی۔ غالباً گوکنڈہ کے مشرقی اضلاع میں شدید قحط سالی تھی جہاں سے قدرتی طور پر خبریں پہنچا کرتی تھیں۔ علاوہ اس کے مسولی ٹیم کے اطراف میں تھوڑی قلت تھی۔

1640 اوائل 1641 میں ولندیزیوں نے لپلی کٹ اور مدراس کے نواح میں بارش کی قلت کی اطلاع دی جس کے باعث سامان رسد کو سمندری راستے درآمد کرنا پڑا۔ ساحل سے بعد کی خبروں سے یہ نہیں ظاہر ہوتا کہ قحط نے شدت اختیار کی۔

1641 ولندیزی اطلاع کے مطابق کپاس کی قلت کے باعث کپڑے کے ننھان بجدگراں ہو گئے تھے۔ 1642 کے موسم گرما میں بھی احمد آباد میں کپاس کمیاب تھی جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ غالباً گجرات اور زیر شمال میں پھیلا موسم ناموافق رہا تھا۔

43- 1642 جنوری 1643 میں پپلی (اڑیسہ) کے نواح میں غیر معمول خشک سالی کے باعث چاول کے متعلق اطلاع تھی کہ ”یہ بجد کپاس بلکہ تقریباً ناقابل حصول تھا۔ 43- 1642 میں موسم سرما کی بارش بنگال میں کم ہوئی۔

46- 1645 ساحل کورومندل کے جنوبی خطہ میں ان دنوں شدید قحط کا عالم تھا 46- 1645 کے انگریز آرٹھتیوں کے چند محفوظ خطوط میں 1645 میں بارش کی کمی کا ذکر نہیں ملتا لیکن اکتوبر 1646 اشین کے ایک خط سے کمی کا ہونا ظاہر ہوتا ہے۔ اس خط میں نیگاٹیم سے فاقہ کش غلاموں کے جہاز کے ذریعہ پہنچنے کی اطلاع اور غلاموں کی معرفت یہ خبر کہ ”پچھلے 13 مہینوں سے ایک شدید قحط ہے۔۔۔۔ ایسا کہ لوگ اپنے کو بطور غلام کے کسی بھی شخص کے سپرد کر دیتے ہیں جو محض ان کا پیٹ بھرنے“ موصول ہوئیں۔ 1646 میں بھی بارش نہ ہوئی اور جنوری 1647 تک ساحل پر حالات خطرناک تھے۔ لپلی کٹ، سینٹ طوم، اور مدراس سے امداد کی کثرت کی اطلاع موصول ہوئی۔ ”یہاں تک کہ تمام رنگ ساز نہ اور ہنکمر گئے ہیں“ سورت سے بھیجا ہوا چاول مگران نرنوں“ پر فروخت ہوا اور 1647 کی بارش تک قحط کا سلسلہ رہا۔ اس سال اکتوبر میں مدراس کے آرٹھتیوں کی اطلاع کے مطابق اس وقت تک قحط کو شروع ہوئے

۱۵ پینٹرس، PAINTERS وہ اصطلاح ہے جسے بالعموم پٹاشادوز (PINTADOS) یا چھپے ہوئے سونے کی پٹروں کے تیار کرنے والوں کے لیے استعمال کرتے تھے۔

دو برس ہو چکے تھے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس کے پہلے کی قلت علاقہ نیگاپٹم تک محدود نہ تھی۔ ان کی یہ بھی اطلاع ہے کہ مملکت کی نصف آبادی ختم ہو گئی اور وہ ”مردار جانوروں کی لاشوں کے تعفن کا جوہم جہاں بھی جاتے ہیں پڑی ہوئی ہوتی ہیں اور جنھیں دیکھ کر خوف معلوم ہوتا ہے اور مرتے ہوئے لوگوں کی آہ دہکا کا بھی جو سننے والوں کو اس سے کم خوف زدہ نہیں کرتی حوالہ دیتے ہیں۔

1647 اس سال راجپوتانہ کے کچھ حصوں میں بارش نہیں ہوئی اور نتیجتاً قحط واقع ہوا یہاں تک کہ وہ حصے ”یا تو، اموات کی کثرت یا، آبادی کے فرار ہو جانے سے بالکل غیر آباد اور ناقابلِ گذر ہو گئے ہیں۔“

1648 ساحل کورومندل پر قحط کی دوبارہ آمد اس قدر یقینی محسوس کی گئی کہ سورت سے وہاں چاول بھیجے جانے کا انتظام کرنا پڑا لیکن پھر وقت سے اس قدر بارش ہو گئی کہ یہ خطرہ ٹل گیا۔

1650 سورت کے آرٹھتیوں نے مطلع کیا کہ ”اس سال پورے ہندوستان میں کم بارش ہوئی اور وسط جولائی سے تو بہت ہی تھوڑی بلکہ بالکل ہی نہیں ہوئی جس کے نتیجے میں بہت سے مقامات پر غلہ کی قیمتیں ابھی سے (اکتوبر) دو گنا ہو گئی ہیں اور قلت کا بہت زیادہ اور عام طور پر خطرہ محسوس کیا جا رہا ہے۔“ یہ خشک سالی دور دور تک پھیلی ہوئی تھی۔ اس کے اثرات اودھ اور نیز گجرات تک تھے اور غلہ کی ”تقریباً پورے ہندوستان“ میں کمی تھی لیکن بظاہر اس کی شدت بہت زیادہ نہ تھی کیونکہ معمول کے مطابق اموات یا اپنی خوشی سے غلام بننے کی اطلاعات نہیں ہیں۔

1658 اسی موسم میں بارش کی قلت سے تمام اقسام کے سامان رسد کی قیمتیں فردری 1657 تک سورت میں دو گنی ہو گئی تھیں لیکن اس تباہی کے اثرات سندھ میں زیادہ محسوس کیے گئے کیونکہ اس سال کے ستمبر کی اطلاع ہے کہ قحط اور بیماری نے ”آبادی کے بیشتر حصہ کو ختم کر ڈالا“ اور سورت کے آرٹھتیوں نے لہاری بندر تک اس خیال سے غلہ بھیجا کہ بنگروں کو تقسیم کر کے انھیں مرنے سے بچایا جاسکے۔

60-1659 کے موسم گرما میں پوربی ساحل پر قلت محسوس کی گئی۔ اس کا سبب بارش کی کمی تھی جس میں میدان جنگ میں فوجوں کے لیے رسد کے مطالبہ نے

شدت پیدا کر دی۔ اکتوبر 1659ء میں مسولی پٹم سے ایک خط کی اطلاع کے مطابق لوگ غلہ کی قلت کے باعث روزانہ مر رہے ہیں اور 1661ء میں ساحل پر قحط برقرار رہا۔ تجارت میں بھی بارش کی کمی موسموں کی گئی جہاں اپریل 1660ء میں تینتیس بہت گراں تھیں اور سندھ میں بھی ابھی تک قحط کا غلبہ تھا یہاں تک کہ ”زندہ لوگ مردوں کو پیشکش ہی دفن کر پاتے“ تو درخ خانی خاں 1070ھ جو ستمبر 1659ء میں شروع ہوا کے متعلق رقم طراز ہے کہ بارش کی قلت اور جنگ اور فوجوں کی نقل و حرکت سب نے بل کر غلہ کو بیکار کیا اور گراں کر دیا اور بہت سے اضلاع بالکل ویران ہو گئے اور یہ کہ کافی تعداد میں آبادی دارالسلطنت منتقل ہو گئی۔ نیگاپٹم سے بھی کیا بی کی اطلاع موصول ہوئی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہمارا عہد ایک وسیع علاقہ میں پھیلی ہوئی تباہی پر ختم ہوا۔

فہرست مذکورہ بالا سے جو صورت حال سامنے آتی ہے وہ یلوس ٹن ہے اور اگر ان کے ماخذ کے نقائص کو ذہن میں رکھا جائے تو ہم بجا طور پر یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ سترھویں صدی کے دوران ہندوستان کی آب و ہوا بیشتر ویسی ہی تھی جیسی کہ ان دنوں۔ میرا خیال ہے کہ دور حاضر کے دوران کسی بھی دہائی کا کارنامہ 1640ء اور 1650ء کی درمیانی مدت کے کارنامہ سے ہر چند کہ ان کے متعلق معلومات نامکمل ہیں، بڑھا ہوا نہ تھا۔ تفصیلی موازنہ کی کوشش سے گریز کرتے ہوئے ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ مقامی نوعیت کی غذائی قلتیں تو اکثر پیش آتی تھیں مگر اس کے ساتھ ساتھ شدید اور دور دورہ قحط پھیلے ہوئے قحطوں کی بھی اتنی کثرت تھی جو تاجروں اور پیدا کرنے والوں کے اندازوں کو متاثر کرنے کے لیے کافی ہو۔ البتہ دونوں صورتوں سے جو نتائج برآمد ہوتے وہ مختلف ہوا کرتے۔ پہلے گندر چکا ہے کہ اُن دنوں براہ خشکی دور دراز تک غلہ کی منتقلی سے اخراجات بہت زیادہ ہوا کرتے۔ لہذا غذائی مقامی قلت کو درآمد کے ذریعہ پورا کرنا ممکن نہ ہوتا۔ باوجودیکہ ملک کے دوسرے حصے میں غلہ کافی مقدار میں موجود رہا کرتا پھر بھی لوگ ہزاروں کی تعداد میں موت کی نذر ہو جاتے جیسا کہ 1647ء میں پوربی ساحل پر پیش آیا۔ اس طور پر متاثرہ علاقہ کی معاشی زندگی کا شیرازہ اموات کی کثرت اور نیز انتقال مکانی کے باعث درہم برہم ہو جایا کرتا تھا۔ مگر ان دونوں صورتوں کا ریلوے کے موجودہ نظام کی موجودگی میں اب پیش آنا نامکن ہو چکا ہے۔ موجودہ ایام میں مقامی قلت کے اثرات

زیادہ علاقہ پر پھیلے ہوئے ہونے کے باعث اس کی شدت کو کم کر دیتے ہیں کیونکہ اب ان حالات میں کافی مقدار میں غلہ درآمد کر لیا جاتا ہے۔ پس اب غذائی قحط کا تصور ہی بجز ایسے مخصوص چند قحطوں کے جواب بھی تاجروں کی رسائی سے باہر نہیں خارج کیا جا چکا ہے۔ ہمارے عہد کے دوران کسی بھی موسم میں مختلف شدت کے غذائی قحطوں کا واقع ہونا ممکن تھا لیکن چونکہ دورِ حاضر میں ہم اس نوعیت کے قحطوں سے نامالوس ہیں لہذا مناسب ہوگا کہ ان کے معاشی نتائج پر ذرا تفصیل سے بحث کی جائے۔ 1630 کے قحط کے متعلق تحریری معلومات اس قدر وسیع ہیں کہ ان کے بیان کو اس فصل میں محدود نہیں کیا جاسکتا۔ لہذا اگلی فصل اس بحث کے لیے مخصوص کی جاتی ہے۔

فصل۔ 2۔ 31-1630 کا قحط

اس بڑے قحط کا فوری سبب 1630 میں بارش کی کمی تھی۔ یہ کمی ہندوستان کے وسطی علاقہ میں پیش آئی۔ دریائے گنگا کا میدان اس سے متاثر نہ ہوا تھا اور پٹنہ منڈی کی سورت سے شمالی علاقوں کے سفر کی سرگزشت سے ظاہر ہوتا ہے کہ مالوں کا بیشتر حصہ اس کمی سے بچا ہوا تھا۔ عہدِ شاہجہانی کے واقع نگار کا بیان ہے کہ مغلوں کے صوبے دکن اور گجرات میں بارش بالکل ہی نہ ہوئی اور ان کے نواحی علاقوں میں بھی اس کی کمی تھی۔ پوربئی ساحل کے انگریزی خطوط منظر ہیں کہ تباہی کے اثرات ہندوستان کی ایک سمت سے دوسری سمت تک پھیلے ہوئے تھے اور ایک تاجر جس نے جولائی 1631 میں مسولی ٹیم کا سفر کیا تھا لکھتا ہے کہ ”ہندکروں اور دھوبیوں کی آبادی کا بیشتر حصہ موت کی نذر اور بلورا علاقہ تباہ ہو گیا ہے“، جنوب میں خشک سال کے اداگون تک پہنچنے کا ہمیں علم ہے لیکن اس کے آگے کے علاقہ کے متعلق کوئی تحریری معلومات فراہم نہیں ہوتیں۔ سندھ بھی متاثر تھا لیکن 1635 میں وہاں سے لکھے ہوئے خطوط سے اندازہ ہوتا ہے کہ تباہی زیادہ شدید نہ تھی کیونکہ ہمیں یہاں ایسے آثار نہیں ملتے جیسے ابھی تک گجرات میں پائے جاتے تھے۔ تفصیل اطالت جو ابھی تک موجود ہیں

خاص طور پر گجرات کے متعلق ہیں۔ لہذا فی الوقت ہم اپنی توجہ کو اسی صوبہ تک محدود رکھتے ہیں۔

گزشتہ تین موسموں سے بارش تھوڑی بہت کم ہو رہی تھی لیکن بہر حال اس قدر کم نہ تھی جس سے تجارت زیادہ متاثر ہوا اور اپریل 1630 میں امکانات کو بہتر تصور کیا جا رہا تھا۔ لیکن مانسون کم رہی اور اس کے فوری اثرات کو ایک پُرانے ولسندیزی تاجر وین ٹوسٹ کے الفاظ میں بہترین طور پر درج کیا جاسکتا ہے۔ اس نے قحط کے حالات کو گجرات کے متعلق اپنے مختصر بیان میں جو بار اول 1638 میں بٹاویا سے شائع ہوا اور اس کے بعد ایکسٹرمم سے دوبارہ جاری ہوا شامل کیا تھا اس نے اپنے بیان کو ایک خشک اور عام طرز تحریر میں درج کیا ہے۔ یہ ایک کاروباری تحریر ہے جس کا لکھنے والا ایک ایسا شخص تھا جو اس علاقہ سے جنوبی واقف تھا اور جس کی صلاحیت اس امر سے ظاہر ہوتی ہے کہ تھوڑے ہی عرصہ کے بعد اس کی تقریری ایک زیادہ اہم عہدے پر کردی گئی۔ ان امور سے پیش نظر اس کے بیان میں مندرجہ ہولناکیوں کی اہمیت زیادہ بڑھ جاتی ہے۔ ان کے وقوع کی مزید تائید متفرق انگریزی روایتوں اور نیز مسلم وقائع نویس کی مرصع تحریروں سے بھی ہوتی ہے۔

وین ٹوسٹ کا بیان ہے کہ بارش اس قدر کم ہوئی کہ جو بیج بویا گیا وہ سب مر گیا اور گھاس تک نہ اُگی۔ چوپائے مر گئے۔ شہروں اور مواضع میں، کھیتوں اور سڑکوں پر کثیر تعداد میں مردے پڑے ہوئے تھے جس سے تعفن کا یہ عالم تھا کہ راستوں سے

۱۔ وین ٹوسٹ کے رسالہ کے سرورق سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ احمد آباد، کعبات، بڑوچ اور بڑودہ میں بڑا تاجر چکا تھا۔ Dagh Register میں 1630 اور اس کی بعد کی مدت کے دوران اس کا ضمنی ذکر ملتا ہے۔ 1636 میں وہ بجالپور کے دریا میں ایک خاص کام پر مبعوث کیا گیا تھا۔ اس کے تھوڑے ہی دنوں بعد وہ ملا کا گورنر مقرر ہوا اور پھر وہیں مر گیا۔ میری نظر سے بٹاویا سے شائع شدہ اس کے رسالہ کی نقل نہیں گزری ہے۔

2۔ BEGINNENDE WOORTGAUCH میں اس کی دوبارہ اشاعت کے سرورق پر لکھا ہوا ہے کہ 1638 کے بٹاویا کے مطبوعہ انڈیشن سے منفقول ہے۔ اس قحط کے متعلق انگریزی روایات کو MUNDY II, APPENDIX A میں

۳۔ ENGLISH FACTORIES IV میں بھی لکھا ہے۔ بیان کا ترجمہ VII - ELLIST میں ملتا ہے۔

گذرنا مصیبت ہو گیا۔ گھاس کی کئی بے چوپائے لاشیں کھانے لگے اور انسانوں نے مردار کو بطور غذا کے استعمال کیا۔ بعض لوگ عاجز آکر کتوں کی چھوڑی ہوئی ہڈیوں کو تلاش کرنے لگے۔۔۔

جیسے جیسے قحط کی شدت بڑھی لوگ شہروں اور مواضعات سے ترک سکونت کر کے بیچارگی کے عالم میں مارے مارے پھرنے لگے۔ ان کی حالت کو سمجھنا آسان تھا۔ آنکھیں حلقوں میں دھنسی ہوئی، ہونٹ پیلے اور رال سے لخت پت، جسم کی کھال کڑی ہوئی جس کے اندر سے ہڈیاں جھلکتی ہیں، پیٹ خالی، مثل ایک ٹکٹے ہوئے تھیلے کے، اور انگلیوں کے جوڑ اور گھٹنوں کے بند واضح طور پر نمایاں۔ کوئی تو عالم گرسنگی میں چغیتا اور چلاتا اور کوئی مصیبت کا مارا زمین پر پڑا ہوا دم توڑتا جہاں بھی جایے، علاوہ لاشوں کے کچھ دکھائی نہ دیتا۔

لوگوں نے اپنی عورتوں اور بچوں سے کنارہ کشی اختیار کر لی۔ عورتوں نے اپنے کو بطور باندیوں کے فروخت کیا۔ ماؤں نے اپنے بچوں کا سودا کیا۔ والدین کے چھوڑے ہوئے بچوں نے اپنے کو فروخت کر ڈالا۔ بعض گنبوں نے زہر کھا کر ایک ساتھ جان دے دی۔ بعضوں نے خود کو دریا کے سپرد کر دیا۔ ماؤں اور ان کے بچوں نے دریا کے کنارے پہنچ کر ہاتھ میں ہاتھ ڈال کر ایک ساتھ اپنے کو غرق کر دیا جس سے دریاؤں میں لاشیں تیرنے لگیں۔ بعضوں نے مردار کا گوشت کھایا اور بعضوں نے انسانوں کی لاشوں کو سچا کر ان کی آنکھوں سے اپنا پیٹ پانا۔ ایسا بھی پیش آیا کہ سڑک پر پڑے ہوئے انسانوں کو جو ابھی تک مرے نہ تھے دوسروں نے کاٹ کر ان کا گوشت کھالیا اور سڑکوں پر اور اس سے زیادہ اثنائے سفر میں لوگوں کو مار کر کھایے جانے کا خطرہ پیدا ہو گیا۔

روزانہ المناک واقعات پیش آتے تھے۔ خدا کے منکروں کو بھی اس اطلاع پر کہ ماؤں نے اپنے تنہا لڑکے کو مار کر پکایا ہے، حیرت ہوتی تھی اور وہ ترس محسوس کرتے تھے۔ اس سے بہت زیادہ عیسائی مذہب کے ماننے والوں کے ضمیر کو جب انھیں یہ معلوم ہوتا کہ شوہروں نے اپنی بیویوں کو اور عورتوں نے اپنے شوہروں کو اور بچوں نے اپنے والدین کو کھایا ہے، ٹھیس لگتی تھی۔ لیکن جملہ تفصیل کو بیان کرنا زحمت طلب ہو گا۔

سینکڑوں ہزاروں انسانوں نے بھوک سے جان دی جس کے نتیجہ میں پورا علاقہ قفسیر مدفون لاشوں سے پٹ گیا تھا اور نقصان کا یہ عالم ہوا کہ پوری نضا میں غلاظت پھیل گئی۔ ہمارے چند ہم وطن دلندیزیوں کو احمد آباد سے آتے وقت کچھ لوگ ایسے بے جوہر تھے کہ وہ کسی آگ جلا کر انسانوں کے ہاتھ اور پیر لگا رہے تھے۔ یہ ایک بہت ہی ہولناک منظر تھا۔ سو ستر گاؤں میں اس سے زیادہ کریپو منظر یہ دیکھنے میں آیا کہ انسان کا گوشت کھلے بازار فروخت ہو رہا ہے۔ اس دردناک خداوندی سزا کے غریب خاص طور پر شکار ہوتے کیونکہ ان کے پاس کوئی ذخیرہ موجود نہ تھا۔ اس کے بعد آگے بیان میں قیمتوں کی تفصیل درج ہے جن پر کسی پھلے باب میں بحث آچکی ہے۔ پھر یہ بیان 1631ء کے موسم پر پہنچ جاتا ہے اس برس بارش کے متعلق اچھی اُمید تھی جس کے نتیجہ میں قیمتیں کم ہونا مشہور ہوئیں لیکن وین ٹوسٹ اپنے بیان کو جاری رکھتے ہوئے کہتا ہے کہ یہ بحالی قائم نہ رہ سکی اور محسوس ہوا کہ ابھی سزا ختم نہیں ہوئی ہے۔ اب خدا نے ٹڈیوں، بڑے اور چھوٹے چوہوں اور دیگر کیڑے مکوڑوں کو مسلط کر دیا جنہوں نے نوعِ نسل کو شدید نقصان پہنچایا۔ اس کے بعد موسلا دھار بارش نے فصل کے کپنے کے وقت اگر کثیر مقدار میں غلہ کو کھیتوں میں تباہ کیا۔ دریائی سیلاب نے شہروں، مواضع اور علاقوں کو اس سے زیادہ نقصان پہنچایا اور قیمتیں ہمیشہ سے زیادہ بڑھ گئیں۔ پس قحط پورے سال 1631ء اور اس کے بعد مہلک وباؤں اور بخار کی بیماری نمودار ہوئی جس کے نتیجہ میں ایک متنفس بھی صحت مند نہ رہا۔ لاشیں راستوں میں اور مردے گھروں میں کئی کئی دن تک پڑے رہتے کیونکہ کوئی انہیں اٹھانے کی اجرت ادا کرنے والا نہ تھا چٹا کے لیے لکڑی دستیاب نہ تھی مجبوراً بغیر جلائی ہوئی لاشوں کو دفن یا دریا کے سپرد کیا گیا۔ خدا جیسا یوں کی سرزمین کو ایسے ہولناک مصائب سے محفوظ رکھے۔

اس نوعیت کے قحط اب ہندوستان میں ناپید ہو چکے ہیں۔ ان کے مطالعہ کرنے والوں کو مذکورہ بیان کے اہم اجزاء پر حیرت نہ ہونی چاہیے۔ خاندانی معاشرت

۱۷ اس تعداد کو لفظی معنوں میں نہیں بلکہ محاورہ کے طور پر تصور کرنا چاہیے جس کا مفہوم یہ ہے کہ بے شمار موتیں واقع ہوئیں۔

کی شکست و ریخت، زرعی سرمایہ کا اتلاف، خانہ بدوشی، اپنی مرضی سے غلام بننے کے واقعات، خودکشی یا محض فاقہ کشی کے نتیجہ میں اموات، محوم غوری ان سب کی مزید وضاحت اس نوعیت کے آفات کے متعلق موجود ہندوستانی اور نیز غیر ملکی بیانات سے کی جاسکتی ہے۔ واضح ہے کہ وین ٹوسٹ اس سلسلہ میں حکومت کے امدادی اقدامات کا کوئی ذکر نہیں کرتا لیکن ہندوستانی ماخذ کے مطالعہ سے ہم کو ان کی نوعیت اور پھیلاؤ کا کچھ اندازہ ہوتا ہے۔ لنگر خانے کھولے جاتے، سرکاری ٹیکس معاف ہوتے اور مفت امداد کے لیے رقبے مخصوص کر دی جاتیں لیکن تحریروں سے واضح ہوتا ہے کہ یہ امدادی کام نتائج کے اعتبار سے بے حقیقت ثابت ہوتے اور ان سے ایسے مواقع کی سب سے بڑی پریشانی یعنی غذا کی کمی کا دفعیہ نہ ہوتا تھا۔ ان سے موجود ذخیرہ کی تقسیم کے عمل کو تو بہتر بنایا جاسکتا تھا لیکن یہ ملک کے اندر غلہ کی فراہمی کا ذریعہ نہ بن سکتے تھے۔ ہم یہ تسلیم کرتے ہیں کہ یہ امدادی کام ضرورت کے اعتبار سے ناکافی تھے مگر یہ تجویز کرنا کہ آخر ان حالات میں اس کے علاوہ اور چارہ کار ہی کیا تھا آسان نہیں ۱۶۳۱ اور ۱۶۳۲ کے خطوط میں مندرج ضمنی حوالوں سے واضح ہوتا ہے کہ انگریزوں نے فارس سے زیادہ مقدار میں غلہ کی درآمد کی فرمائش کی تھی لیکن جہازوں کے ذریعہ مال کی آمد و رفت کے طریقے یہاں سے زیادہ غلہ کی فراہمی میں مانع تھے۔ سندھ اس کی بے خود بھی متاثر تھا اور ساحل مالا بار بالعموم اپنی غذائی ضروریات کا ایک بڑا حصہ باہر سے درآمد کیا کرتا تھا۔ پوربی ساحل میں فاقہ کشی ہو رہی تھی اور یہ امر اگر ناممکن نہیں تو مشتبہ ضرور ہے کہ دنیا کی کوئی بھی ہمدرد حکومت اس کمی کو درآمدات کے ذریعہ پورا کر سکتی تھی۔ شمالی ہند میں غلہ فاضل تھا لیکن پہلے گزر چکا ہے کہ اسے براہِ خشکی منتقل کرنے کے اخراجات کثیر تھے اور سمجھ میں نہیں آتا کہ آخر کسی بے آب و گیاہ علاقہ میں ضرورت کے لحاظ سے کافی تعداد میں بار برداری کے جانور کیوں کر نقل و حرکت کر سکتے تھے۔

لہذا مغلیہ انتظامیہ کو وقت کے حالات کے لحاظ سے ایک ناگزیر مصیبت کو دفع کرنے میں ناکام رہنے پر مورد الزام قرار دینا بے انصافی کے مصداق ہوگا لیکن بہر حال یہ کہا جاسکتا ہے کہ جو اقدامات کیے گئے وہ ناکافی ہی نہیں بلکہ مست زلزل

بھی تھے، اور اس وقت عوام کے رہنماؤں نے جو طریق عمل اختیار کیا وہ مصائب میں کمی کا نہیں بلکہ اضافہ کا سبب ثابت ہوا۔ اس قول کا ماخذ پٹرمنڈی ہے جو سورت سے برہانپور تک کے اپنے سفر کے مشاہدات کو بیان کرنے کے بعد اس امر پر زور دیتا ہے کہ مصیبت کے دفعیہ کے لیے کوئی تدبیر اختیار نہیں کی گئی اور ”دو متمند اور طاقتور لوگ جبریلہ مسلم ذخیرہ پر قبضہ کر رہے تھے“ اسی مشاہدہ کا قول ہے کہ شمالی ہند سے امداد کی فراہمی مایوس کن تھی کیونکہ برہانپور میں متیعنہ مغلیہ فوج اس راہ میں حائل تھی جس سے غلہ پہنچ سکتا تھا اور بادجوکیہ سردیج کے نواحی علاقہ میں غلہ کا کافی ذخیرہ موجود تھا لیکن ”بے بس گجرات کبھی بھی قریب (تر) نہ تھا، جہاں پر ضرورت سب سے زیادہ تھی۔ تمام غلہ بادشاہ کے لشکر (فوج) کو فراہمی کی غرض سے برہانپور بھیج دیا جاتا، بہر حال یہ آخر الذکر کڑ کاوٹ عارضی ثابت ہوئی۔ 1631ء کے ختم ہوتے ہوئے پنجاب سے غلہ ڈھونڈنے والے آنا شروع ہو گئے، سمندری تجارت سے مدد پہنچنے لگی اور اس کے بعد سے تخفیف شدہ آبادی کی ضروریات اس قدر زیادہ نہ رہ گئیں جو معمول کی تجارت سے نہ پوری ہو سکیں حالانکہ قیمتیں ابھی تک معمول سے بہت زیادہ تھیں۔

صنعت اور تجارت پر اس مصیبت کے فوری اثرات کو ان ایام کے انگریزی رسائل سے جمع کیے ہوئے چند واقعات سے واضح کیا جاسکتا ہے۔ اکتوبر 1630ء تک سورت میں نیل کی قریب الوقوع کمی کو محسوس کر لینے کے بعد احمد آباد کے بجائے آگرہ سے خریداری کے انتظامات شروع کیے گئے۔ اسی ماہ میں جہاز تک پہنچنے کے راستہ میں غلہ کو ”علاقہ کے غریب اور فاقہ کش لوگوں، کے حملہ“ سے محفوظ رکھنے کے لیے خصوصی انتظامات ضروری تھوڑے کیے گئے۔ نومبر میں مسولی پیٹم سے سوتی سامان کی کمی اور سونے اور دیگر درآمدات کی قیمتوں کے گرنے کی اطلاع آئی۔ سوتی سامان اور نیل کی قلت کے باعث سورت کے آرٹھیے جنھیں فی الوقت اپنے پاس ضرورت سے فاضل سرمایہ کی موجودگی کا نادر تجربہ ہوا، ہمسرے چاول درآمد کرنے کا مشورہ دے رہے تھے اور ساتھ ساتھ نظریہ جہازوں پر راشن کی مقررہ مقدار میں تخفیف کی گئی۔ اس وقت تک شرب ناقابل حصول ہو چکی تھی کیونکہ اس کے کشید کرنے والے ”ایسے مقامات پر منتقل ہو گئے تھے جہاں زیادہ افراط کی توقع پائی جاتی تھی اور یہی عمل ان کے علاوہ دوسرے ہزاروں اشخاص

نے بشمول بٹکروں، دھوبیوں اور رنگ سازوں وغیرہ کے اختیار کیا۔ اس کے باعث اگلے سال وطن واپس جانے والے جہازوں کی معقول تعداد سے ہم قریب قریب ناامید ہیں۔ دسمبر میں اراگون سے اطلاع موصول ہوئی کہ کپڑوں کے گھٹیا ہونے کا جزوی سبب کپاس کی قیمتوں میں چار گنے کا اضافہ تھا اور سال کے آخری دن سورت کی یہ خبر تھی کہ کارٹر کثیر تعداد میں اپنے گھروں کو چھوڑ کر کھیتوں میں مر رہے ہیں۔ ہونے کی قیمت اس وجہ سے کم ہو رہی تھی کہ غریب تو اسے فروخت کر رہے تھے لیکن امیر خریدنے کی استطاعت سے محروم تھے۔ نیل کی پیداوار معمول کی تقریباً بیسواں حصہ رہ گئی تھی اور سوائے پرانے رومی مال کے بازار میں اور کچھ نہ بکتا تھا۔ کپاس اور سوت کی قیمتیں دو گنا ہو گئیں۔ راستے میں ایک ڈاکوؤں کے ہتھے کی وجہ سے غیر محفوظ تھے اور خبر سالوں کی جان تک کی غیر تھی۔ قحط اور دکن کی جنگ نے دل کر ”تجارت کے نظام کو بالکل درہم برہم کر دیا تھا“

نئے سال کے اوائل میں زمینی بار برہری کے اخراجات میں اضافہ کی اطلاعات ملتی ہیں۔ شکر کے نام پر شورہ کو لہر دینا ملک درآمدی محصولات گھروں سے پار کرنے کی اس بنا پر مخالفت کی گئی کہ مبادا اسے رسد کے سامان کے دھوکے میں روک لیا جائے جو افشائے راز کا باعث ہو۔ انگلستان سے آنے والے جہازوں کو اثنائے سفر میں چاول کا ذخیرہ جمع کرنے کی ہدایت دی گئی۔ لیکن اس وقت تک غالباً اڑھتیسہ حالات سے مانوس ہو گئے تھے کیونکہ اب خط و کتابت میں اس کا چرچا کم ہونے لگا۔ جون میں بارش کے امکانات اچھے دکھائی دیے جس نے تجارتی مشاغل میں اضافہ کیا۔ کپڑہ بڑھ چلا اور بطورہ میں ”بٹکروں کے لائے ہوئے ہر تھان کے عوض ایک سیر فٹ دیے جانے کی وجہ سے“ آنا شروع ہو گیا تھا اور انگلستان کو بذریعہ جہاز بھیج جانے کے لیے کسی نہ کسی قسم کے سامان کی فراہمی کی اب اُمید پیدا ہو گئی تھی۔ لیکن ستمبر میں نیل اور سوتی سامانوں کی قیمتیں بیدگراں ہو گئی تھیں اور غلہ کی قیمتیں اپنے نقطہ عروج (تقریباً 6 - ایل۔ بی۔ نی۔ روپیہ) پر تھیں اور کوس گھریزہ، بھار اور وہابی اراضی سے خالی نہ بچا۔ انگریز تاجر تک نہ بچ سکے اور اکتوبر میں ان کے پریسیڈنٹ کے علاوہ ہر شخص یا تو مر گیا یا بیمار یا مبتلا ہو گیا اور خود پریسیڈنٹ بھی اگلے ماہ دنیا سے

رضعت ہوا۔ تجارت ”دنیا کا گلاز علاقہ“ دیرانہ میں تبدیل ہو گیا اور یہاں کا شکار یا کاریگر بہت ہی تھوڑے یا بالکل نہ کیے۔ نیل کے جمع کرنے کے لیے آدمیوں کے نہ ہونے کے باعث یہ زمین پر پڑا سٹرا رہا تھا اور ایسے مقامات پر جہاں روزانہ کپڑوں کی پندرہ پندرہ گانٹھیں تیار ہوا کرتیں اب صرف تین گانٹھیں ماہانہ تیار ہونے لگیں۔ اس وقت ایک دلدیزی آرٹھی کے تحریر کے مطابق اگلے تین برسوں تک تجارت کی بجائی کی کوئی امید نہ پائی جاتی تھی۔ 1631 دیرانی ہی کے عالم میں ختم ہوا۔

1632 کے اوائل میں مصائب کے بادل چھٹنے لگے۔ دین ٹوسٹ کے بیان سے واضح ہوا ہو گا کہ گذشتہ برسوں کے مقابلہ میں 1631 کے آفات زیادہ مقامی نوعیت کے تھے۔ لہذا کم دور افتادہ علاقوں سے فراہمی ہونے لگی اور باہر سے غلہ کی درآمد نے قیمتوں کو کم کرنا شروع کیا۔ مصائب کا بدترین دور تو اب گذر چکا تھا لیکن صنعت اور تجارت کو بحال ہونے کے لیے برسوں درکار تھے۔ بجائی کی سست رفتاری کا اندازہ انگریز تاجروں کی رپورٹوں سے ہوتا ہے۔ فروری 1632 تک بڑی طرح میں گہیوں ملنے لگا تھا لیکن سورت کے مستم ذخیرہ پر دہاں کے صوبیدار اور ایک یادو تاجروں نے قبضہ کر لیا۔ پوربی ساحل پر اُمسال کافی بارش ہوئی اور سورت میں بھی بارش کی کوئی شکایت نہ تھی لیکن پھر بھی سال کے اختتام پر نیل، سوتی سالانوں اور دیگر اشیاء کی قیمتیں بہت گراں اور درآمد کیے ہوئے سالانوں کی فروختگی بند تھی۔ نومبر 1633 میں قیمتیں اس قدر گراں تھیں کہ انگلستان میں لوگ منافع کی طرف

سے بالکل مایوس تھے اور اکتوبر 1634 میں، ہندوستان میں کوئی ایسا مال قابل حصول نہ تھا جس کی بنیاد پر کوئی نفع بخش تجارت قائم کی جاسکے۔ پوربی ساحل پر بھی تجارتی نقطہ نگاہ سے قیمتیں بہت زیادہ تھیں لیکن اس سال اچھی فصل ہو جانے سے حالات کے معمول پر آنے کی توقع تھی۔ دسمبر میں سورت کے آرٹھیوں نے کہنی کو بے شمار خسارہ کی اطلاع دیتے ہوئے لکھا کہ ان کے سمجھ میں نہیں آتا کہ وہ تجارت کی بجائے کرنے کے لیے کیا صورت اختیار کریں اور ان کے تخمینہ کے مطابق بجائی کے لیے مزید پانچ برس درکار تھے۔ لیکن 1634 میں بارش غیر معمولی طور پر اچھی رہی۔ کاریگر واپس آنا اور شہر آباد ہونا شروع ہو گئے۔ اس کے بعد کے حالات کا کچھ حصہ دیکھتے

باب میں غور چکا ہے مگر اسے دوبارہ لکھنا مناسب ہوگا۔

مواضعات بہت دھیرے دھیرے آباد ہوتے ہیں حالانکہ ان کی بہتری آبادی ہی پر منحصر ہے اور اگر ہر قسم کے حاکموں کے انتہائی مظالم اور طمع سے غریبوں کو سر اٹھانے کے لیے ایک برس کی بھی قہمت مل جائے تو وہ اپنے پاس جانوروں کو رکھ کر زمین سے افراط پیداوار حاصل کر لیں اور اس کے نتیجہ میں حمام چیزیں بہت کثیر مقدار میں ہونے لگیں گی اور بچوں کو اپنے باپ کا کام کرنے میں سوائے وقت کے کسی اور چیز کی کمی کا احساس نہ ہوگا۔

عبارت بالا کا آخری فقرہ قابلِ توجہ ہے۔ ان قحطوں کے دیر پا اثرات میں ایک یہ بھی تھا کہ کسانوں اور کاریگروں کی قلت کی وجہ سے ہنرمندی کا معیار گھٹ جاتا تھا اور اس بنا پر گجرات کے سوتی سامانوں کی شہرت کئی برسوں تک متاثر رہی۔ تندرہ کی بحالی کے اثرات مختلف مقامات پر مختلف ہو رہے تھے۔ ستمبر 1635ء تک احمد آباد اور بڑودہ میں تجارتی کوٹھیاں قائم کرنے کی کوشش شروع کی گئی لیکن بڑودہ میں جہاں ابھی ”بئنکروں کی اچھی آبادی نہ ہوئی تھی“، ایک علیحدہ کوٹھی قائم کرنا فضول تصور کیا گیا۔

دسمبر 1635ء کے ایک خط سے جس میں سورت کے آرٹھتیوں نے غلہ کی ارزائی اور باشندوں کی واپسی کے باعث قیمتوں کے مسلسل کم ہونے کی اطلاع دی ہے، تجارت کی بحالی کا اندازہ ملتا ہے۔ خط میں یہ بھی اطلاع ہے کہ انھوں نے کاروبار کو از سر نو شروع کرنے کی غرض سے قرض پر کافی سرمایہ فراہم کرنے کا فیصلہ کیا ہے۔ لیکن تنہا گجرات ان کی تمام مانگوں کو فراہم نہ کر سکتا تھا وہ کافی مقدار میں سامان کے حصول کی غرض سے اپنے دائرہ عمل کو سندھ اور شمالی ہندوستان کی طرف بڑھا رہے تھے جنوری 1636ء میں، ہندوستانی تاجروں نے جہازوں پر سامان کو فارس بھیجنے کا ارادہ کیا اور ابن ایام کے مراسلات میں قحط کے قبل کے ایسی سرگرمیوں کے تذکرے ملتے ہیں۔ مارچ میں غلہ کی قیمت اپنے سابقہ معمول سے بھی کم ہو گئی تھی اور اپریل میں خدائی اجناس اور خام کپاس سورت سے مسولی پٹم جہاں، 1635ء میں گولکنڈہ میں شروع ہونے والی خشک سالی کے اثرات ابھی تک محسوس کیے جا رہے تھے۔ یہ بھی جابجا ہے۔

اب بڑودہ میں نفیس کپڑے اچھی خاصی مقدار میں تیار ہونا شروع ہو گئے تھے مگر بڑودج
 ”برباد“ ہو گیا تھا کیونکہ ستمبر کے ایک خط میں تحریر ہے کہ ”لوگ بھاگ گئے اور مر گئے
 ہیں اور اب روزگار کی قلت کے باعث وہ واپس ہونے سے خوف زدہ ہیں“
 1637 کے مراسلات میں حالات کی رفتار کا بہت تصور اذکر کیا گیا ہے لیکن دسمبر 1638
 میں ایک آرڈیننس کی اطلاع کے مطابق یہ علاقہ قحط کے اثرات سے بھال ہو چکا تھا۔
 سامان کافی مقدار میں قابل حصول تھے اور تجارت کے امکانات روشن ہو گئے تھے۔
 پس ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ 1639 تک گجرات دوبارہ بھال ہو گیا تھا۔ لیکن آبادی کم
 ہو چکی تھی اور ہنرمندی کا معیار گھٹ گیا تھا جس سے ابھی تک سوتی سامانوں اور دیگر
 مصنوعات کا معیار متاثر ہو رہا تھا۔ لیکن آخذاً کر معاملہ میں مسلسل بہتری کے آثار
 نمایاں تھے اور بڑودج کے حالات بھی کچھ سنبھلنا شروع ہو گئے تھے۔ مگر باہری ممالک
 میں شہرت کو جو نقصان پہنچ چکا تھا وہ ابھی تک برقرار رہا اور یورپی مندلیوں میں
 گجرات کو جو اولیت حاصل ہو چکی تھی وہ قطعی طور پر ختم ہو گئی۔

دکن میں اس قحط کے اثرات کی تفصیل کو قلمبند نہیں کیا جاسکتا کیونکہ وہاں
 تجارتی کوٹھیاں موجود نہ تھیں۔ لیکن یہ انداز ضرور ملتا ہے کہ وہاں پر تباہی کی شدت
 گجرات سے کم نہ تھی۔ بادشاہ نامہ جو تقریباً 1650 کی تصنیف ہے دکن کے چاروں
 صوبوں اور گجرات کو مملکت مغلیہ کے عام حالات سے متشبی قرار دیتا ہے۔ اس کا
 مصنف اعداد و شمار سے واضح کرتا ہے کہ عہد شاہجہانی کے ابتدائی بیس برسوں میں
 شاہی مالگنداری میں بے حد اضافہ ہوا تھا لیکن ان پانچوں صوبوں میں کوئی فرق نہ
 ہوا بلکہ کہا جاسکتا ہے کہ ان کے حاصلات میں کمی واقع ہوئی اور وہ واضح طور پر
 1630-33 کے قحط کو اس کمی کا سبب قرار دیتا ہے۔ شاہزادہ اورنگزیب کے 1653
 میں دکن کا نائب السلطنت مقرر ہونے پر معلوم ہوا کہ یہاں سرکاری مالگنداری کم
 کیے جانے پر بھی ابھی زیادہ ہے اور اس علاقہ کا شاہی خزانہ کو امداد فراہم کرنا تو
 درکنار یہ اس کے زیر نگرانی مقامی انتظامیہ کے اخراجات کو بھی پورا کرنے سے قاصر ہے۔
 پس دکن بہر حال ایک پشت تک مفلس رہا۔

1630 کے قحط کے پھیلاؤ اور اس کے نتائج پر ایک طویل تبصرہ اس لیے

ضروری معلوم ہوا کہ ہندوستان کی تاریخ میں اس نوعیت کے ساختاں بار بار پیش آئے ہیں قحطوں کی وسعت اور شدت میں فرق بہت زیادہ رہا کرتا تھا لیکن ہمارے پاس فی الحال جو معلومات ہیں ان سے یہ نتیجہ برآمد ہوتا ہے کہ ان کے اثرات کی نوعیت باوجود شدت کے اس فرق کے ایک ہی رہا کرتی تھی۔ یہ معلوم ہو جانے یا اس کا شبہ ہی پیدا ہو جانے کی صورت میں کہ غذا میں واقعی کمی ہو گئی ہے اور اسے کافی مقدار میں درآمد کرنا ممکن نہیں، لوگوں کا دوسرے مقام پر منتقل ہو جانا ضروری ہو جاتا تھا اور اس وقت کے حالات کے سخت انتقال مکان کے نتیجہ میں "غذائی تلاش میں" ملے مارے پھرنا، ایک ایسا روایتی عمل ہو گیا تھا کہ موجودہ صدی میں بھی، اس کی پہلی علامت ظاہر ہونے پر فوری امداد رسانی لازمی تصور کی جاتی تھی یہ انتقال مکان، بیماری اور اموات کے نتیجہ میں، کسی بھی گاؤں، شہر یا ضلع کی معاشی زندگی کے ایک بارتباہ ہو جانے کے بعد اس کا بہ بھلت بجال ہونا ممکن نہ ہو اکتا اور اس عہد کی تحریروں میں اس عمل کو تیز کرنے والے تعمیری امداد کے کاموں کا کوئی تذکرہ نہیں ملتا۔ موافق ہو جانے پر، بچی ہوئی خانہ بدوش آبادی اپنے اپنے مقامات پر ٹڈرنا واپس لوٹ آتی تھی جس کے نتیجہ میں حالات دھیرے دھیرے بحال ہونا شروع ہو جاتے لیکن بحالی اپنی بہترین شکل میں بھی ایک طویل عمل کے مرادف ہوا کرتی اور جیسا کہ گجرات کے متعلق گذر چکا ہے اس عمل میں "حکام کے مظالم اور ان کی حرص" کے باعث مزید تاخیر پیدا ہو سکتی تھی۔ سرمایہ خصوصاً کسان کے مصروف میں آنے والے مویشیوں کا اتلاف، ہنز اور کام کی واقفیت کے معیار میں تنزیل اور غیر ملکی منڈیوں میں شہرت کا نقصان یہ وہ موضوعات ہیں جن کا اہل معاشیات سے بالکل براہ راست تعلق ہے۔ ان کے بجائے جالوں کا نقصان اور شدید انسانی مصائب جو ان قحطوں کے نتیجہ میں مختلف پیمانہ پر پیش آیا کرتی تھیں، معاشی موثرغ کی توجہ کی زیادہ مستحق ہیں۔

باب 7 کے مافذ

فصل 1: برقعوں کی فہرست کے لیے حسب ذیل حوالے ملاحظہ ہوں۔

1614-15 کے لیے ELLIOT VI۔ نرکج ام 330 1618-19 کے لیے (HAGUE TRANS۔)
 22 مارچ، 10 جون اور 31 اکتوبر 1636، 1640 کے لیے مذکورہ تصنیف مورخہ
 31 مارچ 1641، 1641 کے لیے مذکورہ تصنیف مورخہ 26 دسمبر 1641، 20 جون
 3 نومبر 1642، 1642 کے لیے مذکورہ تصنیف (کورومندل) مورخہ 15 فروری اور 16
 اکتوبر 1643-40 کے لیے ENGLISH FACTORIES vii. 46, 54 or 68
 1647 کے لیے مذکورہ تصنیف 192 vii. 57 1648 کے لیے مذکورہ تصنیف 246-250
 1650 کے لیے مذکورہ تصنیف 10, 28, 82 vii. 32 1658 کے لیے مذکورہ تصنیف
 1659-60، 196, 210 کے لیے مذکورہ تصنیف 401, 407، 257, 263، 306
 DASH REGISTER مورخہ 18 جنوری، 17 فروری اور 18 مئی 1661 اور ELLIOT vii. 253۔

فصل 2: 1630 کے قوط کے پھیلاؤ کے لیے ملاحظہ ہو ENGLISH FACTORIES

میں جا بجا 24-25 ELLIOT vii۔ اس کے واقعات ENGLISH FACTORIES IV
 میں پیلے ہوتے ہیں اور وین ٹوسٹ کا بیان C میں ہے۔ امدادی کاموں کے لیے
 ملاحظہ ہو 39, 63 ELLIOT vii۔ MUNDY 11۔ ELLIOT vii۔ 39, 63 ELLIOT vii۔
 کے اثرات کے تفصیل کو ENGLISH FACTORIES I سے اور تدریجی بحالی کے حالات
 کو تصنیف مذکورہ iv. v سے انداز کیا گیا ہے۔ وکن کے متعلق معلومات 'بادشاہ نامہ' ج
 ص 710 سے اور SARKARS MURANGHER سے ماخوذ ہیں۔

نظم و نسق کے معاشی اثرات

فصل ۱۔ ہندوستانی صوبوں میں غیر ملکی تاجروں کی حیثیت

اب ہم اپنے مطالعہ کے آخری موضوع یعنی زیر بحث مہد کے دوران ہندوستان میں نظم و نسق اور مالیات کی جو ترتیب قائم تھی اس کی معاشی اہمیت پر غور کریں گے۔ مختلف انتظامی ترتیبوں کے عملی طریقوں کے متعلق ہماری معلومات کا اس قدر زیادہ حصہ انگریزی اور انگریزی تاجروں کے مشاہدات سے ماخوذ ہے کہ ہمارے لیے شروع ہی میں یہ سمجھ لینا کہ ان مشاہدین کی واقعی حیثیت کیا تھی ضروری ہوگا۔ یہ اس لحاظ سے اور بھی ضروری ہے کہ اس قسم کی کوئی چیز موجودہ ہندوستان میں نہیں پائی جاتی۔ اگر کوئی غیر ملکی مثلاً امریکی یا جاپانی تاجروں کی کمپنی موجودہ کلکتہ یا بمبئی میں کسی ایجنسی کے قائم کرنے کا فیصلہ کرتی ہے تو اس سلسلے میں اس کے حقوق اور اس کی ذمہ داریاں پہلے سے واضح طور پر متعین رہتی ہیں۔ وہ اپنے دفاتر یا گودام قائم کرنے کے لیے سرکاری اجازت کے محتاج نہیں ہوتے اور نہ ہی یہ ضروری ہوتا ہے کہ وہ اپنے مخصوص کاروبار کے سلسلہ میں درآمدی محصولوں، بندرگاہوں کے مطالبات یا راہداری کے محاصل کے سلسلہ میں حکام سے ابتدائی گفت و شنید کریں۔ بندر اور شہران کے لیے کھلے رہتے ہیں۔ البتہ نوآبادیاں قائم کرنے کی صورت میں انھیں ہندوستان کے بیشتر قوانین کی پابندی کرنی ہوتی ہے۔ ایسی حالت میں وہ دیوانی یا فوج داری کی عدالتوں کے عمومی حدود اختیار سے

مشتکی نہیں ہوتے اور درآمدی محاصل کی شرحوں اور متعدد دیگر معاملات میں مروجہ ضابطوں کی پابندی اس کا قانونی فرض ہوتا ہے۔ یہ طریقہ جوان دلوں جس قدر طبعی معلوم ہوتا ہے اسی قدر آسان بھی، کم از کم ایشیا کے لیے بالکل جدید ہے۔ اس زمانہ میں جس کا میں ذکر کر رہا ہوں، بندروں اور شہروں میں غیر ملکی تاجرانہ خود اپنی نوآبادیاں نہ قائم کر سکتے تھے۔ اس قسم کی نوآبادیاں خصوصی قول و قرار یا معاہدوں کی تابع ہو کر تھیں اور حکام کی نگاہ میں ان تاجروں کی حیثیت ملک کے عام قوانین کے بجائے ان معاہدوں سے متعین ہو کر تھی۔ بعض اوقات اس بات کا دعویٰ کیا جاتا ہے کہ یورپی تاجروں نے یہاں اپنی پہلی آمد پر اپنے لیے غیر ملکی تاجروں کے حقوق بر جبر حاصل کیے لیکن حقیقت یہ معلوم ہوتی ہے کہ یورپی جہازوں کے ہندوستانی سمندروں میں داخل ہونے کے قبل ہی سے ایشیائی تاجروں کو اس سے مماثل حقوق حاصل تھے اور نئے آنے والوں نے انھیں انتظامات کے ساتھ جو پہلے سے چل رہے تھے موافقت اختیار کی۔

ان تمام ترائیشیائی انتظامات کی نوعیت کو ان دو بندرگاہوں کی مثالوں سے جن کے متعلق تفصیل معلومات تحریروں میں ملتی ہیں واضح کیا جاسکتا ہے پہلا مشرق البعد کا سب سے بڑا بندرگاہ ملاکا اور دوسرا کالی کٹ جو کہ پرتگیزیوں کی آمد کے نتیجہ میں پیدا ہونے والی تبدیلیوں کے قبل ہندوستان کا غالباً سب سے بڑا بندرگاہ تھا۔ ۱۵۱۱ء میں البوقرق کے ملاکا پہنچنے کے پہلے ہی سے اس شہر میں متعدد غیر ملکی تاجروں کی نوآبادیاں موجود تھیں۔ ہر قوم کے افراد خود اپنے اپنے قوانین اور رسم و رواج کی پابندی کیا کرتے اور ہر قوم میں خود اپنا ایک سردار یا سربراہ ہوتا جو اپنے لوگوں پر ایک گورنر کے اختیارات استعمال کرتا۔ البوقرق کے پہنچنے پر ان غیر ملکی اقوام کے مفاد میں تصادم رونما ہوا۔ چین اور جاوا کے باشندوں نے تو اس کا خیر مقدم کیا لیکن ہندوستان کے کچھی ساحل کے مسلمان جنھیں ملایا کے مسلمانوں کی حمایت حاصل تھی، پرتگیزی نوآبادی کے قیام کے سخت مخالف تھے اور چونکہ وہاں کا بادشاہ ان کے زیر اثر تھا لہذا جنگ و جدل شروع ہو گئی۔ دونوں فریقین جس مقصد کے تحت حرکت میں آئے اس کا تحریروں میں باضابطہ اندراج نہیں ملتا لیکن یہ ایک واضح حقیقت ہے کہ نزاع کا سبب قطعی طور پر تجارت تھا چونکہ ملاکا مشرق اور مغرب کے مابین تجارتی سامانوں کے جہازوں کی

بدلی کا بندر تھا، لہذا یعنی اور ابا جاوا جو مشرق سے سامانوں کو وہاں بیچنے کی غرض سے لایا کرتے قدرتی طور پر مقابلہ کرنے والے مغربی خریداروں کا خیر مقدم کرتے جب کہ ہندوستانی مسلمانوں کا پرتگیزیوں سے اپنی موجودہ نزاع کے علاوہ مغربی تجارت پر اپنی اجارہ داری کو برقرار رکھنے کی پوری کوشش کرنا ایک قدرتی عمل تھا۔ پرتگیزی ملاکا میں خود سے اپنی تجارت قائم نہ کر سکتے تھے بلکہ اس کے لیے انھیں وہاں کے بادشاہ سے اجازت حاصل کرنا ضروری تھا۔ دوسرے غیر ملکی تاجر جنھیں اپنے کاروبار کے سلسلہ میں ان کے مقابلہ کا خطرہ تھا ان کی نوآبادی کے قیام کے مخالف تھے لہذا وہ بادشاہ کے ساتھ کوئی معاہدہ کرنے میں کامیاب نہ ہو سکے۔ بالآخر البوق نے طاقت کے استعمال سے وہاں اپنی نوآبادی قائم کی اور اس طرح شہر ہد پرتگیزیوں کا قبضہ ہو گیا۔ انھوں نے غیر ملکی تاجروں کے سابقہ حقوق دھیرے دھیرے ختم کر دیے۔

اس کے چند برس قبل کالی کٹ میں بھی حالات بالکل ایسے ہی تھے جب پرتگالیوں نے یہاں اپنے قدم جانے کی کوشش کی تو زمورن یعنی وہاں کے بادشاہ کی رعایا نے جو مشرق سے درآمدی تجارت میں مشغول تھی ان کی حمایت کے برخلاف اس کے عرب اور مصری تاجروں نے جو بحر قزح کی درآمدی تجارت پر قابض تھے ان کی مخالفت کی۔ ملاکا کی طرح یہاں بھی سامان درآمد کرنے والے تاجر نے گاہکوں کا خیر مقدم اور درآمد کرنے والے ان کی مخالفت میں پوری سعی کرتے یہاں بھی درآمد کرنے والوں نے اپنے اثر و رسوخ کو استعمال کر کے پرتگیزیوں کو حکام کے ساتھ معاہدہ کرنے میں کامیاب نہ ہونے دیا۔ پھر یہ عرب اور مصری تاجر کالی کٹ کے زمورن کی ماتحتی میں نہ تھے بلکہ ان کا خود ایک گورنر وہیں مقیم رہتا۔ اس طور پر ملاکا میں متعدد غیر ملکیوں کی خود مختار تجارتی نوآبادیوں کی طرح کالی کٹ میں بھی غیر ملکیوں کی ایک خود مختار اور مقامی قوانین سے آزاد تجارتی نوآبادی تھی۔

اوائل سولہویں صدی کے دوران ہندوستانی بندروں میں تنہا کالی کٹ ہی میں تاجروں کے ملکی قانون کی دسترس سے باہر ہونے کو تسلیم نہیں کیا گیا تھا بلکہ بارہو سا

کی تحریروں کے مطابق یہ طریقہ ساحل کے دیگر وسیع علاقوں پر بھی رائج تھا۔ ملاح کے حلقہ تحریروں سے ظاہر ہوتا ہے کہ مشرقی ساحل کے پختی لوگ "اپنے معاملات خود طے کرتے ہیں، بادشاہ کا ان کے جرائم کی تحقیقات سے تعلق نہ ہو کرتا۔ وہ خود ایک دوسرے کی وادری کر لیتے ہیں جس سے بلو شاہ مطمئن رہتا ہے یہ اس علاقہ میں غیر ملکی مسلمان "شہر میں ایک موزوم کا (مسلمان) صوبے دار رکھتے ہیں جو بادشاہ کی مداخلت کے بغیر ان پر حکومت کرتا ہے اور انہیں سزا میں دیتا ہے۔ البتہ صوبے دار کو صرف بعض معاملات کی خبر بادشاہ کو دینا ہوتا ہے یہ کیاں میں بھی صحت گیری کا اجارہ دار بغیر بادشاہ کی مداخلت کے موزوں (مسلمانوں) کی وادری اور ان کے درمیان مقدمات فیصلہ کرتا ہے۔ بارلو سا کی تحریر کے مطابق عام طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ پرتگیزی اثرات کے تحت ملکی قوانین کے تبدیل ہونے کے قبل ہی سے ہندوستانی ساحلوں پر تاجروں کے ملکی قوانین کے حدود اختیار سے باہر رہنے کا طریقہ رائج تھا اس میں شک نہیں کہ یورپ سے پہلے پہل آنے والے تاجر اس طریقہ سے انوس تھے اور ہم دیکھتے ہیں کہ ولندیزی اور انگریز تاجروں نے اسے ہندوستان اور نیز "شرق البعد کے جزیروں میں پلا تو رد قبول کر لیا تھا اور یہ خیال کہ یہ لوگ اس طریقہ کو یورپ سے لائے تھے ایک غیر تاریخی حقیقت ہے۔

لیکن پرتگیزیوں کی ہندوستان میں ابتدائی نوآبادیات اس ایشیائی رواج کی پابند نہ تھیں کیونکہ ان کے مقاصد تجارت کے علاوہ اور بہت کچھ تھے۔ ان کی شروع کی مہموں کے سربراہ معمولاً علاقائی مراعات پر اصرار کیا کرتے اور بصورت دیگر وہ علاقوں پر طاقت سے ذریعہ قاض ہو جایا کرتے۔ لیکن ان کا یہ عمل تاجروں کی حیثیت میں نہیں بلکہ شاہ پرنگال کے نمائندوں کی حیثیت میں ہوا کرتا۔ مگر ان کی بعد کی بعض نوآبادیات سے مثلاً ہنگی قریب قریب مذکورہ ایشیائی نمونہ پر تھیں لیکن یہاں پر بھی یہ لوگ اپنے علاقائی تسلط کا سہارا لیتے اور اس سے ناجائز فائدہ اٹھاتے۔ وقائع نگار خانی خاں کی تحریر کے مطابق پرتگیزیوں نے ہنگی میں اپنے گودام اور رہائش کے لیے زمین سے حصول سے ابتدا کی لیکن وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ انہوں نے اپنی حدود سے تجاوز کیا۔ میرا خیال ہے کہ یہ بیان عمومی اعتبار سے

درست ہے اور ہرنگیزی تاجروں نے ایشیا میں اپنے ہم قوموں کے قائم کیے ہوئے بحری تسلط کے بنی بوتے پر، اپنی نوآبادیوں میں فرمانروائی کے اختیارات غضب کر لیے۔

دوسری طرف، ولندیزیوں کی بالکل شروع شروع کی نوآبادیاں خالصتہً تجارتی نوعیت کی تھیں اور وہ مروجہ ایشیائی طریقوں کی پابند تھیں۔ ان کے سلسلہ میں کسی سابقہ باب میں سمندری سفر اور تجارتی کوٹھی کے درمیان جو امتیاز قائم کیا گیا ہے اسے ملحوظ خاطر رکھنا ضروری ہے۔ ایسے تجارتی سمندری سفر کے سلسلہ میں جس میں کسی بندر پر جہاز کا قیام محض خرید و فروخت کے لیے ضروری مدت تک رہا کرتا، کسی مستقل معاہدہ کی ضرورت نہ ہوتی اس کے لیے زیادہ سے زیادہ درآمدی اور بندر کے دیگر محاصل کے متعلق عارضی معاہدہ کافی ہوتا۔ چنانچہ تجارتی سمندری سفر کے ایک مثالی نمونہ یعنی ہاٹھمیں کے زیر سرکردگی پہلے ولندیزی مہم کے احوال میں، باوجودیکہ اس امر کا اشارہ پایا جاتا ہے کہ ممکن ہے کہ چینی تاجروں کو وہ حقوق حاصل رہے ہوں جو غیر ملکیوں کو دیگر ایشیائی بندروں پر حاصل تھے، مگر ان میں جاوا کی غیر ملکی نوآبادیوں کی صورت حال کے متعلق کوئی سہ براہ راست اطلاع نہیں ملتی۔ ولندیزیوں کے لیے اس نوعیت کے حقوق کا صرف اس وقت سوال پیدا ہو سکتا تھا جب خالص تجارتی مقصد کے سمندری سفر کو خاطر خواہ نہ تصور کرتے ہوئے تجارتی کوٹھی کے قیام کا اگلا قدم اٹھایا جاتا چنانچہ کسی بندر پر ایک بار ولندیزی نوآبادی کے قیام کا فیصلہ کر لینے کے بعد ان کے اور مقامی حکام کے مابین تعلقات کو واضح طور پر متعین کرنا ضروری ہو جاتا کیوں کہ ان کے جہازوں کی غیر موجودگی کے دنوں میں انھیں اپنی حفاظت کے لیے حکام کے محتاجی رہتی۔ ہاٹھمیں کے بعد کی مہم کے مطبوعہ حالات نامکمل ہیں اور میں پہلی ولندیزی تجارتی کوٹھی کے واقعی قیام کے حالات کا پتہ چلانے سے قاصر رہا لیکن

۱۔ ہاٹھمیں کے سمندری سفر کے روزنامہ (JOURNAL) میں مندرجہ ذیل حالات کے سلسلہ میں چینی تاجروں کی ایک علیحدہ بستی کا ذکر آیا ہے لیکن ان کی حیثیت کی تفصیلات نہیں دی گئی ہیں (HOU SAN I, 108.)۔ اس امر سے کہ ولندیزی نوآبادیاں چین میں کے ایک ”کپتان“ کو تسلیم کرتے تھے یہ پتہ چلتا ہے کہ جاوا میں چین میں کی ابتدائی بستیاں خود مختار تھیں۔

ولندیزی آرٹھیے یقینی طور پر ستمبر 1602ء کے قبل سے ایشین میں مقیم تھے اور اسی سال کے دسمبر میں بنتم میں بھی آرٹھیے مقرر کیے گئے۔ یہ تصور کرنے کے لیے معقول وجوہ پائے جاتے ہیں کہ شروع ہی سے یہ ملکی قانون سے مستثنیٰ تھے کیونکہ تجارتی کوٹھیوں کے لیے سب سے ابتدائی اور اب تک محفوظ ضابطہ بحریہ 1603ء میں کسی نئے طریقہ کے طور پر نہیں بلکہ ایک مروجہ دستور کی حیثیت سے تجارتی کوٹھیوں کے سربراہوں کے حاکمانہ اختیارات دیے گئے تھے اور وہ سزائیں دینے کے بھی مجاز تھے۔ لہذا 1603ء میں اور غالباً اس سے تھوڑا قبل بھی، ولندیزیوں کو وہی حقوق حاصل تھے جو عربوں کو ہندوستان میں ایک صدی پہلے حاصل تھے۔ ان کی نوآبادی یا تجارتی کوٹھی قبل ہی سے ایک خود اختیاری غیر ملکی بستی تھی۔ سب سے ابتدائی انگریزی بستیوں کے سلسلہ میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں پائی جاتی کیونکہ ان کے پہلے جہاز می بیڑہ کے سربراہ نے اشین میں ایک معاہدہ کا معاملہ کرنے کے بعد اپنے کاروبار کی ابتدا کی تھی۔ اس معاہدہ کی رو سے انھیں اندرونی خود مختاری حاصل تھی اور اس کے بعد کے جہاز می بیڑوں کو انگلستان سے جو ہدایات جاری کی گئیں انھیں اشین کے اس معاہدہ کو بطور ایک موزوں مثال کے قلم بند کیا تھا۔

ہندوستان کی دونوں سمتوں پر بھی یہی طریقہ رائج تھا۔ 1606ء میں ولندیزیوں نے پولی کٹ میں ایک بستی قائم کرنے کی کوشش کی لیکن پرتگیزیوں کی مخالفت کے باعث کوئی معاہدہ نہ ہو سکا۔ مجبوراً ان کے جہاز کو موسلی پٹم جانا پڑا اور وہاں اوقلامقامی حکام کے ساتھ گفت و شنید ہوئی اور بالاخر شاہ گولکنڈہ سے معاہدہ کرنے کے بعد تجارتی کوٹھیوں کا قیام عمل میں آیا چند برسوں بعد اس سے مزید جنوب کے ہندو حکام کے ساتھ ان کی گفت و شنید کی اطلاع ملتی ہے جس کے نتیجے میں ٹنگنا پٹم اور پولی کٹ میں بستیاں قائم ہوئیں اور کالی کٹ سے بھی ایک معاہدہ ہوا۔ لیکن یہ معاہدہ برقرار نہ رہ سکا۔ مشرقی ساحل کے تجربے سے سورت میں ایک ولندیزی بستی کے لیے شرائط کا مسودہ تیار کرنے میں فائدہ اٹھایا گیا اور اس میں بھی فوج داری کے حقوق جو حکومت کی خود اختیاری کی امتیازی تھے، بھی شامل کیے گئے۔ لیکن مملکت مغلیہ کے حدود میں انگریزوں نے پہل کی اور وہاں صورت

حال ایشیا کے سمندری ملکوں کے حالات سے مختلف تھی کالی کٹ بسلی پلم اور پل کٹ کے حکام، بتم اور اشین کے بادشاہوں کی طرح مکی قوانین سے استثنائے رواج سے مانوس تھے۔ لیکن مغل اعظم کے پیش تسلط مغل ایشیا کا نظریہ حکمرانی تھا جہاں لوگ اس نام کے طریقوں سے ناواقف تھے اور اس کے حدود مملکت میں ایسی رعایتوں کا حاصل کرنا کوئی معمول بات نہ تھی۔ سورت پہنچنے والے پہلے انگریزی جہاز کے سربراہ ہانکس کو بتایا گیا کہ مقامی حکام اسے صرف تجارت کرنے کی اجازت دینے کے مجاز تھے اور تجارتی کوٹھی کے قیام کے لیے شہنشاہ کی اجازت ضروری ہوگی چنانچہ اس مقصد کے لیے ”خصوصی مراعات“ حاصل کرنے کی غرض سے اس نے آگرہ کا سفر کیا مگر جیسا کہ پہلے گذر چکا ہے اس کی کوششیں ناکامیاب رہیں اور 1612 میں ویشٹ اور الڈوٹھ کے مقامی حکام کے ساتھ ایک معاہدہ کر لینے کے بعد ہی معاملات طے ہو سکے۔ اس معاہدہ کے قریب میں انھیں بزم خویش شہنشاہ کی منظوری حاصل ہو گئی تھی لیکن ان کی غلطی ظاہر ہونے پر از سر نو گفت و شنید کا سلسلہ شروع ہوا جن کی تفصیلات سلطان مس رو کے ”جنرل“ (روزنامہ برصغیر) میں تھبند ہیں۔ وہ عرصہ تک ایک واضح عہد نامہ پر مصر رہا لیکن اسے بالآخر صرف ایک رعاستی حق پر جو بہ اعتبار تہ تیو ایک معاہدہ تھا لیکن رسمی طور پر اس کے ابتدائی منشاء سے بہت کتر چیز تھی، راضی ہونا پڑا۔ ہمارے موجودہ مقصد کے لیے اس کی اہم ترین دفعہ وہ اجازت تھی جو انگریزوں کو اپنی لیبیوں میں بلا مداخلت غیرے اپنے مذہب اور قوانین کے مطابق زندگی بسر کرنے کے سلسلہ میں دی گئی تھی۔ اس طور پر انھیں مکی قوانین سے استثنائی حقوق حاصل ہوئے۔

اسی طور پر یہ دیکھا جاسکتا ہے کہ ولندیزی اور انگریزی کمپنیوں کی قائم کی ہوئی سمندری بستیاں بھی ایسے ہی معاہدوں پر مبنی تھیں جن کی رو سے تاجروں کو تجارتی معاملات میں کچھ سہولتوں کے ساتھ ساتھ انھیں اپنی قوم کے افراد پر بلا مشرکت غیرے حاکمانہ اختیارات حاصل تھے۔ لیکن اس بیان کے جواز میں کہ ہندوستان میں ولندیزیوں اور انگریزوں کی وہی حیثیت تھی جو ملاکا اور کالی کٹ ایسے مقامات میں دیگر ایشیائی ممالک کے رہنے والوں کی تھی، بہت کچھ کہا جاسکتا ہے۔ ان تاجروں نے دور حاضر کے دستور کے خلاف ہندوستانی حاکمانہ

اختیار کو قبول نہ کیا تھا بلکہ وہ ملک کے اندر حکام کے ساتھ کی گئی شرائط کے تحت جن کی پابندی ہر دو فریق پر لازم ہوتی رہتے اور تجارت کرتے۔ یہ مسئلہ عملی اعتبار سے اہم ہے کیونکہ اس سے ہمارے عہد کی کمزوریوں میں بہ کثرت پائے جانے والے بعض ایسے معاملات کی توجیہ ہوتی ہے جو واقعی حالات کا علم حاصل کیے بغیر سمجھ میں نہیں آتے۔ ہندوستان کے مختلف صوبوں میں حکام کے جانب سے متعدد مواقع پر معاہدہ شکنی عمل میں آئی اور ایسا ہونے کی صورت میں عام قاعدہ کے مطابق جنگ کا خطرہ پیدا ہو جانا چاہیے تھا۔ لیکن ظاہر ہے کہ یہاں وہاں منتشر جہازیں کوٹھیوں کے چند ولندیزی یا انگریز، مغلیہ شہنشاہ یا گولکنڈہ کے بلو شاہ سے زمینی جنگ نہ کر سکتے تھے۔ لیکن وہ کبھی کبھی سمندروں پر کامیابی کے ساتھ جنگ کرنے کی صلاحیت رکھتے تھے۔ کیونکہ جیسا کہ پہلے گندھ چکا ہے ہندوستانی صوبوں کے پاس سمندری فوجیں نہ ہو اگر کئی تھیں چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ ایسے واقعات جنہیں انتقامی کارروائی کہا گیا ہے۔ کئی تہجیر میں وقتاً فوقتاً تجارت کے معمول کا سلسلہ منقطع ہو جاتا کرتا تھا۔ یہ انتظام ہندوستانی مالکان جہاز کے خلاف تشدد آمیز کارروائیوں کی شکل میں رونما ہوا کرتا تھا۔ ان کارروائیوں کو جنگی اقدامات تصور کرنا چاہیے۔ کسی صوبہ کی جانب سے معاہدہ شکنی کی صورت میں نقصان اٹھانے والے اس وقت کے بین الاقوامی ضابطہ کی رو سے اپنے نقصان کی جہت پٹائی کرنے میں اپنے کو حق بجانب تصور کرتے تھے۔ مثل دیگر جنگی کارروائیوں کے جہیں ان پر خاص طور سے اس لحاظ سے رائے قائم کرنی چاہیے کہ یہ اپنے مقصد میں کہاں تک کامیاب بد حال اس معاملہ میں ولندیزی قطعاً برتر ثابت ہوئے۔

1623-24 کے واقعات کو ہم انگریزوں کی ایک انتقامی کارروائی کی مثال سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ ان واقعات کو 1622-23 اور 1624-29 کی دسی انگلش فیکٹریز ان انڈیا کی جلدوں کے دیباچوں میں واضح طور پر بیان کیا گیا ہے۔ غیر ضروری تفصیلات کو نظر انداز کرتے ہوئے واقعہ یوں پیش آیا کہ سورت کے انگریز آرٹھنوں نے یہ محسوس کیا کہ ان کے ساتھ معاہدہ شکنی کر کے زیادتی کی گئی ہے۔ لہذا انھوں نے بحر قلم سے واپس آنے والے قیمتی سامانوں سے لے کر چند گہرائی جہازوں پر جبرہ قبضہ کر کے انھیں اپنے نقصانات کی تلافی بچانے

تک بطور ضمانت اپنے پاس رکھنے کا فیصلہ کیا۔ انھوں نے اپنے منصوبہ پر کامیابی کے ساتھ عمل درآمد کیا اور اس میں کوئی شک نہیں ان کا یہ عمل مملکت مغلیہ کے خلاف ایک اعلان جنگ کے مرادف تھا۔ اس کے فوری نتیجہ میں تو مغلیہ حکام نے ان کی شرائط قبول کر لیں لہذا ایک نیا معاہدہ مرتب ہو کر نافذ کیا گیا۔ اس کی رو سے سابقہ نقصانات کی تلافی کی گئی اور مستقبل کے لیے خاطر خواہ شرطیں منظور ہوئیں۔ ہندوستانی جہاز ان کے مالکوں کو واپس ہوئے اور انگریزوں کے چاروں جہاز انگلستان، فارس اور عاترا کی طرف رخصت کر دیے گئے۔ لیکن یہ تماشے کا محض پہلا حصہ تھا۔ جیسے ہی جہازوں کے رخصت ہو جانے کے بعد انگریز اپنی جارحانہ صلاحیت سے محروم ہوئے ویسے ہی مغلوں نے دوبارہ جنگ و جہل شروع کر کے 1624 کے اوائل میں ان کی متعدد کوشیوں پر قبضہ کر لیا۔ اب پھر غرقت و شنید شروع ہوئی اور بااثر ایک معاہدہ عمل میں آیا جس کے تحت انھیں صرف تجارت کرنے کی اجازت اور نیز ان کی اندرونی خود مختاری بحال رہی لیکن ان کے علاوہ دیگر سابقہ مراعات کے بیشتر حصے سے محروم ہو گئے۔ انگریزوں نے مزید اقدامات پر غور کرنے کے بعد اس خیال کو ترک کر دیا لہذا 1624 کا معاہدہ نافذ رہا اور چند برسوں تک اس قسم کی کوئی پریشانی پیش نہ آئی۔ ہندوستانی جہازوں کو ضبط کرنے کی بنا پر سورت کے انگریز دست درازی کے ملزم قرار دیے جاتے ہیں لیکن باعتبار ایک جنگی اقدام کے ان کا یہ عمل بالکل جائز تھا۔ ان سے غلطی یہ ہوئی کہ وہ صورت حال کا صحیح انداز نہ کر سکے۔ انھیں یہ سمجھنا چاہیے تھا کہ ان کی قوت کا سرمایہ صرف ان کے جہاز تھے اور چونکہ تجارتی ضروریات کے لحاظ سے وہ اپنے جہازوں کو بندر پر رکھنے سے معذور تھے لہذا ایک ایسے دشمن سے جنگ چھیڑنا جو جہازوں کی غیر موجودگی میں ان سے بہت زیادہ طاقت رکھتا تھا ان کا دانشمندی کے خلاف عمل تھا۔ یہ تو بالآخر سیاہ ڈیلا ویلے کی جہان و دنوں گوا میں مقیم تھا اس مخصوص واقعہ کے متعلق رائے ہے۔ اس کو پرتگالی ذرائع سے معلومات حاصل ہوئی تھیں جنھوں نے انگریزوں کے عمل کو ناموافق انداز میں پیش کیا تھا۔ لیکن اس عمومی مسئلہ پر اس کی رائے حسب ذیل ہے۔

یہ خیال ہے کہ اس معاملہ میں انگریزوں نے ہوشمندی سے کام نہیں لیا کیونکہ چند

اجنبی اور باہر سے آئے جوئے لوگوں کے لیے یہ ممکن نہیں کہ ایک بڑے فرمانروا سے خود اس کی سرزمین پر جنگ کر کے اسے زیر کر سکیں۔ اور میرے خیال میں اس قسم کے اختلافات سے بچنے کی بہترین صورت یہ ہے کہ فرمانروا سے شیریں کلامی اور صلح و آشتی کے ساتھ معاملہ طے کر لیا جائے۔..... پھر بھی اگر حق رسی نہ ہو تو یہ بہتر ہوتا کہ اعلانِ جنگ کے قبل اس کے حدود و اختیار سے باہر ہو کر محفوظ طریقہ پر جنگ کی جائے اور خود اس کے ملک کے اندر ہرگز نہیں جہاں بہت سے لوگ رہتے ہیں اور بادشاہ بلاشبہ ان سب پر غالب ہے۔

پس معلوم ہوا کہ بمصر غیر جانب دارانہ رائے اس قسم کے استقامی اقدامات کے حق میں تھی مگر انگریزوں سے حماقت یہ ہوئی کہ انھوں نے ناخوفاً حالات میں اسے اختیار کیا۔ اس موقع پر انگریزوں سے عمل کا اس کے چند برسوں بعد ولندیزیوں کے طرزِ عمل سے موازنہ کیا جاسکتا ہے جب شاہِ گولکنڈہ کی زیادتیوں سے عاجز آکر پہلے انھوں نے مسولی پٹم سے اپنی تجارتی کوٹھی کو مستقل کر دیا اور پھر اپنے مستقر لوہی کٹ سے دشمن کے جہازوں کی ناگہندی شروع کی۔ ان کی یہ کاروائی کامیاب رہی۔ حکام نے ناگہندی کرنے والے بیڑے کے سربراہ کے ساتھ گفت و شنید شروع کی، مسولی پٹم کے بندر کا صوبیدار معزول ہوا اور ایک شاہی فرمان کے ذریعہ ولندیزیوں کو واپس آکر دوبارہ تجارت شروع کرنے کی دعوت دی گئی۔ اس کاروائی کی کامیابی کا بالکل واضح سبب علاقہ گولکنڈہ کے باہر ایک موزوں مستقر کی موجودگی تھی۔ مملکت گولکنڈہ کے پاس کوئی سمندری نوبح نہ تھی جس سے نتیجہ میں مسولی پٹم، یوں کٹ کے رحم و کرم پر تھا جہاں صرف چند چھوٹے جنگی جہاز ہی ساحل پر اپنا اقتدار قائم رکھنے کے لیے کافی تھے۔ ولندیزی آرٹھتوں کے پاس وہ چیز موجود تھی جو سورت کے انگریزوں کے پاس نہ تھی یعنی وہ خود کوئی خطرہ مول لیے بغیر اپنے دشمن کو ان کے غیر محفوظ مقام پر خوف زدہ کرنے کے لیے کافی طاقت رکھتے تھے۔ پس وہ اپنے معاہدہ کی شرائط کی پابندی کرانے پر بھی قادر تھے۔

یوں کٹ کا قلعہ جو اس موقع پر اس قدر کارآمد ثابت ہوا، ہندوستان میں یورپی اقوام کے علاقائی تسلط کے دوسرے دور کی علامت ہے۔ جس طور پر سمندری سفر کے نتیجہ میں کوٹھیاں قائم ہوئیں اسی طور پر تجارتی کوٹھیاں قلعوں کے قیام کا سبب بنیں کیونکہ ایک غیر مسلح تجارتی کوٹھی اپنے اندر رہنے والوں کی حفاظت یا ان شرائط

کی جن کے تحت وہ وجود میں آئی تھی پابندی کی ضامن نہ ہو سکتی تھی۔ پس حجابی تاریخ کا مطالعہ کرنے والوں کے لیے قلعہ پولی کٹ کا قیام قصہ برصی دلپس کا حامل ہے کیونکہ یہ کسی بھی یورپی کمپنی کے ناجروں کا ہندوستان میں پہلا قلعہ تھا اور یہ اراکون اور ملاس کے قلعوں کے قیام کا بھی براہ راست سبب بنا۔ مجھے اس قلعہ کے قیام کا کوئی دلیل مذکورہ نہیں ملتا لیکن ہمسفر تجربہ میں شاہد ہیں کہ اس کے قیام کو کسی بالا راہہ کو شش کا نتیجہ نہیں بلکہ صرف ایک اتفاقی واقعہ تصور کرنا چاہیے۔ جیسا کہ باب 2 میں گذر چکا ہے کہ ولندیزیوں نے جلد ہی محسوس کر لیا کہ دریائے کسٹنا کے ڈیلٹا میں واقع ان کی پہلی ہندوستانی کوٹھیاں ان کی دلپس کی تمام منڈلیوں کی ضروریات پوری کرنے کے لیے کافی نہ تھیں لہذا وہ مزید جنوب کا رخ کرنے پر مجبور ہوئے۔ وہ سب سے پہلے ایک نانک یعنی سردار سے ٹکناٹم میں اپنی نوآبادی قائم کرنے کی اجازت کے خواہاں ہوئے اور نانک نے اس کے بجائے انھیں قلعہ بنانے کی پیشکش کی۔ لیکن ولندیزیوں نے اس پیشکش کو قبول نہ کرتے ہوئے ان کی حفاظت ہی میں رہنا پسند کیا۔ یہ الفاظ دیگر اس وقت وہ صرف اپنی تجارتی کوٹھی قائم کرنے پر تعلق تھے۔ دو برس بعد انھوں نے اپنے کاروبار کو پولی کٹ تک بڑھانا چاہا اور اس مقصد کے تحت انھوں نے چندرگری کے راجہ سے اجازت لے کر ٹکناٹم کے نمونہ پر وہاں اپنی بستی قائم کی۔ لہذا شروع میں پولی کٹ محض ایک تجارتی کوٹھی کی حیثیت میں تھا۔ سینٹ طوم میں جو خود بھی تقریباً اسی نوعیت کی ایک نوآبادی تھی پرتگیزیوں کی جارحانہ کارروائی ابتداء میں اس کوٹھی کے قلعہ میں تبدیل ہونے کا سبب بنی جبہ 1612 میں پرتگیزیوں نے پولی کٹ پر حملہ کر کے وہاں سے ولندیزیوں

سے جو تحریکیں میری نظر سے گذری ہیں وہ یہ نہیں واضح کرتیں کہ آخر نانک نے قلعہ بنانے کی کیوں پیشکش کی لیکن اس نے قیاساً یہ سوچا ہوگا کہ پرتگیزیوں نے اس نواح میں جو شمال قائم کی تھی، ولندیزی بھی اس کی مدد دی کریں گے۔ بہر حال اصل مسئلہ یہ ہے کہ یہ پیشکش کی تھی جو مسترد ہوئی۔

میرا خیال ہے کہ سینٹ طوم ان مقامات میں تھا جہاں پرتگیزیوں نے منظور شدہ (بقیہ اگلے صفحہ پر)

کو خارج کر دیا۔ چند رگزی کاراجہ ولندیزیوں کی حفاظت کے سلسلہ میں اپنی ذمہ داریوں کو پورا کرنا چاہتا تھا لیکن پرتگیزیوں کے خلاف وہ کوئی فیصلہ کن قدم اٹھانے سے مجبور تھا۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ اس نے ولندیزی گماشتے کے ساتھ ایک اور معاہدہ کیا جس کے تحت مقامی حکام کے خرچ پر وہاں ایک قلعہ کی تعمیر اور اس میں ان کے ساتھ ساتھ ولندیزیوں کا رہنا طے ہوا۔ لیکن مقامی حکام نے اپنی ذمہ داری کو پورا نہ کیا اور قلعہ کی تعمیر ناتھل رہی۔ ولندیزی گماشتوں نے پھر اسے کمپنی کے صرفہ پر مکمل کر لیا۔ لہذا شتر کے قیام کے سلسلہ میں نزاع کا پیدا ہونا لازمی تھا۔ بالآخر ہندوستانی فوجیں وہاں سے ہٹا لی گئیں اور 1616ء کے ایک معاہدہ کی رو سے ولندیزیوں کو اس پرتنبہ قبضہ دے دیا گیا اور انھوں نے اسے قلعہ کلڈریا کے نام سے موسوم کیا۔ کچھ عرصہ تک اس کی حیثیت ایک قلعہ کے علاوہ اور کچھ نہ تھی کیونکہ ہتھولڈ جو کچھ عرصہ تک اس میں رہ چکا تھا کی اطلاع کے مطابق ولندیزی مقامی باشندوں پر حکومت نہ کرتے نہ محصول وصول کرتے اور وہی قوانین تجویز کرتے بلکہ محض پرتگیزیوں سے مقابلہ آرائی اور اپنے کاروباری مشاغل میں مصروف رہتے۔ یہ صحیح ہے کہ وقت کے ساتھ ساتھ انھوں نے اپنے علاقوں کو وسیع کیا لیکن قلعہ پر قبضہ جو ان کے تجربے میں وہ ایسا کرنے میں کامیاب ہوئے کسی کوشش سے نہیں بلکہ صرف حالات کے تحت حاصل ہو گیا تھا۔ شروع میں تو انھوں نے چند رگزی کے راجہ ہی سے پرتگیزیوں سے اپنی حفاظت کی استدعا کی تھی لیکن حالات نے ایسا رُخ اختیار کیا کہ مختلف ماحل سے گزرتے ہوئے انھوں نے ایک قلعہ پر قبضہ حاصل کر لیا جس نے پورے ہندوستان میں ایک نئے راج کی بنیاد ڈالی۔

۱۶۱۹ء کے آخر میں سینٹ لوم اور پرتگیزیوں کے مغربی ساحل پر اختیارات سے محاذ کیا تھا۔ اس وقت میں سینٹ لوم اور پرتگیزیوں کے مغربی ساحل پر علاقوں کے درمیان امتیاز قائم کیا گیا ہے۔ یہ بادشاہ کی ”میراث“ کی جگہ نہ تھی بلکہ یہاں اس کے ”آسامی آباد تھے“ اور اس کی مملکت کے قانون نافذ تھے۔ بقول ہتھولڈ یہاں پرتگیزیوں کی حکومت تھی ”جنھیں اس کے باوجود کسی درجہ میں نانک کی ماتحتی میں رہنا پڑا تھا“ خاص شہر میں بیشک پرتگیزیوں کی خودمختار حکومت تھی لیکن وہ بہر حال اس علاقہ کے فرمانروا کی حیثیت میں تھے۔

مسونی ٹیم کی نزع کے سلسلہ میں پولی کٹ پر قبضہ جس طور پر کیا۔ آمد ثابت ہوا تھا اس کا ذکر پہلے آچکا ہے۔ 1626 میں ولندیزی کمپنی سورت پر اپنا قابو رکھنے کی غرض سے اسی قسم کے سلع بندر کے حصول کی خواہش مند تھی اور تقریباً انھیں ایام میں انگریز بحری کوپر ٹرنگیزیوں سے لینا چاہتے تھے۔ بعد میں یہ منصوبہ ترک کر دیا گیا لیکن مشرقی ساحل پر اراگون میں بنایا ہوا ٹرنگیزیوں کا پہلا قلعہ پولی کٹ کی ایک نقل تھی اور اس کا مقصد گولکنڈہ کے حکمرانوں کو مضبوط کرنے کے ساتھ ساتھ اپنی تجارت کے لیے بھی سہولتیں فراہم کرنا تھا۔ قلعہ اراگون کے جانشین قلعہ مدراس کی تعمیر کے بھی یہی مقاصد تھے۔ اس کا ایک بانی اینڈریو کوٹن اس طور پر رقم طراز ہے۔

کمپنی کو چاہیے کہ وہ ہندوستان میں اپنی جائیداد کی حفاظت کے خیال سے ایک معقول جگہ کی تعمیر کا حکم دے۔ اس کے نہ ہونے سے جس قدر نقصان ہو رہا ہے وہ بالکل ظاہر ہے۔ اور کیا آپ کی جائیداد سے جملہ مطالبات پورے نہیں ہوئے ہیں خواہ وہ جائز ہوں یا ناجائز؟ اور آخر میں کیا ہمیں اس کا یقین ہے کہ پرتگالیوں اور ولندیزیوں کے ساتھ مستقل صلح قائم رہے گی؟ ہرگز نہیں۔ کیونکہ اس وقت ان کی طرف سے جو صلح کا اعلان ہے اس میں ان کی خود غرض وابستہ ہے۔ ان جملہ امور کے پیش نظر یہ انتہائی ضروری ہے کہ سب سے پہلے ایک مناسب جگہ تعمیر کی جائے جس سے یہ فوائد حاصل ہوں۔ آپ کی پیشتر جائیداد محفوظ رہے گی اور اگر کوئی حملہ ہوتا ہے تو آپ اپنی حفاظت کر سکیں گے۔

اس طور پر ولندیزی اور انگریزی کمپنیاں مشرقی ساحل کے قلعوں پر قابض ہوئیں۔ مدراس

سے اس کے چند برس قبل طامس رو کو ساحل تجارت پر قلعہ کی تعمیر کا خیال پیدا ہوا تھا لیکن افواہات کی بنا پر اس نے یہ خیال ترک کر دیا۔

اس وقت تک لفظ **ESTATE** زمینی جائیداد کے اپنے موجودہ مفہوم تک محدود نہ تھا بلکہ عام جائیداد کے مفہوم میں استعمال ہوتا تھا اس کا سابقہ مفہوم اب بھی **PERSONAL ESTATE** یعنی فانی نفوذ میں شامل ہے۔

قد اہل ڈنمارک، نے بھی ٹرنکوئبار (**TRANQUEBAR**) میں ایک قلعہ حاصل کیا تھا لیکن کوئی ایسا تذکرہ نہ مل سکا جس میں اس کے حصول کی تفصیلات قلمبند ہوں۔

میں قلعہ کے قیام کے دس یا پندرہ برسوں بعد، سورت کے انگریز یہاں بھی ایک قلعہ کے قیام سے خواہشمند تھے۔ اس کے بھی دو اہم مقاصد تھے۔ ایک طرف تو وہ ہندوستانی مقام سے بے نیاز ہونا چاہتے تھے اور دوسری طرف جس طرح پہلے کٹ کے ولندیزی پرتگیزیوں سے حفاظت کے محتاج تھے اسی طرح یہاں کے انگریزوں کو ولندیزیوں کے خلاف حفاظت کی ضرورت تھی۔ 1653 میں کمپنی پر قابض ہونے کے ایک منصوبہ کی جہیں اطلاع ملتی ہے۔ 1658 میں کمپنی نے سورت میں اپنے سربراہ (پریسڈنٹ) کو کمپنی، بسین یا کسی دوسرے مناسب قیام کے متعلق گفت و شنید کا مجاز کیا اور حالانکہ اس سلسلہ میں زیر مطالعہ عہد کے دوران کوئی قطعی نتیجہ برآمد نہ ہوا لیکن اس کے اختتام کے چند برسوں بعد ہی انگریزوں نے کمپنی میں اپنے قدم جما لیے اور ولندیزیوں نے کوچین کا قلعہ حاصل کر لیا۔ اس کے بعد سے ہم قلعہ کے قیام کو ہندوستانی ساحلوں پر یورپ کی تجارتی ہم کا ایک جزو لازم تصور کر سکتے ہیں اور جہاں تک علاقائی تسلط کے سلسلہ میں انگریزوں کے اس کے بعد کے اقدامات کا تعلق سچے حقیقت ہذا کے حدود کے باہر ہیں۔

سطور بالا میں، میں نے سمندری سفر سے تجارتی کوٹھی کے قیام تک اور تجارتی کوٹھی سے قلعہ کے قیام تک کی تجارتی پالیسی کے تدریجی ارتقاء پر بحث کی ہے۔ سولہویں صدی کے دوران یورپی تاجروں کی پرواز، جانے بوجھے سمندری سفروں کی حد سے آگے نہ بڑھی تھی لیکن مشرقی منڈیوں کے حالات، تجارتی کوٹھیوں کے قیام کے مقتضی تھے اور جب تجارتی کوٹھیاں قائم ہو جاتیں تو اس وقت کے سیاسی اور انتظامی ماحول کے تحت ساحلوں پر قلعوں کی تعمیر لازمی ہو جاتی تھی۔ لیکن ولندیزی اور انگریز، تجارتی کوٹھیوں میں مقیم ہوں خواہ قلعوں میں، انھوں نے ہندوستانی حکومت کے حدود اختیار کو نہ تو تسلیم کیا اور نہ ان سے اس کا مطالبہ ہی کیا گیا۔ حکام کے ساتھ معاہدوں کے تحت انھوں نے خود اختیار آبادیاں قائم کیں اور وہ حکام کے طرز عمل کا ان کے حدود سے باہر رہتے ہوئے شاہدہ کر سکتے تھے۔ وہ اور ہندوستانی مہولوں میں رہنے والی عام رعایا کسی مشترکہ سیاسی مفاد کی بندھنوں میں وابستہ نہ تھی اور اس وقت حکومت اور رعایا کے باہمی تعلقات کے متعلق ان کے قول و کر اور معنی شاہد کے بیانات کی حیثیت میں واجب احترام ہیں لہذا وہ ہماری معلومات کے ایک اہم خلاء کو پُر کرتے ہیں کیونکہ ہمارے عہد کے متعلق ہندوستانی تحریریں قریب قریب

بالکل سرکاری نقطہ نگاہ سے لکھی گئی ہیں اور وہ اکثر حکمرانوں کی رسمی تصدیق و خوانی کے انداز میں تصویر کا صرف ایک رخ پیش کرتی ہیں۔ دربار یا دارالحکومت کے ماحول میں اس وقت کے مروجہ قوانین کو جس نگاہ سے دیکھا جاتا تھا ان کے حالات کے لیے ہمارا انحصار انھیں تحریروں پر ہے لیکن یہ معلوم کرنے کے لیے کہ ان قوانین پر واقعی عمل درآمد کیوں کر ہوا کرتا تھا اور ملک کے شہروں اور مواضع میں انھیں کس نگاہ سے دیکھا جاتا تھا، ہمیں ولندیزی اور انگریزی تحریروں کی درق گولٹی کرنی چاہیے۔

ابتداء ہی میں ایک اور بات کی نشان دہی ضروری معلوم ہوتی ہے۔ میں آنے والی بحث میں ہندوستان کے مختلف انتظامی ضابطوں کا تجربہ معاشی نقطہ نگاہ سے کروں گا اور میرے اخذ کردہ نتائج اس امر پر دلالت کرنے کے لیے کافی ہیں کہ سترھویں صدی کا ہندوستان عام انسان کے لیے جنہم گدہ تھا۔ غالباً ہیجبت پیش کی جاسکتی ہے کہ اس رائے کا اطلاق پورے ایشیا پر کیا جاسکتا ہے۔ لیکن ایشیائی ملکوں کے درمیان جہانگیر اور شاہجہاں کے نظام حکومت کو نسبتاً اونچا مقام حاصل تھا۔ یہ بلائنگ چین سے گزرتا تھا لیکن متعدد اقوام کے سیاستوں اور تاجروں کے بیانات شاہد ہیں کہ انتظامی معاملہ میں ہم مملکت مغلیہ کو فارس یا جاپان کا تقریباً مساوی اور بہت مغرب حکومت ترکیہ، بہت جنوب حکومت اشین اور بہت مشرق حکومت اراکان، پیگو اور سیام سے کہیں بہتر قرار دے سکتے ہیں۔ اگر میرے مطالعہ کے حدود میں مختلف ممالک کے انتظامی ضابطوں کا تقابلی جائزہ شامل ہوتا تو میں اس موضوع پر تفصیلی بحث کرتا لیکن ایک ایسی تصنیف کے لیے جو تنہا ہندوستان سے متعلق ہو صرف یہ عمومی بیان کافی ہونا چاہیے اور ان قارئین کو جو یہ تصور کرتے ہوں کہ ہندوستانی انتظامی ضابطوں کے متعلق میرا بیان اس درجہ ناموافق ہے کہ یہ صحیح نہیں ہو سکتا، میرا مشورہ ہے کہ مذکورہ بالا دیگر ممالک میں سے بعض کی صورت حال کا خود جائزہ لیں۔

فصل 2۔ ہندوستانی نظم و نسق کے طریقے

جن تحریروں کی نوعیت پر پہلی فصل میں مختصر روشنی ڈالی گئی ہے ان کے مطالعہ سے ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ زیر مطالعہ مہد کے ہندوستان میں بارش کے بعد انتظام

حکومت کا طریق عمل ملک کی معاشی زندگی کا اہم ترین عنصر تھا۔ ملکی آمدنی کی تقسیم پر یہ اس درجہ میں براہ راست اثر انداز ہوتی تھی کہ اسے موجودہ دور میں سمجھنا دشوار ہوگا کیونکہ اس وقت کی متعدد حکومتیں زمین کی مجموعی پیداوار کے تقریباً نصف حصہ کا خود انتظام کرتی تھیں اور یہ انتظام کچھ اس بیج پر کیا جاتا کہ پیدا کرنے والے کے لیے صرف اس کی گذر بسر بھر کے لیے یا اس سے بہت کھوڑا زاید بیج جائے اور جس طبقہ کا پیدا کرنے سے عمل سے کوئی تعلق نہ ہوتا اس کی قوتیں پیداوار کے زیادہ سے زیادہ حصہ کے حصول کی جدوجہد پر صرف ہوا کرتیں۔ اس طریقہ کا پیداوار پر ناموافق رد عمل ہونا لازماً تھا۔ ان حالات میں پیدا کرنے والوں کے اندر محنت کرنے کا فطری حوصلہ مغفوق ہو گیا تھا کیونکہ انھیں اس کی توقع نہ رہتی کہ ان کی آمدنی میں اضافہ کا کوئی معقول حصہ ان کے ہاتھ آئے گا۔ لائق اور باصلاحیت افراد پیدا کرنے کے عمل سے بد دل ہو کر پیداوار کی تقسیم کی جدوجہد میں مصروف ہو گئے تھے کیونکہ انھیں اس عمل میں زیادہ فوائد نظر آتے تھے۔ ان دنوں بمقابلہ کسان کے چیراسی بننا بہتر تصور کیا جاتا تھا اور وہ مہنٹیں جو ہندوستان کے دماغی اور جسمانی قوت رکھنے والے افراد کے سرکاری ملازمت کو زیادہ پسند کرنے پر توجہ کرتے ہیں انھیں اس ذہنیت کی توجہ کے لیے صدیوں کی اس قدیم روایت پر نظر رکھنی چاہیے جب سوائے اس کے کوئی اور ذریعہ معاش ممکن نہ تھا۔ لہذا ہمارا دور حاضر سے تعلق ہونے کی صورت میں جس قدر ضروری ہوتا اس سے زیادہ تفصیلی طور پر ہمیں اپنے عہد کے نظم و نسق کی نوعیت اور اس کے طریقوں کا جائزہ لینا چاہیے۔ میں پہلے مروجہ نظاموں کے خاکہ کو جملہ بیان کرنے کے بعد ان کی واقعی کارکردگی پر تفصیلی بحث کروں گا۔

زیر بحث ہندوستانی حکومتیں سب کی سب مطلق العنان تھیں اور ایسے عوامی ادارے جو با اختیار نہ صبح با اثر ہی ہوتے پائے جاتے تھے۔ طاقت کا مرکز دار حکومت ہو کرتا اور جملہ عمل نظری اختیار سے فرمانروا کے حکم ہی سے صادر ہوتے خواہ وہ کسی ماتحت ہی کا عمل کیوں نہ ہو جو اس نے اپنے ولی نعمت کے نام پر کیا ہو تو تحریری قوانین کا کوئی ضابطہ جیسا کہ اس اصطلاح کا ان دنوں مفہوم سمجھا جاتا ہے نہ تھا اور نہ ہی حکومت کے احکام یا ضابطوں کو نافذ یا خوش اسلوبی کے ساتھ ترتیب

دینے والا کوئی عوامی نظم تھا۔ مذہبی فرائض کو چھوڑ کر بقیہ معاملات میں حکمران ہر نباش سے بے نیاز ہوا کرتا۔ اور آج کا حکم کل ہی منسوخ ہو سکتا تھا بلکہ اور اگرچہ قانون ساز اور رائے شورہ کرنے والے ادارے تو نہ تھے لیکن ہر صوبہ میں بادشاہ کے احکام کو نافذ کرنے کی غرض سے ایک باضابطہ انتظامی نظم موجود تھا۔ دربار میں وزیر درجہ بدرجہ مقامی عملہ کے کاموں کی رہنمائی اور نگرانی کرتے رہتے تھے۔ اس عملہ کا اولین فرض مالگنداری کی وصول تھا لیکن جو بھی احکام دیے جاتے انھیں ان کی تعمیل کرنی ہوتی اور یہ رعایا کے نہیں بلکہ حکمران کے تابعدار ہوا کرتے لہذا عملی اعتبار سے ہم اہم دون ملک کی حکومت کی بہترین تعبیر استبداد اور فقر شاہی کے ایک مجموعہ سے کر سکتے ہیں اور یہ امر کہ کسی مخصوص دور میں سے کون سا عنصر غالب تھا بادشاہ وقت کے ذاتی افتاد مزاج پر منحصر ہو کرتا۔ مثلاً عہد جہانگیری میں مقامی حکام عملاً بہت وسیع اختیارات کے مالک تھے کیونکہ بادشاہ تفصیلات میں جانا پسند نہ کرتا۔ گولکنڈہ میں ایسے دور آتے رہتے جب بادشاہ کسی شمار میں نہ رہتا اور اس کے دربار کے ایرانی وزیر ہی سیاہ و سفید کے مالک ہوتے۔ ہندو علاقوں کے حالات نانکوں یعنی مقامی سرداروں کی شخصیت کے لحاظ سے بظاہر تبدیل ہوتے رہتے۔ ان میں سے بعض بادشاہ کے فرمانبردار اور بعض عملاً خود مختار رہتے۔ حکم کہیں سے بھی جاری ہوا ہو رعایا کے لیے سرکاری عملہ کی جن سے ان کا براہ راست سابقہ رہتا تھا تالبعرداری ضروری تھی۔ تاجروں، کسانوں یا اہل صرفہ کو اس سے بچت نہ ہوتی کہ کوئی مخصوص حکم بادشاہ کا ہے یا وزیر کا یا کسی اور ماتحت عہدہ دار کا۔ اسے تو موقع پر موجود عملہ سے پٹنا ہوتا تھا۔ تحریروں میں ایسی مثالیں ملتی ہیں جن میں افراد یا برادریوں کو مقامی حکام کے مظالم کے خلاف وارسی میں کامیابی ہوئی لیکن اس کے ساتھ ساتھ غالباً اتنی ہی مثالیں ایسی بھی ہوں گی جن میں مشتبہ حکام رشوت دے کر یا اپنے اثر و رسوخ کے ذریعہ الزام سے بری ہو کر دوبارہ اپنے منصب پر واپس آ گئے۔ ان واقعات سے ہم یہ نتیجہ

۱۔ ہندوستان کے بیشتر حصہ میں شریعت اسلامی کے ضابطوں کو نظری طور پر تسلیم کیا جاتا تھا لیکن اس طور نہیں جو عملاً حکومت کی آزادی عمل میں ہاراج ہو (پلسارٹ)۔ غلط طور (۱)

اخذ کرنے میں حق بجانب ہوں گے کہ مظالم کا دور دورہ تھا اور دادرسی کا نتیجہ فیصلہ پس لوگوں کی فلاح و بہبود، مجزاً مقامی عمال کی سمیرت پر، مجزاً ان پر نگرانی کے نظم کی کارگر روی پر اور مجزاً بادشاہ کے مطلع نظر پر منحصر رہتی۔

نظام حکومت کے سلسلہ میں دو واضح طریقے رائج تھے۔ بعض صورتوں میں عوامی عہدے اجارہ پر دے دیے جاتے یعنی ایک عامل اپنے عہدہ کے لیے ایک مقررہ رقم ادا کرنے کا اقرار کرتا اور اپنی وصول کی ہوئی رقم کے باقی ماندہ حصہ کا خود مالک ہوتا۔ یہ طریقہ جسے ہندوستان کی سرکاری اصطلاح میں 'پکا، یا پختہ' عہدہ دار کہتے تھے ہماری عہدہ کی پوری مدت میں جنوبی ہندوستان میں تقریباً عمومی طور پر رائج تھا اور میرا خیال ہے کہ یہ مملکت مغلیہ میں جہاں اکبر "بلا واسطہ"، نظم و نسق کا متبادل طریقہ قائم کرنا چاہتا تھا، تیزی سے داخل ہو رہا تھا۔ بلا واسطہ نظم و نسق کی صورت میں جسے ہندوستان کے لوگ 'پکا، یا خام' عہدہ دار کہتے ہیں، عامل ایک مقررہ تنخواہ پاتا ہے اور

۵ باب 5 میں بیان کیے گئے ویرجی ورا کے معاملہ کو ہم مقامی عہدہ داران کے مظالم کے خلاف ایک کامیاب اپیل کی مثال تصور کر سکتے ہیں۔ اس کے بالمقابل اگلی فصل میں ایک صوبیدار کے متعلق بیان کیا ہوا یہ واقعہ رکھا جاسکتا ہے جسے دربار میں سزا کے لیے طلب کیا گیا تھا لیکن جو رشوت دے کر یا اپنے اثر و رسوخ سے بری ہو کر اپنے منصب پر واپس آیا اور اس نے اپنے اوپر الزام لگانے والوں سے انتقام لینے کی دھمکی دی۔ مگلی نے شاہجہاں کے ایام اسیری کے اپنے تذکرہ میں بتایا ہے کہ بوڑھا بادشاہ اپنے سابقہ نظم و نسق کو اس بنا پر حق بجانب ثابت کرتا تھا کہ بینوں گذر جاتے اور اس کے سامنے کوئی درخواست نہ گذرتی۔ اس سے یہ نتیجہ اخذ کرنا کہ عہدہ داران کے خلاف لوگوں کو شکایات نہ تھیں اس عہدہ مطالعہ کرنے والوں کے لیے مشکل ہی سے قابل قبول ہو سکتا ہے (مگلی ج ۱ ص 19)۔

۶ میں نے اپنی تصنیف انڈیا ایٹ دی ڈیٹھ آف اکبر INDIA AT THE DEATH OF AKBAR میں جنوبی ہندوستان میں اجارہ داری کے رواج کو بالواسطہ شہادت سے ماخوذ نتیجہ کے طور پر بیان کیا ہے۔ اگلی فصل میں جو معلومات استعمال میں لائی گئی ہیں وہ اس وقت تک میری نظر سے نگذری تھیں۔ ان معلومات سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ طریقہ واقعی سترھویں صدی کے اوائل میں رائج تھا۔

وہ اپنے کل وصول کیے ہوئے محاصل کے لیے اپنے سے اونچے عہدہ دار کو جوابدہ ہوتا ہے ہمارے عہد کے دوران ہندوستان میں تنخواہ کی ادائیگی کے اعتبار سے دو مختلف شکلیں ہوتی تھیں۔ اگر کا مطیع نظریہ تھا کہ دور حاضر کے طریقے کے مطابق تنخواہ نقد خزانہ سے ادا کی جائے لیکن اس کے جانشینوں نے بالعموم جاگیر کے ذریعہ ادائیگی کے قدیم ہندوستانی طریقہ کو اختیار کیا۔ جاگیر زمین کے ایک علاقہ کی مالگداری کا بطور تنخواہ اور وظیفہ کے ایک عطیہ ہوتا تھا جسے عطیہ دار مثل اپنی ذاتی جائیداد کے اپنے زیر انتظام رکھتا تھا اور اس کی کوشش رہتی تھی کہ وہ اس سے کم از کم معینہ رقم وصول کرنے اور بعض صورت میں وہ اس سے بہت زیادہ بھی وصول کر لیتا تھا۔ جاگیریں دیگر مقاصد کے تحت بھی دی جاتی تھیں جنہیں ہم مبہم طور پر خیراتی مقاصد کہہ سکتے ہیں اس میں زمین کے ایک علاقہ پر کسی مسجد یا مندر کا رنگراں یا کوئی خاندان یا فرد جسے یہ بطور گزارہ یا خدمات سابقہ کے انعام کے طور پر دی گئی ہو یا بعض رہ سکتا تھا اور بعض مغلیہ صوبوں میں ان خیراتی عطیات کی میزان نسبتاً زیادہ رہا کرتی تھی۔ آخر میں بڑے بڑے علاقوں کا انتظام سبباً اور وہ افراد یا علاقہ کے بااثر لوگوں کے جنہیں زمیندار کہتے تھے، سپرد کر دیا جاتا تھا جو جب تک معینہ مالگداری ادا کرتے رہتے وسیع اختیارات کے مالک رہا کرتے تھے۔ زمیندار کی صمیم معنوں میں حیثیت ایک اجارہ دار کے قریب قریب ہوا کرتی لیکن اس کے قبضہ کی میعاد معمولاً زیادہ ہوتی اور یہ خیال ہے کہ یہ معمولاً موروثی ہوا کرتی تھی لیکن یہ بادشاہ کے حکم سے چشم زدن میں ختم بھی کی جاسکتی تھی۔ بس ہندوستان کے کسان کا آقان پانچ زروں میں سے کوئی ایک ہو سکتا تھا، مالگداری کا اجارہ دار، تنخواہ دار، عارضی قبضہ رکھنے والا جاگیر دار، ایک غیر سرکاری شخص یا جماعت جس کے قبضہ کی میعاد نسبتاً زیادہ بلکہ ممکن ہے موروثی ہو یا آخر میں زمیندار۔ اس کے آقا کے اختیارات اس قدر وسیع اور اس میں اعلیٰ سطح سے مداخلت کے امکانات اس قدر قلیل ہوا کرتے کہ اس کے بہبود کا بیشتر مدار اس کے آقا پر ہی رہا کرتا تھا۔

ملکی انتظام میں ترقی کے ساتھ اجارہ داری کا طریقہ تقریباً متروک ہو گیا تھا۔ لہذا اس کی تفصیلات میں جانے کی ضرورت نہیں محسوس ہوتی۔ یہ طریقہ

صرف ہندوستان ہی میں رائج نہ تھا بلکہ ایک زمانہ میں تو یہ تقریباً عام تھا۔ واضح رہے کہ انگریزی کمپنی کا لندن کے درآمدی محاصل کے اجارہ داروں کے ساتھ مستقل معاملہ رہا کرتا تھا اور اس کے آرٹھیوں کا سورت اور مسولی ٹیم میں درآمدی محاصل کے اجارہ داروں سے سالقرہ رہا کرتا تھا۔ اس طریقہ کار و راج دو باتیں ظاہر کرتا ہے، مفصل انتظام کی راہ میں رکاوٹیں اور انتظام کے فلاحی پہلو کے بالمقابل مالی پہلو کی زیادہ اہمیت۔ انتظام میں رکاوٹوں کا سبب رسل و رسائل کے ناقص وسائل تھے اور ملکی انتظام کے فن کی تاریخ کا ایک بڑا حصہ نگرانی کے ذرائع کی تدریجی نشوونما پر جو دور جدید کے نظام ڈاک، تار اور ریل پر منحصر ہوتے ہیں، مشتمل ہے کسی ماتحت کے فاصلہ کے باعث دور ہو جانے کی صورت میں تفصیلی نگرانی ممکن نہ تھی اور عملی اعتبار سے ایک ایسا طریقہ جو ناممکنات کو نظر انداز کرتے ہوئے اپنی توجہ کو ایک مقررہ آمدنی کی دھولی پر جسے مرکزی نقطہ تصور کیا جاتا تھا، مرکوز رکھنا کسی نہ کسی درجہ میں لائق تعریف تھا۔ اس کے ساتھ ساتھ یہ امر ملحوظ خاطر رکھنا چاہیے کہ ملکی انتظام کا فلاحی پہلو بیشتر دور حاضر کی پیداوار ہے۔ ایک غیر ملکی مشاہدہ اگر دور حاضر کے ہندوستانی کلکٹر کے عہدہ کے نام کی نامور ذہنیت پر معترض ہو تو وہ قابل معافی ہوگا، مگر زیر مطالعہ عہد میں یہ چیز زیر بحث نہ لائی جا سکتی تھی کیونکہ اس وقت کے کلکٹر کی اولین ذمہ داری خزانہ میں روپیہ کی فراہمی تھی اور یہ آسانی سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ بعض صورتوں میں اس مقصد کے حصول کا بہترین طریقہ یہ ہوتا کہ اس کو اس امر کا پابند کر دیا جائے کہ خواہ کچھ بھی ہو مگر وہ مقررہ رقم ادا کر دے اور جب تک وہ اپنی اس اولین ذمہ داری کو پورا کرتا رہے اسے پورے طور پر آزاد چھوڑ دیا جائے۔

اجارہ داری کا نظم عام صورتوں میں دور حاضر کے نظم و نسق کے ذمہ داروں کی نگاہ میں کوئی پسندیدہ طریقہ نہ تھا لیکن جہاں تک اس کے واقعی اثرات کا تعلق ہے یہ بہت زیادہ تبدیل ہوتا رہتا تھا۔ ہندوستان میں ابتدائی انگریز حکام کو اس مالی نظم کو جو انھیں درش میں ملا تھا درست کرنے کے سلسلہ میں اس طریقہ کا کافی عملی تجربہ ہوا تھا اور جن نتائج پر وہ پہنچے تھے ان کے خلاصہ کو ایک

جملہ میں جواب روزمرہ کا قول ہو چکا ہے بیان کیا جاسکتا ہے۔ اجارہ داری کی خرابیوں کو مناسب اجارہ دار کے انتخاب اور مناسب شرح پر رقم کے تعین سے اور سبز میعاد اجارہ کو اس قدر طویل کر کے جس میں اجارہ دار کے لیے ایک تعمیری طریق کار پر عمل پیرا ہونا کم از کم کیا جاسکتا ہے۔ دوسری طرف، اجارہ کے مختصر المیعاد اور خالص جلب منفعت کے جذبہ سے دیے جانے کی صورت میں، لوگ بے نیاز، مظلوم کا شکار ہوتے کیونکہ اس حالت میں اجارہ دار کا قطع نظر بغیر اس کے اور کچھ نہ ہوتا کہ وہ کم از کم مدت میں زیادہ سے زیادہ جبری وصولیابی کر لے۔ اجارہ مالگنداری کے سالانہ نیلام کا طریقہ جو جیسا کہ آگے ذکر آئے گا، مملکت کو لگندہ ہیں رائج تھا۔ ملکی انتظام کے اب تک وضع کیے ہوئے طریقوں میں سب سے زیادہ ظالمانہ قرار دیا جاسکتا ہے۔ لیکن اس سے ہم نتیجہ اخذ کرنے میں حق بجانب نہ ہوں گے کہ ملک کے دوسرے حصوں کے کسان بھی اسی طور پر مظلوم کے شکار ہوتے لیکن ہم اس سے انکار نہیں کر سکتے کہ جہاں جہاں اجارہ داری کا طریقہ رائج تھا وہاں مظلوم کا ہونا لازمی تھا۔

جاگیر داری کے علاقہ کے کسان کی خوش قسمتی یا بد قسمتی کا انحصار اس امر پر ہوتا کہ اس کے آقا کی جاگیر کی نوعیت کیا ہے۔ جاگیر کے طویل المیعاد ہونے کی صورت میں جب جاگیر دار کے لیے فلاحی طریقوں پر عمل پیرا ہونا ممکن ہوتا، کسان کی حالت نسبتاً بہتر رہتی جیسا کہ سولہویں صدی میں بنارس کے قریب فرید خاں کی جاگیر کی یا زیر مطالعہ عہد کے اختتام پر شاستر خاں کے تحت بنگال کی حالت تھی لیکن جاگیر کے بار بار تبدیل ہونے کی صورت میں جیسا کہ عہد جہانگیری میں پیش آیا، عارضی جاگیر دار کو صرف اس بات کی فکر رہتی کہ وہ کسان سے زیادہ سے زیادہ رقم وصول کرے یا بقول ہائیکس ”وہ غریبوں کو آخری حد تک پھوڑ لیتا ہے اور خود اسے ہر لمحہ اپنے علاقہ سے بیدخل کر دیے جانے کی فکر لاحق رہتی ہے۔“ وہ کسان جس کی زمین نہ تو اجارہ

ملہ ہائیکس، جاگیرات پر واضح بیان۔ EARLY TRAVELS & PURCHAS III میں نوہر ہے۔ فرید خاں کی جاگیر میں کسانوں کی خوشحال ELLIOT IV, 313 میں اور شاستر خاں کے (بقیہ اگلے صفحہ پر)

میں شامل ہوتی اور نہ کسی جاگیر میں خوش قسمت تصور کیا جاتا کیونکہ ایسی صورت میں اس کے آقا کے لیے اس پر ظلم کرنے کا کوئی براہ راست محرک نہ ہوتا لیکن عملی اعتبار سے نگرانی کے فقدان کے باعث وہ بھی مظالم سے محفوظ نہ رہتا۔ حالانکہ اس سلسلہ میں ہماری معلومات لازماً ناقص ہیں پھر بھی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ قدیم خاندان کے زمینداروں کے کسانوں کی حالت سب سے اچھی رہتی تھی۔ لیکن یہ تصور کرنا چاہیے کہ یہ کسان آرام کی زندگی بسر کرتے تھے۔ برزیر کی شہادت کے مطابق جو کسی بعد کی فصل میں قلمبندی جائے گی زمینداروں کے تحت بمقابلہ حکام یا جاگیرداروں کے مظالم کا اوسط کم رہا کرتا تھا۔

ایک طرف کسان کا تعلق مالگذا رسی زمین کے محصل سے ہو ا کرتا تو دوسری طرف تاجروں اور اہل صرفہ کا مفاد پیدا کرنے کے عمل اور باربر داری پر لامحدود تعداد میں محاصل وصول کرنے کے انتظامات سے وابستہ رہتا۔ درباری و برآمدی محاصل کے لیے بظاہر عام طور پر اجارہ داری کا طریقہ رائج تھا کیونکہ ہم اس کا دراج سندھ اور گجرات اور نیز مشرقی ساحل پر پاتے ہیں اور جیسا کہ آگے ذکر آئے گا اجارہ داری کی صورت میں مظالم ناگزیر ہوتے۔ پیدا کرنے کے عمل اور اندرون ملک حمل و نقل پر محاصل کی صورت حال کو ایک فقرہ میں بیان کرنا ممکن نہیں۔ اس موضوع پر اگلے باب میں بحث آئے گی اور فی الحال صرف اس قدر بتانا کافی ہو گا کہ یہ محاصل ہمہ گیر تھے اور ان کی تشخیص کا کام مقامی حکام کے سپرد کر دیا گیا تھا۔ لہذا یہ تاجروں اور اہل صرفہ کی خوشحالی پر بہت زیادہ اثر انداز ہوا کرتے۔

مذکورہ بالا خلاصہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ پیدا کرنے کے عمل پر ملکی انتظام اس درجہ حاوی تھا کہ دور حاضر کے برطانوی ہندوستان میں اس کی کوئی مثال نہیں

برنگال کے کسانوں پر احسانات کا تذکرہ ایک گزشتہ میں جس کا ترجمہ SARKARS STUDIES (۱۵۵ ff) میں کیا گیا ہے۔ مگر ان دونوں تحریروں میں قصیدہ خوانی کی گئی ہے اور ان کی زبان میں مبالغہ آرائی کی بحد گنجائش پائی جاتی ہے۔ پھر بھی دونوں میں ان خوشحال علاقوں میں مظالم کے پھیلاؤ کا ایک عمومی اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

ملتی۔ اگلی فصلوں میں اس موضوع پر تفصیلی بحث آئے گی اور ہم پورے جنوبی علاقوں میں اس وقت مروجہ نظام اجارہ داری کے طریق عمل سے ابتداء کرتے ہیں۔

فصل 3 جنوب میں اجارہ داری کا نظام

زیر مطالعہ دور میں گوکنڈہ کے نظم و نسق کا مفصل ترین بیان ”اے ڈسکریٹ آف دی ڈومینس آف دی کنگ کوٹے پیالائی انگ آن دی کور و منڈل کوسٹ میں ملتا ہے۔ یہ بیان پیروین ڈین بروک کے حالات سفر کے بعد کی طباعتوں میں شامل کیا گیا ہے۔ اس کے متن کی ترتیب سے انداز ملتا ہے کہ یہ ایک دوسرے مصنف کی تحریر ہے اور داخلی شہادت سے بھی اس کی قطعی طور پر تائید ہوتی ہے کیونکہ اس کے مصنف نے ساحل پرچھ برس صرف کیے تھے جب کہ دین ڈین بروک کی داستان کے قلم کے لیے کور و منڈل کے تفصیلی بیان کو ضروری تصور کرتے ہوئے لے شامل کر دیا۔ مصنف کا نام ظاہر نہیں کیا گیا۔ یہ لیکن ہم اس کی تاریخ تصنیف کو احمد نگر اور پرتگیزیوں کے درمیان چول بندر پر ”پچھلے دو برسوں کے دوران“ جنگ کے حوالے سے متعین کر سکتے ہیں۔ یہ حوالہ اس واحد جنگ کے متعلق ہو سکتا ہے جو اس علاقہ میں 1612 اور 1614 کے درمیان لڑی گئی تھی اور ہم اس تصنیف کو پٹیا پولی (نظام ٹیم) میں تقریباً 1608 اور 1614 کی درمیان مدت میں مامور ایک ولندیزی آرٹھیس کی جس

۱۔ یہ بیان مصنف کے ہالینڈ واپس پہنچنے پر 1634 میں، مطبوعہ حالات سفر میں نہیں ملتا۔ یہ بظاہر **BEGINNENDE VOORTGAUCH** کے طبع ثانی برج 72 پر باراول ملتا ہے۔ اور 1648 میں یہ تنہا بھی دوبار شائع ہوا تھا۔ اس کا کوئی قلمی نسخہ محفوظ نہیں ہے۔ کوٹے پیالائی، بین طور پر قطب شاہ کی جگہ غلط طور پر لکھا گیا ہے قطب شاہ کی زیادہ صحیح شکل قطب الملک ہے جو گوکنڈہ کے خاندانی فرمانرواؤں کا لقب تھا۔

کے فرائض منصبی میں جیسا کہ اس کی سرگزشت سے ظاہر ہے، ہواضعات کا دمہ شامل تھا، تحریر تصویر کرنے میں حق بجانب ہوں گے۔ پس ہمارے پیش نظر ایک ایسے شخص کی تحریر ہے جو ملکی انتظامات کے عملی طریقوں کا عینی شاہد تھا۔

اس کے بیان کے مطابق، اس وقت گولکنڈہ کے دربار میں ایرانی جو ”ہندوستان میں مدخ ترین قوم تھی، اصل طاقت کے مالک تھے۔ یہ مقامی عہدے قبول کرتے بلکہ اجارہ داروں کے سربراہ یا ماتحت حکام کے نگران کی حیثیت سے ملازم تھے۔ پوری مملکت ضلعوں میں تقسیم تھی جن کے سربراہ صوبیدار کہلاتے تھے۔ ان کا خاص کام مالگڈاری کی وصولی تھا اور یہ عہدے ہر سال سب سے اونچی بولی بولنے والے کو اجارہ پر دلائے جاتے۔ بیشتر مقامی صوبیدار برہمن اور بقال تھے جو ”ہندوستان بھر میں عیاری اور شرارت میں بے مثال تھے،“ اور وہ دربار میں بیش قیمت تحفے اس غرض سے پہنچاتے رہتے تھے تاکہ غریبوں کی فریاد بادشاہ تک نہ پہنچ پائے۔ کسانوں سے اس قدر کثیر رقمیں وصول کی جاتیں کہ بیان کرنے والے کو تعجب ہوتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ اکثر ”میں مملکت میں سفر کرتے وقت یہ تعجب کرتا تھا کہ آخر اس قدر کثیر رقمیں کہاں سے آتی ہیں کیونکہ لوگ سید اغلاس اور سنگدستی کے عالم میں زندگی بسر کرتے ہیں،“ اور دیگر مقامات پر وہ صوبیداروں کے تشدد و ان دقتوں کو جو انھیں اپنے ٹھیکہ کی رقوم کو پوری کرنے میں پیش آتیں اور تہمتہ ملک کی سنگدستی وغیرہ کا مال بیان کرتا ہے۔ ہم مروجہ مالی انتظامات کے سلسلہ میں پٹیا پولی کی مثال کو لیتے ہیں یہاں کا زر اجارہ 58,000 پگڈا مقرر تھا لیکن اس کا یہاں کے صوبیدار کے ساتھ 1000 پگڈے زائد پر ذیلی انتظام کیا گیا تھا۔ منجملہ اس رقم کے صوبیدار کو 800 پگڈے اس کے ماتحتوں

۱۵ میں نے ”صوبیدار“ کے لفظ کو اس کے معاصر ماخذ میں مسلسل استعمال کی وجہ سے قائم رکھا ہے لیکن براعظا یعنی یہ حاکم ضلع سے زیادہ قریب ہے مغلیہ صوبہ کے سربراہ کو معمولاً نائب السلطنت کہتے تھے یا اس کا ہندوستانی لقب ”صاحب صوبہ“ تھا۔ پرتگیزی بظاہر مقامی حکام کے سربراہ کو جس سے ان کا ساتھ پڑتا تھا اپنی اصطلاح میں گورنیر، GOVERNOR کہتے تھے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ پرتگیزی ترجمانوں کی وساطت سے اس کا استعمال ولندیزیوں اور انگریزوں کے یہاں بھی ہونے لگا۔ یہ مملکت مغلیہ میں معمولاً عامل کا جو صوبہ کے نائب السلطنت کا ماتحت ہوتا تھا، معنی رکھتا ہے۔

کی تنخواہ کے طور پر چھوڑ دیے گئے تھے، جب کہ خود اس مقصد کے لیے اس کی طرف سے عائد کردہ محصول سے اسے 5000 پکڑے ملتے تھے۔ تنخواہوں کا حساب کتاب تو نقد میں ہوتا مگر یہ بیشتر غلہ اور گھٹیا درجہ کے نمک کی شکل میں ادا کی جاتی تھیں اور اس کی قیمت اصل سے کم از کم ایک تہائی سے زائد رکھ کر نفع بھی کمایا جاتا۔ اس بیان میں تشخیص مالگڈاری کا طریقہ قلمبند نہیں کیا گیا ہے اور دوسری سرگزشتیں بھی اس موضوع پر خاموش ہیں پس ہمارے لیے بحریہ نتیجہ اخذ کرنے کے اور کوئی چارہ کار نہیں ہے کہ غالباً وصولی مالگڈاری کا معیار صوبیداروں کی ضروریات سے متعین ہوا کرتا تھا۔ یہ سخت ضابطوں کے پابند رکھے جاتے تھے مقررہ سالانہ مطالبہ تین قسطوں میں واجب الادا ہوتا۔ عدم ادائیگی کی صورت میں شدید کوڑے بازی کی سزا دی جاتی۔ راوی کا بیان ہے کہ بعض بقایہ دار صوبیداروں کی سزائوں کے ضرب سے مستقلاً ضرر کا پہنچنا اس کے ذاتی علم میں ہے۔ لیکن کوڑے کی سزائے دربار کے ایرانی عہدہ داروں سے قرض لے کر پچایا جاسکتا تھا۔ یہ عہدہ داران سودی کاروبار کرتے تھے اور اگر انھیں معلوم ہو جاتا کہ کوئی صوبیدار پریشانی میں مبتلا ہے تو وہ اس سے 5 فیصدی ماہانہ شرح سود تک وصول کرنے میں ”شرم نہ محسوس کرتے“ اور وہ اس طرح انھیں ”آخری حد تک چوس لیتے تھے“۔

مذکورہ بیان کے اصل مفہوم کی تصدیق ایک دوسرے ولندیزی تاجر انطونی شورز کی نقل رپورٹ سے ہوتی ہے جو اس نے 1615 میں سولی پٹم سے اپنے وطن بھیجی۔ اور اس کے اہم جزائیم مینتھولڈ کی مشرقی ساحل پر متعدد برسوں کی ملازمت کے بعد انگلستان واپسی پر اس سے قدرے بعد کی لکھی ہوئی ایک سرگزشت کے مطابق بھی ہیں۔ مینتھولڈ کے خیال کے مطابق ٹولکنڈہ کے بادشاہ کے رعایا سب کے سب اس کے لگان دار تھے اور لگان بہت زیادہ تھی... انتظام حکومت کو خود بادشاہ کسی سربراہ و شخص کو اجارہ پر دے دیتا ہے جو اسے چھوٹے چھوٹے ٹکڑوں میں اپنے سے کتے ٹکڑوں کو اجارہ پر دیتا ہے اور پھر وہ لوگ گاؤں کے رہنے والوں کو اس قدر زیادہ رقموں پر دے دیتے یہ تخمیل کہ یہ بد بخت کس قدر مصائب اور پریشانیاں برداشت کرتے ہوں گے، انتہائی دردناک ہے۔ کیونکہ اگر وہ اپنے ذمہ کی رقم ادا کرنے سے

قاصر رہتے اور یہ ان کی جائداد سے بھی پورا نہ ہو سکتا تو اسے ان کے جسموں سے پورا کیا جاتا ہے۔ پس بعض اوقات ایسا پیش آتا کہ وہ مار کھاتے کھاتے مر جاتے اور ان کے غیر سہرہ پہنے کی صورت میں ان کی عورتیں بچے، باپ، بھائی اور دیگر تمام رشتہ دار بقائے کی علت میں پکڑ لیے جاتے۔ انھیں یا تو یہ رقم ادا کرنا پڑتی یا پھر سزا بھگتنی پڑتی اور بعض اوقات ایسا پیش آتا کہ بادشاہ اصل اجارہ دار کو بھی بقائے کی علت میں ایسی ہی سزائیں دیتا ہے جیسا کہ بیل راؤ (جو انگریزوں کے مسولی ٹیم میں تجارت شروع کرنے کے وقت سے وہاں کا صوبیدار تھا) کو دی گئی۔ اسے پوری رقم کے بقایہ کی علت میں بیٹھ، پیر اور پیٹ پر اس قدر بیت مارے گئے کہ وہ مر گیا۔ اس پر مستزاد یہ کہ یہ لوگ اجاروں پر زیادہ دن قابض نہیں رہ پاتے بلکہ ہر سال جولائی میں اس کا نیلام ہوتا ہے اور اسے سب سے زیادہ بولی بولنے والے کو دے دیا جاتا ہے۔ اس کے نتیجہ میں ہر صوبیدار اپنے عہد میں غریب آبادی سے راہداری کے محاصل اور اس کے علاوہ جو کچھ بھی بظلم وصول کرنا ممکن ہوتا وصول کرتا ہے اور وہ اپنے اس عمل میں جس قدر بھی سختی مناسب تصور کرے اختیار کرتا ہے۔ یہ اپنے عہد کے دوران ان پر ادنیٰ درجہ کے بادشاہ کی طرح حکمرانی کرتے ہیں۔

جیسا کہ میں پچھلی فصل میں قلمبند کر چکا ہوں، ملکی انتظام کا یہ طریقہ جملہ دیگر وضع کیے ہوئے طریقوں میں غالباً سب سے زیادہ ظالمانہ تھا۔ اس کی ایک سالہ میعاد، عہدوں کا سالانہ نیلام، اور بقایہ داروں کے ساتھ سختی کا برتاؤ، جبری وصولیاں اور دارالحکومت میں اجارہ داروں کے ساتھ سودی لین دین یہ سب اس طریقہ انتظام کے اجزا ترقیبی تھے جو پیدا کرنے والوں کو تقریباً ننگا کر دینے والا تھا۔ ایسی صورت میں ہمیں ولندیزی راوی کے اس بیان پر تعجب نہ کرنا چاہیے کہ کوئی بھی دولت مند اپنی دولت کو ظاہر کرنے کی جرأت نہ کر سکتا اور نہ ہی وہ اپنے معیار زندگی کو اعلانیہ اور بچا کر سکتا کیونکہ اس صورت میں صوبیدار اس کو تباہ کرنے کے لیے کوئی نہ کوئی بہانہ تراش لیتا اس سرگزشت، کی تائبہ رعلم طور پر دیگر مشاہدین کے ضمنی اقوال سے بھی ہوتی ہے۔ دربار میں صورت حال کے متعلق ایک مقام پر یہ آیا ہے کہ ”وکیل“ مملکت اور دیگر کابریں انگریزوں کی ایک درخواست کی رشوت حاصل کرنے کی غرض سے مخالفت کر رہے تھے۔ رشوت ایک ایسی چیز ہے جو اس اطراف میں براستہ کو کھول دیتی ہے۔۔۔ یہ اس علاقہ کی زبول حالی

کا عالم ہے جہاں سے حق وانصاف عرصہ ہوا رخصت ہو چکے ہیں، غرباء، امیروں کے مظالم کو بغیر کسی دادرسی کے برداشت کرتے ہیں، اس کے تھوڑے ہی عرصہ بعد ہمیں یہ اطلاع ملتی ہے کہ درباری عہدہ داران بادشاہ کو تاریکی میں رکھتے ہیں اور بادشاہ یقین رکھتا تھا کہ وہ مطالبات جو تشدد کے ساتھ وصول کیے جا رہے تھے پورے ہو چکے ہیں ایک ولندیزی تحریر میں بیان کیا گیا ہے کہ بادشاہ کے پاس ایک مقامی عہدہ دار کے خلاف شکایت پہنچنے پر وہ کیوں کر تحفوں اور اپنے اثر و رسوخ کو استعمال کر کے بری ہو گیا اور اپنی جائے ملازمت پر واپس آکر شکایت کرنے والوں سے انتقام لینے کی دھمکی دینے لگا۔ جس اس بیان کی بھی تصدیق ملتی ہے کہ مقامی حکام انتظامی معاملات میں انتہائی تشدد سے کام لیتے تھے۔ 1632ء میں پٹیا پولی کے صوبیدار نے خود اپنے ہاتھوں ایک گانوں کے مکھیا کے جسم نے زمین کو نہ بونے کی سزائیں دو ٹکڑے کر ڈالے۔ اور اس نے اپنی اس اور دیگر زیادتیوں سے علاقہ کے لوگوں کو بغاوت پر آمادہ کر دیا۔ اس کے تھوڑے عرصہ بعد مسولی ٹیم میں تجارتی اشیاء کی فراہمی میں کمی کو صوبیدار کی ناقابل برداشت وصولیوں سے منسوب کیا گیا۔ حقیقت یہ معلوم ہوتی ہے کہ گولکنڈہ میں کسی صوبیدار کے لیے بجز اس کے کوئی اور چاہہ کار نہ تھا کہ وہ پورے علاقہ کی بچت کی آمدنی کو بوجہ وصول کرے اور وہ معمولاً آمدنی کے برائے کارڈر یعنی کو اس کی سب سے زیادہ بولی بولنے والے کو اجارہ پر دے دیا کرتا تھا چنانچہ مسولی ٹیم کے انگریز آفیشیوں نے سونے اور چاندی کے کاروبار کی اچانک اجارہ داری کی توجہ ان الفاظ میں کی ”یہاں پر ملک کا انتظام بہت زیادہ رقم پر اجارہ پر دیا گیا ہے اور اصل فائدہ دار شخص (اجارہ دار یا ٹھیکہ دار) ایسے لوگوں کو جو آمدنی کے نئے ذرائع پیدا کریں سب سے زیادہ پسند کرتا ہے“ یہ ایک واضح توجہ اس واقعہ کی بھی ہے جو کسی کھلی فصل میں بیان کیا گیا ہے یعنی یہ کہ ولندیزی تجارت کو اجارہ کا موضوع بنا کر ان کے تجارتی مقامات تک بجز تجارت کی اس انجن کے لائسنس داروں کو جس نے یہ حق خریدے تھے دوسروں کو داخل نہ ہونے دیا گیا تھا۔ ولندیزی نفع کما رہے تھے اور گولکنڈہ میں منافع اولاً حکام کے فائدہ کے لیے کمایا جاتا تھا۔ یاد رکھنا چاہیے کہ اکثر ولندیزی اور انگریز منفرد مواضع اور شہروں کو اجارہ پر لیا کرتے تھے یہ اجارے کبھی اپنی کمپنی کے جانب سے اور کبھی اپنے نجی منافع کی خاطر لیے جاتے تھے۔ اس واقعہ سے متعمولہ کے اس بیان کی تائید ہوتی ہے کہ اجارہ داری

پورے ملک میں مزیت کر چکی تھی اور صوبیدار نے ایک کثیر رقم ادا کرنے کا قرار کر کے اپنی ذمہ داری کو اپنے حدود اختیار میں کثیر التعداد ذیلی اجارہ داروں پر منتقل کر دیا تھا۔ اس طریقہ میں منتقلہ لوگوں کو جو صورتیں پیش آتی تھیں اس کی آخری مثال خود مسولی ٹم کے اجارہ کے متعلق بعض مراسلات میں دیکھی جاسکتی ہے۔ 1626 میں بالینڈ کے حکام ہند پر پیش آنے والی پریشانیوں سے عاجز آکر اس کے مالی انتظام کو ٹھیکہ پر لینے کے خواہشمند ہوئے لیکن بٹاویا کے گورنر جنرل نے ان کی اس تجویز کو اس بنا پر مسترد کر دیا کہ حکومت گوکنڈہ اس قدر زیادہ رقم طلب کرتی ہے جسے ولندیزی تاجر بظلم وصول کر کے ادا کرنے سے معذور رہیں گے اور یہ فیصلہ تاریخ کے ان مطالعہ کرنے والوں کے لیے جو ولندیزیوں کی مشرقی ممالک میں انتظامی کارکردگی سے مانوس ہیں معنی خیز ہے۔

اوپر قلمبند کیے گئے واقعات ہمارے عہد کی پوری مدت پر پھیلے ہوئے ہیں اور ان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس موت کی ابتداء کے وقت جو انتظامی نظم چل رہا تھا تقریباً وہی آخر تک مملکت گوکنڈہ میں قائم رہا۔ تجارتی تحریکیں اس کی نواحی مملکت بجاپور میں مروجہ انتظامی نظم کے متعلق کوئی خاص معلومات فراہم نہیں کرتیں لیکن تھوڑی بہت جو جھلکیاں نظر آجاتی ہیں وہ یہی ظاہر کرتی ہیں کہ یہاں بھی اس نوعیت کا نظم چل رہا تھا۔ مقامی صوبیداران اسے براہ راست آقاؤں کی ہدایت کے بغیر بادشاہ کے احکام کو خاطر میں نہ لاتے۔ ایک ولندیزی اطلاع مظہر ہے کہ ”ایک اعلیٰ صوبیدار، تین سال میں ایک لاکھ پگوڑے کی ادائیگی کا ٹھیکہ لے کر ونگٹورلا پہنچا اور وہ ابھی چند ہی دن مستعدی کے ساتھ اپنی جبری وصولیاں کر پاتا تھا کہ اسے اچانک ایک ایسے حریف کے بالمقابل جو اس سے 25 فیصدی زائد ادا کرنے پر آمادہ تھا بیدخل کر دیا گیا۔ ایسے واقعات سے ہم یہ نتیجہ ہرگز اخذ نہیں کر سکتے کہ مشرقی دکن کے بمقابلہ مغرب میں لوگوں کی حالت بہتر تھی۔ بقول پروفیسر جادونا تھہ مرکارا بجاپور کی ہندو رعایا کو محمد عادل شاہ کے عہد حکومت میں ایک سوچی سمجھی پالیسی کے تحت چملا جاتا تھا۔

جہاں تک جنوب کے ہندو علاقوں کا تعلق ہے، ہمیں ولندیزیوں کے کشیر

تحریری حوالوں سے معلوم ہوتا ہے کہ کم از کم پولی کٹ سے نیگیا پٹم تک کے علاقوں میں اجارہ داری عام طور پر رائج تھی۔ کم از کم بعض صورتوں میں اجارہ کم میعاد سی ہوا کرتے مثلاً بنجور کے نانک سے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ تقریباً ہر ماہ نئے صوبیدار مقرر کیا کرتا دیر اطلاع بیشک مبالغہ آمیز ہے اور بنجور و نیز پولی کٹ میں سب سے اونچی بولنے والے کو بالعموم یہ عہدہ سونپا جاتا تھا۔ وقتاً فوقتاً شدد اور جبری وصولی کے واقعات بھی سننے میں آتے ہیں۔ کیال کا تجارتی کاروبار سرکاری حکام کے مظالم سے تباہ ہو گیا تھا۔ پولی کٹ کے نواحی اضلاع کے متعلق اطلاع تھی کہ یہ ذلیل اور عیار لوٹ کھسوٹ کرنے والوں کی اجارہ داری میں تھا جس کی وجہ سے لوگ اپنے کو محفوظ تصور کرتے تھے۔ اسی علاقہ میں صوبیدار کے مطالبات کے باعث بہت سے کارنگر بھاگ گئے تھے اور بنجور میں محاصل اور جبری وصولیوں کی کثرت سے سینکڑوں بنکر بھاگ کر بہتہ سلوک کی امید میں دوسرے علاقوں کو منتقل ہو گئے تھے۔ ان معلومات کی بنیاد پر بند و اور مسلم نظام حکومت کے درمیان تفریق کرنا آسان نہیں ہے لیکن مرکزی اقتدار کے کمزور ہو جانے سے لوگوں کے لیے مزید خطرات پیدا ہو گئے تھے۔ پس بعض شہروں میں بیک وقت دو یا زائد صوبیداروں کی موجودگی کی اطلاعات ملتی ہیں جن میں ہر ایک، ایک دوسرے کے مد مقابل فریق کا مقرر کردہ ہوتا اور وقت پر وندیزیوں کی اجارہ داری کے مواضع ان نانگوں سے مسلح سپاہیوں کے حملوں کا شکار ہوا کرتے جو ان مواضع کے قبضہ پر اپنا کچھ حق رکھتے۔ ایسی صورتوں میں کسی دادرسی کا سوال نہ پیدا ہو کرتا۔ ایک بار جب سپاہی ایک گاؤں کو جلا کر وہاں کی پیداوار اٹھا لے گئے اور انھوں نے وہاں کے باشندوں کو بھی بھگا دیا تو وندیزیوں نے راجہ چندر گری سے اس کی شکایت کی لیکن جواب میں محض شائستہ الفاظ میں ایک خط موصول ہوا جس کا مفہوم یہ تھا کہ بادشاہ اپنے تاجروں کے اس نوعیت کے نقصان کو برداشت نہیں کر سکتا اور یہ کہ اس نے نانک کو اس عمل کی تکرار سے منع کر دیا ہے۔ مجھے اس میں شک نہیں کہ افراد کے درمیان اختلاف رہا کرتا تھا اور غالباً اس معاملہ میں بعض صوبیداروں اور نانگوں کی حالت دوسروں سے

بدتر تھی۔ لیکن اس پورے علاقہ میں جس قسم کا نظام رائج تھا اس نے جبری وصولیوں اور مظالم کو تقریباً ناگزیر بنا دیا تھا۔ دربار کا زر نقد کی فراہمی پر اصرار رہتا جس کے انتظام کی ہر حال میں مقامی حکام پر ذمہ داری رہتی اور بالآخر پیدا کرنے والوں و تاجروں کو ہی اسے ادا کرنا پڑتا۔ اس قسم کے رواج کے ایک بار چل پڑنے کے بعد اس کی شدت میں اضافہ ہوتا رہتا۔ کیونکہ کوئی بھی ایسی صورت جو نفع بخش ہو اٹھانہ رکھی جاتی بلکہ وقتاً فوقتاً نئی نئی ترکیبیں اختیار کی جاتی تھیں۔ اس کا منطقی نتیجہ یہ نکلتا کہ آبادی کے پاس صرف اس قدر بچتا جو اسے زندہ رکھنے کے لیے کفالت کر سکے۔ ان حالات میں متبادل امکانی صورت انقلابی تبدیلی کا بروئے کار لانا تھا اور سوائے اس کے کہ کسی لائق اور غیر مطلق العنان فرمانروا کا ظہور ہو، پرامن اصلاح کی کوئی اور صورت نظر نہ آتی۔

جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے، ہمارے ماخذ یہ نہیں بتاتے کہ حکومت مجموعی پیداوار میں کس قدر حصہ کی دعویٰ رہتی اور غالباً ان کی یہ خاموشی معنی خیز ہے۔ صوبیدار جسے اپنے ضلع کے لیے ایک کثیر رقم بطور مالگنداری ادا کرنی ہوتی، منفرد مواضعات کے اجارہ داروں سے اتنی ہی کثیر رقم وصول کرنے پر مجبور تھا اور صوبیدار و نیز اجارہ دار دونوں ہی اس کاروبار میں منافع کے خواہاں رہتے اور اپنا معاہدہ پورا نہ کرنے کی صورت میں ان کی جان کو خطرہ لاحق رہا کرتا۔ ان حالات میں یہ ممکن نہیں معلوم ہوتا کہ مالگنداری کا کوئی روایتی معیار عملاً نافذ رہ سکتا تھا۔ اجارہ داروں کی ضرورت اور ان کی طبع غالب عناصر تھے اور وصولیوں میں حد بندی کا واحد سبب یہ خوف ہوتا کہ مبادا زراعت میں رکاوٹ پیدا ہو جائے یا کسان بغاوت یا فزاری پر آمادہ ہو جائیں۔ اجارہ داروں کے مفکر المیاد ہونے کی وجہ سے کسی تعمیری طریق کار پر عمل ممکن نہ تھا اور یہ خیال ہے کہ ہم بجا طور پر یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ فی المثل جنوبی ہندوستان کے لیے سترھویں صدی کا نصف اول ایک ایسا زمانہ تھا جس میں نظام حکومت کی خرابی سے عوام فائدہ کشی یا بغاوت کی سرحد پر اپنی زندگی بسر کر رہے تھے۔

فصل 4۔ مملکت مغلیہ میں انتظامی تبدیلیاں

ہم جب ہندوستان کے شمال کا رخ کرتے ہیں تو ہمیں ابتدا ہی میں سترھویں صدی

کے آغاز پر مغلیہ نظام حکومت کے طریق عمل کے متعلق ایک حد تک غیر یقینی حالات کا علم ہوتا ہے۔ اکبر نے اپنی مملکت کے بیشتر حصہ میں ایک ایسا مالی نظام جاری کیا تھا جو بلا شک موجودہ معیار کی رو سے سخت مگر نظری اعتبار سے کافی حد تک منہجی بہ انصاف تھا۔ یہ نظام کمزور نگرانی کا محتاج تھا اور ایسا ظاہر ہوتا ہے کہ اس کے بانی کے دوران حیات ہی میں اس کے اصولوں پر عمل میں تھوڑی بہت تساہلی شروع ہو چکی تھی۔ پھر بھی ہمیں بحیثیت ایک باصلاحیت منتظم کے اکبر کی قدر و منزلت کو کم نہ کرنا چاہیے۔ اس کی اعلیٰ صلاحیتوں کے روایتی تمکینوں کی، آزاد شہادتوں سے بخوبی تائید ہوتی ہے اور میرے لیے یہ ممکن نہیں معلوم ہوتا کہ میں اس رائے سے اتفاق کروں کہ اس کے ضابطے محض کاغذی حیثیت رکھتے تھے۔ زیادہ معقول رائے یہ ہوگی کہ اس کے ضابطوں کو مکمل طور پر تو نہیں مگر زیادہ تر عملی جامہ پہنایا گیا اور متعدد سابقہ خرابیوں کے انداد کے باوجود ممکن ہے کچھ خرابیاں باقی رہ گئی ہوں۔ اس کے علاوہ ہو سکتا ہے کہ بے ایمان ماتحتوں نے پُرانے ظالمانہ طریقوں کی جگہ نئے ایجاد کر لیے ہوں۔ اس سلسلہ میں ہمیں اکبر کے ضابطوں کی سرکاری تحریر آئین اکبری کو نہ تو ان ضابطوں کے عملی رواج کا ایک حتمی رہنما تصور کرنا چاہیے اور نہ ہی محض نظری تجویز کی کوئی تصنیف بلکہ ہمیں اسے اکبر جس نظام کو نافذ کرنا چاہتا تھا اس کے معیار کا ایک مستند مظہر شمار کرنا چاہیے۔ ہم بہر حال یہ نتیجہ اخذ نہیں کر سکتے کہ ہر جگہ مالگنداری ٹھیک اس کے ضابطوں کے مطابق تشخیص اور وصول کی جاتی تھی لیکن ہم بے خوف و خطر ان کا اُن ضابطوں سے موازنہ کر سکتے ہیں جو اس کے بعد کے فرمانرواؤں نے جاری کیے۔ اس قسم کے موازنہ سے معیار میں تبدیلیوں کا اندازہ ہو سکے گا اور ساتھ ساتھ ضمنی مشاہدات، تاریخ کی مختلف منزلوں میں معیار اور عمل کے درمیان فرق کی وسعت کا ایک سرسری تخمینہ لگانے میں ہمارے معاون ہو سکتے ہیں۔ یہ ایک امر مسلم ہے کہ بحیثیت ایک منتظم کے اکبر بمقابلہ جہانگیر اور شاہجہاں کے جیسا کہ یہ دونوں اپنے عہد کے آخری زمانہ میں تھے اور بمقابلہ اورنگزیب کے جیسا کہ وہ اپنے عہد حکومت کے زیادہ حصہ میں تھا بہت برتر تھا لہذا ہم نتیجہ

۱۰ بحیثیت ایک منتظم کے جہانگیر کی حیثیت کو ترک جہانگیری میں خود اس کے بیان اور نیز (بقیہ اگلے صفحہ پر)

اخذ کرنے میں حق بجانب ہوں گے کہ وہی معیار بمقابلہ 1600 کے 1660 میں زیادہ مظالم ثابت ہو سکتا تھا اور جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اس اثنا میں بمقابلہ سابق کے ایک جدید اور نسبتاً بہت زیادہ ظالمانہ معیار وجود میں آچکا تھا تو یہ قیہ لازم ہو جاتا ہے کہ زیر مطالعہ عہد عوام الناس کے لیے اضافہ پذیر افلاس کا دور تھا۔

اگر کا انتظام حکومت، اس کی پوری مملکت میں بالکل ایک سائے تھا یہ اس کا اٹھا نچر اس طور پر تھا کہ مملکت کو صوبوں میں، صوبوں کو ضلعوں (سرکاروں) میں، ضلعوں کو محالوں میں تقسیم کیا گیا تھا محال اور سالقہ مقامی علاقے (پرگنوں) ہمیشہ تو نہیں مگر معمولاً ایک ہی ہو کرتے تھے۔ تشخیص کے طریقوں کو مقامی حالات کے موافق بنایا گیا تھا اور یہ ایک ہی صوبہ بلکہ ایک ہی ضلع کے حدود میں مختلف ہو سکتے تھے۔ بنگال، بہار، خاندیش اور سندھ کے دورانہ صوبوں کو

(صفحہ 306 سے آگے)
طامس رو اور دیگر محضر مضمون کی تحریروں سے معلوم کیا جاسکتا ہے۔ پلسارٹ کے (ص 1) قول کے مطابق اگرچہ میں تجارت کو اس وقت سے زوال ہوا جب سے بادشاہ انتظامی امور میں دلچسپی لینے کے بجائے لہو و لعب میں مصروف ہوا اور حق و انصاف کی جگہ ظلم و زیادتی نے لے لی میرا خیال ہے کہ اس خیال کی تائید کے مقول وجوہ پائے جاتے ہیں کہ شاہجہاں کی صلاحیتیں اس کی عمر کے ساتھ انحطاط پذیر ہوئیں۔ لیکن اس امر پر تفصیلی شہادتوں کی فراہمی ہمیں اصل موضوع سے بہت دور بٹھا دے گی۔ 1636 کی ایک اطلاع کے مطابق ”ہرکس و ناکس بادشاہ کا احترام کرتا ہے مگر اس کا حکم کوئی نہیں مانتا“ 1640 کی ایک اطلاع ہے کہ اعلیٰ عہدہ داروں کی تقرری اور عزولی روزانہ عمل میں آتی ہے اور پھر اس کے ایک برس بعد ”بادشاہ کے بادشاہ کی طرح ہوا کے رخ پر چلنے والے واقعی مذہب“ کی اطلاع ہے۔ (ENGLISH FACTORIES V. 204)۔ بادشاہ کے متعلق ملکی کاموافق مسلمان (رج 18 ص 18) واضح طور پر وقت کے تفاضوں کے مطابق تھا۔ اور انگریز کے متعلق اس کا طعن گریز بیان (شائع ص 392) غالباً صحیح واقعات کا مظہر ہے۔

۱۷ آئین گبری میں کشمیر اور اس ملک کے جواب افغانستان کہلاتا ہے مروجہ نظام کا کوئی ذکر نہیں ملتا اور اس کے طریقے بہت عجیب تھے اور اس سے متاثر ہونے والی آبادی اس قدر تھیں تھیں کہ اس پر بحث ضروری نہیں معلوم ہوتی۔ بنگال کی صورت حال قدرے غیر واضح ہے۔ اٹھارویں اور انیسویں صدیوں پر طویل بحث (بقیہ اگلے صفحہ پر)

ان کی فتح کے وقت وہاں جو نظام رائج تھا انہیں کے تحت رہنے دیا گیا تھا۔ سندھ میں پہلو اور
کی واقعی تقسیم سابق طریقوں ہی کے مطابق چلتی رہی اور بقیہ تین صوبوں میں نسبتاً زیادہ آسان
اور سرسری طریقے جن کی صحیح نوعیت تحریروں میں نہیں ملتی رائج تھے۔ ملتان سے بہار تک
شمالی میدانی علاقوں میں اور نیزراجپوتانہ، مالوہ، گجرات کے زیادہ حصوں میں مالگنداری ایک
مخصوص طریقہ پر تشخیص کی جاتی تھی جسے اگر اور ٹوڈرل سے منسوب کیا جاتا ہے اور جس کا
اصطلاحی نام مضبط تھا۔ لیکن تقریباً ہر صوبہ میں ایسے علاقہ پائے جاتے تھے جہاں اس سے
مختلف طریقہ کے رائج ہونے کے اطلاق تھی یا اس کا شبر پایا جاتا تھا۔ ایسے بیشتر علاقوں
کو قبائلی سرداروں یا دیگر مقامی اثرات رکھنے والے اشخاص کی موجودگی سے میسر کیا جاسکتا
تھا جنہیں زمیندار کہتے تھے اور جن سے مالگنداری بالقطع وصول کی جاتی تھی جن کی شرح
بعض صورتوں میں نظام مضبط کی تشخیص شرح سے کم ہوتی تھی۔ اس طریقہ کا مرکزی نقطہ
مستقل نقدی شرحوں کا تعین تھا جو پیداوار کے ایک گھٹتے بڑھتے ہوئے حصہ کے بجائے
ہر فصل کے زیر کاشت رقبہ کی ہر اکائی پر واجب الادا ہوتی تھی۔ اس طور پر کسان حکومت کے
تئیں اپنی ذمہ داری کی معین رقم سے پہلے ہی سے واقف رہتے اور وہ اپنی فصلوں کی
ترتیب کو ہر صورت حال کے بشمول مالگنداری کی تفریقی شرحوں کے مطابق کر سکتے تھے۔ ان
شرحوں کے ایک بار متعین ہو جانے پر، تشخیص کا کام، ہر فصل میں زیر کاشت آنے والے علاقہ
کی پیمائش اور ان کے متعلق تحریروں کی جانچ ننگ محدود رہ جاتا تھا۔ شرحوں اور قبول

(صفحہ 306 آج)
(جس کا ایسکوٹی میں خلاصہ ہے) کا آغاز 1582 میں ٹوڈر (ٹورل) مل کے رائج کردہ نظام سے ہوتا
ہے لیکن اس نے وہاں جو کاروائی کی اسے ابھی تک واضح نہیں کیا گیا ہے۔ آئین اکبری کی جس عبارت
میں اسے بیان کیا گیا ہے (ترجمہ 2) (1520) مبہم اور اس کے قطعی نتیجہ قناقص ہیں اور ان میں
مجھے کوئی بھی ایسا مل سکا جس کا مفہوم قابل قبول ہو۔ بہر حال یہ نتیجہ اٹھا کیا جاسکتا ہے کہ اگر نے وہاں
موجودہ نظام ہی کو قائم رکھا اور شہادیات کے جدول ظاہر کرتے ہیں کہ ٹوڈرل نے بنگال میں جو کچھ سمجھا
مگر اس نے وہاں وہ طریقہ نہیں رائج کیا جو اس سے منسوب کیا جاتا ہے بلکہ اسے اٹھا دیا۔ یہی صدی میں اس وقت کے غنڈہ
بعض قریبیوں میں جلسہ داری کی گئی ہو کہ یہ اس وقت کے ہندوستان کا نظام نظام مل کی تفصیلات کو سمجھنا نہیں کرنا چاہتے تھے۔

کے معلوم ہو جانے پر ہر کسان کے ذمہ مالگنداری کی رقم کو معمولی حساب کے ذریعے معلوم کیا جاسکتا تھا یہ شریعہ، مقامی تحقیقات سے قطعی طور پر معلوم کی ہوئی اوسط مجموعی پیداوار کا ایک ثلث حصہ ہوا کرتی تھیں۔ لہذا مطالبہ مالگنداری کا معیار اس سطح سے جسے فی زیادہ معقول تصور کیا جاتا ہے بہت زیادہ تھا۔ لیکن دیگر پہلوؤں سے نظام ضبط کے اصول کو ہم درست تصور کر سکتے ہیں۔ اس پر عمل درآمد کرنے میں جو وقت محسوس ہوئی اس کا سبب علم کی خرابی تھی۔ ایک ایک کھیت کی فصل کا ہر موسم میں درج کرنا ایک محنت اور خرچ طلب عمل تھا۔ اس کے اخراجات کا بیشتر بار کسانوں ہی پر پڑتا تھا جو مطالبہ مالگنداری کے علاوہ ہوا کرتا۔ لیکن اس کی خاص خرابی، ناجائز وصولیوں کے وہ مواقع تھے جو پیمائش کرنے والے علم کو حاصل رہتے۔ مزید برآں درمیانی درجہ کے حکام کی زائد وصولیوں پر عملاً کوئی روک ٹوک نہ تھی۔ اس موضوع پر اگر کے احکام کے مطالعہ سے واضح ہوتا ہے کہ اس کا ان دو عام اصولوں پر بہت زیادہ زور تھا۔ تشخیص کا کوئی بھی طریقہ ہو اس کی خواہش تھی کہ زمین کی جاگیر کے بجائے حکام کو نقد خواہیں دی جائیں اور اس کا اس امر پر بھی اصرار رہتا کہ جہاں نہیں ممکن ہو حکام منفرد کاشتکاروں سے براہ راست ربط قائم کریں۔ اس کے جانشینوں کے طریقوں کے متعدد پہلوؤں پر ہماری معلومات نامکمل ہیں لیکن یہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ اگر کے یہ دونوں اصول اگلی نصف صدی کے دوران ترک کر دیے گئے جب جاگیروں کی تعداد میں بید اضافہ ہوا، اجارہ داری کا رواج پھیلا اور تشخیص مالگنداری کے سرسری طریقہ میں ترقی نے مواضع کے اندر مظالم کے مواقع کو بڑھایا۔ یہ تینوں تبدیلیاں عام کسانوں کی زبوں حالی کی نشان دہی کرتی ہیں۔ اس پر متنازعہ، زیر کاشت زمین کے رقبہ میں اس وقت کے معاشی امکانات سے زیادہ اضافہ کرنے کی شہادتیں پائی جاتی ہیں اور آخر میں ہم دیکھتے ہیں کہ تشخیص کے معیار کو بھی ایک تہائی سے بڑھا کر نصف کر دیا گیا۔ ان کاروائیوں کے مجموعی اثرات کو واضح اعداد میں نہیں دکھایا جاسکتا۔ لیکن واقعات اس نتیجہ پر دلالت کرتے ہیں کہ اگر نے کسانوں کے لیے جو تھوڑی بہت گنجائش چھوڑی تھی اب وہ بھی شاہی خزانہ یا حکام کی جیبوں میں جانے لگی، جس نے کسانوں کی ایک بہت بڑی تعداد کو قوت لایموت کی خطرناک سرحد پر پہنچا دیا۔ ہم اب ان تبدیلیوں کی شہادتوں کو پیش کرتے ہیں۔ یاد رکھنا چاہیے کہ جاگیروں کی شکل میں عہدہ داروں

کو مشاہدہ دینے کا طریقہ قدیم سے چلا آتا تھا۔ اکبر نے اسے ختم کرنے کی کوشش کی لیکن وہ اس میں پورے طور پر کامیاب نہ ہو سکا اور اس کا ذاتی اثر ختم ہوتے ہی یہ دوبارہ رائج ہو گیا۔ ترک جہانگیری میں جاگیروں کے بکثرت حوالے ظاہر کرتے ہیں کہ یہ طریقہ اس کے نظم و نسق کے معمولات میں داخل تھا اور ولیم ہائکس کے اس کے دربار میں تجربات سے بھی یہی نتیجہ اخذ ہوتا ہے۔ اگر نقد ادائیگیوں کا عام رواج رہا ہوتا تو ظاہر ہے کہ ایک غیر ملکی سیاح کے معاملہ میں اسے ضرور اختیار کیا گیا ہوتا لیکن حقیقت یہ تھی کہ ایک شاہی عہدہ پر تقرری کے فوراً بعد ہی ہائکس کو حصول جاگیر کی جدوجہد میں مشغول ہونا پڑا جسے اس نے وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے۔ اس کی سرگذشت سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ ان دنوں جاگیروں میں تبدیلیاں بہ کثرت ہوا کرتی تھیں، کوئی شخص اپنی روزی پر نصف سال بھی قائم نہیں رہ پاتا کہ وہ اس سے چھین کر دوسرے کو دے دی جاتی ہے، لہذا جاگیردار کا مفاد اپنی سلسلہ وار جاگیروں سے زیادہ سے زیادہ روپیہ چوس لینے ہی میں ہوا کرتا۔ ٹیری نے بھی تبادلوں کی کثرت کا یہ لکھتے ہوئے ذکر کیا ہے کہ عہدہ داران معمولاً ہر سال تبدیل کر دیے جاتے تھے۔ غالباً ہائکس کے الفاظ بالغہ آمیز ہیں۔ لیکن اس کی سرگذشت میں نفس معاملہ کی صداقت پر مشتبہ نہیں کیا جاسکتا۔

شاہجہاں نے جاگیروں کی منظوری کے دستور کو قائم رکھا جیسا کہ پیٹرینڈی کے دریائے گنگا کے میدانی علاقوں کے حالات سفر سے واضح ہوتا ہے۔ اس نے متعدد جاگیروں کا جن سے اس کا گزر ہوا ذکر کیا ہے۔ اس کی تحریر کے مطابق ان دنوں جاگیروں کے تبادلے نسبتاً کم ہو گئے تھے جو تین یا چار برسوں کے وقفہ سے کیے جاتے لیکن انھیں دنوں ’وین ٹوسٹ‘ کی تحریر کے مطابق گجرات میں تبادلوں کی کثرت تھی اور تجارتی مراسلات سے بعض ضمنی اقوال اس امر پر شاہد ہیں کہ بادشاہ کی قوت ارادی کے کمزور پڑ جانے سے، کسانوں کے لیے پریشانی کی یہ صورت برصغیر چلی گئی تھی۔ یہ امر واضح ہے کہ عہد شاہجہانی میں مالگداری کا ایک بڑا حصہ جاگیروں میں دے دیا گیا تھا۔ مملکت کے جو تباہ حالات تقریباً 1650 میں عبدالحمید نے اپنی تصنیف ’بادشاہ نامہ‘ میں درج کیے ہیں ان میں

مجموعی مانگڈاری کو 880 کروڑ دام مجملہ جس کے خالصہ یعنی شاہی خزانہ کی آمدنی کو صرف 52 کروڑ بتایا گیا ہے۔ اس طور پر ان عظیم جملہ حاصل کا تقریباً 7 حصہ جائیدادوں یا دیگر درمیانی افراد کے ہاتھ آتا تھا اور عہد عالمگیری کے شماریات میں یہ تناسب اس سے بھی زائد دکھایا گیا ہے۔ پس عام کسان بجائے حکومت سے مفصل کے جائیداد کا تابع رہتا۔

مجھے دور آبروی کے اواخر میں، مانگڈاری زمین کے اجارہ پر رہیے جانے کی کوئی مثال نہیں ملتی۔ حالانکہ کسی شہادت کی غیر موجودگی بجائے خود فیصلہ کن نہیں ہو سکتی لیکن یہ اور اس پس منظر میں کہ یہ طریقہ بادشاہ کے منفرد کسانوں سے براہ راست رتبہ قائم رکھنے کے اصول کے بالکل خلاف تھا، اہمیت کا حامل ہو جاتا ہے۔ مملکت مغلیہ میں اجارہ داروں کے دستور کا پہلا حوالہ جو مجھے مل سکا، وہ 1615ء میں گجرات کے حالات پر دیں رلیوٹین کی تحریر میں درج ہے۔ اس میں متاع ”حکومتوں“ (باضعموں) کی اجرت رہ دانی کا باضابطہ اندراج ملتا ہے۔ طامس روکی ان ہی دونوں کی ایک تقریر میں ”سورت“ کے صوبیدار کے بجائے نئے اجارہ دار، کا حوالہ دیا گیا ہے اور اس کی پیش میں بادشاہ نائب سے باضابطہ ملاقات کے تحریری بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ تقریباً 1615ء میں صوبوں کا انتظام اسی دستور کے مطابق چل رہا تھا۔ اس ملاقات میں اسے بتایا گیا کہ ”ہر صوبہ کی حکومت ہر سال ایک معینہ جمع ادا کرتی ہے۔ وہ تنہا پیش کی اپنی حکومت کے لیے بادشاہ کو 11 لاکھ روپیے دیتا ہے۔ بقیہ جملہ منافع اس کا ہے جس میں سے بادشاہ کے تفویض کردہ اختیارات کے تحت وہ جس قدر چاہے تصرف کر سکتا ہے۔ اس میں 10 غ پرہز آیا یہ دستور عام ہو گیا تھا مجھے کوئی براہ راست سند مل سکی۔ لیکن ہجرت میں مملکت کا ایسا واحد صوبہ ہے جس کے تفصیلی حالات موجود ہیں۔ یہ دستور دویشہ ہجرت میں قطعی طور پر پایا جاتا تھا۔ بنام ایاز نلس کی اطلاع کے بموجب 1636ء میں کھمبات سورت دونوں مقامات اجارہ کے تحت تھے۔ سورت کے اجارہ دار نے ذمہ 5 لاکھ کاغذ تھا جسے اس کو کسی نہ کسی طریقہ پر وصول کرنا تھا۔ کسان اس کی ناقابل برداشت ناجائز وصولیوں کے شاکم تھے اور زیر کاشت زمین کا رقبہ بھی گھٹ رہا تھا۔ اس کے دو برس

بعد سورت کے انگریزوں کی اطلاع کے مطابق مقامی صوبہ دار کو ابھی حال ہی میں میسر ملے،
 (میرالدین المعروف برہمپوشی) نے حکومت سے یہ دخل کر دیا ہے جس کو اس نے نکال بھی دیا اور
 وہ سورت کا زیادہ تر جمع پر اجارہ لے کر اس کی جگہ قابض ہو گیا۔ بعد کا ایک مراسلہ منظر ہے کہ اس
 اجارہ کا اطلاق "اس نواحی علاقہ اور اس کے ٹکسال اور درآمدی و برآمدی محصول کے دفتر پر
 ہے" اور ان معاملات میں بادشاہ کا کوئی وزیر ذیل نہیں ہوتا۔ میرموشی بہر حال اپنے اجارہ کو
 پورا نہ کر سکا اور 3 لاکھ کے قرض کے ساتھ اسے چھوڑنے پر مجبور ہوا۔ اس کے ذمہ بادشاہ کا
 یہ قرض ابھی تک چل رہا ہے۔ لہذا حساب کی صفائی کے لیے اسے شاہی دربار میں طلب کیا
 گیا ہے جو معلوم ہے کہ وہ ادا نہیں کر سکتا۔ لہذا اس کی معذوری سے پیش نظر بادشاہ
 کوئی دوسرا سود مند طریقہ اختیار کرنے پر مجبور ہوا۔ پس اس نے بعض حکام وہاں کے انتظام
 پر مقرر کیے "اور ان سب کے لیے بادشاہ کی طرف سے سالانہ وظیفہ مقرر ہوا اور اب جو کچھ بھی
 اس علاقہ اور یہاں کے ٹکسال اور درآمدی و برآمدی محصول گھر سے آمدنی ہوتی ہے وہ
 سب کچھ بادشاہ کے حساب میں جمع ہوتی ہے، آرٹھتیوں کی مزید اطلاع ہے کہ بادشاہ
 کے براہ راست انتظام کے باعث قدرے تاخیر اور کام میں مزید اضافہ تو ضرور ہوا لیکن وہ
 اور دیگر مجلہ تاجرین بد خوش تھے۔ ولندیزی آرٹھتیوں نے بھی اسی مفہوم کی اطلاع بٹا دیا۔ یہی
 اور اس امر سے کہ ولندیزی اور انگریزوں نے براہ راست انتظام کے طریقہ کی تفصیلی
 وضاحت کی ہے، یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ ان کے لیے ایک نئی چیز تھی۔ ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ اس
 دور میں اجارہ داری کجرات کے لیے کوئی مخصوص چیز تھی۔ 1640 میں سندھ کے بہاری
 بندر کا انتظام قطعی طور پر اجارہ پر دیا گیا تھا اور اگر دوسرے صوبوں کے لیے اس قسم
 کی دوسری شہادتیں دستیاب نہیں ہوتیں تو ماخذ کے نامکمل ہونے کے باعث
 ہمارے لیے کسی نتیجہ پر پہنچنا ناممکن ہے۔ جن صوبوں کے بارے میں معلومات موجود ہیں
 وہ ان میں اجارہ داری کے رواج کو ظاہر کرتی ہیں۔ لیکن مملکت کے عقبہ حصوں کے حالات
 کے متعلق ہمارے پاس تفصیلی اطلاعات تقریباً نہیں کے برابر ہیں۔ یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ
 عہد جہانگیری کے اختتام پر، جاگیرداران اکثر اپنی زمینوں کو اجارہ پر "اجارہ داروں یا گڈلویا
 کو" سوپ دیتے تھے جنہیں اچھی یا بری فصل کے خطرات کو برداشت کرنا ہوتا تھا۔
 اب تک ہم نے یہ دیکھا ہے کہ حکام کی تقرری کی میعاد میں تبدیلیوں کی نوعیت ایسی

تھی جو مکر کی اقتدار کی طاقت کو گھسانے والی تھی اور نیز اس کے باعث کسانوں کی ایک بہت بڑی تعداد ایسے لوگوں کے رحم و کرم پر منحصر رہتی تھی کا خاص مقصد زیادہ سے زیادہ تعداد میں کسب زر تھا۔ ان تبدیلیوں کے ساتھ ساتھ اس اشار میں تھیں مالگنداری کے طریقوں میں ایک انتظامی انقلاب کے رونما ہو جانے سے جاگیرداروں اور اجارہ داروں کے لیے اپنے مطالبات کے معیار کو بڑھانا بجا آسان ہو گیا۔ مجھے اس انقلاب کے تحریری حالات اس دور کی تاریخی کتابوں میں نمل سکے لیکن اس کا واقع ہونا اگر کے 'نظام ضبط' کا عہد عالمگیری کے ابتدائی احکامات سے موازنہ کرنے سے ثابت ہوتا ہے۔ جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے کہ اگر کا حکم تھا کہ منفرد اڑھتوں پر پہلے سے معین کی ہوئی شرحوں کے مطابق مالگنداری تھیں کی جائے اور اس کے عہد میں مالگنداری کی تھیں کے طریقہ کی واضح طور پر مخالفت تھی۔ سرسری طریقہ تھیں میں گالوں کا کھیا پورے موضع کے لیے ایک مجموعی رقم ادا کرنے کا پابند ہوتا اور اس طریقہ کی اس سبب سے کہ اس کے تحت نیا بنی کرنے والوں کے اختیارات بہت زیادہ ہو جاتے، ندمت کی گئی ہے۔ اور نگرین نے جو احکام اپنے سنہ جلوس (1665-66 ب 40) میں نافذ کیے وہ مظہر ہیں کہ اگر کا ممنوع طریقہ اب معمولات میں داخل تھا۔ تھیں مالگنداری ہر سال عام حالات کے لحاظ سے ایک بالمقطع رقم تجویز کر دیتے تھے اور اگر کے طریقوں کو صرف اس صورت میں اختیار کرتے جب کوئی مسلم موضع یا ایک بڑا علاقہ اس تجویز کو قبول نہ کرتا۔ پہلے گزر چکا ہے کہ اگر کے طریقوں پر خاص اعتراض کا سبب اس طریقہ میں ناجائز وصولیوں کا خطرہ تھا اور عام خطرات انسانی کے رمز شناس واقعہ ہیں کہ ان طریقوں کو دھمکی کے طور پر استعمال کرنے کی حالت میں یہ خطرہ عملاً ایک حقیقی صورت اختیار کر لیتا تھا پس ہم یہ نتیجہ اخذ کرنے میں حق بجانب ہوں گے کہ ان دنوں سالانہ تھیں کے طریقہ پر عام عمل شروع ہو گیا تھا جس نے کم اثر رکھنے والے کسانوں کے لیے پورے موضع کے مطالبہ میں اپنے حق سے زائد ادا کرنے کا خطرہ جس کا اگر کو خوف تھا پیدا کر دیا۔ اب مواضعات فی الجملہ، تھیں کرنے والوں کے زیادہ قابو میں اور منفرد کسان

۱۔ اس طریقہ کا مطبوعہ ترجمہ (آئین الہری ج 2) ص ۸۵ مجموعہ نوہم نہیں ظاہر کرتا۔ اصل میں لکھا کے شہر و ملکات کا نام کیے جانے کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ مین میں صرف اس قدر ہے کہ وہ لکھا کے ساتھ سرسری حدود و است (نسق) ذکر ہے گا۔

انہوں میں سے زائد طاقت رکھنے والوں کے زیادہ دباؤ میں آگئے۔

اس اشارہ میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تشیص کرنے والوں پر بھی دباؤ میں اضافہ ہوا ان کے آقا خواہ وہ اجارہ دار ہوں یا جاگیر دار اپنے لیے زیادہ زمینیں طلب کرنے لگے اور ساتھ ساتھ حکومت کی ضروریات میں بھی اضافہ ہو رہا تھا اور یہ تشیص کرنے والے کی ذمہ داری تھی کہ وہ اس دو گونہ مطالبہ کے لیے گنجائش نکالے۔ اس میں کوئی کلام نہیں کہ شاہجہاں کے ذوق اور طریقوں نے اخراجات عامہ میں بیدار اضافہ کر دیا تھا اور اس سلسلہ میں وقائع نگار نے اس کے لیے جو توصیفی کلمات استعمال کیے ہیں ان کو نقل کرنا ہی کافی ہوگا۔ سابقہ عہد حکومت کے اخراجات بمقابلہ عہد زیر بحث کے ایک چار کی نسبت بھی نہیں رکھتے تھے۔ پھر بھی اس بادشاہ نے ایک قلیل مدت میں اس قدر دولت جمع کر لی ہے جسے اس کے پیشرو متعدد برسوں میں جمع کرتے، پس جب خرچ میں اضافہ ہوا اور آمدنی کی بکثت جمع ہوئی تو یہ صورت دو علتوں سے خالی نہیں۔ یا تو نئے محصول عائد کیے گئے یا موجودہ وسائل ہی سے آمدنی بڑھائی گئی۔ نئے محصولوں کے عائد کیے جانے کی ہمارے پاس کوئی اطلاع نہیں اور جیسا کہ آگے ذکر آئے گا شہنشاہ نے جو بھاری اور مقامی اخراجات کے لیے مخصوص تھیں۔ پس مالگنداری زمین ہی تھی جس نے بڑھے ہوئے مطالبات کی کفالت کی۔

مالگنداری زمین کو بڑھانے کا پہلا بدیہی طریقہ تھا کہ زیر کاشت رقبہ کی توسیع کی جائے۔ یہ امر کہ اس سلسلہ میں مبلغ کو شیش کی گنتیں مذکورہ توصیفی حوالہ سے ظاہر ہوتا ہے۔ اس میں یہ بتایا گیا ہے کہ کاشتکاری میں توسیع کرنے والے حاکموں کے ساتھ خصوصیت کا معاملہ کیا جاتا تھا لیکن ان کی کوششوں کی نوعیت کو اور نگرانی کے 1668 میں جاری کیے ہوئے احکام میں تفصیل سے واضح کیا گیا ہے۔ حکام مال کے مروجہ طریقے ان احکام میں حسب ذیل الفاظ میں بیان کیے گئے ہیں، شروع میں جہاں تک ممکن ہو سکے تم لوگ ہر کسان کی حالت کے متعلق معلومات حاصل کرو، آیا وہ کاشت کر رہے ہیں یا اس سے گریز کرتے ہیں۔ اگر وہ کاشتکاری کا سامان رکھتے ہیں تو انھیں ترغیب دو اور اپنے

لے یہ مناسب فاتحہ پڑھنا ہے لیکن اخراجات میں اضافہ کا ہونا ایک یقینی امر ہے۔

لطف و کرم کا یقین دلاؤ اور وہ جو ملاعات چاہیں انہیں فراہم کر دو لیکن اگر معلوم ہو کہ کاشتکاری کی استطاعت رکھنے کے باوجود وہ کاشت کرنے سے گریز کر رہے ہیں تو ہم کو چاہیے کہ انہیں مجبور کروادیں وہی دو اور تشدد اور کوڑوں سے کام لو۔ بہ الفاظ دیگر کاشتکاری کا معیار خود کاشتکار نہیں بلکہ مالگنداری تشخیص کرنے والے متعین کرتے تھے جن کا فوری مفاد اس میں ہو چکا تھا جس قدر زیادہ ممکن ہو سکے ہو اور وہ مجاز ہوتا کہ اگر ضرورت ہو تو وہ کوڑوں کے استعمال سے اپنے احکام کی تعمیل کراتے۔ اگر ہم اس ضابطہ کا اسی موضوع پر ایک سیر جاری کی ہوئی ہدایات سے موازنہ کریں تو طریقہ کار کی تبدیلی منکشف ہو جائے گی۔ ایک سیر دوستانہ طریقوں پر زور دیتا تھا اور اورنگزیب کوڑوں پر۔

ایک طرف تو زیر کاشت رقبہ کو زیادہ سے زیادہ بڑھانے کی کوشش کی گئی اور دوسری طرف مالگنداری میں مطلوبہ اضافہ کو سرکاری مطالبہ کے معیار کو مجموعی پیداوار کے ایک تہائی سے بڑھا کر ایک نصف یعنی 50 فیصدی کا اضافہ کر کے حاصل کیا گیا۔ بظاہر اس اضافہ کا فوری طور پر عمومی نفاذ نہیں کیا گیا کیونکہ احکام عالمگیری مجریہ 1668 میں جس میں نئے معیار کو ایک مسلمہ حقیقت کے طور پر تسلیم کیا گیا ہے، یہ ہدایت ملتی ہے کہ اب بھی بڑانے معیار کو بعض علاقوں میں یا بعض زمرہ کے کسانوں سے قبول کیا جا سکتا ہے لیکن ان احکام کی عمومی روش یہ ظاہر کرتی ہے کہ محصل یا جاگیردار کو عام صورتوں میں پیداوار کا نصف ہی وصول کرنا چاہیے۔ مجھے کسی واقعے میں اس اضافہ شدہ معیار کی ابتداء کا کوئی ذکر نہیں ملتا لیکن مجھے شبہ ہے کہ یہ تبدیلی عہد شاہجہانی کے اوائل میں کی گئی تھی۔ کیونکہ وین ٹوسٹ کی 1638 کے قبل کی ایک تحریر منظر ہے کہ گجرات میں حکام پیداوار کا نصف یا اس سے بھی زائد وصول کرتے تھے۔ غالباً اس معیار کا مفہوم اس فقرہ میں پوشیدہ ہے ”زراعت کی ترقی اور مالگنداری کی وصولی پر خصوصی توجہ“ جس پر وقائع نویس مذکور نے اس قدمندہ دیا ہے۔ عہد عالمگیری میں 50 فیصدی کے عام معیار سے منجی اور دیگر مضمین سمجھنی مانوس تھے اور یہ اگلی صدی کے ضابطوں میں دوبارہ ظاہر ہوتا ہے لہذا ہم اسے کوئی

۱۔ اگلی فصل میں مندرج بعض اعداد و اہان ظاہر کرتے ہیں کہ شاہجہان نے اپنے عہد کے آخری برسوں کے دوران وصولیوں میں بڑھی ہوئی شرح نافذ کر دی تھی لیکن ان اعداد کے ایک سے زائد مفہوم نکل سکتے ہیں۔

حاضر ہی تصور نہیں کر سکتے اور چونکہ یہ بخلاف پیداوار کے بیان کیا گیا ہے لہذا ہمیں اسے قیتموں کی سطح سے بے نیاز تصور کرنا چاہیے۔

پس ہم عام کسانوں کی حالت میں تبدیلی کو حسب ذیل الفاظ میں بیان کر سکتے ہیں:-
حکومت کے تئیں اس کی ذمہ داری اس کی پیداوار کے ایک تہائی سے بڑھ کر ایک نصف ہو گئی تھی۔

اس سے یہ مطالبہ اس شرح کی مطابق ان زمینوں پر وصول کیا جاسکتا تھا جسے وہ موثر طور پر کاشت کرنے سے معذور تھا۔ اس طور پر اس کی صیغہ معنوں میں ادائیگی پیداوار کے نصف سے بھی زائد تھی۔

یہ ممکن تھا کہ وہ اپنے سے زائد با اثر اشخاص کی مالگداری میں بھی جو موضوع کی کل جمع کو منفرد کسانوں پر تقسیم کرتے تھے، شریک ہونے پر مجبور ہو۔

ان انتظامی تبدیلیوں کی بنیاد جن کا پہلے ذکر آیا ہے زائد مصبولوں کے امکانات میں خاصہ اضافہ ہو گیا تھا۔

عام کسانوں کی زبوں حالی کو بخوبی سمجھنے کے لیے یہ یاد رکھنا چاہیے کہ مطالبہ مالگداری دراصل کھلے کر مجموعی پیداوار پر تقسیم کیا جاتا مگر درحقیقت اس کی ادائیگی خالص آمدنی یعنی پیداوار کے اس جزو سے کی جاتی جو زراعت اور گسان اور اس کے کنبہ کے افراد کے اخراجات ادا کرنے کے بعد اس کے پاس بچتا ہے۔ میں نے اپنی ایک سابقہ تصنیف میں یہ خیال ظاہر کیا تھا کہ بحیثیت ایک موثر کاشت کرنے والی اکائی کے ایک ”مثالی“ کاشتکار کے اخراجات کے لیے ناموافق موسم میں فصل کے نقصانات کے لیے قدرے گنجائش رکھتے ہوئے ماس کی مجموعی پیداوار کا تقریباً نصف لازمی طور پر درکار تھا۔ اس نظریہ کے تحت، مالگداری کو بڑھا کر پیداوار کا نصف کر دینا کسان کو عام دنوں میں قوت لایکوت کی سرحد سے خطرناک حد تک قریب پہنچا دینے کے مرادف تھا اور اس صورت میں اس کے پاس زندگی سے لطف اندوز ہونے کے لیے کچھ بھی باقی نہ بچتا اور کاشتکاری کا تصور ابھی بہت نقصان بھی اس کو تباہ کرنے کے لیے کافی ہوتا۔ اگر کے نظام ضبط، کے تحت زمین کی جملہ پیداوار کی تقسیم

اس طور بدلتی تقریباً نصف ضروری اخراجات کے لیے، ایک جہانی حکومت کے لیے اور تقریباً
 چھ حصہ یا اس سے قدرے زیادہ کسان کے آرام و آسائش یا ناموافق موسم کے لیے عہد شاہجہان
 میں تقریباً نصف ضروریات کے لیے، نصف یا اس سے زیادہ حکومت اور درمیان دھولیلوں
 کے لیے اور کسان کے لیے تقریباً کچھ بھی نہ بچتا موجودہ معیار سے حساب کرنے پر اگر کسانوں کے
 پاس ٹھیک اس قدر چھوڑ دیتا، جو کاشتکاری کی بقا کے لیے ضروری ہوتا لیکن شاہجہان
 کے زمانہ میں یہ صورت نہ تھی اور اگر صرف سسرکاری ضابطوں پر نگاہ رکھی جائے تو ہم یہ توقع
 کر سکتے ہیں کہ زراعت کا مشغلہ غیر مقبول اور کسان جو زندگی کی آسائشوں سے کلیتہً محروم
 تھے اس پیشہ کو چھوڑ کر دوسرے کاروباروں کی طرف منتقل ہو رہے تھے۔

اس امر کی براہ راست شہادت موجود ہے کہ عہد زیر مطالعہ کے دوران اس قسم کی
 تبدیلی رونما ہو چکی تھی۔ احکام عالمگیری کے متعدد تفصیلی شرائط مظہر ہیں کہ کسانوں کی اپنی
 زمینوں سے فراستی نے ایسی صورت اختیار کر لی تھی، جو انتظامیہ کے لیے درد سر بن گیا تھا۔
 لیکن برنز کے کولبرٹ کے نام مراسلہ میں جو لگ بھگ ۱۶۵۶ء کے تجربات پر مبنی تھا اس قسم
 کے واقعہ کو بہت واضح طور پر بیان کیا گیا ہے۔ اس مراسلہ میں مغلیہ حکام کے تشدد و پکڑ چینی
 کے بعد وہ اس طور ہلکے بڑھتا ہے۔

پس ایسا پیش آتا کہ بہت سے کاشتکار، جاں گسل مظالم کے باعث مایوسی کے عالم
 میں دیہاتوں سے ترک سکونت کر کے بوجھ ڈھونے، پانی پہنچانے یا گھوڑ سواروں کی ملازمت،
 ایسے آسان کاموں کے حصول کی غرض سے فوجی چھاؤنیوں یا شہروں کو منتقل ہو جاتے بعض
 اوقات وہ کسی راجہ کے علاقہ میں بھاگ کر چل دیئے کیونکہ انھیں وہاں مظالم کم اور آرام زیادہ
 ملتا۔

اس کے بعد وہ لکھتا ہے کہ ”مظالم، زمین کے کاشتکار کو اس کے ٹوٹے بچھوٹے گروں سے
 کسی نواحی علاقہ میں بہتر سلوک کی امید پر، یا فوج میں جہاں وہ کسی فوج کی ملازمت اختیار
 کرتا ہے بھگا دیتا ہے۔ چونکہ زور و زبردستی کے بغیر زمین مشکل ہی سے کاشت کی جاتی ہے
 اور نیز یہ کہ پانی کی فراہمی کی غرض سے گڈھوں اور نہروں کی مرمت پر نہ تو کوئی شخص تیار

ہوتا ہے اور نہ کوئی اس کام کے لائق ہی ہے۔ لہذا پورے ملک میں کاشتکاری کی حالت خراب ہو گئی ہے اور آبپاشی کی قلت کے باعث زمین کا بیشتر حصہ غیر نفع بخش ہو گیا ہے۔ ان کے چھوٹے ہوئے مکانات بھی خستہ حالت میں ہیں کیونکہ ایسے لوگ بہت ہی تھوڑے ہیں جو نئے مکانات بنائیں یا گرتے ہوئے مکانات کی مرمت کریں۔ کسان اپنے تئیں یہ سوال کرتے ہیں کہ ہم مظالم کے لیے اپنی جان کیوں کھپائیں۔ وہ کل ہی آکر ہمارے حملہ مقبوضات اور تصرف کی چیزوں کو غارت کرے گا اور اگر اس کے دل میں آگیا تو ہمیں اپنی مصیبت زدہ زندگی گزارنے کے لیے کچھ بھی نہ چھوڑے گا۔ تھار وارنٹ (جاگیرداران متمرجم) صوبہ داران اور اجارہ داران مال اپنی جگہ اس طرح سوچتے ہیں "ملک کی زلوں حالی سے ہم کیوں پریشاں ہوں اور اس کو سرسبز بنانے میں ہم ایسے دولت اور دولت کیوں صرف کریں؟ ہم چشم زدن میں اس سے بیکار کیسے جاسکتے ہیں اور اس کے بعد ہماری محنت کے ثمرات سے ہم اور ہماری اولاد محروم ہو جائے گی۔ ہمیں چاہیے کہ ہم زمین سے زیادہ سے زیادہ دولت کھینچ لیں تو کسان فاقہ سے مرے یا فرار ہو جائے اور حکم ملنے پر ہم اس کو ویرانی کے عالم میں چھوڑ کر چل دیں۔ یہ قدرے طویل اقتباسات بہ اعتبار زمین اہمیت کے قابلِ غور کیے گئے ہیں کیونکہ ہم نے سرکاری ضابطوں اور دیگر ابواب سے جو نتائج اخذ کیے ہیں وہ انہیں چشم دید واقعات کے طور پر بیان کرتے ہیں۔ اس عہد کی واضح خصوصیات یعنی حکم کی توجہ کا فوری نفع پر مکرور رہنا، ان کا کسانوں پر تسلط و جبری کاشتکاری، زراعت کی طرف سے غفلت، کاشت کی زمین چھوڑ کر دوسرے پیشے اختیار کرنا اور ملک کا غیر پیداوار سے یہ سب کی سب غیر ملکی شاہدین کی توجہ کا مرکز تھیں۔ رقم قرض کی کمی، زمین کے بیابان میں مبادلہ آبی کار حجان پایا جاتا ہے، کسانوں کا بھوکا ہونا اور واقعہ باختیار مدت انہیں تو کم از کم ہر واقعہ بذات خود نقصان پہنچاتی ہے۔ بیلیوں کا لازمی نتیجہ ہے جو خشک اور دو مختلف ذرائع سے حاصل کردہ شہادتوں کے درمیان مطابقت کی وجہ سے:

لے تھار وارنٹوں کی مملکت میں فوج کے ایک میعاد حق کو کہتے ہیں DICTIONNAIRE DE ACADEMIE میں اس کا جو مختصر بیان میری نظر سے گذر رہا ہے ظاہر کرتا ہے کہ یہ مملکت مغلیہ کے جاگیردار کے تقریباً مماثل عہدہ تھا اور اس کے اس فقوہ کو ہم جاگیرداران، صوبیداران اور اجارہ داران کے طور پر پڑھ سکتے ہیں۔

بجا طور پر نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ عہدِ شاہجہانی کے اواخر تک مملکت مغلیہ کا معاشی نظام تباہی کے بالکل قریب پہنچ چکا تھا۔ کیونکہ ملک کے خاص مشغلہ (زراعت، مہرجم، یہ ناقابلِ برداشت بار بار رہا تھا اور پیداواری کا عمل نفع بخش نہیں رہ گیا تھا جس نے پیدا کرنے والے کی زندگی کو اجیرن بنا دیا تھا۔

مذکورہ بالا اقوال ان علاقوں کے متعلق ہیں۔ جو زیرِ مطالعہ دور کے آغاز پر مملکت مغلیہ میں شامل تھے اور ضرورت ہے کہ شاہجہان کے فتح کیے ہوئے جنوبی علاقوں میں تبدیلیوں کا ان میں مختصر اضافہ کر دیا جائے مملکت اسی رنگ کی خود مختاری کو برقرار رکھنے کی جنگ کے دوران ملک غبر نے وہاں بظاہر اگر کے نمونہ پر مرتب کیا ہوا ایک نئی نظام نافذ کیا تھا لیکن مملکت کے خاتمہ کے بعد یہ قائم نہ رہ سکا۔ 1630 کے قحط سے یہ علاقہ بڑی طرح تباہ ہوا اور تقریباً 20 برس تک اس کی حالت افسوسناک رہی۔ اس اشارہ میں مطالبہ مالگنداری کم ہونے پر بھی وصولیوں سے بہت زیادہ تھا۔ شاہزادہ اورنگ زیب کو 1653 میں دکن میں بادشاہ کی نیابت کا عہدہ سنبھالنے پر معلوم ہوا کہ سابقہ احمد نگر کے علوتے مقامی نظم و نسق کے اخراجات کے بار کا بھی نکل نہیں کر سکتے۔ بادشاہ نے کاشتکاری کو توسیع دینے کے لیے بار بار احکام صادر کیے تاکہ مالگنداری میں اضافہ ہو اور اورنگ زیب کے شعبہ مال کے عہدہ دار مرشد علی خاں کی زیر نگرانی نظم و نسق کی از سر نو تشکیل عمل میں آئی۔ اس نے ابر کی پسندیدہ تشخیص کے طریقوں کو دوبارہ جاری کیا۔ اس کے جو نتائج برآمد ہوئے ان کا ہمارے عہد سے کوئی تعلق نہیں، لیکن یہ ایک خاص بات ہے کہ اس علاقے کے دو ممتاز منتظمین نے اگر کے نظام ضبط، ہی کو اپنا نمونہ بنایا۔ شیواجی نے اپنے حاصل کیے ہوئے علاقوں میں جو نظام قائم کیا ہم اس میں بھی اسی نمونہ کی جھلک دیکھتے ہیں اور یہ ایک قابلِ ذکر بات ہے کہ اس نے شروع میں سرکاری مطالبہ کو کل پیداوار کا ایک تہائی معین کرنے میں ابر کی تقلید کی تھی حالانکہ بعد میں یہ تناسب بڑھا کر چھ کر دیا گیا تھا۔ یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ شیواجی کی مملکت (یا سواراج) کو ان علاقوں سے جن کے وسائل کو وہ چوستا رہتا تھا گملان پر اپنی حکومت قائم کرتا تھا، علیحدہ رکھا جاتے۔ وہ اپنی رعایا کے ساتھ نسبتاً اچھا سلوک کرتا تھا لیکن ایسا محض اس لیے ممکن ہو سکا کہ وہ اپنے ٹھوس حکمرانوں کی رعایا سے کافی آمدنی حاصل کر لیتا تھا مغلیہ علاقوں

مے جو تھ اور مرد و پیش کشی، مکی و صولیا بی ہمارے عہدے تعلق نہیں رکھتیں اور ان کے سلسلہ میں محض اس قدر لکھنا کافی ہوگا کہ وہ کسانوں کے لیے جو پہلے ہی سرکاری تشخیص کے بوجھ سے پامال ہو رہے تھے یہ و صولیاں ناقابل برواشت ثابت ہوئیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ سیوا جی کا شروع کیا ہوا نظام، محکمات مغلیہ کی بر غلت معاشی شکستگی کا ایک بڑا سبب بنا لیکن وہ شہادتیں جو اوپر پیش کی گئیں مظہر ہیں کہ مرہٹوں کے میدان میں آنے کے قبل ہی سے خرابیوں کا بیج پڑ چکا تھا اور مجھے اس میں ذرا شک نہیں کہ قومی دیوارہ جو بعد میں پیش آیا اس کا ابتدائی سبب مالگنداری زمین میں اضافہ اور وہ انتظامی طریقے تھے جن کے تحت اس کی تشخیص اور وصول عمل میں آتی تھی۔

مفلوں کے زمینی نظام کے موضوع کو ختم کرنے کے قبل لگان کے جدید نظام کی نشوونما کے متعلق مختصر ذکر کر دینا مناسب ہوگا۔ اکر کے 'نظام ضبط' کے تحت مالگنداری کے کسی ایسے مفہوم کا پتہ نہیں چلتا کہ یہ محض زمین پر قبضہ کے حق کے عوض ادا کی جانے والی کوئی رقم تھی۔ اس کی مالگنداری قبضہ پر نہیں بلکہ کاشتکاری پر وصول کی جاتی تھی۔ غیر ضرور عمر آراہنی پر کوئی مطالبہ نہ ہوا کرتا اور اس کا نظام اصلاً وہی روایتی نظام تھا جس کے تحت زیر کاشت زمین کی پیداوار کا ایک حصہ وصول کیا جاتا تھا۔ یہی طریقہ عہد عالمگیری میں بھی برقرار رہا مگر اس کے ساتھ ایک متبادل صورت بھی وجود میں آگئی تھی جس کے تحت کوئی کسان اپنی زیر کاشت زمین کی مالگنداری کو حکام کی اتفاق رائے سے نقد ادا کر سکتا تھا اور اس صورت میں اس سے کوئی بھی بحث نہ ہوتی کہ اس کی واقعی آمدنی کیا تھی۔ اس طریقہ کو خراج موصوف، کہتے تھے اور اس کے تفصیلی شرائط

۱۷۰۰ء جو جوہر، دکن میں ایک قدیم لگان واری کا حق تھا۔ اس کے چند مولویوں نے صدی کے حوالے سے ۱۷۰۰ء (۱۱۰۰ھ) میں پیش کیا۔ یہ مسئلہ جلتا ہے کہ یہ ابتداً مجموعی پریلا اور ایک چہارم اداکر نے کی ذمہ داری کو ظاہر کرنا تھا لیکن عملیہ کے مناسب کم و بیش ہو کر اٹھا۔ مگر مہوشوں کے تحت اس لفظ سے بظاہر مالگنداری کے ایک چوتھائی کا مفہوم سمجھا جاتا تھا۔ سر دیش بھٹی، مالگنداری پر دس فیصدی کا مزید مطالبہ یا چنگی تھی۔

۱۷۰۰ء (۱۱۰۰ھ) کا ڈھوی ہے کہ شیواشی نے ۱۷۵۰ء میں ہی منغلیہ دکن میں جو جوہر کی منظوری حاصل کر لی تھی لیکن یہ دھڑی سرکاری تصنیف، شیواشی (۱۷۵۰ء) میں شامل اس معاملہ کے براہِ اختیار بیان سے متعلق ہے۔

جو احکام عالمگیری میں درج ہیں مظہر ہیں کہ یہ طریقہ عمل اعتبار سے اہمیت اختیار کر چکا تھا۔ مجھے اس کے اصل کا پتہ نہ چل سکا لیکن میرا قیاس ہے کہ اس طریقہ کی کم از کم توسیع کا خاص سبب تشخیص کا وہ ظالمانہ طریقہ تھا جس کا اوپر ذکر آچکا ہے۔ انگلندری کے کاشتکاری سے بے نیاز ہو جانے کی صورت میں، کاشتکاری پر اصرار کرنے کی ضرورت باقی نہ رہ جاتی تھی اور تشخیص کرنے والوں اور نیز کسانوں کے لیے فی الوقت اسی میں سہولیت تھی کہ معینہ برسوں کی کسی معاہدہ کے لیے باہمی معاہدہ ہو جائے خواہ اس کا آخری نتیجہ کتنا ہی مایوس کن کیوں نہ ثابت ہو۔ اسباب جو بھی رہے ہوں عہد عالمگیری کے اوائل میں یہ نظام موجود تھا اور یہ کبر کے طریقوں اور حکومت برطانیہ کے قائم ہو جانے پر جو طریقہ رائج ہوا ان کے درمیان ایک سلسلہ کی کڑی کی حیثیت رکھتا ہے۔ مغلیہ جاگیرداروں یا احکام کے زمیندار کی شکل اختیار کرنے پر انگلندری کی معینہ رقم جو اسے ادا کی جاتی تھیں وہی اپنے جدید اصطلاحی مفہوم میں لگان کے نام سے موسوم ہوتی تھیں۔

فصل 5۔ مغلیہ مالگنداری زمین کے شماریات

پہلی فصل میں ہم نے دو مختلف مگر ایک ہی نتیجہ کی طرف رہبری کرنے والے دلائل پیش کیے تھے یعنی یہ کہ زیر مطالعہ عہد میں کسانوں پر انتظامیہ کے دباؤ میں زیادہ اضافہ نے مملکت مغلیہ کے پیداواری وسائل کو متاثر کیا تھا۔ یہ اضافہ مطالبہ انگلندری کے بعض اب تک محفوظ شماریات میں بھی نمایاں ہے اور اس موضوع کی ایک مکمل تصویر پیش کرنے کی فرض سے ان شماریات کی جانچ ضروری معلوم ہوتی ہے۔ لیکن ان میں مندرجہ اعداد کی تفصیلی تصویر میں متعدد وقتیں محسوس ہوتی ہیں۔ ان پر بحث کی نوعیت لازماً فنی ہوگی لہذا اس سے صرف ان قارئین کو دلچسپی ہو سکتی ہے جو اس موضوع کا ایک تفصیلی مطالعہ کرنا چاہتے ہیں۔ لہذا اس کی بہترین صورت یہ سمجھ میں آئی کہ ان تفصیلی اعداد اور ان کی توضیحات پر ضخیم نسل میں بحث آئے کہ اسے یہاں صرف وہ عمومی نتائج پیش کر دیے جائیں جو میسر سے خیال میں ان سے مسلمہ طور پر برآمد ہوتے ہیں۔ لیکن اس سلسلہ میں ذہن نشین رہنا چاہیے کہ میں نے جن غلطیوں کو استعمال کیلئے ان کی ابھی تک مبعثر طبعیت نہیں ہوئی ہے لہذا ان پر مبنی نتائج کسی گلی طور پر حقی تصور نہیں کیے جاسکتے۔

لیکن قبل اس کے کہ ہم ایک نصف صدی سے زاید مدت پر پہلے ہوئے اعداد و شمار کا باہمی موازنہ کریں ضروری معلوم ہوتا ہے کہ جن سکوں کی اکائی میں وہ رکھائے گئے ہیں ان کے متعلق یہ معلوم کر لیا جائے کہ آیا وہ معقول حد تک مستحکم تھے یا نہیں کیونکہ قیمتوں کا ایک عمومی نشیب و فراز کسانوں کی مالی حیثیت پر کافی حد تک اثر انداز ہوا کرتا تھا کسی پچھلے باب میں ہم اس عارضی نتیجہ پر پہنچ چکے ہیں کہ ہمارے عہد میں چاندی اور زرعی پیداواروں کی درمیانی نسبت میں کوئی خاص تبدیلی نہیں ہوئی تھی۔ اور اگر مالگنداری زمین کی تشخیص اور وصولی صرف چاندی میں ہوتی تو نقص اس نتیجہ ہی کو دوبارہ لکھ دینا کافی ہوتا۔ حقیقت میں جو تشخیص ہم استعمال کرتے ہیں وہ تقریباً سب کی سب قطعاً بمقدار تانبہ کی گئی تھیں اور چونکہ پہلے گذر چکا ہے کہ ہمارے عہد میں تانبہ کی بمقدار چاندی کی قیمت میں تقریباً 30 فیصدی کا اضافہ ہوا تھا لہذا ہم بادی النظر میں یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ مالگنداری میں کسی رسمی اضافہ کے علاوہ، اس کا حقیقی بار بھی قیمت کے اس اضافہ کی نسبت سے بڑھا تھا۔ لیکن سرکاری ضابطوں کی تحقیقات سے بظاہر یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ نتیجہ غلط تھا کیونکہ کسان کو ان دونوں سے کسی بھی دھات میں مالگنداری اوکرنے کی آزادی حاصل تھی اور بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کے درمیان سرکاری نسبت کو تبدیل کر کے بازاری نسبت کے مطابق نہیں کیا گیا تھا۔ اگر کے سرکاری خزانچیوں کے نام مجریہ احکام مظہر ہیں کہ کسان اپنے ذمہ مطالبات کو سونے چاندی یا تانبہ میں جس میں بھی چاہیں اوکریں گے اور احکام عالمگیری مجریہ 1665 سے واضح ہوتا ہے کہ ابھی تک چاندی قابل قبول تھی کیونکہ ان کے تحت موجودہ عہد کے سکوں کے دستیاب نہ ہونے کی صورت میں شاہجہانی روپیوں میں ادائیگی ہو سکتی تھی۔ عہدِ اکبری میں سرکاری نسبت ۱۰:۱۰۰ ایک روپیہ تھی۔ مجھے اس میں تبدیلی کے متعلق کوئی تحریر نہیں ملتی بلکہ عہدِ شاہجہانی کی سرگزشتوں میں اس کا بہ تکرار ذکر آتا ہے اور ہمارے عہد کے اختتام کے متعدد برسوں بعد بھی یہ واضح تحریر ملتی ہے کہ ان دنوں تنخواہوں کی رقم کی تحویل کے سلسلہ میں اب تک پُرانی ہی شرحیں رائج تھیں۔ ظاہر ہے کہ جب تک سکائی شرحیں تبدیل نہ ہوں بازار میں روپیہ کی قیمت ۱۰:۱۰۰ دام سے گھٹ جانے کی حالت میں کاشتکار خزانہ میں تانبہ کی ۱۰:۱۰۰ دام ہگز نہ جمع کر تا بلکہ بازار کی نرخ پر ایک روپیہ خرید لیتا تھا۔ یہ نتیجہ چاہے اپنے تانبہ کے عوض میں بمقابلہ پہلے کے زیادہ پیداوار دینا چاہے لیکن اسے

اپنے روپیہ کے لیے تانبہ کی کم مقدار دینا پڑتی تھی اس طرح اس پر بار کا صحیح معنوں میں انحصار چاندی اور اشیاء کی درمیانی نسبت پر رہا کرتا جو جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے تبدیل نہ ہوئی تھی۔ ہم یہ قیاس کر سکتے ہیں کہ تانبہ کی قیمت کے ترقی پذیر ہونے کی صورت میں، کسان کا بار بڑھ جاتا تھا کیونکہ قدرتی طور پر جیسا کہ اب بھی ہوتا ہے وہ بازار میں نقصان اٹھاتا تھا لیکن یہ نقصان ترقی پذیر نہ ہوتا اور جب اس دھات کی قیمت نسبتاً ایک اونچی سطح پر پہنچ کر مستقل ہو جاتی تو اس کی ادائیگی بمقدار پیداوار سابق کے تقریباً مساوی ہی رہتی۔ لیکن ہم مختلف سنوات کے اعداد و شمار کا باہمی موازنہ ان کی اکائیوں کی قیمت میں زیادہ اضافہ کی گنجائش رکھے بغیر کر سکتے ہیں۔ لیکن اگر ایسے شواہد دستیاب ہوں جو یہ ظاہر کریں کہ تانبہ کی قیمت میں اضافہ کا بار کسان کو برداشت کرنا ہوتا تھا تو میں زیر مطالعہ عہد میں کسانوں کی زیادہ زلوں حالی کے ثبوت میں جو دلائل پیش کر چکا ہوں انھیں تقویت بہم پہنچے گی۔

شروع ہی میں ایک اور امر کی وضاحت ضروری معلوم ہوتی ہے۔ ان شماریات کی قدر و قیمت کو متعدد موجود و جدولات میں تناقص کی موجودگی کے باعث زیر بحث لایا گیا ہے لیکن یہ اعتراض کرتے وقت یہ امر ملحوظ خاطر نہیں رکھا جاتا کہ ان دنوں شخص مالگنداری دورِ حاضری طرح متعدد برسوں کی ایک میعاد کے لیے نہیں بلکہ ہر برس عمل میں آیا کرتی تھی۔ پس، اگر مالگنداری کے دو جدول بالکل یکساں ہوں تو ہمیں یہ نتیجہ لازمی اخذ کرنا ہوگا کہ دونوں ایک ہی برس کے ہیں اور کسی ضلع یا پرگنہ کے اندراجات میں مقدمہ متناسب اختلافات پر بھی ہمیں تعجب نہ کرنا چاہیے کیونکہ جنگ، قحط یا بغاوت سے ایک وسیع علاقہ کے معاشی حالات یکساں تبدیل ہو جایا کرتے تھے۔ میری رائے میں ان جدولات کو استعمال کرنے کا صحیح طریقہ یہ ہوگا کہ پہلے ان کے سنوات کا تعین کر لیا جائے حالانکہ ایسا کرنے میں کبھی کبھی دقت محسوس ہو سکتی ہے اور پھر انھیں تاریخ وار مرتب کر کے دیکھا جائے کہ آیا وہ کوئی معقول نقشہ پیش کرتے ہیں یا نہیں۔ فی الوقت میں صرف چھ جدولات پر اپنی بحث کو محدود کر رکھوں گا۔ ان میں سے پہلا تقریباً 1594 میں اکبر کے مطالبہ مالگنداری سے متعلق ہے۔ دوسرا شاہجہاں کی تخت نشینی کے وقت کا مطالبہ ہے تیسرا 1647 پارس سے غالباً برس دو برس قبل کا ہے۔ چوتھے اور پانچویں کی صحیح تاریخیں معلوم نہیں ہیں

لیکن یہ عہدِ شاہجہانی کے اختتام کے بالکل قریبی برسوں کے ہیں اور چھٹا اس سرگذشت سے ماخوذ ہے جو 1668 پر ختم ہوتی ہے لہذا ہم قیاساً یہ تصور کر سکتے ہیں کہ یہ عہدِ عالمگیری کے کسی ابتدائی برس کا رہا ہوگا۔ اگلے صفحہ کے جدول میں، جنوبی صولوں کو ان کے حدود میں تبدیلیوں کی اطلاع کی بنا پر، صورتِ بنگال کو اس سبب سے کہ اس کی مالگنداری کے ابتدائی اندراجات واضح طور پر انتظامی واقعات کے مطابق نہیں ہیں، اور سندھ کے چھوٹے صورت کو اس سبب سے کہ اس کے اعداد و مشتبہ اور نامکمل ہیں خارج کر دیا ہے۔

سب سے اول ان تبدیلیوں پر غور کرنے سے جو 1594 اور شاہجہاں کی تخت نشینی کی درمیانی مدت میں پیش آئیں، ہم دیکھتے ہیں کہ فصولوں میں مالگنداری بقدر 29 فیصدی بڑھی لیکن یہ اضافہ کسی طور پر بھی یکساں نہ تھا۔ ان میں سے چار میں اضافہ 20 فیصدی سے کم تھا۔ ہم اس اضافہ کو کسی غیر معمولی دباؤ کا نتیجہ نہیں تصور کر سکتے کیونکہ اس کا سبب کاشتکاری میں ایک معمولی اضافہ بھی ہو سکتا ہے جن صولوں میں زیادہ اضافہ ہوا ان میں سے الہ آباد اور بہار کے متعلق ہم جانتے ہیں کہ تقریباً 1594 میں یہاں کاشت کا کام بہت کم تھا اور کاشتکاری کی بحالی ان صولوں میں اضافہ کا سبب ہو سکتا ہے۔ اجمیر میں بھی 48 فیصدی کا اضافہ غالباً اسی سبب سے ہو سکتا ہے۔ عہدِ اکبری میں اس صورت کا نظم و نسق جب کہ یہاں مالگنداری کا معیار پیداوار کا محض ساتواں یا آٹھواں حصہ تھا ہو کر نہ تھا۔ اور عہدِ جہانگیری میں مغلیہ اقتدار کی جو توسیع عمل میں آئی اس کے نتیجہ میں مالگنداری میں ضرور اضافہ ہوا ہوگا جو اس قسم کی توسیعات کا بنیادی مقصد ہوا کرتا تھا۔

مغلیہ مطالبہ مالگذاری میں متناسب اضافہ

اکبر کی تقریباً 1594 کی مالگذاری کے بمقدار جسے 100 کے عدد سے ظاہر کیا گیا ہے درج ہے۔

| صوبہ | اکبر تقریباً 1594 | تحت نشینی تقریباً 1647 | شاہ جہاں | | | اورنگ زیب قبل 1668 | اورنگ زیب قبل 1668 خانہ 3 کے اعداد کو 100 کے مساوی میں ظاہر کیا گیا ہے۔ |
|----------|-------------------------|------------------------------|----------|-------|-------|--------------------------|--|
| | | | آواخر | آواخر | آواخر | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| بہار | 100 | 138 | 176 | 173 | 175 | 9 | 9 |
| الہ آباد | 100 | 148 | 194 | 202 | 214 | 208 | 142 |
| اودھ | 100 | 114 | 147 | 136 | 155 | 157 | 138 |
| آگرہ | 100 | 151 | 165 | 158 | 196 | 193 | 128 |
| مالوہ | 100 | 119 | 170 | 174 | 166 | 181 | 152 |
| گجرات | 100 | 117 | 122 | 117 | 105 | 102 | 87 |
| اجمیر | 100 | 148 | 212 | 213 | 229 | 224 | 151 |
| دہلی | 100 | 110 | 168 | 205 | 200 | 196 | 178 |
| لاہور | 100 | 147 | 161 | 160 | 153 | 162 | 110 |
| ملتان | 100 | 9 | 187 | 147 | 144 | 164 | 9 |
| میزان | 100 | 129 | 166 | 170 | 175 | 175 | 136 |
| (8 صوبے) | | | | | | | |

نوٹ: ہر جیساکہ ضمیمہ میں بتایا گیا ہے کہ ملتان کے خانہ 3 اور بہار کے خانہ 7 کے اعداد میں شبہات پائے جاتے ہیں اور ان دونوں صوبوں کو ان دو خانوں کی میزانیوں کی نسبتوں کا حساب لگانے میں چھوڑ دیا گیا ہے۔

اب یہ بے ترتیبی رہ جاتی ہے کہ اگر وہ اور لاہور میں زیادہ اضافہ ہوا کہ دہلی میں جس کا جائے وقوع اور غالباً معاشی حالات بھی اوسط درجہ کے تھے سب سے کم اضافہ ہوا۔ ان اعداد کی مختلف قیاسی توجیہات پیش کی جاسکتی ہیں لیکن ان میں سے کسی کے بھی بارے میں مجھے مثبت بنیاد دہل سکی لہذا یہ بے ترتیبی اس وقت تک برقرار رہے گی جب تک مزید واقعات سامنے نہ جائیں۔ لیکن تمام صوبوں پر فی الجملہ غور کرنے سے ہم دیکھتے ہیں کہ یہ اعداد اس بیان کو حق بجانب ثابت کرتے ہیں کہ عہد جمہانگیری میں مالگڈاری کا کوئی ترازو عمومی اضافہ رونما ہوا تھا حالانکہ بعض صوبوں میں مطالبات بڑھا دیے گئے تھے اور لاہور اور آگرہ میں اس قسم کا زیادہ غیر توجہیہ اضافہ ملتا ہے۔

عہد شاہجہانی کی طرف متوجہ ہوتے ہوئے ہم یہ دیکھتے ہیں کہ نوصوبوں میں اشاریہ اس کی جانشینی کے وقت کی 129 کی عدد سے بڑھ کر اس کے جانشین کے ابتدائی سنوں میں 175 پر پہنچ گیا اور خود اس کے عہد کے مندرجہ اعداد ثابت کرتے ہیں کہ اضافہ اس کے عہد کے دوران ہی میں پیش آیا کیونکہ اس کے عہد میں اشاریہ پہلے ہی سے اس سطح پر پہنچ چکا تھا۔ پس اس عہد کے اضافہ کو معلوم کرنے کی غرض سے ہم شاہجہان کی تخت نشینی کے اعداد کو بنیاد تصور کر کے اورنگ زیب کے اعداد کا فیصدی کے طور پر دوبارہ حساب لگا سکتے ہیں جیسا کہ جدول کے آٹھویں خانہ میں صرف آٹھ صوبوں کے لیے کیا گیا ہے کیونکہ اس برس میں ملتان کے اور دوسرے برس میں بہار کے اعداد مشتبہ تھے۔ اس خانہ میں پہلی بے ترتیبی گجرات کی مالگڈاری میں واقعی کمی کا ہونا ہے لیکن 1630 کی قسط سالی کے مسلسل اثرات سے جس کا کسی پچھلے باب میں تفصیلی بیان آچکا ہے، اس کی معقول توجیہ فراہم ہو جاتی ہے۔ اس صوبہ کی معاشی زندگی کی بحالی کے لیے ایک نسل کی درمیانی مدت کافی تھی لیکن اب بھی اس کی مالگڈاری بمقابلہ عہد اکبری کے کچھ زیادہ نہ بڑھی تھی۔ آٹھ صوبوں میں عہد شاہجہانی کا اضافہ 36 فیصدی آتا ہے لیکن گجرات کو علیحدہ کر دینے پر بقیہ صوبوں کا اضافہ تقریباً 44 فیصدی ہو جاتا ہے۔ دیگر بے ترتیبیاں لاہور اور آگرہ میں اضافہ کی نسبتاً کمی اور دہلی میں نسبتاً زیادتی ہے اور یہ بیک رنگہ دیکھا جاسکتا ہے کہ ان کے اثرات عہد جمہانگیری کی بلاوجہ بے ترتیبیوں کو کافی حد تک زائل کر دینے والے ہیں۔ پس عمومی انداز میں کہا جاسکتا ہے کہ عہد شاہجہانی میں مالگڈاری بقدر 40 سے 50 فیصدی تک بڑھی اور دہلی میں جہاں مالگڈاری اس

کی تحت نشینی کے وقت کم تھی یہ اضافہ نسبتاً زیادہ اور اگرہ اور لاہور میں جہاں مالگنداری غیر معمولی طور پر زیادہ تھی یہ اضافہ کم ہوا۔

زیر تفتیش لائے گئے علاقہ کے 1594 کے بعد کے شماریات موجود نہیں ہیں۔ بظاہر یہ اعداد و صرف اکبر کے نظام ضبط کے تحت تحریر میں لائے گئے تھے اور اس کے متروک ہو جانے کے بعد یہ لاپتہ ہو گئے لہذا کاشتکاری پر مالگنداری کے بار کا موازنہ کرنا ناممکن ہے لیکن اس تفصیل کے باوجود میرا خیال ہے کہ یہ دعویٰ قطعاً کیا جاسکتا ہے کہ میرے دیے ہوئے اعداد معقول اور اغلب ہیں۔ عہد جہانگیری میں بحزد و صوبوں کے مالگنداری کا بار بہت زیادہ نہیں بڑھا۔ عہد شاہجہانی میں اضافہ ان دونوں صوبوں اور گجرات کے علاوہ جو اس عہد میں قحط سالی سے ویران ہو گیا تھا بقدر نصف ہوا۔ ہم مالگنداری میں اضافہ کے کسی جزو کو بھی پیداوار کی قیمتوں میں اضافہ کا نتیجہ قرار نہیں دے سکتے بلکہ اس کا سبب جزا کاشتکاری میں توسیع اور جزا تفتیش کے معیار میں اضافہ تھا۔ لیکن آج کل کی طرح، ان دنوں کاشتکاری میں توسیع ملک کی آبادی یا اس کے وسائل میں ترقی کی مظہر نہ ہوا کرتی بلکہ حکومت اسے زبردستی کراتی تھی اور بقول برنیز درحقیقت عہد شاہجہانی کے اواخر میں کاشتکاری رُوبرُوِ زوال تھی۔ لہذا اگر پورے طور پر نہیں تو اس کا بیشتر حصہ قطعاً انتظامیہ کے عمل کا نتیجہ تھا۔ پہلے گزر چکا ہے کہ معیار تفتیش بقدر نصف بڑھ چکا تھا اور مطالبہ مالگنداری میں بھی تقریباً اسی تناسب سے اضافہ ہوا تھا۔ یہ مطابقت بالکل ٹھیک ٹھیک نہیں ہے کیونکہ ایسا شاذ ہی ہوتا ہے کہ کسی بھی جدید نافذ کردہ معیار سے برآمد ہونے والے نتائج علم ریاضی کے اعتبار سے بالکل متناسب ہوں۔ لیکن عمومی انداز میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ جو شماریات اب تک محفوظ ہیں وہ سرکاری احکام اور محضر شہادت میں بیان کیے ہوئے کسانوں پر وادین اضافہ کی واضح طور پر عکاسی کرتی ہیں۔

اپنی بحث کے اس موضوع کو ختم کرنے کے قبل اس قول کے متعلق جو کبھی کہی گئی تھیں میں آتا ہے کہ چونکہ واقعی وصولیاں مطالبہ مالگنداری سے کم رہا کرتی تھیں لہذا یہ جہدولات سرکاری ویاوکی ایک مبالغہ آمیز تصویر پیش کرتے ہیں کچھ کہنا مناسب ہوگا۔ اس قول کو کہ پوری مالگنداری کی وصولی ممکن نہ تھی ہر اس شخص کے لیے جو ان ایام کے حالات و مواقع سے کم از کم بطور ایک اغلب حقیقت کے قابل تسلیم ہونا چاہیے لیکن اصل مسئلہ یہ نہیں ہے

بلکہ یہ ہے کہ یہ مطالبہ اپنی جگہ پر قائم رہا کرتا تھا۔ مجھے خود یہ تسلیم نہیں کہ شاہجہاں کے مطالبہ مالگنداری کو مسلسل متعدد برسوں تک پورا وصول کرنا ممکن تھا، لیکن یہ امر بجائے خود وادہ کی زیادہ مقدار کو ظاہر کرتا ہے۔ ایک متعدد محفل خود پورے مطالبہ کی وصولی کی امید نہ کر سکتا تھا لیکن وہ بقایہ کو قلیل ترین سطح پر رکھنے کی اپنی جدوجہد میں پورے علاقہ کو روند ڈالا کرتا تھا۔ دوسری طرف، وصولی کے عروج طریقوں میں تشدد و شمول بقایہ دار کے افراد و گنہگار کو بطور غلام فروخت کیے جانے سے یہ تقریباً یقینی ہو جاتا ہے کہ رشوت سے بھی کوئی زیادہ کمیت نہ کی جاسکتی تھی کیونکہ رشوت کی رقم کا مطالبہ کے قریب قریب ہونا امر مسلم تھا میرے دیے ہوئے اعداد کو بمنزلہ وصول شدہ رقم کے تصور کرنا غالباً غلط ہوگا لیکن ہم انھیں بلا تامل ایک ایسے مقررہ خطرہ کے طور پر جو ہر فصل میں زرعی آبادی کے سروں پر ٹکا رہتا تھا قبول کر سکتے ہیں۔

باب 8 کے ماخذ

فصل 1: بلا کا میں غیر ملکی تاجروں کی حیثیت کے بیان کے لیے، ALBUQUERQUE

JOURNAL R.A.S. 111 BARROS, 11 CORREA 11 CASTENHEDA, 111-

ELLIOT, 111 SMITH'S AKBAR, 137, CAMPOS 1920, P-317

BEGINNENDE VOORTGA- (ابتدائی حوالہ) 35 ff.

(NGH) میں ملا ہے۔ اشین کی کوٹھی کا بیان SPILBERG کے سمندری سفر کے ص 44 پر ختم کا

HARMANSZ, کے سمندری سفر کے ص 33 پر ہے۔ تجارتی کوٹھی کے پہلے ضابطے

اور DE WEERT کے سمندری سفروں میں طبع ہوئے ہیں۔ اشین میں انگریزوں کا معاہدہ

LETTER BOOK, 69 & PURCHAS 1- میں ہے۔ مشرقی ساحل پر ولندیزیوں کی تاریخ

PESTRAS KOROMONDEL, 35-123. میں اور ولندیزیوں اور مغلوں کا معاہدہ TERPSTRAS

SURAT APPENDIX v1. میں ہے۔

PURCHAS 1-206, LETTERS RECEIVED (INTRODUCTION TO 11); ROE, PASSIM & ENGLISH FACTORIES, 1-

VED (INTRODUCTION TO 11); ROE, PASSIM & ENGLISH FACTORIES, 1-

ii (8 w) انگریزوں کی انتظامی کاروائیوں کے لیے ملاحظہ ہو تصنیف مذکور 270, 271 (ان واقعات

کا خلاصہ ویساچوں میں درج ہے) DEVALLE, 418 ولندیزیوں کی انتظامی کاروائیاں

1628ء سے ماخوذ ہیں۔
DAGH REGISTER اور HAGUE TRANSCRIPTS, 1-284, 291-298. مورخہ 16 جون

قلم پوہی کٹ کی تاریخ METHVOLD 994, TERPSTIAS KOROMONDEL, 85 HAGUE
سے مرتب کی گئی ہے۔ TRANSCRIPTS, 1-69, 36; VAN DIJK, 20-25, ELIAS, 11
ساحل پر قلعوں کی ابتدائی تجاویز کے حوالے: HAGUE TRANSCRIPTS, 11473 & ENGLISH
FACTORIES 111 میں ملتے ہیں۔ ارماگوں کی بنیاد کے قیام کا بیان اسی جلد میں (عناجبنا
مخصوصاً ص 134-128) ہے۔ مدراس کی بنیاد کا قیام INTRODUCTION, 61. اور اس کے
بعد کی مغربی ساحل کے متعلق تجاویز etc 151-208 & 170 میں ہیں۔

فصل 2: یہ فصل بیشتر نتائج کا خلاصہ ہے جو تصنیف 'INDIA AT THE DEATH
OF AKBAR' میں اخذ کئے گئے ہیں اور اگلی فصلوں میں جو نتائج سامنے آتے ہیں ان کے متعلق
یہاں پیش بینی کی گئی ہے۔ ان کے تفصیلی حوالے اگلی فصلوں میں آئیں گے، لہذا انہیں یہاں
لیکھنا غیر ضروری معلوم ہوا۔

فصل 3: چٹول کی جنگ کا حوالہ FARIA Y SOUSA, 111- & LETTERS RECEIVED
239, 11 میں آیا ہے۔ نظم و نسق کے متعلق SCHORE کا بیان اور اق 3, 4 پر ہے۔ گولکنڈہ
کے متعلق میتھولڈ کا بیان ص 996 پر ہے۔ گولکنڈہ میں مظالم وغیرہ کی مثالوں کا بیان
DAGH REGISTER اور ENGLISH FACTORIES, 11-46, 1v مورخہ 12 مارچ 1625,
31 مارچ اور 23 اکتوبر 1633, 23 نومبر 1636 اور 14 مارچ 1637 سے
ماخوذ ہے۔ یورپی اجارہ داروں کے لیے ملاحظہ ہو DAGH REGISTER مورخہ 31 اکتوبر 1636
اور ENGLISH FACTORIES, v-45; vi-188; 54 - iii
HAGUE TRANSCRIPTS 1-261, میں بحث آئی ہے۔ نیجاپور کے حالات کے حوالے
DAGH REGISTER مورخہ 30 اپریل، 11 جولائی 1661 اور سرکاری تصنیف SHIVAJI, P. 34
ہے۔ ہندو علاقوں کے نظم و نسق کا مجھے کوئی باضابطہ بیان نہ مل سکا جو واقعات بیان
کیے گئے ہیں ENGLISH FACTORIES vi-1 اور DAGH REGISTER مورخہ 19 فروری

1641ء، 23/24 اپریل اور 16/ جولائی 1642ء، 20/ نومبر 1643ء، 21/ جون اور 29/ جولائی 1644ء، 18/ جنوری 19/ اگست اور 17/ ستمبر 1645ء سے ماخوذ ہیں۔

فصل 4 :- اس فصل کا بیشتر حصہ JOURNAL R.A.S کے ان دو مضامین پر مبنی ہے

AKBAR'S LAND REVENUE SYSTEM مورخ جنوری 1918- (2) THE DEVELOPMENT

OF LAND REVENUE SYSTEM مورخ جنوری 1922ء۔ اکبر کے نظام کا ابتدائی ماخذ آئین اکبری ہے۔ اس

دور کی تبدیلیاں عالمگیر کے دور مانوں سے ماخوذ ہیں جس کا متن جون 1906ء کے JOURNAL

A.S.B. کے ترجموں کے ساتھ طبع ہوا ہے 168 'SARKAR'S STUDIES' میں بھی ملتے ہیں۔

اکبری صلاحیتوں کے سلسلہ میں ملاحظہ ہو DR. VINCENT SMITH'S, & AKBAR, THE

GREAT MOGHUL میں جا بجا۔

جاگیروں کے حوالے تصنیف مذکورہ ص 121ء، اکبر نامہ (ترجمہ) ج 2 ص 95ء، ترک

جہانگیری میں جا بجا۔ ہاکسن کا بیان PURCHAS, 1-221 اور EARLY TRAVELS

ملتا ہے۔ ٹیری کا بیان PURCHAS 11-IV. 1480 میں ہے۔ شاہجہاں کے تحت اس طریق

کے رواج کے لیے ملاحظہ ہو MUNDY, 11, 85 میں جا بجا۔ تبدیلیوں کی کثرت کے لیے 11- MUNDY

اور VAN TWIST, xvii, 1 اور اعداد و شمار کے جدولات کے لیے 'بادشاہ نامہ' ص 710

اور صفحات مابعد۔

گجرات میں اجاروں کے متعلق REVESTYEN کا بیان TERPSTRA'S SURAT

ضمیمہ 6 میں ملتا ہے۔ اس موضوع پر ٹامس رو کا بیان ص 124-239 پر ہے۔ ملاحظہ ہو نیز

DAGH REGISTER مورخہ 31/ اکتوبر 1636ء، 29/ جنوری 1642ء (سورت) ENGLISH

FACTORIES, vi, 100, 276 & vii-23 اور PELSART, M.S. F. 20 (سورت) 1642ء کے

اخراجات کا بیان ELLIOT, vii-171-172 میں ہے۔ بہیدار کے نصف کا مطالبہ

VAN TWIST, xli; MANUCCI, 11-451, C/ WINGTON, 197 اور دیگر تصنیفوں میں بیان

کیا گیا ہے۔ مالگنداری کے سلسلہ میں کسان کی حالت کنبراہ تفصیل کے ساتھ INDIA AT THE

DEATH OF AKBAR, 295 میں بیان کیا گیا ہے۔ کسان کی فراہمی کو SARKAR'S STUDIES

172, 189 میں مندرج فرمان عالمگیری سے اخذ کیا جاسکتا ہے۔ اس موضوع پر مزید

کی بحث 205 اور صفحات مابعد پر ملے گی۔

دکن سے نظم و نسق کے لیے ملاحظہ ہو سرکار کی تصانیف 'AURANGZEB'، خصوصاً ج (1) 179 اور صفحات مابعد اور SIVAJI ص 470 اور کلکتہ یونیورسٹی سے جرنل (صیفہ اسلات) ص 192 میں مطبوعہ ایس۔ سین کا ایک مقالہ نظام لگان کے متعلق عبارت اورنگ زیب سے مذکورہ فرمان پر مبنی ہے۔

فصل 5 :- اس فصل میں جن شماریات پر بحث آئی ہے ان کے ماخذ ضمیمہ 'س' میں درج ہیں۔ چاندی یا تانبہ میں سے کسی ایک میں مالگنداری او اکر نے کا اختیار آئین اکبری (ترجمہ) ج 2 ص 49 اور SARKAR'S STUDIES, 193 میں درج ہے۔ سرکاری نسبت کا قائم رہنا بادشاہ نامہ، ج (2) ص 715-172، مجالس السلاطین اور اوراق 115-118 اور منشی (2) 363 اور صفحات مابعد میں بیان کیا گیا ہے۔ بہار اور الہ آباد میں کاشتکاری کی کمی پر JOURNAL U.P. HISTORICAL SOCIETY, 1919 میں بحث آئی ہے۔ اجمیر کی حالت آئین اکبری (ترجمہ) ج (2) ص 262 پر بیان کی گئی ہے۔

باب 9

نظامِ محصول

فصل ۱۔ مالی نظام کا ایک عمومی جائزہ

اس باب میں ہمیں مالگنداری زمین کے علاوہ ان دوسرے مالی نظاموں کے معاشی پہلوؤں کا جائزہ لینا ہے جو زیر مطالعہ عہد میں ہندوستان میں رائج تھے اور ہمارے لیے سب سے زیادہ سہولیت کی صورت ہوگی کہ ہم اپنے جائزہ کا آغاز مملکت مغلیہ کے مالی نظام سے کریں۔ اس نظام کو سمجھنے کے لیے ان دنوں مرکزی اور صوبہ جاتی یا مقامی آمد و خرچ کے نام سے جو مدلت مشہور ہیں ان کے درمیانی فرق کو سمجھ لینا ضروری ہے۔ بادشاہ اپنے تصرف کے لیے آمد کے چن مسلمہ مدلت پر بھروسہ کرتا تھا جسے وہ اپنی مرضی کے مطابق خرچ کرتا تھا اور صوبہ جاتی اور مقامی حکام اپنے حدود اختیار کے اندر اپنی ضروریات کے لیے محصولات عائد کرنے کے معاملہ میں کافی حد تک آزاد تھے۔ معلومات کے موجود ذرائع کی نوعیت ایسی ہے کہ ہمارے علم میں بمقابلہ مقامی کے مرکزی مالیات کی زیادہ اطلاعات آتی ہیں پندرہویں صدی کے وقائع نویسوں اور نیز ملک کے یورپی سیاحوں کے لیے مرکزی حکومت کی آمدن کے وسائل ایک فرسودہ موضوع بحث تھا۔ لیکن مقامی نظم و نسق کی تفصیلات ان میں سے کسی بھی زمرہ کے مصنفین کے لیے کوئی خاص کشش نہ رکھتی تھیں اور ان کے متعلق ہماری معلومات بیشتر تجارتی مراسلات کے ضمنی بیانات سے ماخوذ ہیں۔

مرکزی آمد کے یہ مدلت تھے۔ مالگنداری زمین، درآمدی محصولات، ٹکسال، وراثت اور

تخائف جنھیں ہم عام مدت کہہ سکتے ہیں۔ ان کے علاوہ وقتاً فوقتاً قصوبص آمدنیاں مثلاً اجارہ داریاں یا جنھیں ہم قیاساً تاوانی رقوم کہہ سکتے ہیں، ہو ا کرتی تھیں۔ مالگنداری زمین پر پچھلے باب میں بحث آچکی ہے اور دیگر عام مدت کا ہم اگلی فصل میں جائزہ لیں گے۔ جہاں تک غیر معمولی مدت کا تعلق ہے، ان کے متعلق کوئی عمومی بات نہیں کہی جاسکتی۔ اس سلسلہ میں صرف اس قدر کافی ہوگا کہ ہم مثلاً 1633 میں نیل کی اجارہ داری کا ذکر کر دیں جس کے نفاذ کا مقصد چند لاکھ روپیوں کا حصول تھا یا اسے 1636 کی فوجی کاروائی کے بعد کو لگندہ پر عاید کیا ہوا اخراج تصور کیا جاسکتا ہے۔ مجموعی مرکزی آمدنی کے قابل اطمینان اعداد تو موجود نہیں ہیں لیکن میسر خیال ہے کہ ہم یہ بلاتامل کہہ سکتے ہیں کہ اس میں ایک بہت بڑا حصہ تنہا مالگنداری زمین ہوتا تھا اور پچھلے باب میں گذر چکا ہے کہ ہمارے عہد کے دوران پُرانے صوبوں میں اس کا بار تقدر 75 فیصد ہی بڑھا تھا۔ اس کی مجموعی میزان میں نئے علاقوں کی فتح سے مزید اضافہ ہوا اور ہم آئین اکبری میں مندرج 363 کروڑ داموں کا بادشاہ نامہ کے 880 کروڑ سے موازنہ کر کے اس کے اضافہ کا ایک سرسری تخمینہ لگا سکتے ہیں۔

پہلے گذر چکا ہے کہ مالگنداری زمین کا بہت بڑا حصہ فوج کے عمومی اخراجات اور نظم و نسق عام پر صرف ہوتا تھا۔ ہم اخراجات کی ان مدوں کو ایک دوسرے سے جدا نہیں کر سکتے کیونکہ تقریباً ہر جاگیردار کے لیے فوج رکھنا لازم تھا اور فوجی عہدہ دار ہی نظم و نسق کے ہر شعبہ کو چلاتے تھے۔ ان دو مدوں کے علاوہ دربار کے اخراجات جس میں توپ خانہ اور دیگر مخصوص افواج کی کفالت بھی شامل ہوتی اور خیراتی اور شہر کی کثیر التعداد مدیں یہ سب بالعموم مرکزی اخراجات میں شامل رہتے۔ مرکزی محاصل سے پورے کیے جانے والے غیر معمولی اخراجات کی مدیں اولاً فوجی کاروائیوں کے اور ثانیاً عمارت اور فلاح عام اور نام و نمود کے کاموں کے اخراجات شمار کیے جاتے۔ عہد شاہجہانی میں اخراجات کے اضافہ کی تائید عام شواہد کے علاوہ اس مدعے پرانی

۱۔ اجارہ داروں کے ذمہ رقوم واجب الادا تین انھیں مختلف طور پر چار وچ لاکھ بتایا گیا ہے یہ رقوم خزانہ

کے قرض کی واپسی کے علاوہ تھیں۔ ENGLISH FACTORIES VI-324

۲۔ یہاں مغلوں کے ملکی انتظام کی جزویات کا جو خلاصہ بیان کیا گیا ہے ان کی INDIA AT THE

DEATH OF AKBAR کے ابواب 2، 3 میں تفصیل وضاحت کی گئی ہے۔

سے بھی ہوتی ہے جس کا حوالہ پچھلے باب میں اچکا ہے اور جو اخراجات میں چار گنے اضافہ کی نشاندہی کرتی ہے۔ اس میں اخراجات کی رقم سے تعین میں تو غالباً بالغہ آرائی سے کام لیا گیا ہے لیکن جنگوں اور عمارات جیسے اندراجات بجائے خود بادشاہ کے میزانیہ کی غیر معمولی مقدار کو ظاہر کرتے ہیں اور بار بار ہونے والے اخراجات میں زیادتی کا سبب گوشورہ تنخواہ میں اضافہ تھا۔ اگر اپنے عہدہ داروں کو غیر محتاط پیمانہ پر مشاہرے دیتا تھا لیکن عہدہ شاہجہانی میں اونچے عہدوں کی تعداد اور نیز سسر ہا ہوں کی آمدنیاں دونوں غیر معمولی طور پر بڑھیں۔ 1594ء کے قریب ایک ہزاری یا اس سے زائد سواروں کے ”منصبداروں“ کی تعداد 58 سے زائد نہ تھی۔ 1647ء کے قریب بڑھ کر 218 ہو گئی تھی۔ ان دنوں فہرستوں کے تفصیلی موازنہ سے واضح ہوتا ہے کہ مشاہرہ کے پیمانہ میں چند تخفیفوں کے لیے گنجائش رکھتے ہوئے اس نصف صدی کے دوران مشاہرہ کے مجموعی اخراجات میں تین گنے کا اضافہ ضرور ہوا ہوگا۔ میرا خیال ہے کہ یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ سرفہرست اس قدر کثیر اضافہ کا سبب مملکت کی توسیع تھی بلکہ اس کے ایک بڑے حصہ کی ذمہ داری بادشاہ کی فضول خرچیوں اور نیز مالی معاملات میں موثر نگرانی کی کمی پر عائد ہونی چاہیے۔

پس ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ مرکزی مجموعی آمدنی بہت ہی کم تھی مگر اس کا ایک بہت بڑا جز ایک انتہائی گراں نوکر شاہی اور ایک ایسی فوج جس کی واقعی تعداد اس کے تحریری شمار سے بہت کم تھی کے اخراجات کے لیے وقف تھا۔ بقیہ کا بادشاہ مالک ہوتا اور اس میں سے جس قدر رقم ممکن ہوتی وہ خاص طور پر جارحانہ جنگوں پر صرف کرتا تھا۔ ان اور ان کے علاوہ

۸۔ مغل عہدہ داروں کے منصب، سواروں کی باعتبار تعداد درجہ بندی کے مطابق ہوا کرتے تھے مثلاً ایک ہزاری منصبدار، کا عہدہ ان دنوں قسمت کے ایک کمشنر کے تقریباً مساوی ہوتا تھا یہاں صرف یہ بتانا مقصود ہے کہ منصب کی تعداد سواروں کی اس تعداد سے بہت زیادہ ہوتی تھی جس کا کوئی تاثر وری تھا۔

۹۔ ہندوستانی روایتی طریقہ یہ تھا کہ آمدنی کو کثیر تعداد میں پکا کر خزانہ میں شکل نقد یا جواہرات کے جمع کر دیا جائے جس وقت تک بنگار کا پچھلے باب میں ذکر آیا ہے اس کا دعویٰ ہے کہ شاہجہانی اس روایتی طریقہ (بقیہ اگلے صفحہ پر)

دیگر کاموں کے لیے سرمایہ کی فراہمی کی غرض سے پورے ملک میں شاہی خزانہ کی شاخیں قائم تھیں اور ہر صوبہ میں شاہی مالیک کا ایک عہدہ دار جسے دیوان کہتے تھے مقرر ہوتا۔ جو مناسبتوں کے ذیلی خزانوں میں جمع ہونے والی بادشاہ کا نائب یا مقامی صوبیدار نہ ہونا صوبہ کے اندر خرچ ہونے والی بادشاہ کی منظور کردہ رقم دیوان کے حکم سے خزانہ سے برآمد ہوا کرتی اور باقی ماندہ رقم پابندی کے ساتھ دربار شاہی میں یا ان مخصوص خزانوں میں جو مختلف قلعوں میں قائم کیے گئے تھے پہنچ دی جاتی۔ اس دور کے وقائعوں میں منتشر بعض بیانات سے میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ ہر صوبہ کو کچھ رقم بھیجنے کے لیے مقرر رکھنا ہوتا تھا اور شاہجہاں کے دکن کے مالیات پر خصوصی توجہ کا سبب یہ تھا کہ وہاں ۱۶۳۰ء کے قحط کے بعد سے آمدنی میں غیر معمولی خسارہ چل رہا تھا لیکن بہر حال حقیقت حال جو بھی رہی ہو یہ امر واضح ہے کہ یہی ہوئی رقم کی بشرطیکہ کچھ بچت ہوئی ہو مسلم مالک مرنزی حکومت رہا کرتی اور بقیہ بادشاہ کی واضح منظوری کے بغیر صوبائی یا مقامی ضروریات پر صرف نہ ہو سکتی تھی۔

یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آخر کار صوبہ کی ان ضروریات کے پورا ہونے کی کیا صورت ہو سکتی تھی۔ صوبہ کے انتظامی حکام کو بلا شک جاگیروں کے ذریعہ مشاہرے ادا کیے جاتے تھے اور ہم یہ تصور کر سکتے ہیں کہ پولیس اور مراگنداری پر جو فوج تعینات رہتی وہ انھیں دستوں سے حاصل کی جاتی تھی جنھیں حکام اپنے صرفہ پر رکھنے کے ذمہ دار ہوتے۔ یہ مزید تصور کیا جاسکتا ہے، حالانکہ مجھ سے اس کی کتا تیسری شہادت فراہم نہ ہو سکی، کہ لکھنے پڑھنے والے غلہ اور معمولات کے کام کے اخراجات بھی بالعموم عطا کردہ جاگیروں

(ص ۳۳۲ سے آگے)

میں بہت کامیاب رہا۔ دوسری طرف برنیر (ص ۳۲۲) کا قول ہے کہ اس کی اندرون تر رقم چھ کردڑ روپیہ سے کم تھی۔ یہ اس کے عہد کی سیعاد کے پیش نظر ایک تھوڑی رقم تھی۔ لیکن برنیر نے قیمتی جواہرات اور دیگر قیمتی سامان کو اپنے حساب سے خارج کر دیا ہے جنھیں قیاس ہے کہ وہ قلعہ بکارنے شامل کیا ہوگا لہذا ان دونوں میں کوئی خاص فرق نہیں آتا۔

۱۔ یہ جاگیریں معمولاً اس نوعیت کی ہوا کرتیں جن کا پہلے ذکر آچکا ہے۔ ان میں جاگیردار کو آمدنی وصول کرنا ہوتا تھا لیکن ساتھ ساتھ نقدی جاگیریں بھی ہوا کرتی تھیں جو دیوان کے حکم کے تحت خزانہ سے ادا کی جاتیں۔ چنانچہ دکن میں اورنگ زیب بادشاہ کے نائب کی حیثیت سے متعین تھا تو اس کے قبضہ میں وسیع زمینی جاگیریں تھیں جن کے علاوہ اسے ایک معینہ رقم بھی نقد ملا کرتی تھی۔

سے پورے ہوتے تھے لیکن ہمیں پھر بھی ان امور کا لحاظ رکھنا چاہیے اول یہ کہ عہدہ داران بالا کو اکثر قیمتی تحائف کا پیش کیا جاتا تھا اور دوسرے یہ کہ انتظامی ملازمین ذاتی منفعت کے جائز وسائل تصور کیے جاتے تھے۔ زیر مطالعہ عہدہ کے اواخر میں مغلیہ حکام فی الجملہ غریب تھے کیونکہ ان کے مشاہروں میں اضافہ کے ساتھ اگر کچھ اور نہیں تو کم از کم ان کی فضول خرچیوں میں بھی اضافہ ہوا تھا اور اونچے عہدہ داروں کے متعلق بریر کے قول کے مطابق "ان میں سے بیشتر پریشان حال اور بی مقروض ہیں۔ ایسا نہیں کہ دوسرے ملکوں کے امرا کی طرح یہ اپنے دسترخوان کی وسعت کے باعث برباد ہوتے ہوں بلکہ ان کی بربادی کا سبب بعض سالانہ تہواروں کے مواقع پر بادشاہ کو بیش قیمت تحفوں کا پیش کرنا اور ان کی عورتوں، ملازمین، اونٹوں اور گھوڑوں کے لوازمات تھے، ایسے ماحول میں ظاہر ہے کہ فوجی یا انتظامی عہدوں سے کسب منفعت کو اولین اہمیت دی جاتی تھی اور یہ کرمی حاصل کے مقامی ذرائع کو بڑھانے کے لیے قومی محرکات پائے جاتے تھے میری نظر سے کوئی ایسا شاہی حکم نہیں گذرا جس کے تحت بادشاہ کے نائب یا صوبیدار کو مقامی محصول عائد کرنے کی واضح منظوری دی گئی ہو لیکن اس امر کی کثیر شہادتیں ملتی ہیں کہ درحقیقت عہدہ داران شاہی خزانہ میں داخل ہونے والے محصولوں کے علاوہ دیگر محصولات بھی عائد کرتے تھے۔ پس یہ نتیجہ اخذ کرنے میں ہم حق بجانب ہوں گے کہ یہ عہدہ داران مقامی ضروریات یا اپنے ذاتی منافع کے خاطر محصول وصول کرنے میں عملاً آزاد تھے بشرطیکہ وہ اپنی وصولیوں کو عظم بغاوت بلند کرنے میں صرف نہ کریں یا ان کے اس عمل کے نتیجہ میں کوئی ایسی رسوائی کی صورت نہ پیدا ہو جائے کہ بادشاہ کی مداخلت ضروری ہو جائے۔ اس نتیجہ کے پیش نظر تجارتی مراسلات میں حالات کی جس گونا گونی کا ذکر کیا گیا ہے ان کو سمجھنا آسان ہو جاتا ہے۔ شاہی محاصل سے بالکل مجداگانہ بہت سے مقامی محصول تھے جنہیں مقامی گنجائشوں کے مطابق وصول کیا جاتا تھا۔ لیکن ان میں سے بیشتر کی نوعیت بید سخت ہو کرتی۔ اور اس امر کی تحریر بری مثالوں سے کہ ہر صوبیدار کے تبدیل ہونے پر ان محصولات کے پیمانے تبدیل ہو جاتے تھے میرے ذہن میں مذکورہ نتیجہ کو قطعیت حاصل ہوتی ہے۔

پس آنے والی فصلوں میں ہمیں اولاً مالگنداری زمین کے علاوہ دیگر شاہی محاصل کے ذرائع کا اور ثانیاً ان صورتوں کا جائزہ لینا ہے جو مقامی صوبہ جاتی مقاصد کے لیے آمدنی

فراہم کرنے کی غرض سے اختیار کی جاتی تھیں۔ لیکن پیشتر اس کے کہ ہم ان موضوعات کی تفصیلی تحقیقات کا آغاز کریں مناسب ہوگا کہ مملکت مغلیہ کے جنوب میں واقع علاقوں کے مالی نظام کو ایک نظر دیکھ لیا جائے۔ یہاں اجارہ داری مالگنداری کی ہر گزیری نے معاملہ کو آسان بنا دیا تھا۔ اجارہ دار اعلیٰ کی خالص ادائیگیاں بمنزلہ مرکزی خالص کے ہوا کرتیں جن کا مالک بادشاہ اور اس کے وزراء ہوتے اور حکومت یا ضلع کے حدود میں اجارہ دار اعلیٰ محاصل کے کسی بھی ذریعہ کو اجارہ پر دے سکتا تھا۔ زر معاہدہ ادا کرنے کے بعد آمدنی کی جو بیعت ہوتی اس کا وہ خود مالک ہوتا۔ پچھلے باب میں مذکورہ مثال کو بھر سے دہرایا جاتا ہے پشاپولی کے صوبیدار کو اپنے عہدہ کے لیے خالص 48,000 پگڑے ادا کرنا ہوتا تھا اور اس کے عہدہ سے مرکزی حکومت کی اسی قدر مجموعی آمدنی تھی۔ یہ اور بات ہوتی کہ منفرد وزیر اس رقم پر مستزاد کچھ اور بطور رشوت یا تحفہ کے وصول کر لیتے۔ اس ذمہ داری سے عہدہ برآ ہونے کے بعد صوبیدار ضروری اخراجات سے جملہ زائد وصولیوں کو اپنے تصرف میں لاسکتا تھا اور اس کا واحد منقطع نظریہ ہوتا کہ جس قدر زیادہ ملن ہو وصولیاں کرنی جائیں اور زیر حوالہ بیان کے مطابق انتظامی اخراجات کو اپنے مختصر المیعاد عہدہ کے دوران کم سے کم سطح پر رکھا جائے۔ اس طور پر جنوبی ہندوستان کا مالی نظام غالباً سب سے زیادہ سہل اور ساتھ ساتھ جو بھی انتظامات وضع کیے جاسکتے تھے ان میں سب سے زیادہ فائدہ تھا۔

فصل 2 مغلوں کی مرکزی آمدنی کے وسائل

مالگنداری زمین کے علاوہ، شاہی میزانیہ میں، اگر ان دنوں اس قسم کی کسی تحریر کا وجود تھا، آمدنی یہ چار معمولی مدیں شامل ہوا کرتیں۔ درآمدی و برآمدی محاصل، ٹیکس، وراثت اور تحفے۔ معلوم ہوتا ہے کہ درآمد و برآمدی محصولات کا انتظام بالعموم مالگنداری زمین کے ساتھ کیا جاتا کیونکہ ضلع کا صوبیدار، بندرگاہ کا بھی اجارہ دار ہوا کرتا لیکن یہ کوئی ایسا طریقہ نہ تھا جو تبدیل نہ ہو سکے۔ یاد ہوگا کہ ہانکس کو سورت پہنچنے پر معلوم ہوا تھا کہ بندرگاہ تو دکن میں متعینہ بادشاہ کے نائب کے زیر انتظام اور اس کا زمین علاقہ صوبیدار کے تحت ہے۔ درآمدی اور برآمدی محاصل خود بادشاہ معین کیا کرتا اور اس کی وصولی کے حق کو صوبیدار یا کسی اور عہدہ دار کو اجارہ پر یا کبھی کبھی جائگہ میں دے دیا جاتا۔ شہر میں

جن کا اندراج تحریروں میں آتا ہے نمایاں طور پر کم تھیں۔

1609 میں سورت کی شرحیں اسباب پر $2\frac{1}{2}$ فیصدی، سامان رسد پر 3 فیصدی اور سبکوں پر 2 فیصدی تھیں۔ میں اس اصطلاح میں مسکوک یا غیر مسکوک سونے و چاندی کو شامل خیال کرتا ہوں۔ شرحوں کو ہمارے عہد کے دوران قدر سے بڑھا دیا گیا تھا لیکن پھر بھی یہ اس عہد کے اوائل پر 5 فیصدی سے کم ہی تھیں اور ہم سورت کے شرح نامی مثالی تصور کر سکتے ہیں۔ اس طریقہ کے تحت غیر ملکی تجارت میں زیادہ سے زیادہ ترقی اجارہ دار کے لیے سود مند ثابت ہوتی کیونکہ اس کے زرا اجارہ کے ایک مستقل رقم ہونے کے باعث اس سے تمام زاید وصولیاں اس کا کھلا ہوا منافع ہو کر تاجر کا زیادہ تر اس کی بربادی کا سبب ہو سکتا تھا اور حقیقت میں ہم یہ دیکھتے ہیں کہ حکام کے اندر بالعموم غیر ملکی تاجروں کا غیر مقدم کرنے کا میلان پایا جاتا تھا۔ لیکن انتظامی تسلسل کے نہ ہونے کے باعث کسی تعمیری طریق کار پر عمل ممکن نہ تھا مثلاً ہو سکتا تھا کہ کسی بندرگاہ کو تندرستی قزاقوں سے محفوظ رکھنے کے لیے مناسب انتظامات کی ضرورت ہو مگر اس کے لیے سرمایہ درکار ہوتا اور اس سے فوری فائدہ اجارہ دار کے بجائے اس کے جانشین کو پہنچتا۔ زیر مطالعہ عہد کی تحریروں سے ایسے دور رس اقدامات کے اختیار کیے جانے کا جو تجارت کے لیے مفید ہوں یہ نہیں چلتا بلکہ برخلاف اس کے زرا اجارہ کو وصول کرنے کی ضرورت اور فوری منفعت کی قدرتی خواہش اجارہ دار کو ایسی قابل اعتراض تدابیر اختیار کرنے پر مجبور کرتی جن میں سے بعض مستقبل میں قطعاً ضرر رساں ثابت ہوتے۔

غالباً ان میں سب سے کم ضرر رساں وہ ترکیب تھی جو تجارت میں ترقی کرتے ہوئے کسی بندر سے تاجروں کو درغلا کر بھگالے جانے کے سلسلہ میں اختیار کی جاتی۔ اس قسم کے ایک عمل کی مثال سرطامس رو کی تحریروں میں ملتی ہے۔ ایک موقع پر جب وہ سورت میں کسی وقت میں مبتلا تھا تو کھبات کے حکام نے جن کا تاجروں کو ایک دوسرے سے لڑانے کا مشغلہ تھا اس سے خواہش ظاہر کی کہ وہ انگریزوں کو ادھر مشغول کر دے۔ اس کے تھوڑے عرصہ بعد ہمیں گجرات کے مختلف بندروں کے درمیان اسی قسم کی مقابلہ آرائی کی اطلاع ملتی ہے۔ اور حالانکہ ابھی تک معاملہ بیشتر وعدے و وعید ہی تک محدود تھا لیکن اس کا امکان پایا جاتا ہے کہ تجارت کے ہاتھ سے نکل جانے کا

خوف زیادہ جبری وصولیوں میں مانع ہو کر تا اور یہ کہ احمد آباد کے ہندوستانی تاجروں کا سورت میں مظالم سے تنگ آکر اپنے تجارتی سرمایہ کو وہاں سے لہاری بندر کی طرف منتقل کر دینا اس وقت کا ایک مسلمہ طریق عمل تھا جو ترکیبیں واضح طور پر ضرر رساں تھیں انھیں ہم ان زمروں میں تقسیم کر سکتے ہیں تاخیر، زیادہ مالیت کی تشخیص، اور جبری فروختگیاں۔ سامانوں کو لہاری کا پروانہ دیے جانے میں تاخیر کا بہ کثرت حوالہ ملتا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ طریقہ پورے ہندوستان میں عام طور پر رائج رہا ہوگا اور اس کا واضح مقصد رشوتوں کی وصولی یا تاخیروں سے سرکاری حکام کے منصوبوں پر چربیہ عمل کرنا تھا انگریز تاجر ایسی تاخیروں کو حکام کی "فطری اور حسب معمول رذالت" کا نتیجہ تصور کرتے تھے ان کا یہ بھی قول تھا کہ حکام "بغیر رشوت کے کوئی کام نہیں کرتے۔ ایک بار رشوت وصول کرنے کے بعد اسے ایک مستقل دستور کی شکل دے دی جاتی ہے اور اسے سرکاری محصول کے طور پر وصول کیا جاتا ہے،، اور ہم یہ بلا تامل کہہ سکتے ہیں کہ معیہ جنگیوں میں ان وصولیوں کے ذریعہ کافی اضافہ کر لیا جاتا تھا۔

اس سے زیادہ سنگین طور پر مضر سامانوں کی زیادہ مالیت تشخیص کرنے کا طریقہ ہوتا۔ سرکاری شہنائے سامان کی مالیت کے اعتبار سے معین کیے گئے تھے جو حکام بالا مرتب کیا کرتے لیکن سامانوں کی مالیت تشخیص کرنے کا کام موقع کے افسروں کے اختیار ترمیزی پر منحصر کر دیا گیا تھا۔ یہ اپنی مرضی سے سامانوں کی معینہ مالیت کو روکنے پر تشخیص کر کے درآمدی و برآمدی محاصل کے مطالبہ کو دو گنا کر دیتے تھے یہ طریقہ بالکل عام تھا کیونکہ لہاری بندر کی چھوٹی بندرگاہ پر سامانوں کی مالیتیں مستقل رہا کرتی تھیں لیکن یہ طریقہ سورت میں بہت زیادہ رائج تھا یہاں سے ایک انگریز تاجر اس طور پر لکھتا ہے :

یہاں صوبیدار کی مرضی بمنزلہ قانون کے ہے۔ پس وہ چیزوں کی جو مالیت چاہتا ہے معین کر دیتا ہے جس کی وجہ سے یہ صورت پیدا ہو گئی ہے کہ ہم جہاں $\frac{1}{2}$ فیصدی کی ادائیگی کو واجب سمجھتے ہیں وہاں ہمارے ذمہ اس کا دو گنی شرح پر محصول عائد کیا جاتا ہے کیونکہ اکثر سامانوں کی مالیت زر خرید سے دو گنی تشخیص کی جاتی ہے جیسا کہ اگرہ میں ہماری خرید کی ہوئی نیل کے ساتھ پیش آیا جسے ہم نے ۱۵ روپیہ فی من کے نرخ پر خریدا تھا لیکن مرالک (مرالک) مترجم نے اس کا نرخ ۱۱۵ روپیہ قائم کیا کیونکہ (بقول اس کے) اس کا فارس میں یہی نرخ تھا۔ لیکن بندر لاری (لہاری) میں یہ حالت نہیں ہے کیونکہ وہاں مالیتیں

معلوم اور شرمنامہ میں درج رہتی ہیں جنہیں ہر لاپی اور غیر معصت مزاج صوبیدار کی مرضی پر زمین یا تبدیل نہیں کیا جاتا۔

ہمیں سورت میں زیادہ مالیت کی تشخیص کی 1615 ہی میں اطلاع ملتی ہے اور اس کے بعد بھی اس کا اکثر ذکر آتا ہے۔ 1641 میں ایک ولندیزی تاجر کے دیے ہوئے اعداد سے ظاہر ہوتا ہے کہ مالیت کم از کم دو گنے پر تشخیص کی جاسکتی تھی (1/2 روپیہ کے نرخ پر خریدے ہوئے شہرہ کی مالیت 4 روپیہ کے نرخ پر اور 9 روپیہ کے نرخ پر خریدے ہوئے سوتی سامان کی مالیت 81 روپیہ کے نرخ پر تشخیص کی گئی)۔ اس کا بین نتیجہ یہ تھا کہ محصولات کا بار سرکاری شرمنامہ سے بہت زیادہ ہوا کرتا۔ علاوہ اس کے محصول کی شرحوں کا غیر یقینی ہونا کاروبار کے لیے ایک سنگین رکاوٹ کا درجہ رکھتا تھا۔

اجارہ دار کے پروانہ راہداری کے اجراء میں عجلت یا تاخیر کرنے اور زمین مالیت کو بڑھانے یا گھٹانے کے اختیار کی وجہ سے اس کو صرف رشوت ستانی ہی کا موقع نہیں بلکہ محصول کے دفتر میں آئے ہوئے سامانوں کی جبری خریداری کے ذریعہ نفع کمانے کا بھی موقع حاصل رہتا تھا۔ 1615 میں ہم انگریز تاجروں کو اس امر کی شکایت کرتا ہوا پاتے ہیں کہ ان کے سامانوں پر صوبیدار یا درآمدی و برآمدی محاصل کے نگراں (صاحب تعمیل، مترجم) قبضہ کر لیتے ہیں اور ان کی یا توقیت بالکل ہی ادا نہیں کی جاتی یا کم نرخوں پر ادا کی جاتی ہے۔ اس کے پینتیس برس بعد ان کے جانشینوں کی اطلاع ہے کہ اگر وہ درآمدی و برآمدی محاصل کے نگراں کی تشخیص کی ہوئی قیمتوں کو قبول نہ کرتے تو ان کے سامانوں کو دو دو سال یا اس سے بھی زیادہ مدت تک راہداری کے پروانے نہ دیے جایا کرتے۔ ان کے علاوہ اس قسم کی دیگر متعدد شکایات ہیں جن سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ کوئی اتفاقی صورت نہ تھی۔ اس قسم کے دعوے کبھی رشوت کے ذریعہ طے ہو جاتے تھے جیسا کہ 1620 میں پیش آیا جب درآمد کیے ہوئے عود کے کو کم قیمت پر بیچنے کے مطالبہ سے صوبیدار کو 1000 ریال آفٹ ایٹ اور ڈال کو 100 عدد لپنے ہی ریال بطور رشوت دے کر اور شاہزادہ کے گودام کے لیے 2000 من سیسہ اپنی قیمت

۱۰ ان دنوں شاہزادہ شاہجہاں جدر کے محاصل کا اجارہ دار تھا۔

فروخت سے ایک محمودی فی من کم کے نرخ پر بیچ کر کچا یا جاسکا۔ بہر حال کسی نہ کسی طور پر روپیہ ادا کرنا پڑتا تھا۔ اور اگر رشوتوں، جبری فروختگیوں اور زیادہ مالیت کی تخصیص کو شمار میں لایا جائے تو جس قدر مطالبات عملی طور پر پورا کرنے ہوتے تھے ان کے مقابلہ میں محصلوں کے ٹخنے بے حقیقت نظر آئیں گے۔ مجھ زیر مطالعہ عہد کے دوران ان مطالبات کے بارے میں کسی خاص تبدیلی کی اطلاع نہ مل سکی۔ یہ منفرد اجارہ داروں کی طرح کے مطابق وقتاً فوقتاً تبدیل ہوتے رہتے تھے۔ 1615ء کی اطلاع میں جس کا پہلے حوالہ آچکا ہے جیسے حالات بیان ہوئے ہیں ان سے بدتر حالات مشکل ہی سے سمجھی رہے ہوں گے اور مجھ ان کے مستقلاً بہتر ہونے کی کوئی اطلاع نہیں ملتی۔

محاصل کے ایک وسیلہ کے اعتبار سے ٹکسالوں کی درآمدی و برآمدی محصولات کے مقابلہ میں بہت کم اہمیت تھی۔ یہ ظاہر ہے کہ ان سے بھی آمدنی ہوتی تھی کیونکہ یہ اجارہ پر دے دیے جاتے تھے لیکن سرکاری کے معیار کے برقرار رہنے کی حالت میں ان سے زیادہ مقدار میں جائز منافع نہیں کیا جاسکتا تھا۔ مرکزی عہدہ داران اس کے انتظام کی تفصیلی نگرانی کیا کرتے اور ہمیں اسے مال اعتبار کے مقابلہ میں سیاسی اعتبار سے زیادہ اہم تصور کرنا چاہیے۔ سکوں کا اجزا فرمانروائی کا حق خصوصی اور نیز اس کی سب سے زیادہ بین علالت ہو کرتی لہذا یہ آسانی سے سمجھا جاسکتا ہے کہ کوئی بھی مقامی حاکم یا کوئی بھی شخص بغیر بادشاہ کے خصوصی احکام و فرمان کے ان میں تبدیلیاں کرنے کی جرأت نہ کرے گا۔ تجارتی مراسلات کی بنیاد پر ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ تجارت کے ٹکسالوں کا انتظام درآمدی و برآمدی

میرے بیان کیے ہوئے طریقوں کے رائج ہونے کا اس امر سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ مسافروں کے ذاتی اسباب تک ان مشتق شدہ منسلک کے قرض سے موجود فنون پر اعتماد کا خطرہ سے خالی نہیں کیونکہ اس کے دیوں نے ان میں بحولہ ذرا کمی ہے لیکن حسب ذیل حبابات ص ۱۱۱ میں اس نے بظاہر صورت میں اپنے تجربات بیان کیے ہیں سلطان یاصویر داری نہیں بلکہ درآمدی و برآمدی محاصل کے نگران بھی تاجروں اور مسافروں کو ان کی اپنے ذاتی استعمال کی فرض سے لائی ہوئی اشیاء کو من مائے دامن فروخت کرنے پر مجبور کرتے ہیں لہذا سلطان کو میری چیزوں میں زبردستی ایک بار اور ایک بار پسند ہے وہ ان دونوں اشیاء کو مجھ سے خرید لے گا۔

حاصل کے انتظام سے بہتر تھا کیونکہ ایک موقع پر سورت کی ٹکسال میں عارضی طور پر کام شروع جانے کے باعث سکوں کے برتاخیر طے کی شکایت کے علاوہ جس کا کسی پھلے باب میں ذکر آچکا ہے ٹکسالوں کے مطلق کوئی اور شکایت تحریروں میں نہیں ملتی۔ لہذا ہم یہ دعویٰ کر سکتے ہیں کہ زیر مطالعہ عہد کے دوران تاجروں کو خالص سکوں سے فائدہ اٹھانے کا موقع حاصل تھا مجھے اندرون ملک کی ٹکسالوں کے طریق کار کے پھر تذکرے نہیں ملے لیکن زیر مطالعہ عہد کے اختتام کے بعد ہم فوراً ولندیزیوں کو نکال میں راج محل کی ٹکسال میں تاخیر اور بد عنوانیوں کی بحد شکایت کرتا ہوا پاتے ہیں۔ لہذا ہم یہ دعویٰ نہیں کر سکتے کہ تجارت کا اعلیٰ معیار کا کر دوگی عام طور پر پایا جاتا تھا۔

مجھے کسی سرکاری تحریر میں مغل بادشاہوں کے اپنے رعایا کی جائداد کی وراثت میں حق طلب کرنے سے تعلق قطعی اطلاعات نہ مل سکیں۔ یورپی سیاحوں کے تذکرے ایک دوسرے سے مختلف حالات بیان کرتے ہیں۔ ان میں سے بعض کے دعویٰ کے مطابق یہ حق عمومی تھا بعض اسے سرکاری امرا کی جائداد تک محدود رکھتے تھے اور بعض اس کے دائرہ میں زیادہ دو تہ تاجروں کو شامل کرتے تھے لیکن ان ذرائع سے قانونی صحت کی ہم توقع نہیں کر سکتے۔ لیکن ان بیانات پر دیگر ماخذ میں مندرجہ واقعات کی روشنی میں غور کرنے پر ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ اس قاعدہ پر اغلباً پوری شدت کے ساتھ عمل درآمد نہ کیا جاتا تھا۔ بادشاہ بے شک اپنے امرا کی جائداد کا دعویدار ہوا کرتا تھا اور کبھی کبھی ہم بادشاہ کو تاجروں کی جائداد پر بھی دعویٰ کرتا ہوا پاتے ہیں۔ غالباً ایسی ہر صورت میں جو عملی سوالات پیدا ہوا کرتے وہ یہ تھے کہ کسی قصہ میں جائداد کی مالیت کیا تھی اور اسے ضبطی سے بچانے کے لیے کس قدر رشوت پیش کی جا رہی تھی۔ یہ خیال اورنگ زیب کے شاہجہاں کے نام ایک خط کے مندرجات کے مطابق ہے جس کے ایک جز کو برنیز نے محفوظ کر لیا تھا۔ اورنگ زیب کی تحریر ہے کہ ہمارا طریقہ ہے کہ جیوں ہی کوئی امرا (امیر) یا دو تہ تاجر دوم توڑتا ہے بلکہ اکثر ایسی زندگی کی شمع کے گل ہونے کے قبل ہی ہم اس کے خزانوں کو مہر بند کر دیتے ہیں اور اس کے ملازمین یا خانہ داری کے داروغہ کو اس وقت تک مقید رکھتے ہیں اور راتے ہیں جب تک کہ وہ پوری املاک کو معصوم ترین، ہوا ہرات کے ظاہر نہ کر دیں۔ یہ طریقہ بے شک نافع ہے لیکن کیا ہم اس کے نتیجہ میں پیدا ہونے والی بے انصافی اور ظلم سے انکار کر سکتے ہیں؟ میں اس عبارت میں فقرہ ”دو تہ تاجر“ کو اہم اور اس امر کا ملاحظہ ہر تصور کرتا ہوں کہ عام طور پر بحیثیت ایک طبقہ

سے تاجروں کی جائداد پر تو دعویٰ نہ کیا جاتا، لیکن کالیاب تاجروں کا ذہن اس خطرہ سے ہرگز خالی نہ رہا کرتا تھا۔ اور نگ زیب نے جس تشدد کا ذکر کیا ہے وہ کوئی انوکھی بات نہ تھی کیونکہ عہدِ جبائیسری میں مروجہ طریقہ کے متعلق بیسارٹ کے تذکرہ کے حسب ذیل اقتباس میں بھی یہ بات نمایاں ہے۔

کسی امیر کے مرنے پر فی الغور خواہ وہ بڑا ہو یا چھوٹا بغیر کسی استثناء کے بعض اوقات تو اس کی جان نکلنے کے قبل ہی شاہی حکام موقع پر پہنچ کر حملہ اطلاق کی ایک فہرست تیار کر لیتے ہیں (بشرطیکہ یہ چھپانہ دی گئی ہو)۔ وہ اس فہرست میں ہر چیز، ایک پیسہ تک کی، عورتوں کے کپڑوں اور زیورات تک درج کر لیتے ہیں۔ بادشاہ حملہ مملوکات پر خود قابض ہو جاتا ہے لیکن اگر متوفی نے اپنی زندگی میں پسندیدہ خدمات انجام دی ہوں تو عورتوں اور بچوں کا گنبد بھر بیچ چھوڑ دیا جاتا ہے۔ لیکن اس سے زائد نہیں۔ ایسا سوچا جاسکتا ہے کہ متوفی کی بیوی یا بچوں یا احباب نے اس کے دوران حیات ہی میں اس کے کنبہ کے افراد کی پرورش کے لیے کافی مال پوشیدہ رکھ لیا ہو گا لیکن یہ ایک بہت مشکل کام ہوتا کیونکہ اُم کو ہر فصل اور ان کے مقبوضات کی پوری واقفیت رہا کرتی تھی۔ ہر محل میں ایک دیوان (داروغہ جائداد) ہوتا ہے جس کی وساطت سے ہر سامان گذرتا ہے اور اس کے متعدد ماتحت بھی ہوا کرتے ہیں جن میں سے ہر ایک کی متعین ذمہ داری ہوتی ہے جس کے لیے وہ جواب دہ ہوتا ہے۔ (امیر کے مرنے پر) ان تمام ماتحتوں کو حراست میں رکھا جاتا ہے اور انھیں مجبور کیا جاتا ہے کہ وہ اپنے رجسٹروں اور کاغذات کے حوالہ سے ظاہر کریں کہ حملہ نقد یا سامان کہاں جمع کیا گیا ہے اور ان کے آقا کی جائداد کا کیوں کر انتظام کیا گیا ہے۔ اور اگر وہ صحیح حال نہیں بتلاتے تو ان سے جسمانی سزائے ذریعہ حقیقت معلوم کی جاتی۔ شاہی خزانہ کو اس ذریعہ سے جو آمدنی ہوتی اس کا صحیح تعین ممکن نہیں لیکن یہ ضرور اچھی خاصی رہی ہوگی۔ ایک ولندیزی اطلاع کے مطابق شاہِ بھجاں نے 1641 میں مصروف (وزیر - مترجم) آصف خاں کی وفات پر 19 کروڑ روپے وصول کیے تھے۔ یہ رقم مقبول علم مگر صریحاً مبالغہ آمیز ہے کیونکہ اس جائداد کی جو تفصیل بادشاہ نامہ میں درج ہے اس کی مالیت محض 1/2 کروڑ آتی ہے۔ لیکن بہر حال یہ ایک غیر متوقع دولت تھی جو زیادہ مقدار میں ہاتھ آئی اور بقول فاوریسیس ٹین میزینق ہندوستان سے باہر جانے والے

خشکی کے تمام راستوں کو اس خیال سے بند کر دیا گیا تھا تاکہ اطلاق کا کوئی حصہ بیرون ملک نہ جانا سکے۔ اس قدر لمبی چوڑی جائدادیں بلا شک بہت شاذ ہوا کرتیں۔ لیکن بقول اورنگ زیب نسبتاً کم مقدار کی اندر دختہ دولت سے حاصل ہونے والی منفعت زیادہ ”فائدہ مند“ ہوتی اور واضح رہے کہ باوجودیکہ وہ اس طریقہ کی مذمت کرتا تھا۔ لیکن اس نے اسے عملاً ترک نہ کیا کیونکہ بقول منشی ہر چند کہ اس کے عہد میں اس طریقہ کو ضابطہ کے اندر تو متروک قرار دے دیا گیا تھا لیکن پھر بھی عہدہ داروں کی چھوڑی ہوئی جائداد کو حکومت کے قرض کے نام پر ضبط کر لیا جاتا تھا۔ تجارتی مراسلات میں بعض اتفاقی اندراجات اس اصول کے طریق کار کی ضمنی تشریح فراہم کرتے ہیں چنانچہ 1646 میں ہم سنتے ہیں کہ دربار میں ادنیٰ کپڑے نہیں خریدے جبار ہے ہیں۔ اس کا جزوی سبب یہ تھا کہ بادشاہ کے پاس ”اس کے بعض امار کے مرجانے سے اس چیز کی افراط ہو گئی تھی۔ ایک موقع پر ملک کے اندر مرنے والے غیر ملکی تاجروں کی چھوڑی ہوئی جائدادوں پر بھی وراثت کے قاعدہ کا اطلاق کرنے کی کوشش کی گئی اور احمد آباد میں انگریز سربراہ کی وفات پر تجارتی کوٹھی کے اندر رعلہ اطلاق کو بغیر اس امر کا لحاظ کیے کہ اس میں کمپنی کے بھی سامان شامل ہیں مہربند کر دیا گیا لیکن 1624 میں جب انگریزوں سے نزاعات کا تصفیہ ہوا تو ان کے معاملہ میں اس حق کو بالآخر ترک کر دیا گیا۔ 1647 کے ایک معاملہ سے ہندوستانی تاجروں کی جائدادوں کا ضبط کیا جانا ظاہر ہوتا ہے۔ اس ضمن میں اس کے بھائی کے ساتھ بُرا سلوک کیا گیا جو علاقہ کے لوگوں کی خفگی کا سبب ہوا۔ کہا جاتا ہے کہ بادشاہ نے اس پر ایک لاکھ روپیہ کا جرمانہ کیا جو ٹھہر (ٹھٹھہ مترجم) میں واجب الادا ہے۔ اس کے علاوہ شاہزادہ اور دوسرے بڑے لوگوں کی دستوری کی رقم میں مزید پچاس ہزار روپیہ خرچ ہوں گے۔ اس کے خلاف تمام لوگ اس بنا پر شور مچا رہے ہیں کہ (ان کے قول کے مطابق) تمام بڑے طریقوں میں جو کبھی بھی سامنے آئے یہ سب سے زیادہ خراب طریقہ ہے۔ کیونکہ اب اگر کوئی کامیاب تاجر یا کوئی بھی دولت مند شخص مرنے کے واسطے اس کی دولت ضبط کر لی جائے گی خواہ اس کے بچے اور بھائی اس کے وارث کیوں نہ ہوں حالانکہ ایسی صورت میں بادشاہ کو اپنا حق مذاقاً کم کرنا چاہیے۔

اسی خط میں یہ بھی ذکر کیا ہے کہ ایک مقامی صوبیدار کے مرنے پر شاہی حکام نے اس کے پورے اثاثہ کو ضبط کر لیا ”جیسا کہ کسی امار (امیر) کے مرنے پر دستور ہے“ اور واپس کے اندر قلعہ بند کیے ہوئے فقرہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ سرکاری عہدہ داروں کی جائداد کی ضبطی کو

تو معمول کا ایک عمل تصور کیا جاتا لیکن کسی تاجر کی وراثت پر دعویٰ داری، سندھ کے لوگوں کے لیے ایک انوکھی بات تھی۔ ایک لاکھ کے ”جرمانہ“ کو دو درہا ضرر تصفیہ قیاس کیا جاسکتا ہے۔ زیر مطالعہ عہد کے دوران سرکاری مطالبات کے دائرہ میں نئے علاقے شامل کیے جانے کے علاوہ کوئی اور خاص تبدیلی رونما نہیں ہوئی۔ اس نظام سے پیدا ہونے والی معاشی خرابیوں پر تفصیلی بحث غیر ضروری معلوم ہوتی ہے۔ جہاں تک سرکاری حکام کا تعلق ہے یہ کہنا مناسب ہوگا کہ اس قسم کی مضبوطیاں ان کی ملازمت کے معاہدہ کا ایک جزو تھیں اور چونکہ ملکی نظم و نسق کے حالات انھیں لوٹ مار پر مجبور کرتے تھے لہذا ان کے منافعوں کے حکومت کی طرف واپس ہونے کے اصول میں کچھ معقولیت نظر آتی ہے لیکن زیادہ دو متمند تاجروں کے معاملہ میں ایسے موقع پر جب کہ ان میں سے کسی کی موت پہلے ہی سے اس کی تجارت میں غالباً عارضی تعطل پیدا کر دیتی تھی، آنکھوں کو نظر آنے والے اس کے جملہ سرمایہ پر حکومت کے ناگہانی طور پر قبضہ کر لینے سے ظاہر ہے کہ اس کے کاروبار کو خسارہ کا پہنچنا اور پیدا کرنے کے حوصلہ کا متاثر ہونا امر لازم تھا۔ جو مثالیں سطور بالا میں پیش کی گئی ہیں وہ ظاہر کرتی ہیں کہ یہ ایک ایسا حقیقی خطرہ تھا جو مملکت مغلیہ کے معاشی حالات کا جائزہ لیتے وقت ہمارے پیش نظر رہنا چاہیے جب تک حکومت کا یہ حق قائم رہتا اس وقت تک نہ تو ایسے دولت رکھنے والے خاندان جو حکومت سے بے نیاز ہوں وجود میں آسکتے تھے اور نہ سرمایہ دارانہ پیداواری کی کسی شکل میں بھی ترقی ہو سکتی تھی۔

۱۶۳۵ء تک سندھ میں پرتگیزیوں کے علاوہ دوسرے دو متمند تاجرانہ تھے۔ تجارتی کاروبار پر ان کی تقریباً مسلم اجارہ داری تھی۔ پس ہم نتیجہ اخذ کرنے میں حق بجانب ہوں گے کہ اگر یہ واقعہ آگرہ یا گجرات میں پیش آیا ہوتا تب بھی اس کے خلاف اسی قدر احتجاج ہوا ہوتا۔

یہ سطور زیر طباعت تھیں کہ مجھے مسٹر بینی پرشاد کی تصنیف ”ہسٹری آف جہانگیر موصول ہوئی جس میں انھوں نے یہ لکھا ہے (نوٹ ۵۵) کہ مجھ سے اپنی تصنیف ”انڈیا یا ایٹ دی ڈتھ آف اکبر“ میں یہ غلطی ہوئی ہے کہ میں نے یہ تصور کر لیا ہے کہ تاجروں کا اثاثہ بھی ان کی وفات پر برقی حکومت ضبط کر لیا جاتا تھا۔ میں اپنی اس تصنیف میں اس قسم کا کوئی بیان نہیں پاتا لیکن ص ۱۵ پر میں نے یہ لکھا ہے کہ بادشاہ (بقیہ اگلے صفحہ پر)

مرکزی محاصل کی آخری اہم مدوہ تحائف تھے جو بادشاہ کی خدمت میں ہر مکن موقع پر پیش کیے جاتے یہ پورے ایشیا کا ایک عمومی دستور معلوم ہوتا ہے اور جس پر بھی اطلاع ملتی ہے کہ بعض ایسے مقامات تھے جہاں مساوی مالیت کے تحائف واپس کیے جاتے تھے لیکن مملکت مغلیہ یا دکنی بادشاہتوں میں مساوات کے قاعدہ کا رواج نہ تھا۔ یہاں بدلہ میں دی ہوئی اشیاء کبھی کبھی نسبتاً کم مالیت کی ہوا کرتی تھیں۔ مزین شاہجہاں کے متعلق لکھتا ہے کہ بادشاہ کو سونے چاندی میں تولنے کی رسم کے موقع پر اس کو جو تحفہ ملے تھے وہ اس کے دیے ہوئے تحفوں اور اخراجات سے بہت زیادہ ہوا کرتے تھے۔ شاہ ویاہر نل میں آمد و خرچ کے اندراجات ظاہر کرتے ہیں کہ بادشاہ کو تحفوں سے کثیر بچت ہوتی کیونکہ ایک تحفہ جس کی مالیت چند ہزار روپیہ تھی اور جس میں ایک ہاتھی، تانبہ کا ایک فرشی جھاڑ، پٹو، ماو متعدد دیگر اشیاء شامل تھیں کے عوض میں ایک گھوڑا اور ایک خلعت جس کی مجموعی مالیت 520 روپیہ تھی دی گئی۔ ایک دوسرے موقع پر ہم یہ سنتے ہیں کہ انگریز تاجروں نے تقریباً 13,000 روپیہ مالیت کے تحائف پیش کیے جس کے عوض میں انھیں صرف 3,500 روپیہ کے تحائف ملے۔ پس ترک جہانگیری جس میں بہت سے تحائف کی قیمتیں درج ہیں کے مطالعہ سے واضح ہوتا ہے کہ اس میں کثیر خالص بچت ہوا کرتی تھی۔ لیکن اس طریقہ کے رائج ہونے سے جو باہر غریب تاجروں پر عائد ہوتا تھا وہ اس کے برابر شاکی رہا کرتے۔ لیکن بہر حال یہ نہ تصور کرنا چاہیے کہ ملی اعتبار سے بادشاہ کے لیے یہ بچت قطعاً نفع بخش ہو کرتی۔ حکام معمولاً جلد ترقی کی لالچ میں واقعی تحفے پیش کیا کرتے اور چونکہ عہدوں کی کوئی باضابطہ درج بندی یا ان کی تعداد کی کمی وبیشی پر کوئی بندش نہ تھی لہذا اس قسم کے بہت سے تحفوں سے جو فوری نفع ہوتا اس کے نتیجہ میں بادشاہ پر عائد ہونے والی ذمہ داری زیادہ ہوتی تھی۔ اسی طور پر غریب تاجر بھی اپنے قیمتی تحائف کے بدلے میں بعض مراعات کے متوقع رہا کرتے۔ جو معاملہ اوپر بیان کیا گیا ہے اس میں ولندیزیوں نے تجارتی نقطہ نگاہ سے متعدد سود مند مراعات حاصل کیں اور ہم سرسری طور پر اس طریقہ کو دورِ حاضر

(ص 343 سے آگے)

زیادہ دو ٹوٹن تاجروں کے چھوٹے ہوئے اثاثہ کا بیشک حق وار ہوتا تھا۔ اس موضوع پر موجود شہادتیں جن میں سے چند کے حوالے اس تصنیف میں آئے ہیں میرے خیال میں اس بیان کی تائید کرتے ہیں۔ اس سلسلہ میں اگر واقعی کوئی غلطی ہے تو وہ بنیادی طور پر اورنگ زیب سے سرزد ہوئی ہے۔

کے اس طریقہ کے مشابہ قرار دے سکتے ہیں جس میں حکومت کو کوئی بالقطع رقم کسی سالانہ وظیفہ کی ادائیگی کی شرط پر فوری مل جاتی ہے۔ لیکن اس خاص فرق کے ساتھ کہ وظیفہ کی ادائیگی کسی طور پر بھی جتنی نہ ہو اگر کسی کو نہ دی ہوئی مراعات کسی وقت بھی وصول ہو سکتی تھیں یا کوئی عہدہ دار ترقی حاصل کرنے کے بعد ایک تخت پر خواست کیا جاسکتا تھا۔ یہ تحفہ ملنا نا ملنا ہے کہ مملکت کے لیے یہ طریقہ فی الجملہ نفع بخش سمجھا یا ضرر رساں۔ اس طریقہ سے آنکھوں کو نظر آنے والی آمدنی ضرور حاصل ہو جاتی تھی مگر ساتھ ساتھ اس سے حکومت پر ذمہ داریاں بھی عائد ہوتی تھیں۔ لیکن اس دور کے مالی حالات کے پیش نظر فوری آمدنی کے حصول کی ضرورت سے غالباً اس طریقہ کے رواج کے لیے جواز پیدا ہوتا تھا۔

شاہی محاصل کے عام ذرائع کے جائزہ کی تکمیل کے لیے مناسب ہوگا کہ آئین الہری میں دیے ہوئے ان چند اندراجات کا ذکر کر دیا جائے جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ کبھی کبھی متفرق آمدنیاں بھی مالگنداری زمین کی مد میں شامل کر دی جاتی تھیں۔ ان میں کی تقریباً سب ہی بنگال سے متعلق ہیں۔ یہ "بازاروں"، "نمک"، "محاصل راہداری" وغیرہ کے تحت نسبتاً کم مالیت کے قریب قریب ہیں اندراجات پر مشتمل ہیں۔ مگر اس نظریہ کے پیش نظر جس کا پہلے ذکر کیا ہے کہ بنگال کے اعداد و مملکت کے ان مطالبات کو ظاہر کرتے ہیں جو اگر کوہ ورث میں ملتے تھے، ہم ان اعداد سے مملکت کے مالی نظام سے متعلق کوئی نتیجہ اخذ کرنے میں حق بجانب نہ ہوں گے بنگال کے باہر مجھے اس نوعیت کی صرف تین مثالیں مل سکی ہیں، ایک برابر کے کسی موضوع میں سڑک کے محصول کی، دوسری خیاب کے مقام ملک میں گھاٹ کے محصول کی اور تیسری صوبہ گجرات میں بکری درآمدی و برآمدی محصول کی۔ ان میں سے آخری مثال صرف یہ ظاہر کرتی ہے کہ گجرات میں یہ محاصل مالگنداری زمین کے حسابات میں شامل کیے گئے تھے۔ پہلی دو مثالوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان دو صورتوں میں اندرون ملک محاصل شاہی خزانہ میں داخل کیے گئے۔ یہ شماریات جن تفصیلات کو پیش کرتے ہیں ان کے مطالعہ سے ہم بجا طور پر نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ یہ اپنی نوعیت کی تنہا دو ایسی مثالیں ہیں جو عام طریقہ مستثنیٰ ہیں۔ پس بنگال کے علاوہ اگر کی پوری مملکت میں صرف دو ایسی مثالیں ملتی ہیں جن میں پہلے بیان کیے ہوئے محصولات کے علاوہ دوسرے محصول علیحدہ علیحدہ حساب میں دکھائے گئے۔ ممکن ہے بعض متفرق آمدنیاں، مالگنداری زمین کی میزان میں شامل کر دی گئی ہوں

لیکن اعداد کے تفصیلی مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگر ایسا ہوا بھی، تو ان کی رقم بہت ہی معمولی تھی۔ لہذا ہمیں شاہی محاصل کے متعلق جو نتائج اخذ کیے جا چکے ہیں انہیں اگر مسلم طور پر نہیں تو کافی حد تک مکمل تسلیم کرنے میں کوئی پس و پیش نہ ہونا چاہیے۔ بادشاہ دو ٹوٹن لوگوں کی جائداد سے جن تدریجاً ہتالے سکتا تھا۔ تجارتی کاروبار سے اس کی براہ راست آمدنیاں درگاہ برآمدی محصولات اور کسالت سے تھیں۔ اور وہ اپنی مملکت کی زمین کی کل پیداوار کا پہلے تو ایک تہائی اور بالآخر نصف کا حق دار ہو گیا تھا۔ اہل صرفہ اور چھوٹے تاجروں کی آمدنی اور کسانوں کے پاس ان کی پیداوار سے جو کچھ بھی بچ رہتا یہ سب مقامی اور صوبہ جاتی ضروریات کے لیے ممکن الحصول تھیں۔

فصل 3۔ صوبہ جاتی اور مقامی آمدنی کے وسائل

ہمیں اپنے ماخذ سے معلوم ہوتا ہے کہ صوبہ جاتی اور مقامی حکام اپنی ضرورت کے لیے ان نانات سے آمدنی جمع کر سکتے تھے، مرکزی محصولات پر اضافہ کی شکل میں یا خود محصول عائد کر کے اس کے ساتھ وہ اپنی آمدنیوں کو تحفوں، جرنالوں اور رشوت ستانیوں کے ذریعہ بہت بڑھا سکتے تھے۔ دورِ حاضر میں بھی ہم مالگنداری میں مقامی ضروریات کے تحت محصول کے اضافہ سے مانوس ہیں اور زیر مطالعہ عہد میں اس رواج کی موجودگی کی پوری تائید ادنیٰ گریب کے ان احکام سے ہوتی ہے جو اس نے اس کو بند کرنے کے لیے جاری کیے۔ درآمدی و برآمدی محصولات کے سلسلہ میں مملکت، گولکنڈہ سے ایک ایسے ہی رواج کی مثال کا ذکر کیا جا سکتا ہے جو بجائے خود قدرے تاریخی اہمیت رکھتی تھی۔ 1606ء ولندیزیوں کے مسولی پٹم میں تجارت کے متعلق گفت و شنید شروع کرنے پر شاہی محصولات کی مجموعی شرح کے متعلق تو کوئی نزاع پیدا نہ ہوئی لیکن مقامی حکام سوئی سالانوں پر 10 فیصدی کے برآمدی محصول کی ادائیگی کے طالب ہوئے جسے انھوں نے اپنی ملکیت قرار دیا۔ ولندیزیوں نے اس معاملہ کو بادشاہ سے رجوع کر کے وہاں سے 8 فیصدی پر اپنے حق میں فیصلہ حاصل کیا

طہ میں نے یونائیٹڈ پرنسز ہسٹوریکل سوسائٹی کے جرنل میں مطبوعہ اکبر کی مملکت کے زرعی شماریات پر ایک مقام میں اس مسئلہ کا مطالعہ کیا ہے۔

اور صرف انھیں کو سوتی سامانوں پر ہر فیصدی کے محصول (جو پھاپ دلالہ کے نام سے موسوم تھا) کی ادائیگی ہے جسے رعایا اور غیر ملکی دونوں ہی ادا کرتے تھے واضح طور پر مستثنیٰ کیا گیا۔ اس معاملہ میں ہم دیکھتے ہیں کہ مرکزی انتظامیہ کے مطالعہ کو اس کے ساتھ ساتھ مقامی ضروریات کے تحت ایک محصول عائد کر کے چارگنا کر دیا گیا تھا اور اگلے چند برسوں کے واقعات مظہر ہیں کہ ولندیزیوں کو بادشاہ کی دمی ہوئی چھوٹ مقامی حکام کی خفگی کا سبب ہوئی اور انھوں نے مختلف تدبیروں سے اپنے نقصان کی تلافی کی کوشش کی۔ یہ امر خود ہی اس کشمکش کا ایک کافی سبب تھا جس کی اس بندرگاہ پر عیسائی اطلاع ملتی ہے۔

ان حکام کے خود عائد کیے ہوئے محصول، ٹیکسوں، اور جنگیوں کی تعداد اور ان کی نوعیت کا اندازہ ان احکام سے لگایا جاسکتا ہے جن کے ذریعہ ان میں سے بعض کو رہنما بھی روکا جاتا تھا۔ جہاں گیر نے اپنی تخت نشینی پر جو فرمان جاری کیے ان میں ہر صوبہ اور ضلع کے جاگیرداروں کی اپنی ذاتی منفعت کے لیے عائد کی ہوئی جنگیوں اور دیگر محصولوں کی مدت کی گئی ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس نوعیت کے محصولوں کا بہت زیادہ رواج تھا۔ اس کے تقریباً 70 برس بعد اورنگ زیب نے اس موضوع پر اس سے زیادہ تفصیلی احکام جاری کیے۔ اس کے احکام کے متن تفصیلات میں ایک دوسرے سے قدرے مختلف ہیں۔ لیکن پروفیسر سرکار نے چودہ محصولوں کا چھ خاص مدوں کے تحت شمار کیا ہے۔ اس فہرست کے مکمل ہونے کا یقین نہیں ہے لیکن یہ ان تمام معاملوں پر حاوی معلوم ہوتی ہے جس سے عام آبادی کا تعلق ہو سکتا تھا، مثلاً فروختگیاں، یا خریداریاں، اسباب کا حمل و نقل، یا مسافر وغیرہ علاوہ اس قسم کے واقعات کے مثلاً لڑکے کی پیدائش، یا نئی چوہ کی کالتعین۔ اس طریقہ کے متعلق ایک معصر رائے شہاب الدین طاش کے تذکرہ کے حسب ذیل اقتباس میں موجود ہے جس کا پروفیسر سرکار نے ترجمہ کیا ہے۔

مسلمانوں کے ہندوستان اور اس کے بندروں پر ابتدائی تسلط سے کیا عہد

۱۔ واضح طور پر چھاپنے (چھاپ بمعنی نقش یا مہر) اور دلالی (دلال بمعنی بروکر) کی فیس۔

۲۔ اورنگ زیب کے محصولوں کی معافیوں پر پروفیسر سرکار کے لکچرزان مغل ایڈمنسٹریشن میں

اور مابعد صفحات پر بحث کی گئی ہے۔

شاہجہانی کے اختتام تک ہر تاج و گل فروش سے لے کر مٹی فروش تک سے، نفیس کپڑوں سے لے کر موٹے کپڑوں سے سُنکر تک سے حاصل (مالگذاری) وصول کرنے کا اور نو وارد اور پھیری والوں سے گھر کا محصول، مسافروں تاجروں اور اصطلیل خانوں کے ملازمین سے زکوٰۃ وصول کرنے کا طریقہ تھا۔

بقول سعدی اجتہاد ظلم کی بنیاد کم تھی لیکن ہر آنے والی نسل میں یہ بڑھتی گئی، یہاں تک کہ بالآخر ہر صوبہ خصوصاً بنگال کی ایسی حالت ہو گئی کہ بیوپاری اور تاجروں نے اپنا کاروبار ترک کر دیا اور گھر والے یہ کہتے ہوئے جلا وطن ہو گئے۔

لے گیا ایسی جگہ ظلم زمانہ کا مجھے

لاکھ کھوجا کیا پر وقت نے پایا نہ مجھے

حکام حاصل کی طرح میں انہیں کوئی امداد فراہم نہ کرتے۔ برٹریوں اور گھاٹوں پر یہ حالت تھی کہ کوئی سوار بغیر ایک دینار اور کوئی پیدل مسافر بغیر ایک درہم ادا کیے نہ گذر سکتا تھا۔ دریائی راستوں پر اگر محصول چینی کو اس بات کی بھنگ لگ جاتی کہ کوئی ٹوٹی ہوئی کشتی بھی دریائے بغیر حاصل، ادا کیے ہوئے گذر رہی ہے تو وہ دریا میں روک لگا دیتے تھے۔۔۔۔ وہ لوگ جسم پر پہنے ہوئے پھٹے کپڑوں پر اگر مدت کیے ہوئے کپڑوں سے زیادہ محصول منہ وصول کرتے تو اسے ایک بے مثال نرمی کا عمل اور کپے ہوئے کھانے پر اگر کپے غلہ سے کم محصول وصول کرتے تو اسے اپنی غایت درجہ کرمفرمانی تصور کرتے۔ دہلی کے فرمانرواؤں میں سے کوئی بھی باوجود دین کے احکام اور شریعت محمدی کی پیروی میں اپنی کوشش کے ان ناجائز طریقوں کو بند نہ کیا کرتا بلکہ ان سے چشم پوشی کرتا ہے مصنف کی مرصع طرز تحریر کا لحاظ رکھتے ہوئے بھی ہم ان بیابان کو خاصی حد تک درست تصور کر سکتے ہیں۔ ہر چیز پر محصول وصول کیا جاتا تھا

۴ زکوٰۃ، جو کبھی کبھی تجارتی مراسلات میں ”جگات“ کی طرح لکھا ہوا ملتا ہے کا اسلامی شریعت میں مفہوم آمدنی کے محصول کا ہے لیکن زیر مطالعہ عہد میں اس سے مراد ایسا محصول ہو گیا تھا جو وقت کے کسی معینہ وقفہ پر نہیں بلکہ غیر معینہ وقفہ پر عائد کیا جاتے۔

۵ دینار و درہم مسلمانوں کے روایتی پتے۔ ان کی صحیح قیمتیں اس عبارت کے مقصد کے لیے جو مرزا باغرائین نے فی ضروری ہیں۔

اور وقت کے ساتھ ساتھ یہ طریقہ شدید سے شدید تر ہوتا جا رہا تھا۔ مشہاب الدین اس کے بعد یہ کہتا ہے کہ اورنگ زیب نے اس بُرائی کو ختم کر دیا لیکن اس کا یہ بیان قبل از وقت ثابت ہوا اور اٹھارویں صدی کے دوران بنگال میں واقعی عائد کیے ہوئے متفرق محمولوں کی فہرست ان محمولوں سے بہت زیادہ مشابہ ہے جنہیں یکے بعد دیگرے نغل شاہنشاہوں نے بند کرنے کا حکم دیا۔

اورنگ زیب کی محافعتوں کا ان محافعتوں سے موازنہ جس کا ابراہیم کے قبل حکم دے چکا تھا یہ ظاہر کرتا ہے کہ یہ دونوں ایک دوسرے سے مشابہ ہی نہیں بلکہ تقریباً مماثل تھیں۔ ان محافعتوں کا قصہ اس کے قبل یعنی کم از کم بادشاہ فیروز شاہ سے شروع ہوتا ہے پس یہ بات ثابت ہوئی کہ مرکزی انتظامیہ جوان محمولوں کو وقفہ وقفہ پر بند کرنے کی کوشش کرتا رہتا تھا اور مقامی حکام کے درمیان جوان کو قائم رکھتے اور انہیں سرمایہ کی ضرورت کے تحت بڑھاتے رہتے تھا۔ اس مسئلہ پر بحث کہ یہ ضرورت عوامی ہوا کرتی یا ذاتی ضروری نہیں معلوم ہوتی کیونکہ ان ایام میں ان دونوں ضروریات کے درمیان کوئی واضح حد فاصل نہ تھی لیکن ضرورت کی نوعیت جو بھی رہتی ہو ہمیں یہ تسلیم کرنے میں تامل نہ ہونا چاہیے کہ اس آویزش کا فیصلہ مقامی حکام کے حق میں ہوا کرتا اور وہ درحقیقت ممنوعہ محمولوں کو صرف اس امر کا لحاظ رکھتے ہوئے کراتی تھیں کہ بادشاہ کی ذاتی مزاحمت ضروری ہو جائے وصول کرتے رہتے ایسے متعدد واقعات قلمبند کیے جاسکتے ہیں کہ بادشاہ کی مداخلت محض اس صورت میں ہوا کرتی تھی جب لالچ اور ظلم عوام کی قوتِ مہموشی سے زیادہ ہو جاتا لیکن عوام برداشت کرنے کے عادی تھے لہذا اس حد میں رہتے تھے نہ انہیں وصولیوں میں کافی اضافہ کیا جاسکتا تھا۔

ابن حنفیہ، خورودہ فروشوں اور صارفین پر محمولوں کے معاملہ کی نوعیت ایسی تھی کہ اس سے متعلق زیادہ تفصیلات کا علم ممکن نہیں۔ یہ لوگ غیر ملکی تاجروں کے کاروبار پر براہِ راست اثر انداز نہ ہو کرتے اور ہماری بیشتر معلومات کا ماخذ انہیں تاجروں کی رپورٹیں ہیں جو ان کے جانب صرف ایسی صورت میں جب کہ ان کا وجود برآمدی تجارت کے لیے اہمیت اختیار کر لیتا جیسا کہ متعدد وقتاً فوقتاً قائم کی گئی اجارہ داروں کے سلسلہ میں پیش آیا ہوگا ہوتے۔ اندرون ملک راہداری کے محمول کی حیثیت مختلف ہے کیونکہ یہ انگریز

اور ولندیزیوں سے وصول کیے جاتے تھے۔ ہمیں ان کے تجربات کو اس محصول کے عمومی طریقہ کار کی ایک شہادت کے طور پر قبول کرنے میں کوئی تامل نہ ہونا چاہیے۔ یہ محصول تجارتی رپورٹوں کا ایک بہت ہی عام موضوع ہے۔ انھیں رپورٹوں میں راہداری یا جگات نام سے موصوم کیا گیا ہے اور اس کے عائد کیے جانے کے سلسلہ میں جو مسلسل آویزش کی صورت پیش آیا کرتی تھی وہ ظاہر کرتی ہے کہ یہ تجارت میں ایک بہت بڑی رکاوٹ کا سبب تھے۔ اس رکاوٹ سے غیر ملکی تاجر ہی نہیں جو اس سے بچنے کی کوشش میں رہا کرتے بلکہ ہندوستانی بھی جو اسے ایک ناگزیر حقیقت کے طور پر تسلیم کرتے متاثر ہوتے۔ ۱۶۱۵ء میں ہی ہم انگریزوں کو احمد آباد سے سورت لائے ہوئے برآمدی مال پر تین عظیمہ علیحدہ محصولوں کے وصول کیے جانے کی شکایت کرتا ہوا پاتے ہیں اور اس کے چند برسوں بعد ہی سے انھوں نے برہمنپور میں اور وہاں سے سورت جانے والی بٹرک پر مانگے جانے والے محصولوں کے خلاف احتجاج شروع کیا۔ سورت میں جو معاہدہ ۱۶۲۴ء میں ہوا اس کی رو سے یہ طے ہوا کہ شاہی علاقوں میں زمینی محصول نہ طلب کیے جائیں جس کی تصدیق فرمان جہانگیری کے ذریعہ بھی ہوئی لیکن اس کے باوجود یہ محصول وصول کیے جاتے رہے اور ۱۶۲۷ء میں تاجروں نے بادشاہ سے زیادہ موثر احکام حاصل کرنے کے لیے لاہور تحریر بھیجی۔ انھوں نے لکھا کہ ”مگر اب ہم شاہی فرمان حاصل کرنے کے لیے مزید رشوت نہ دیں گے“ مگر پھر بھی ان محصولوں کا مطالبہ بند نہ ہوا۔ جمہوراً ۱۶۴۴ء میں ایک وفد دربار شاہی میں حاضر ہوا جس کا مقصد اس محصول سے اپنے کو بچانا نہیں بلکہ تشخیص محصول کی فرض سے سامانوں کی مالیت کے تعین کے لیے حکم جاری کرانا تھا۔ وقتاً فوقتاً ہمیں مخصوص علاقوں میں محصول کی معافیوں کی اطلاع ملتی ہے لیکن یہ منفرد حاکموں کی کرمفرمانی ہوا کرتی جو ان کے اپنے عہدوں سے ہٹ جانے پر ختم ہو جاتی اور ۱۶۵۵ء میں عمومی استثناء کے حصول کے لیے از سر نو کوششیں شروع ہوتیں جس کے نتیجے میں دوسرا فرمان پھر جاری ہوا جو کبھی کبھی موثر ثابت

۱۵ جگات، رکوتہ کے لیے ملاحظہ ہو نوٹ 3 صفحہ ۳۵۲ ابتدا راہداری سے سفر کے محافظین کے لیے ادائیگی کا مفہوم تھا لیکن زیر ملاحظہ عہد میں اس کے معنی آمد و رفت کے حصول میں خرابیاں تھیں۔
 چراہ ہوں یا نہ ہوں۔

ہوتا حالانکہ ایک کارواں سے اُسی قدر وصول کیا گیا جس قدر پہلے وصول کیا جاتا تھا اور حکام انفرادی طور پر ان احکام کی پروا نہ کرتے۔ پس زیرِ مطالعہ عہد کے اختتام پر برہانپور اور زیرِ مملکت مغلیہ کے دیگر مقامات پر بھی ان وصولیوں کا سلسلہ قائم رہا۔

ولندیزیوں کے تجربات بھی اسی طرح کے تھے۔ ۱۵۳۴ میں سورت جانے والی بڑک پر حملہ محسولوں کی معافی کا ایک فرمان جاری کیا گیا تھا لیکن اس کے سات برس بعد تاہر اس مسئلہ پر غور کر رہے تھے کہ کیا جدید احکام کے اجر اُکے لیے کوشش کرنا سودمند ہوگا کیونکہ سابقہ فرمان بے اثر ثابت ہوئے تھے اور محسولوں کی وصولی کا سلسلہ بھی جاری تھا۔ چنانچہ فی الوقت یہی مناسب تصور کیا گیا کہ مقامی حکام کو راضی کرنے پر قناعت کی جائے۔ بہر حال ۱۵۴۳ میں ایک نیا فرمان حاصل کیا گیا جو قدرے موثر ثابت ہوا کیونکہ اگرچہ اس جہاں سے یہ جاری ہوا تھا اس کے بے اثر ثابت ہونے پر جب بادشاہ کے حضور میں ذاتی عرضداشت پیش کی گئی تو وصول شدہ رقم واپس ہو گئی۔ اس اثنا میں ہندوستان کے دوسری سمت شکایتوں کی کثرت تھی۔ ریشم کی جنگی پہلے ہی سے زیادہ تھی بنگال میں بادشاہ کے نئے نائب مقرر ہونے پر اور بڑھادی گئی۔ دوسری طرف اڑیسہ کے بعض حکام تجارت کو ترقی دینا چاہتے تھے اور وہاں جنگیوں کو کم کر کے تین چوتھائی کر دیا گیا تھا لیکن تھوڑے ہی وقفہ کے بعد شرح پھر بڑھادی گئی اور ہمیں یہ اطلاع ملتی ہے کہ محسولوں میں اضافہ کی بنا پر ہندوستانی تاجر سامان کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنے پر رضامند نہ تھے۔

مذکورہ بالا تجربات سے واضح ہوتا ہے کہ راہداری کے محسول شاہی چھوٹ کے باوجود بھی وصول کیے جا رہے تھے لہذا ہم سمجھا طور پر نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ ہندوستانیوں کے ایسے حصے یہ چھوٹ حاصل نہ تھیں ان محسولوں کا بار اور گراں رہا ہوگا۔ اس طریقہ کی موجودگی کے لیے ہم مغل انتظامیہ کو مورد الزام قرار نہیں دے سکتے کیونکہ یہ طریقہ کوئی ایسا نہ تھا جو ان کی مملکت ہی تک محدود رہا ہو بلکہ واقعات شاہد ہیں کہ خود مختار علاقوں میں محسولوں کی گرانباری اور کثرت یہاں سے بھی زیادہ تھی۔ یہ امر کہ مغلیہ مملکت کے حدود میں واقع ہندو سرداروں یا راجاؤں کے علاقہ میں شاہی چھوٹ کو منطقی کرنا حکومت کے منشاء کے مطابق نہ تھا سمورت میں انگریزوں کی دشواریوں کے اول اور آفری تصفیہ

کے موازنہ سے واضح ہے۔ ابتدائی تصفیہ میں مظلوموں کی کسی وقتی کمزوری کے باعث علاوہ دیگر مقامات کے راج دھیتا کا علاقہ بھی محسولوں سے مستثنیٰ کیا گیا تھا لیکن آخری تصفیہ کے وقت جب محل ایک آزاد عامل کی حیثیت میں تھے تو یہ علاقہ اس استثنائے میں شامل نہ کیا گیا تھا اور اسے صرف ”اس بادشاہ کی قلمرو“ تک محدود رکھا گیا وادین کے اندر کے فخرہ سے واضح ہے کہ سرداروں کے زیر انتظام علاقے اس سے خارج کر دیئے گئے تھے۔ حقیقتاً یہ امتیاز چند برس پہلے ہی قائم کیا جا چکا تھا جب دھیتا میں محسولوں سے استثنائے کی وضاحت کا یہ جواب دیا گیا کہ چونکہ یہاں کا راجہ معینہ خراج پابندی سے ادا کر رہا ہے لہذا اس کے علاقہ کی وصولیوں میں مداخلت ممکن نہیں۔ اس کے بعد کے متعدد واقعات مظہر ہیں کہ وقت کے ساتھ ساتھ انگریز اس بات کو بخوبی سمجھ چکے تھے کہ سرداروں کے خصوصاً راجپوتانہ میں اور محل حکام کے مطالبات ایک دوسرے سے جداگانہ حیثیت رکھتے ہیں۔ لیکن واضح رہے کہ صرف سرداران ہی راہدی کے محسول نہ طلب کرتے بلکہ بعض اوقات گلوڑوں کے رہنے والے بھی اس کے دعویدار ہوا کرتے تھے۔ 1837ء میں اس نوعیت کا ایک مطالبہ انگریزوں سے محض چند میل کے فاصلہ پر کیا گیا جس کے نتیجہ میں جو جھگڑا ہوا اس میں ایک انگریز تاجر جان سے مارا گیا۔ ساتھ ساتھ پٹننڈی بھی متعدد ایسے واقعات کا راوی ہے کہ گلوڑوں والے ازراہ بغاوت اپنے حکم سے محسول وصول کیا کرتے۔ مملکت مغلہ کے حدود کے باہر غالباً یہ طریقہ نسبتاً زیادہ ظالمانہ تھا تاہم یہ مملکت گولکنڈہ میں داخل ہونے پر سب سے زیادہ لگنے کے سفر میں 16000 عدد محسول وصول کرنے والی چوکیوں سے گذرنا ہوا تو اسے حالات کی اس تبدیلی پر سخت حیرت محسوس ہوئی۔ نیچے بیجاپور میں محسولوں کی وصولی میں تشدد و پرتکتہ چینی کرتا ہے۔ بسولی ٹیم کے انگریزوں کو جو متعدد فرمان دیئے گئے تھے ان میں اس محسول سے جیسے مقامی طور پر جن کوں ملتا ہے تھے استثنائے پر زور دیا گیا ہے اور ان مطالبات سے جنوب کے ہندو علاقہ میں اکثر وقت پیش آیا کرتی تھی۔ پس ہم بجا طور پر یہ تصور کر سکتے ہیں کہ محسول

۱۔ ”جن کوں“ بظاہر تال زبان کا لفظ ”جنگم“ بمعنی جنگی ہے۔ مشرقی ساحل کے مراسلات میں محسولوں کی اس قسم کے مفہوم میں استعمال ہوا ہے جن میں شمال اور مغرب میں راہداری کہتے تھے۔

راہداری محض مغلوں ہی کا نہیں بلکہ پورے ہندوستان کا طریقہ تھا۔ ملک کے ہر حصہ میں کوئی بھی شخص جو انتظامی اختیار کا مالک یا مدعی ہوا اسے طلب کر سکتا تھا۔ یہ ایک انگریز کا عقیدہ ہے۔ اپنے راستہ کے تبدیل کرنے کا جو سبب بیان کیا ہے ہمیں اس سے اس محصول کے اصل کا غالباً اندازہ مل سکتا ہے۔ 1822 میں جان پائر نے لکھا کہ ”میرا ارادہ ہندو کے راستہ سے آنے کا تھا مگر میرا خیال ہے کہ اس علاقہ کا سابق راجہ جو پہلے صرف محصول وصول کرتا تھا اب تاجروں اور مسافروں کے پاس جو اثاثہ ہوتا ہے وہ سب لوٹ لیتا ہے۔ ان آٹھ دنوں کے اندر اندر ایک تاجر کے سامان سے لدے ہوئے آٹھ اونٹ لوٹ لیے گئے اور وہ خود بھی معین آدمیوں کے جان سے مارا گیا، لوٹ ملے شروع ہو کر بذریعہ دھمکی رشوت سنانی اور پھر راہداری کی منزل، یہ اس وقت کے حالات کا قدرتی ارتقاء تھا اور دو رجحانیں بھی ان میں سب سے اول عمل کی طرف مراجعت سے ہم نامانوس نہیں ہیں۔ اس کی اصل جو بھی ہو اس طریقہ کے عمومی رواج کے باعث مسلسل محالعتوں اور چھوٹ کے باوجود اس کا برقرار رہنا آسانی سے سمجھ میں آ سکتا ہے حقیقت یہ تھی کہ لوگ محصول راہداری ادا کرنے کے عادی ہو چکے تھے اور باوجودیکہ ضابطہ کے اندر اس کی مخالفت رہتی پھر بھی لوگ اس کے خلاف کوئی موثر احتجاج کرنے پر مائل نہ ہوتے۔

ان حالات میں اس محصول کا تجارت پر جو بار پڑتا اس کی مقدار کا تعین ممکن نہیں کیونکہ کوئی شخص بھی کسی مقدار میں محصول کا مطالبہ کر سکتا تھا خواہ اسباب پر کسی نواحی علاقہ میں پہلے محصول ادا کیا جا چکا ہو۔ ہمیں جن مطالبوں کی اطلاع ملتی ہے ان میں سے بعض کی مقدار واجب ہوتی اور بعض بظاہر بہت زیادہ ہوتے۔ ایک موقع پر ہم دو روپیہ فی گاڑی اور کسی دوسرے موقع پر 65 روپیہ فی گاڑی محصول کی وصولی سنتے ہیں۔ پس یہ امر واضح ہے کہ ان کی شرحیں ایک دوسرے سے یکدم مختلف ہوا کرتیں۔ لیکن اس محصول کی سب سے بڑی خرابی ان کے مطالبہ کا غیر یقینی ہونا اور اس کی وصولی میں تشدد کا استعمال کیا جانا

۱۰ مملکت مورہ میں تاجر سے سہ صد پر ہر گزک کا محصول و تہہ بازاری اور شہر کے دواڑہ پر چنگی کے محصول وصول کیے جاتے تھے۔

تھا۔ تاجر پہلے سے صحیح طور پر یہ متعین نہ کر سکتے تھے کہ کس سفر میں ان کو کس قدر ادا کرنا ہو گا۔ ظاہر ہے کہ تجارتی سامان کی اس وقت تک آمد و رفت نہ ہو سکتی تھی جب تک کہ تمین منافع اس قدر زیادہ نہ ہو جس سے غیر متوقع مطالبات پورے ہو سکیں۔ درحقیقت ان محاصل کو بالآخر صارفین ہی کو ادا کرنا ہوتا تھا لیکن اس نظام کے طریقہ کار کے غیر یقینی ہونے سے جب تجارتی کاروبار منہ پڑ جاتا تو اس کا نمایاں سرمایہ صارفین اور پیدا کرنے والوں دونوں ہی کو بھگتنا پڑتا تھا۔

اس امر کی نشاندہی غالباً مفید ہوگی کہ ہر چند کہ راہداری کے محصول شاہی خزانہ کے کھانہ میں جمع نہ ہوتے مگر سب سے کم از کم بعض صورتوں میں ان سے مرکزی آمدنی کو فائدہ پہنچتا۔ راجہ دھیتا کے معاملہ سے جس کا پہلے ذکر آچکا ہے ظاہر ہوتا ہے کہ شاہجہاں راجاؤں کے محصول وصول کرنے میں مزاحم نہ ہو سکتا تھا کیونکہ یہ خراج ادا کرتے تھے اور مورخ غانی حناں کے بعض بیانات ظاہر کرتے ہیں کہ جاگیرداروں کے مطالبات کے ساتھ بھی یہی صورت ہوتی بقول اس مورخ کے اورنگ زیب نے 1660ء کے قحط کے دوران محصول راہداری اور نیز دیگر چیزوں کی موقوفی کے احکام صادر کیے لیکن اس کے باوجود حکام اور جاگیرداروں نے ان کی وصولی جاری رکھی۔ اسس کا جزوی سبب تو یہ تھا کہ بادشاہ کا احترام نہ کیا جاتا تھا اور جزاً

..... اس لیے کہ حکام مال عدم توجہی یا مروت کی کمی کے باعث یا نفع کے خیال سے (احکام کے مترجم) منشاء کے خلاف جاگیرداروں کی تنخواہ کے حساب سے (ان محصولوں کے لیے) منہاسیاں کر لیتے تھے۔ پس جاگیرداران اس بہانہ سے کہ یہ محصول ان کے کاغذات تنخواہ میں درج ہیں راہداری کے محاصل اور نیز دیگر ممنوعہ محصولوں کو وصول کرتے بلکہ ان میں

۱۔ گجرات رپورٹ، (ورق 19) سے یہ امر واضح ہوتا ہے کہ 1628ء کے قریب احمد آباد کو دوسرے شہروں پر اس معاملہ میں برتری حاصل تھی کہ یہاں مقامی محصول کم اور ان کی نوعیت یقینی تھی اور مصنت یہاں کی وسیع اور خوشحال تجارت و صنعت و حرفت کو اسی امر سے منسوب کرتا ہے۔ غالباً دوسرے مقامات کو بھی وقتاً فوقتاً یہ برتری حاصل رہا کرتی تھی لیکن یہ ایک عام قاعدہ نہیں مستثنیات کا درجہ رکھتا تھا۔

اضافہ بھی کرتے۔ ان احکام کی خلاف ورزی کی اطلاعات حکومت کو موصول ہونے پر محکمہ عدولی کرنے والے کو مرنے کی پٹیں، لیکن تھوڑی ہی مدت بعد ان کے عہدے بحال ہو جاتے لہذا ”بیشتر محصلوں کی موقوفی کے ضابطے بے نتیجہ ثابت ہوئے“ مذکورہ بالا قول کی جس کی عبارت حد درجہ اصطلاحی ہے اس طور پر وضاحت کی جاسکتی ہے کہ ایک عہدہ دار کو جاگیر میں زمین دی گئی تاکہ اس کو ایک معین آمدنی حاصل ہو سکے اس نے جاگیر سے معینہ آمدنی سے زائد کمانے کی پوری کوشش کی۔ دوسری طرف حکام کی یہ کوشش رہتی کہ وہ ایسا نہ کر سکے۔ وہ اس کی وصولیوں کی اندراجات (کاغذات تنخواہ) محفوظ رکھتے تاکہ ان کی زائد وصولیوں کا حساب کیا جاسکے پس اگر کوئی جاگیر دار راہداری کے محصل وصول کرتا تو ان کاغذات میں درج کر دیا جاتا۔ اس بنا پر جاگیر دار یحبت پیش کرتا کہ اس کی وصولی کو حکام تسلیم کرتے ہیں لہذا وہ اس کو عوام سے وصول کرنے کا حق رکھتا ہے۔ درحقیقت جاگیر داروں اور محاسبین کے درمیان مسلسل نزاع چلتی رہتی اور غلبہ دیگر مدعوں کے راہداری کا محصل ایک ایسی مدتی جس میں دونوں فریق اپنی پوری پوری حکمتیں صرف کرتے۔ خانی خاں مذکورہ بالا بیان کے بعد اس پر اپنے تبصرہ کا اضافہ کرتا ہے یہ ان محصلوں پر ایک واقعہ کار ہندوستانی کے تاثرات کا درجہ رکھتے ہیں لہذا ذیل میں قلمبند کیے جاتے ہیں۔ بقول اس کے ”راستباز اور منصف مزاج اشخاص راہداری کی خاص طور پر رغبت اور اس کو ایک انتہائی پریشان کن اور مسافروں کے لیے ظالمانہ محصل قرار دیتے ہیں۔ لیکن اس محصل کے ذریعہ ایک کثیر رقم جمع کی جاتی ہے۔ شاہی علاقوں کے بشیر حصہ میں فوج دار اور جاگیر دار اسے بزورِ ظلم پہلے سے زیادہ مقدر میں تاجروں اور ناداروں اور حاجتمند مسافروں سے وصول کرتے ہیں۔ زمیندار بھی یہ دیکھتے ہوئے کہ اس سلسلہ میں کوئی روک ٹوک نہیں ہے اپنے حدود کی سرکوں پر بمقابلہ ان سرکوں کے جو شاہی

ملک خانی خاں کا ذاتی تجربہ زیر مطالعہ عہد کے بعد کا ہے اور وہ جب زمانہ حال میں لکھتا ہے تو غالباً اس کا مفہوم اٹھارہویں صدی کے اوائل سے ہوتا ہے جبکہ نظم و نسق کا انحطاط ترقی پر تھا اور مقامی برائیوں کو روکنے کی طاقت کمزور ہو چکی تھی عہدِ شاہجہانی کے نسبتاً اس کی تحریک کے وقت حالات قطعاً زیادہ غراب تھے لیکن نظام ایک ہی سا تھا۔

حکام کے زیر انتظام ہیں نہ زیادہ جبری وصولیاں کرتے ہیں۔ دھیرے دھیرے حالات اس حد پر پہنچ گئے ہیں کہ تجارتی کوٹھی یا بندرگاہ سے منزل کے درمیان تک مال تجارت پران کی قیمت خرید سے دوگنا بطور محصول وصول کر لیا جاتا ہے محصول کے وصول کرنے والوں اور زمینداروں کی بددی اور مظالم سے ہزاروں مسافروں اور امن پسند راہ گروں کی جان و مال، تنگ و ناموس، اور زندگیاں برباد ہو رہی ہیں، خانی خاں میشر و قانع نگاروں کی طرح، صارفین اور مسافروں کے نقطہ نگاہ سے لکھتا ہے لیکن ولندیزی اور انگریزی مداخلات جو حوالے پہلے آپکے ہیں ظاہر کرتے ہیں کہ اس نے محاصل راہداری کے پورے نظام کی جو مذمت کی ہے وہ اہل تجارت کے رائے سے ابھی خاصی مطابقت رکھتی تھی اور اس نظام کے موافقت میں، بجز اس کے کہ چونکہ لوگ اسے برداشت کرتے تھے لہذا یہ حکام کے لیے نفع بخش تھا اور کچھ نہیں کہا جاسکتا۔

جیسا کہ پہلے گذر چکا ہے، تجارت اور صنعت و حرفت پر عائد کیے گئے دیگر محصولوں کے متعلق ہمارے معلومات بہت کم تفصیلی ہیں۔ ہم یہ قدرتی طور پر قیاس کر سکتے ہیں کہ اہل حرفہ اور معمولی تاجروں سے جو وصولیاں کی جاتی تھیں انھوں نے کم و بیش ایک دستور کی حیثیت اختیار کر لی تھی لیکن اس بیان کی تائید میں کہ جب بھی تجارت نمایاں طور پر ترقی کرتی تو اس نے نتیجہ میں حکومت یا اس کے احکام اپنے مطالبات میں اضافہ کر دیتے تھے کافی شہادتیں پائی جاتی ہیں۔ جیسا کہ پہلے گذر چکا ہے کہ 1633 میں نیل کو شاہی اجارہ داری کے تحت لے لیا گیا تھا۔ اس اجارہ داری کے نتیجہ میں اس کے پیدا کرنے پر عملاً 33 فیصدی کا محصول عائد ہوا کیونکہ اس کے پیدا کرنے والوں کو اسے 27 روپیہ کے نرخ بازی کے بجائے 18 روپیہ پر فروخت کرنا پڑتا تھا۔ اس کے قبل گجرات میں نیل پر جو محصول عائد کیا گیا تھا وہ باومی النظر میں اس سے بھی زیادہ تھا کیونکہ اس کا حساب 16 روپیہ کی نیل پر 10 روپیہ کا آتا ہے لیکن اس محصول کے سلسلہ میں ایسا سوچا جاسکتا ہے کہ ابتدا میں مطالبہ کو محصول زیادہ رکھا گیا تھا تا کہ بعد میں گفت و شنید میں سہولیت ہو اور جو رقم بالآخر وصول کی گئی وہ غالباً اس سے کم تھی۔ ہم اس کے بعد پھر دیکھتے ہیں کہ مغل بادشاہ نے 1655 میں جب شوریہ کی برآمدی تجارت میں ابھی زیادہ اضافہ شروع ہی ہوا تھا کہ اسے شاہی اجارہ داری میں لے لیا۔ اس کے دس برس قبل ایک ولندیزی

اطلاع کے مطابق شورہ پر ایک نیا محصول عائد کیا جا چکا تھا۔ اس سلسلہ میں ہمیں بنگال میں میر جملہ کے عائد کیے ہوئے ایک نئے محصول کی بھی اطلاع ملتی ہے۔ ایک دلنڈیزی مذکورہ سے ہمیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ اسے ڈھاکہ میں غلہ کے تاجروں کو ایک ساتھ طلب کر کے ان سے اس بنا پر کہ انھوں نے اس کے یہاں فوج کے طویل قیام کی وجہ سے دو گنا زائد منافع کمایا ہے پچاس ہزار روپیہ طلب کیا۔ تاجروں نے دس ہزار روپیہ پیش کیا اور باوجود کوڑوں کی سخت سزا کے وہ اس سے زائد ادا کرنے پر رضامند نہ ہوئے اور یہ عذر پیش کیا کہ وہ محض خوردہ فروش تھے۔ اس پر ان کے دو سربراہوں کو گرفتار کر کے ہاتھبندوں کے سامنے وال دیا گیا تب انھوں نے مجبوراً موت کے خوف سے 25 ہزار روپیہ پر معاملہ طے کر لیا۔ اس کے بعد اس قسم کے تشدد کے بغیر ہی شہر کے ساہوکاروں نے تین لاکھ روپیہ ادا کر دیے۔ ان واقعات کے تحت میرا خیال ہے کہ ہم اس نتیجہ پر پہنچنے میں حق بجانب ہوں گے کہ کاروبار کی کسی بھی نفع بخش ترقی کی صورت میں نئے مطالبات کی وصول کا خطرہ صنعتی جموں یا تقسیم زر کے عمل کو بری طرح متاثر کرتا تھا۔

مقامی محصولوں کے موضوع سے رخصت ہونے کے قبل، محاصل کے ان تین ذرائع کو مختصر بیان کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے، چٹیل، آبکاری اور نمک۔ ہم موجودہ دور میں بھی ان سے واقف ہیں۔ ہمارے ماخذ چٹیل اور راہلاری کے محصولوں میں کوئی امتیاز قائم نہیں کرتے اور غالباً ہندوستانیوں کا کافی الجملہ نقطہ نگاہ بھی ایسا ہی تھا لیکن کسی بھی شہر میں جو سامان استعمال کے لیے آتا اس پر محصول کی وصول ایک مسلمہ طریقہ تھا۔ سولہویں صدی میں وجے نگر میں یہ محصول رائج تھے اور یہاں کوئی بھی چیز انھیں ادا کیے

لے۔ میر جملہ نے بنگال میں جو نام یہ لیا اسے DAGH REGISTER میں 3 ستمبر 1663 کے تحت بیان کیا گیا ہے جس خط میں اس کے ”آخری دشمن یعنی موت“ سے اس کی ملاقات کو بیان کیا گیا ہے اسی میں اس کے چل کر کہا گیا ہے کہ ”یہ ہے اس شخص کا انجام جس نے اپنی زندگی گناہی کے عالم میں شروع کر کے ترقی کے اس قدر مدارج طے کیے کہ اس کا ملک کے ممتاز ترین افراد میں شمار ہونے لگا۔ اس کے دبیر کا یہ عالم تھا کہ اس کا ولی نعمت نفل فرمانروا بھی اس سے سہارا ہوتا تھا۔ لیکن اب اس کا کوئی ماتم کرنے والا نہیں ملتا بلکہ شخص اس کے مرنے پر ہی مسرور معلوم ہوتا ہے“

بغیر نہ آسکتی تھی یہاں تک کہ لوگ جولپنے سروں پر بوجھ لاتے وہ بھی ان مھصولوں سے متشنی نہ تھے۔ اگبر کے شہری نظم و نسق کے ضابطوں میں کوئٹوال یا شہری صوبیدار کے مھصول عائد کرنے کے اختیار کو تسلیم کرتے ہوئے اس کی صراحت کی گئی ہے پس ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ زیر مطالعہ عہد میں جنگی مقامی مھصولوں کا ایک جڑ تھی اور غالباً اس کا بار عملاً اس کے منتظمین کی انفرادیت کے لحاظ سے کم و بیش ہوا کرتا تھا۔

ہمیں ان دنوں آبکاری کے کسی عمومی نظم کی موجودگی کا پتہ نہیں چلتا اور اس قسم کا کوئی نظم اسلامی شریعت کے سخت قوانین کے خلاف بھی ہوتا۔ عہد جہانگیری میں شراب کی فروختی پر کوئی کڑی بندش نہ تھی لیکن عہد شاہجہانی میں یہ ممنوع قرار پائی مگر اپنی 1632 کے ’جرنل‘ میں شراب کی کشید یا اس کی بکری پر کثیر جرمانہ کا حوالہ دیتا ہے۔ الہ آباد کے نواح میں یہ چوری کر کے ہی حاصل کیا جاسکتا تھا لیکر اس کے مزید مشرق میں یہ کسی بھی قیمت پر نہ مل سکتا تھا کیونکہ ”یہ بالکل منع تھا اور اس کی سزا موت تھی اور جس مکان میں یہ پانی جائے اس کو مسمار کیا جاتا تھا۔“

لیکن اسی مصنف کی تحریر ہے کہ صوبیدار سورت نے کھجور کے درخت جن سے نشہ آور شراب پیدا ہوتی ہے ٹھیکہ پر دیے اور 1630 میں اس نواح میں شراب کی کشید کو ایک فنی کام کی حیثیت میں تسلیم کیا جاتا تھا۔ یہ ایک واضح امر ہے کہ بادشاہ کے احکام سے سخت تھے مگر اس کے نفاذ کا انحصار مقامی انتظامیہ پر تھا جس نے جیسا کہ ابھی بیان کیا گیا ہے اس کے استعمال کی اجازت دے کر اسے اپنی آمدنی کا ذریعہ بنا رکھا تھا۔

اس میں کوئی کلام نہیں کہ مغلوں کے تحت نمک پر مھصول وصول کیا جاتا تھا لیکن اس کی شرحوں کا تحریری اندراج بجز پنجاب کی کانوں کے جہاں عہد اگبری میں یہ اس کی بنیادی قیمت کے دو گنے سے بہت زائد تھیں کہیں اور نہیں ملتا۔ اس کے مھصول کی ادائیگی ”دیوان“ کے نام بتائی گئی ہے جو ایک غیر واضح فقرہ ہے لیکن اس سے غالباً شاہی حکام مراد ہیں۔ ان دنوں نمک کی کانیں مقامی سرداروں کے قبضہ میں تھیں اور آئین اگبری میں ان کا کوئی ذکر نہیں ملتا۔ گجرات اور خلیج کچھ میں اس کی جس قدر فراہمی تھی اس میں

سے اگر سب پر نہیں تو بیشتر حصہ پر مقامی سردار محصول وصول کیا کرتے۔ بنگال کے شاہی محصولات کے جدولوں میں نمک کے بعض محصولوں کا ذکر ملتا ہے لیکن جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے عہد ولایت اس دور کے انتظامی حقائق کے مظہر نہیں ہیں۔ پس ہم عمومی طور پر یہ کہہ سکتے ہیں کہ نمک پر محصول تو ضرور وصول کیا جاتا تھا لیکن اس کے نظام کا کوئی یکساں طریقہ نہ تھا اور اس کا محصول مرکزی آمدنی میں نہیں بلکہ معمولاً مقامی یا صوبہ جاتی آمدنی میں شامل ہوا کرتا تھا۔ دور حاضر کے ہندوستانی میز آنیہ میں نمک کی اہمیت کا سبب یہ ہے کہ اس کا محصول بعض میونسپلٹیوں میں عائد ہونے والی جنگیوں کو چھوڑ کر، زیر مطالعہ عہد کے دوران تقریباً ہر قسم کے کاروبار کو متاثر کرنے والے جو بے شمار محصول و چنگیاں عائد تھیں ان کی واحد یادگار ہے۔

محصولوں کے علاوہ مقامی حکام کے لیے تحفوں، جرمانون اور رشوتوں کے ذریعہ بے شمار آمدنی کے دروازے کھلے رہتے تھے۔ ان میں سے تحفوں پر تفصیلی کلام کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی تحفوں کا پیش کیا جانا ایک عمومی اور ناگزیر طریقہ تھا اور اس موضوع پر پچھلے باب کے مندرجات کو ہر درجہ کے حکام پر منطبق کیا جاسکتا ہے۔ جرمانون کے متعلق ولندیزیوں کی اطلاع کے مطابق جو افسران انھیں عائد کرتے وہی ان کے مالک ہوتے۔ پلسارٹ کی خاص طور پر اگرہ کے متعلق اطلاع ہے کہ وہاں غیر فلس طزمین کو سچانسی کی سزا شاف ہی دی جاتی۔ ایسے طزمین کی جائداد صوبیدار اور کوٹوال کے فادہ کی غرض سے ضبط کر لی جاتی تھی۔ وہ اپنی اس اطلاع کے بعد ان بیچاروں کے ساتھ ہمدردی کا اظہار کرتا ہے جو ”ایسے خبیث اور خدا ناترس حکام جولا لچ میں اندھے ہو چکے تھے۔ اور جوشکار کے متلاشی بھیڑیے کے مثل اپنے منہ پھاڑ سے رکھتے تھے، جن کے شکم غربا کی روٹی کے ٹھوکے رہتے اور جن میں ہر شخص کا دست طلب دراز رہا کرتا کیونکہ کوئی شخص بھی بغیر کچھ ادا کیے ہوئے ان کے رحم و کرم کا مستحق نہ ہو سکتا“ ان کے سامنے حاضر ہونے کے لیے مجبور تھے۔ اسی طرح گجرات کی اطلاع بھی مظہر ہے کہ پوری مملکت میں جرمانے بالعموم ملگے جراثم ہی کے لیے نہیں بلکہ قتل، چوری اور ڈاکر زنی تک کے لیے عام سزا تھی کیونکہ جرمانے مسلم طور پر صوبیدار کو ملتے اور ان طزمینوں کے سچانسی پانے کی صورت میں ان کے جیب نہ بھر سکتے تھے۔ پس جرمانون اور رشوتوں کی درمیانی حد غیر واضح تھی۔ اس اطلاع میں یہ بھی

بتایا گیا ہے کہ صوبیداروں کی چشم پوشی سے بعض اہم شہروں کے لواحقین علاقے ڈاکوؤں سے مسلح فراعنتوں سے بھرے ہوئے تھے۔ یہ صوبیدار اس طور پر دوہرا فائدہ اٹھاتے اول تو رشوت مستانی کے ذریعہ، دوسرے پولیس کے اخراجات سے بچ کر حکام شہر بھول سے بھی بلا خوف و خطر جبری وصولیاں کر سکتے تھے۔ ایک فرضی الزام میں انھیں مانوڈ کر کے جرمانہ یا رشوت وصول کی جاسکتی تھی اور قانون کو حرکت میں لانے کے لیے خبروں کی کوئی کمی نہ تھی کیونکہ بقول پلسارٹ یہ آگرہ میں مکھیوں کی طرح کثیر تعداد میں پائے جاتے تھے۔ ساتھ ساتھ اسلامی شریعت کے ضابطوں پر بھی اعتماد نہ کیا جاسکتا تھا۔ قاضی جس کا بعض قانون کی تشریح کرنا ہوتا عدالت میں بیٹھا رہتا لیکن عملاً صوبیدار مطلق العنان ہوا اور بقول اسی شاہد کے کہ ”پو پ کو کون سزا دینے والا ہے؟ اور صوبیدار کے فیصلہ کو کوئی عرض نہ کر سکتا ہے!“ اپیل کرنے کے مواقع حاصل رہا کرتے اور جیسا کہ کسی پچھلے باب میں گذر چکا ہے ویرجی ڈرا ایسے کثیر دولت رکھنے والے بادشاہ کے حضور میں کامیاب کی ہو سکے۔ ہم نہیں ہیں یہ نہ معلوم ہو سکا کہ اس موقع پر ویرجی ڈرا کو کس قدر رقم خرچ کرنا پڑے لیکن اس کی کامیابی کی بنیاد پر یہ سوچنا کہ متوسط وسائل رکھنے والے افراد کو حق امتیاز کے حرج و مرجع سے محفوظ تھے ایک عاجلانہ فیصلہ ہوگا۔ میرے خیال میں صمیم فیصلہ وہی ہے کہ پہلے یہ نہ کیا جا چکا ہے یعنی یہ کہ ہر قسم کے قصوبوں کے سلسلہ میں خواہ وہ کسی طبقہ پر عائد ہے جسے بول بھلاہ افراد پر حکام کو صرف اس قدر احتیاط کرنی ہوتی ہو کہ معاملہ کوئی ایسی بد حالی نہ بنے کہ اختیار کر لے نہ ان پر سے مداخلت ضروری ہو جائے۔ لیکن اس صورت حال میں ایسے وقت انھیں کسب زر کے سلسلہ میں ایسے طریقے اختیار کرنے کے لیے جنہیں ان کے سامنے عامہ برداشت کرنے پر ہرگز تیار نہیں ہو سکتی اور جو معاشین کے نقطہ نظر سے نقصا ضرر رساں تھے پورے مواقع حاصل تھے۔

باب 9 کے ماخذ

فصل ۱۔ مجھے مغلوں کے مالی نظام کا کہیں پورا پورا بیان نہیں ملتا۔ میں نے اس کی جو تفصیلات بیان کی ہیں وہ اس وقت کے متعدد تذکروں اور سرکار کی تصنیف AURANZEB میں جا بجا پائی جاتی ہیں۔ محاصل کی ملاحظہ کی (رج 2 و 4)۔

میں انتہائی وضاحت کے ساتھ درج ہیں۔ لیکن اس کی فہرست میں ایسے مدات بھی شامل ہیں جن کا زیر مطالعہ عہد کے بعد اضافہ ہوا تھا۔ مالگنداری زمین کی مجموعی آمدنی کے لیے ملا خط ہوا آئین اکبری (ترجمہ) ج 2 صفحہ 11 اور ”بادشاہ نامہ“ ج (2)۔ 718 اور اس کے بعد کے صفحات۔ ان رقوم کی نوعیت جو شاہی دربار کے حساب میں جمع ہوتی، آئین اکبری، حصہ اول سے معلوم کی جاسکتی ہے۔ شاہجہاں کے بڑے اخراجات۔ ELLIOT vii۔ پور مشاہدوں کا موازنہ آئین اکبری (ترجمہ) ج (1)۔ 308 اور اس کے مابعد صفحات اور بادشاہ نامہ (2) 312 اور اس کے مابعد صفحات پر مبنی ہیں۔ بقیہ آمدنی کی ترسیل کے سلسلہ میں ملاحظہ ہو سرکاری تصنیف: AURANGZEB (1) 171 اور صفحات مابعد حکام کی غریبت کا بدیز صفحہ 213 پر ذکر آیا ہے جنوبی ہندوستان کے نظام مال کے ماخذ باب 8 کے تحت قلمبند کیے جاتے ہیں۔

فصل 2: سورت کے درآمدی و برآمدی نصوصوں کے لیے ملاحظہ ہو HANKINS

EARLY TRAVELS: 171, PURCHAS 1. iv-423 & THEVENOT 7
ROM 45. 57 & ENGLISH FACTORIES 111-192, viii-134 کے لیے
تاخیر کے برکثرت واقع ہونے کی مثالیں ملاحظہ ہوں۔
LETTERS RECEIVED iv. 78.
SCHORER 28, ENGLISH FACTORIES 1. 137, ii-311, iii-29, viii-
ENGLISH FACTORIES میں زیادہ اہمیت کی نشانیں بھی ایک عام موضوع تھا جس کی مثالیں
LETTERS RECEIVED iv-ROE, 152, اور درآمدی و برآمدی نصوصوں کے متعلق مری جبری
وصول کی مثالیں iv-DAH REGISTER JULY 31. 1641 LETTERS RECEIVED
78, ENGLISH FACTORIES 1-187, viii-302 میں بلاشبہ ہوں

سورت کی ٹمکسال کے حوالے، ENGLISH FACTORIES iv, 103, v. 18, vi-84,

DAH REGISTER جولائی 31. 1641 میں خرابیوں کا ذکر vii-23, viii-185, x-120

31 ستمبر 1663 اور اس کے بعد کے برسوں کے متعدد دائرہ راجات میں آیا ہے غلوں کی

وراثت پر دعویٰ لاری کا ذکر PURCHAS 1, 218, ix. 1480, ROE 110ff, BERNIER 164

اور دوسرے مقامات پر آیا ہے۔ اس موضوع پر اورنگ زیب کا خط 167

میں موجود ہے۔ جہانگیر کے طریقہ کو پلسارٹ کے خطوط ورق 21 کا ترجمہ کر کے بیان کیا گیا ہے۔ آصف خاں کی جائداد کے لیے ملاحظہ ہو DAGH REGISTER موزہ 4 / ستمبر 1642
 ELLIOT vii-68 & MENRIQUE 11-415ff اورنگ زیب کے نقطہ نگاہ کے لیے ملاحظہ ہو
 ELLIOT-vii-1618 MENRIQUE 11-415ff تجارتی مراسلات میں اس کے تذکروں کے
 لیے ملاحظہ ہو ENGLISH FACTORIES 11-123, 111. 29, viii.7, 102, 119, 119
 تحفوں کے رواج کا بیشتر مصنفین ذکر کرتے ہیں۔ کتاب کے متن میں جن قصوں
 عبارتوں کے حوالے آئے ہیں وہ (SURAT) MENRIQUE 1xiv & DAGH REGISTER
 APRIL, 27, 1643 JANUARY 18 & JUNE 9, 1645 سے ماخوذ ہیں۔ شاہی محافل
 کی متفرق مدیں آئین اکبری (ترجمہ) 2 کے جدولات میں ملیں گی۔

فصل 3 :- باضابطہ مصبولوں پر اضافہ کے عائد کیے جانے کے حوالے SARKAR'S

STUDIES 194 میں آتے ہیں۔ مسولی پٹم کے مقامی مصبول TERPESTRAS KOROMEN
 DAL 11 & BENNEVILLE V میں ملتے ہیں۔ مقامی مصبولوں کے متعلق جہانگیر کی
 ممانعت ترک جہانگیری (1) 7 میں اور احکام مانگیری پر 120 SARKAR'S ADMINISTRATION
 میں بحث آئی ہے۔ اس نوعیت کے مصبولوں کے باقی رہنے کو بعد کی متعدد تصانیف
 میں بھی دیکھا جاسکتا ہے مثلاً TAYLOR'S DACCA 197 راہداری کے محاصل کے سلسلہ
 میں جن عبارتوں کے حوالے آئے ہیں وہ ENGLISH LETTERS RECEIVED 1v-79;
 FACTORIES 1.88, 331; 111, 20, 126, 270: vii-160; viii.58, 71, 103,
 ix.10, 26, 38, 84, x-63 & DAGH REGISTER FEB 24, 1634, MARCH 31, MAY
 20, 1641 APRIL 27, DEC. 12, 1643 (SURAT) APRIL 17, 1643, سے ماخوذ ہیں
 غفلوں کے علاوہ دیگر حکام کے مصبولوں کے لیے ملاحظہ ہو MUNDY ENGLISH FACTORIES 1.
 331, MANUCCI 11-171, 11-96, 310, v-17, vi-13, 150 & 58 : vii-360;
 ELLIOT خانی خاں کا بیان LETTERS RECEIVED v.128, 11- THERENOT 279
 -vii-246-248 میں ملتا ہے۔

دیگر مصبولوں کے سلسلہ میں مذکورہ اجارہ داروں پر باب 4 میں بحث آچکی ہے

مشورہ کا حصول ENGLISH FACTORIES and DAGH REGISTER AUG. 19, 1645 میں
 بیان کیا گیا ہے۔ میر جملہ کے عائد کردہ محمولوں کے لیے ملاحظہ ہو تصنیف مذکورہ اور جہ
 29 / نومبر 1661۔ شہری محمول SEIVELL 344 اور آئین اکبری (ترجمہ) (2) ص 42
 میں۔ آبکاری کے محمول MANDY 44, 32, 91, 134 میں اور نمک کے محمول آئین
 اکبری (ترجمہ) (2) ص 242، 249، 315 میں درج ہیں۔ جہالتوں اور رشوتوں کے
 اقتباسات، پلسارٹ (مخطوط اور اق 22، 24) اور گوات رپورٹ اور اق 21، 22 سے
 ماخوذ ہیں۔

خلاصہ اور خاتمہ کلام

پچلے ابواب میں، میں نے ان معلومات پر بحث کی ہے جو میں عہد جہانگیری اور عہد شاہجہانی کے دوران ہندوستان کے معاشی حالات کے متعلق فراہم کر سکا۔ اس دور میں جو تبدیلیاں رونما ہوئیں ان کا تعین اور نیز ایک ایسے تخمینے گوشوارہ کی ترتیب جس سے یہ اندازہ ہو سکے کہ ان دنوں ملکی آمدنی میں اضافہ ہو رہا تھا یا کمی اور یہ کہ اس کی تقسیم کا عمل دورِ حاضر کے اصولِ عدل کے معیار سے قریب ہو رہا تھا یا دور، یہ دو کام اب باقی رہتے ہیں باقی انتظار میں تو بالینڈ اور انگلینڈ میں قائم شدہ بڑی بڑی کمپنیوں کے گاشتوں کا ہندوستان میں ظہور اور ان کا ملک کے سب سے زیادہ پیدا کرنے والے حصوں میں داخلہ، ان ایام کے اہم واقعات معلوم ہوتے ہیں لیکن زیادہ تفصیلی تحقیقات کے بعد اہل معاشیات ان واقعات کے دور رس اثرات کے ساتھ ساتھ اس عہد کی ان انتظامی تبدیلیوں کی نسبتاً زیادہ اور فوری اہمیت کو بھی تسلیم کرنے پر اپنے کو مجبور پاتے ہیں جنہوں نے نظامِ تقسیم کے موجودہ نقص میں اضافہ کر کے پیدا کرنے والی صنعت میں ایک نمایاں اور اضافہ پذیر ردِ عمل پیدا کیا۔ ایک طرف اگر غریب و فروخت کے نئے نئے وسائل کی کارکردگی میں ترقی سے ہندوستان کو فائدہ پہنچا تو دوسری طرف معاشی کارسہی میں اضافہ سے جو اس کی پیدا کرنے والی صلاحیتوں کو برا بکھرا کر ہاتھ اٹھا تا پڑا بعض علاقوں اور پیدا کرنے والے

طبقوں نے توجہ دیدہ بیرونی سہولتوں سے فائدہ اٹھایا لیکن اندرونی قوتوں کے عمل سے ملک مجموعی طور پر غریب ہوا اور مجھے اس میں ذرا شک نہیں کہ آخری میزان ہندوستان کے خلاف رہی۔

ملک کے اندر کام کرنے والی بیرونی یجنسیوں میں ولندیزی کمپنی سب سے زیادہ اہم تھی۔ ہندوستان کے مشرقی جانب ولندیزیوں نے پیش قدمیاں کیں اور زیر مطالعہ عہد کی پوری مدت میں انھیں اس سمت غلبہ حاصل رہا۔ مغرب میں انگریزوں نے جس قدر پیش قدمی کی تھی ولندیزی جلد ہی اس سے آگے بڑھ گئے۔ ہندوستانی نقطہ نگاہ سے دو باہمی متقابل کمپنیوں کی موجودگی نفع بخش ثابت ہوئی۔ زیر مطالعہ عہد کے دوران انگریزوں نے وقتاً فوقتاً انھیں جو حصارہ ہوتا رہا اس کا لحاظ رکھتے ہوئے بہت قلیل نفع اٹھایا لیکن اس کے باوجود انھوں نے ہندوستانی تجارت میں اپنے مقام کو برقرار رکھا۔ اور خاص طور پر یہ ان کی کوششوں ہی کا نتیجہ تھا کہ ملک اس نوعیت کی تجارتی اجارہ داری سے محفوظ رہ سکا جیسا کہ ولندیزیوں نے ایشیا کے بعض حصوں میں قائم کر لیا تھا۔

ہندوستان میں جو حالات چل رہے تھے وہ درآمدی تجارت کے کسی وسیع پیمانہ میں مانع تھے۔ ملک کی عام آبادی اس قدر غریب تھی کہ انھیں ان غیر ملکی سامانوں سے جو اس وقت قابل حصول تھے کوئی دلچسپی نہ ہو سکتی تھی۔ متوسط طبقہ اول تو تعداد میں بہت ہی کم تھا دوسرے سرکاری حکام کے لالچ کے باعث وہ نمائشی اشیاء کی خریداری پر اپنا روپیہ خرچ کرنے سے مجبور تھا اور درباروں اور ان پر منحصر افراد کی خریداریوں کی مقدار قلیل ہونے کے ساتھ ساتھ بیشتر فیشن اور ان کی تلون مزاجی کے تابع رہا کرتی۔ ہندوستانی صارفین، درآمد کرنے والوں کے درمیان مقابلہ کی صورت میں، فائدہ میں اور اجارہ داری قائم ہو جانے کی صورت میں نقصان میں رہتے اور بیشتر نئی برآمدگیوں کی قیمتیں بیش قیمت دھاتوں میں وصول کی جاتیں۔ لیکن سونے اور چاندی کی زائد آمد ملک کی مجموعی کھپت سے فاضل نہ تھی اور اس سبب سے قیمتوں کی عمومی سطح میں کوئی نمایاں فرق رونما نہ ہو سکا حالانکہ بنگال کی تجارت میں ناگہانی اضافہ نے وہاں کی منڈی کو دیگر ساحلی مقامات کی منڈیوں کی قریبی سطح پر پہنچا دیا تھا۔ جہاں ملک برآمدات کا تعلق ہے، ولندیزیوں اور انگریزوں کی سرگرمیوں سے

نیل، کیلیکو، شورہ، خام ریشم اور انفرادی اعتبار سے کم اہمیت کی دیگر اشیاء کے پیدا کرنے والوں کے لیے نئی اور وسیع منڈیاں فراہم ہوئیں۔ ہندوستانی تاجروں نے ان منڈیوں کو مصروفیت میں لانے کے لیے کوئی موثر کوشش نہ کی تھی جب کہ پچھلی صدی کے دوران پرتگیزیوں کی مساعی کے بعض محدود نتائج برآمد ہوئے تھے۔ ہندوستانی ریشم جاپان میں اور ہندوستانی کیلیکو اور شورہ کی مغربی یورپ میں زیادہ کھپت قطعی طور پر نئے تجارتی حقائق ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ مغربی یورپ میں نیل کی کھپت کا اضافہ اس قدر زیادہ تھا کہ ہم قطعی طور پر اسے بھی اسی زمرہ میں شامل کر سکتے ہیں۔ سیاہ مرچ کی برآمدیں عارضی تخفیف کے لیے تھوڑی گنجائش رکھتی ہوگی لیکن ہم اس تخفیف کو نئی تجارت کے ایک مختصر حصہ سے زائد تصور نہیں کر سکتے۔ ان تجارتی سرگرمیوں سے ہندوستان کو براہ راست پہنچنے والا فائدہ صرف مخصوص علاقوں تک محدود رہا جو اب زیادہ مقدار میں سامان فروخت کرنے کے لائق ہو گئے اور یہاں کے رہنے والوں کے بعض طبقوں کے لیے نفع بخش روزگار بھی فراہم ہو گیا۔ ان علاقوں کی آمدنیوں کو ہم بغیر کسی مبالغہ کے اچھا خاصہ کہہ سکتے ہیں لیکن اگر ہم اسے ملک کی پوری آبادی پر تقسیم کر دیں تو اس سے کوئی خاص فرق ظاہر نہ ہوگا۔

ہندوستانیوں کے بیش قیمت وصالوں کے مطالبہ پر اصرار نے یورپی تاجروں کو مجبور کیا کہ وہ ایشیا میں جہازی بار برداری کے کاروبار میں زیادہ سے زیادہ حصہ لیں۔ ایسا ممکن تو ہو سکتا ہے لیکن مجھے یہ زیادہ قرین قیاس نہیں معلوم ہوتا کہ اس سمت میں ان کی سرگرمیاں ہندوستان کی ایشیا کے دیگر حصوں کے ساتھ ہونے والی برآمدی تجارت میں ایک متناسب اضافہ پر منتج ہوئیں۔ مگر اس کا ضرور نتیجہ ہے کہ اس نتیجہ میں جہازی بار برداری کے کاروبار میں اہم تبدیلیاں رونما ہوئیں۔ ان تبدیلیوں سے خاص طور پر پرتگیزی مالکان جہاز متاثر ہوئے اور انھوں نے پچھلی صدی کے دوران کاروبار پر قبضہ کر لیا تھا اس کا بیشتر حصہ ان کے ہاتھ سے جاتا رہا۔ لیکن ہندوستانی مالکان جہاز کو بھی اس سے نقصان پہنچا جو مختلف علاقوں میں مختلف پیمانہ پر لیکن گجرات میں سب سے زیادہ محسوس ہوا۔ دوسری طرف ہندوستان کے برآمدی تاجروں کو بھی بار برداری کے ایک بہتر نظم سے جس کے حصول باہمی مقابلہ

کی وجہ سے زیادہ نہ تھے، فائدہ اٹھانے کا موقع ملا۔

پس یورپ کے لوگوں کی سرگرمیوں کے فوری اثرات مقامی اور جزوی ثابت ہوئے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ سرگرمیاں، نیل اور کپاس کے کاشتکاروں، بُنکروں، ریشم اور شورہ تیار کرنے والوں اور زمینی بار برداری کے کاروبار کے لیے معاشی اعتبار سے کافی مفید ہیں، لیکن برآمدی تاجروں، ایسے طبقے جو فی الجملہ سیاہ مرچ کے کاشتکاروں سے بہت زیادہ اہم تھے، مالکان جہاز اور جہاز سازوں پر ان سرگرمیوں کے بُرے اثرات مرتب ہوئے ہوں گے۔ پس اس طور پر فائدہ کی میزان ہندوستان کے لیے خاصی موافق رہی مگر میرے خیال میں فائدہ کی مقدار اس قدر زیادہ نہ تھی جس سے ملک کی مجموعی آمدنی میں کوئی متناسب زیادہ اضافہ ظاہر ہوا ہو۔ علاوہ اس کے ایک نئے تجارتی نظام کے وجود میں آجانے کا بھی فائدہ تھا جس کے نتیجے میں ہندوستانی پیدا کرنے والوں کا مغربی ممالک کی منڈیوں سے قریبی رابطہ قائم ہوا۔ زیر مطالعہ عہد کے نصیحت آخر میں یہ ایک یقینی امر تھا کہ ہندوستان کا جملہ سامان فروختی لندن، پیرس اور ایمرٹرم کی منڈیوں میں کھپ سکتا تھا اور فروخت کرنے والے، کمپنیوں کے باہمی مقابلہ کے باعث معقول قیمتوں طرف سے بھی مطمئن رہا کرتے تھے۔ پس بیسرونی تعلقات کے قیام سے فوری طور پر خاصہ فائدہ برآمد ہوا اور مستقبل میں اس سے بھی زیادہ فائدہ کی توقع کی جاسکتی تھی۔

دوسرے سمت کا فرماندہرونی قوتیں بیکہ ضرر رساں ثابت ہو رہی تھیں۔ پیدا کرنے والوں پر مختلف ملکی حکومتوں کے مطالبات اس قدر بڑھے ہوئے تھے کہ بلا کسی مبالغہ کے یہ کہا جاسکتا ہے کہ ملکی آمدنی کی تقسیم کو سب سے زیادہ متاثر کرنے والا عامل، یہاں کے نظم و نسق کے طریقے تھے۔ عمومی طور پر ہم یہ تصور کر سکتے ہیں کہ اس کے نتیجے میں پیدا کرنے والوں کے لیے اگر کچھ بچتا بھی تھا تو وہ ان کے گذر بسر سے بمشکل بہت ہی تھوڑا زیادہ ہوتا تھا اور مزید یہ کہ یہ بچت غیر پیداوارانہ طریقوں پر صرف ہونے والی قوتوں اور حکمتوں کے صلہ کے طور پر خرچ ہو رہی تھی۔ ہندوستان کے جنوب میں ملکی انتظام، زیر مطالعہ عہد کی پوری مدت کے دوران یکساں طور سے مذکورہ منہج پر چل رہا تھا اور جہاں نسبتاً بہت کم تبدیلیاں ظہور میں آئیں۔ پیدا کرنے والوں پر دباؤ اضافہ نہ ہوا۔

تھا کیونکہ وہاں مقامی حکام کے لیے ایسے شدید فحکات موجود تھے جو انھیں آمدنی کی نئی صورتیں ایجاد کرنے کے علاوہ مروجہ ذرائع سے بھی اپنی آمدنی کو اتہائی نقطہ عروج پر پہنچانے کے لیے مجبور کرتے لیکن خود یہ نظام تبدیل نہ ہوا اور زیر مطالعہ عہد کے آغاز ہی پر تشدد اس حد پر پہنچا ہوا تھا کہ بار میں کسی مزید اضافہ کے نتیجہ میں فاقہ کشی یا بغاوت کے علاوہ اور کوئی صورت نہ تھی۔ اس کے برعکس یہ سمت شمال کے نظام میں ایک واضح تبدیلی رونما ہوئی۔ اگر مالی نظام جو موجودہ معیار سے تو سخت لیکن عمل کے اعتبار سے لازماً غیر منصفانہ یا تباہ کن نہ تھا اس کے جانشینوں کے عہد میں ڈھیلا ڈر گیا اور پیدا کرنے کے عمل پر براہ راست مطالبات زیادہ بڑھا دیے گئے۔ اس کے ساتھ ساتھ نظم و نسق میں جو انحطاط رونما ہوا اس نے حالات کو دھیرے دھیرے جنوبی ہند کے حالات کے قریب پہنچا دیا۔ براہ راست ہم عصر شہادتیں منظر ہیں کہ ان تبدیلیوں نے قوتوں کو پیدا کرنے والے مشاغل سے ہٹا کر غیر پیداوار کا موم پر لگایا۔ اس عمل کے اثرات لازماً اضافہ پذیر تھے اور میرے خیال میں یہی اس نصف صدی کی نمایاں معاشی صورت حال ہے۔ تقریباً پورے ہندوستان میں ان دنوں پیدا کرنے کے عمل کے حصہ کو لوگوں کے اندر سے اس کام کے شوق کو مفقود کر دینے کی حد تک کم کر کے ان کی دماغی اور جسمانی قوتوں کو دوسروں کی پیدا کی ہوئی اشیاء کو غصب کرنے کی جدوجہد کی طرف متوجہ کر دینے کا رجحان پایا جاتا تھا جس نے بالآخر پیش آنے والے دیوالہ کے لیے راہ ہموار کی۔

یہ ہیں نتائج جو میں نے شہادتوں کی جانچ پڑتال کے بعد اخذ کیے۔ پہلی سوال باقی رہتا ہے کہ آیا یہ رویداو درحقیقت مکمل ہے یا ان کے علاوہ اور بھی ایسے واقعات پیش آئے جو تحریروں میں قلمبند نہ ہو سکے۔ جہاں تک پیدا کرنے کے عمل اور بار بار کی کے مسائل کا تعلق ہے ہم اس سوال کا تقریباً پورے یقین کے ساتھ جواب دے سکتے ہیں۔ ولندیزیوں اور انگریزوں کی تجارتی سرگرمیوں سے متعلق تحریریں اس موضوع پر پوری طرح حاوی ہیں۔ ان کے باصلاحیت افراد نے اندرون ملک تجارت کے لائق ہر چیز کی اور بار برداری کے ہر امکانی وسیلہ کی محض رسمی طور پر نہیں بلکہ ہر امکانی نفع بخش طریقہ کی کھوج پر پوری محنت صرف کرتے ہوئے جانچ پڑتال کی تھی اور اس کا کوئی لگان

ہیں پایا جاتا کہ انھوں نے حقیقی معنوں میں معاشی اعتبار سے اہم کسی بھی پہلو کو نظر انداز کر دیا ہوگا۔ غیر ملکی تاجروں کے درآمد کیے ہوئے سامانوں پر بھی ہم اسی نتیجہ کا بلاتامل اطلاق کر سکتے ہیں۔ پیش قیمت دھاتوں کے استعمال میں تخفیف کی ضرورت انھیں درآمدی تجارت کو ہر ممکن طریقہ سے ترقی دینے پر مجبور کرتی تھی اور اس کے جو تھوڑے بہت نتائج ہمارے علم میں آئے ہیں انھیں ہم بلا تردد اس موضوع کی ایک مکمل تصویر تصور کر سکتے ہیں ہندوستانیوں کے ہندوستانی سامانوں کے صرف میں ایسی تبدیلیوں کے واقع ہونے کا امکان باقی رہ جاتا ہے جو تخریروں میں نہ آئی ہوں۔ باوجودیکہ ولندیزی اور انگریز ساحلی تجارت کی میزبندوں سے واقف تھے مگر وہ ابھی تک اندرون ملک کی زمینی تجارت میں شریک نہ ہوئے تھے اور ایسی تبدیلیوں کا پیش آنا جوان کے مراسلات میں درج نہ ہوئی ہوں قابل قیاس ہے لیکن بہر حال اس قسم کی کچھ اہم تبدیلیوں کے متعلق اندازہ لگانا دشوار ہے۔ مجھے ان ایام کے تذکروں یا 'جرنلوں' میں ان کے کوئی مجموعہ نہیں ملے معیار زندگی میں کسی نمایاں تبدیلی کے آثار بھی مجھے نہ مل سکے اور بہر حال آبادی کے خرچ کرنے کی قوت اس قدر معمول تھی کہ قیاس یہی ہے کہ اس قسم کی کوئی تبدیلی پیش نہ آئی۔ ہم یہ توثیق نکال سکتے ہیں کہ بعض بنکر یا شورہ سازوں یا نیل کے کاشتکاروں کو اب زیادہ کھانا اور کپڑوں اور دھاتوں کی خریداری کے لیے زیادہ روپیہ ملنے لگا تھا جیسا کہ اس وقت پر ہم یہ بھی تصور کر سکتے ہیں کہ کسانوں کے لیے زندگی اب زیادہ دشوار ہو گئی تھی لیکن اس کے آگے ہمارے لیے قیاس آرائی کی کوئی گنجائش نہیں۔

بہر حال ادنیٰ معیار زندگی اور آبادی کی معمولی قوت خرچ ایسے حقائق ہیں جو براہ راست شہادتوں سے ثابت ہیں اور اس بحث کو اختتام پر پہنچانے کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ ہم ایسے واقعات کو ظہور میں لانے والے معاشی نظام کی تحلیل کر کے اسے سب سے تجلی شکل میں تبدیل کرنے کی کوشش کریں۔ پس اس مقصد کے تحت ہم ایک ایسے خود کفیل کنبہ کا تصور کرتے ہیں جو تقریباً مساوی آمدنی کے پانچ پیدا کرنے والوں اور ایک نہ پیدا کرنے والے صارف جسے ہم پولیس کے آدمی یا کسی اور طفیلی کے نام سے موسوم کر سکتے ہیں مشتمل تھا۔ علم ریاضی کے ایک معمولی حساب سے ظاہر ہے کہ اس کنبہ کے حملہ افزہ کو مساوی آمدنی فراہم کرنے کی غرض سے پیدا کرنے والے کو اپنی آمدنی کے $\frac{1}{5}$ حصہ سے اس طفیلی یا پولیس

کے آدمی کے حق میں دستبردار ہونا پڑے گا۔ اب اگر ہم مساوات کے اصول کے بجائے اس مالی نظام پر جو عہد شاہجہانی میں نافذ تھا حساب کریں تو ہر پیداکرنے والے کو بجائے $\frac{1}{4}$ حصہ کے $\frac{1}{2}$ حصہ سے دستبردار ہونا پڑے گا اور اس صورت میں اس پولیس کے سپاہی یا طفیلی کی آمدنی ہر مغرور پیدا کرنے والے کی آمدنی کا 5 گنا ہو جائے گی اور اگر دیگر سپلوں سے اس کی زندگی کے حالات قابل اطمینان طریقہ پر چل رہے ہوں تو ہر پیداکرنے والے کے دل میں اس نہ پیدا کرنے والے کی جگہ پر پہنچنے کا شدید داعیہ پیدا ہوگا۔ اس برداری کے افراد کے عدد کو تقریباً 40 لاکھ لٹے ضرب کرنے پر ہمیں زیر مطالعہ عہد کے ہندوستان کا ایک تخمینی ڈھانچہ حاصل ہوتا ہے۔ کسان اور طبقہ کے اہل حرفہ تقریباً ایک ہی سطح پر زندگی گزارتے تھے۔ اور ہر مندی اور قسمت کے انفرادی تفاوت کے لیے گنجائش رکھتے ہوئے ہم یہ بجا طور پر تصور کر سکتے ہیں کہ ان کے حالات معمول سے ادھر یا ادھر تقریباً مساوی حد میں منحرف ہوتے رہے ہوں گے لہذا ایسا سوچا جا سکتا ہے کہ ان کی بہت بڑی تعداد ایک ہی جنس سے تعلق رکھتی تھی۔ پیدا کرنے والوں اور طفیلیوں کے درمیان تناسب کا صحیح تعین بیشک دشوار ہے لیکن میں نے جو اعداد اختیار کیے ہیں وہ غالباً زیادہ ہیں۔ زیر مطالعہ عہد میں نہ تو شہروں کی اور نہ ہی فوجوں کی تعداد میں زیادہ اضافہ ہوا تھا کیونکہ اگر کہیں مقامی اضافہ ہوا بھی تو دوسری جگہ کی تنزل نے اسے پورا کر دیا اور اس میں کوئی کلام نہیں کہ آبادی کا بہت بڑا حصہ کسانوں پر مشتمل تھا حالانکہ اہل حرفہ کا تناسب بھی خاصہ تھا اور عددی صحت کو نظر انداز کرتے ہوئے ہم یہ بلا تردید کہہ سکتے ہیں کہ پیدا کرنے والوں کی نسبتاً زیادہ تعداد اپنی مجموعی آمدنی کے نصیب حصہ سے معاشی اعتبار سے طفیلیوں کی نسبتاً کم تعداد کی امداد کرتی تھی۔ طفیلیوں کا یہ طبقہ معاشی اعتبار سے ہم جنس نہ تھا کیونکہ اس میں بڑے سے بڑے امیر سے لے کر اوئی سے اوئی غلام تک شامل رہا کرتے۔ امر واقعہ کے اعتبار سے طفیلیوں کی بیشتر تعداد تقریباً پیدا کرنے والوں کی سطح ہی پر اپنی

۱۔ یعنی تقریباً 2 یا 3 کروڑ کہنے جسے میں اس وقت کے ہندوستان کی آبادی تصور کرتا ہوں۔

۲۔ 1911ء کی مردم شماری کے اعداد میں میرے مفروضہ 5:1 کے تناسب کے مقابلہ میں "طفیلیوں" اور پیدا کرنے والوں کے درمیان 9:1 کا تناسب درج ہے۔

زندگی گذارتی تھی اور ان کی محض ایک قلیل تعداد کسانوں کی پیداواری بچت سے حصول کی وجہ سے
میں سرگرم رہا کرتی۔ پس ہم دیکھتے ہیں کہ ایک بہت ہی قلیل تعداد کے باہم متقابل افراد کے
درمیان ایک بہت کثیر رقم تقسیم کی جاتی تھی اور چونکہ بچت کا انجام اس کے جمع کرنے والے
کی موت پر ضبطی کی شکل میں ظاہر ہوا کرتا لہذا یہ منافع حاصل ہونے کے بعد بہر عجلت صرف
کر دیا جاتا تھا۔ پس امراء کی غیر محتاط عیش و عشرت جس نے برونی مشاہدین کو بہت زیادہ
متاثر کیا تھا اور نیز ملک کی کچی ہوئی آمدنی کا غیر پیداوارانہ مشغفوں میں ضائع ہونا ملکی
حالت کا ناگزیر نتیجہ تھا۔ ان سے کمتر حیثیت والے طفیلی جو پیدا کرنے والوں کی سطح ہی پر
اپنی زندگی بسر کرتے تھے بعض اہم پہلوؤں سے ان سے خاصے بہتر حالت میں تھے۔
مثلاً اگر موسم ناموافق رہا تو چیسرا سیوں (ادنی ملازمین - مترجم) کی مزدوری سے خریدے
غلہ کی مقدار محض کم ہو جاتی، لیکن برخلاف اس کے کسان عورتیں اور بچے غلام بنا کر
فروخت کر دیے جاتے اور زیر مطالعہ عہد میں جو انتظامی تبدیلیاں پیش آئیں
ان کے عمومی اثرات نے اس عدم مساوات میں اس قدر اضافہ کر دیا کہ پیدا
کرنے والے کی زندگی اجیرن ہو گئی۔ وہ قدرتی آفات کے خلاف جدوجہد کے
شدائد برداشت کرتا لیکن اس کے حاصل سے بہرہ ور ہونے کی توقع نہ کرتا۔ یہ منافع
چند طفیلیوں کی عیش و عشرت اور ان سے بہت زیادہ تعداد کے لوگوں کے باطنیان
زندگی بسر کرنے پر صرف ہوتا تھا۔

آبادی کا وہ حصہ جو پیدا کرتا تھا خاص طور پر شہروں اور چھاؤنیوں میں آباد
تھا اور پیدا کرنے کا عمل بیشتر دیہات میں انجام پاتا تھا پس ایک دوسرے
نقطہ نگاہ سے ہم یہ تصور کر سکتے ہیں کہ زیر مطالعہ عہد کا معاشی نظام شہری آبادی
کو لاگت سے کم خرچ پر رکھنا فراہم کرتا تھا۔ فصل پر غلہ کی بھرمار سے ہم ہندوستان
میں ان دنوں بھی مانوس ہیں۔ فصل کی پیداوار کے ایک غیر متناسب حصہ
کو نقد ادائیگیاں کرنے کی ضرورت کے تحت چند ہفتوں کے اندر اندر فروخت
کرنا ضروری ہوا کرتا اور مجبور بیچنے والوں کو بمقابلہ ان بازاروں کے جہاں پہنچنے
کا انھیں موقع نہ ملتا کم قیمت پر قناعت کرنا ہوتا تھا۔

زیر مطالعہ عہد میں فصل پر غلہ کی یہ بھرمار دورِ حاضر سے بھی زیادہ شدید

رہی ہوگی لہٰذا کیونکہ اس وقت بیچے جانے والی پیداوار کا تناسب بمقابلہ ان دنوں کے بہت زیادہ اور عدم ادائیگی کی سزا بھی نسبتاً بہت زیادہ سخت ہوا کرتی تھی پس ہر فصل کے موقع پر سکوں کی ضرورت بہت بڑھ جاتی تھی اور جن تاجروں کے پاس اس کا ذخیرہ موجود رہتا وہ اپنے شرائط پر خریداریاں کرتے۔ لیکن انھیں بھی اگلی فصل کے لیے سرمایہ کی فراہمی کی غرض سے اپنے خریدے ہوئے غلہ کو فروخت کرنے کی مجلت رہا کرتی اور چونکہ شہری آبادی کا تناسب کم تھا لہٰذا انھیں غلے اور دیگر پیداوار کی اشیاء آزاد منڈی کی قیمتوں کے مقابلہ میں ارزاں ملا کرتی تھیں۔ ہندوستانی شہروں میں غلہ کی ارزانی نے شروع شروع میں غیر ملکی سیاحوں کی توجہ کو اپنی جانب مبذول کیا اور وہ معمولاً زمین کی زرخیزی کو اس کا سبب تصور کر لینے پر قناعت کرتے لیکن اس میں کوئی کلام نہیں کہ گاؤں میں کمائے ہوئے منافع کے ایک بڑے تناسب کی شہروں کو منتقلی میں اس وقت کے مالی نظام کے طریق عمل کو کم از کم مساوی اہمیت حاصل تھی۔

یہ تھا وہ معاشی نظام جو زیر مطالعہ عہد کے اختتام پر جہاں برب ہو رہا تھا۔ مگر خود تو ننگے رہتے مگر دوسروں کو کپڑا پہنانے کے لیے مشقت کرتے۔ اسی طور پر کسان خود بھوکے رہتے مگر قصبوں اور شہروں کو کھانا کھلانے کے لیے محنت کرتے ہندوستان فی الجملہ سونے اور چاندی کے عوض اپنی بکرا آمد اشیاء کو علیحدہ کر دیا کرتا یا بالفاظ دیگر پتھر کے بدلہ میں روٹی دیا کرتا تھا۔ فصل بہ فصل بھوک کی سرحد کے قریب رہنے والے مرد اور عورتیں جب تک غلہ کی فراہمی کا سلسلہ قائم رہتا مطمئن رہا کرتے لیکن جب یہ سلسلہ منقطع ہو جاتا جیسا کہ اکثر پیش آتا تو یہ خود کو ہلاکت سے محفوظ رکھنے کی غرض سے اپنے کو غلاموں کے تاجر کے سپرد کر دیتے اور اس کی متبادل صورتیں مردم خوری،

۱۵ متن میں کہی ہوئی بات درست ہے، مالگنداری خواہ نقد میں ادا ہو خواہ غلہ میں۔ خزانہ چاندی طلب کرتا تھا اور بعض محلوں میں غلہ کی آمدنی کو مقامی ضروریات پورا کرنے کی غرض سے دے دیا جاتا تاہم اس کے ایک معتد حصہ کو چاندی بیچنے کی غرض سے فروخت بھی کرنا پڑتا تھا اور قیمتی متعین کرتے وقت تاجر اس بات کو ذہن میں رکھتے تھے۔ اس عہد کے ضابطوں کے تحت نقد ادائیگیوں کا عام اصول تھا لیکن غالباً استثنائی صورتیں بھی ہوا کرتی تھیں۔

خوہش اور فاقہ کشی بوا کرتی۔ اس نظام کی قیوں سے بچنے کی واحد صورت پیداوار میں اضافہ اور معیار زندگی کا بلند کرنا تھا مگر یہ راہیں مروجہ ملکی نظام کے طریقوں کی وجہ سے جو پیدا کرنے کے عمل کوتاوان کا متوجہ تھہراتا اور جسے صرف میں پر اضافہ نئی جبری وصولیوں کی دعوت دیتا، مسدود تھیں۔ زیر بحث عہد کی بنیادی خصوصیت ان طریقوں کی توسیع اور ان میں مزید شدت کا پیدا کرنا تھا۔ آنے والی صدی کا مقصد اولاً اس نظام کی آخری شکست در سخت اور بعیدہ، اس تدریجی تبدیلی کا جو آگے چل کر ایک نئے معاشی نظام کو جنم دینے والی تھی، کا قصہ ہے۔

ضمیمہ الف

یورپی تجارتی کمپنیوں کے بنیادی ضابطے اور ان کا نظم و نسق ایسے موضوعات ہیں جن کے لیے کسی ایسی تصنیف میں جس کا موضوع ہندوستان کی معاشی تاریخ ہو گئی گنجائش نہیں لیکن زیر مطالعہ عہد کی تجارت کے اہم ترین ماخذ کو بخوبی سمجھنے کے لیے ان موضوعات کی تھوڑی بہت واقفیت ضروری ہوگی۔ یہ ماخذ ان کمپنیوں کی تحریروں پر مشتمل ہیں اور ان میں ایسی تفصیلات ملتی ہیں جن کی واقفیت دور حاضر کے علم مطالعہ کرنے والوں سے توقع نہیں کی جاسکتی پس ان کی تھوڑی بہت وضاحت ضروری معلوم ہوتی ہے اور اس ضرورت میں اس امر کے پیش نظر کہ تین صدیوں کی مدت کے دوران متعدد اصطلاحوں کے مفہوم تبدیل ہو گئے ہیں مزید اضافہ ہو جاتا ہے خود ”کمپنی“ ہی کا لفظ ایک غلط تصور پیش کرتا ہے ”شر ہولڈرس“ کے لفظ کا بھی استعمال بعض اعتبار سے گمراہ کن ہے اور یہی صورت الفاظ ”کیپٹل“ اور ”مقسوم“ کی ہے۔

محدود ذمہ داری کی ”جوائنٹ اسٹاک کمپنی“ کا ارتقاء ایک طویل عمل رہا ہے اور ایسی کمپنیاں 1800ء میں جب کہ اس سال کی آخری تاریخ کو ”جزائر شرق الہند“ کی تجارت کے کھوج لگانے کی غرض سے بعض مہم بازوں، کو متحد کیا گیا تھا، اننگلستان میں نسبتاً بہت کم پائی جاتی تھیں۔ اس وقت کوئی کمپنی ایکٹ، ان کے کوئی مقررہ دستور العمل یا حساب کتاب کا کوئی مسلمہ ضابطہ موجود نہ تھا اور ہر چیز کہ یہ کوئی بالکل انوکھی چیز نہ تھی لیکن ہم بلا تردد اسے جدید اصطلاحی معنوں میں بھی ایک مہم کہہ سکتے ہیں۔ واقعہ اس طور پر پیش آیا

کہ چند تاجر ایک ایسی تجارت میں جس کا انھیں پہلے سے کوئی تجربہ نہ تھا اپنا تھوڑا سا سرمایہ خطرہ یا جو کم کے کام میں لگانے پر آپس میں متفق ہوئے۔ انھوں نے درخواست دیکر بادشاہ سے سند شاہی جسے ان دنوں چارٹر کہتے ہیں حاصل کیا۔ اس کے ذریعہ انھیں ایک کمپنی کی شکل میں متحد کر کے ایک قانونی حیثیت دی گئی اور کمپنی کے لیے ایک دستور العمل مرتب کر دیا گیا۔ انھیں چند حقوق عطا کیے گئے خصوصاً چند برسوں کے لیے تجارت کی اجارہ داری۔ اس چارٹر کے ذریعہ اولین مہم جو افراد کمپنی کے ابتدائی ممبر قرار پائے لیکن یہ انفرادیت قائم نہ رہ سکی۔ چارٹر کی تحریر کے مطابق، کمپنی ایک فیلولوشپ اور اس کے ممبر برادرس یا فری مین، کہے جاتے تھے۔ کمپنی میں داخلہ یا فریڈم، ان معروف طریقوں سے حاصل کی جاسکتی تھی مثلاً وراثت یا ملازمت یا ایک رتم جسے فائن، کہتے تھے یا داکر کے کسی فری مین، پر سرمایہ کو اس جو کم کام میں لگانے کی لازمت پابندی نہ تھی پس کمپنی ایسے ممبروں پر مشتمل تھی جنہیں حقوق تو حاصل رہتے لیکن ان کے لیے اس کی مہموں میں شرکت ضروری نہ ہوتی بلکہ ممبروں کا جن ایام میں سرمایہ لگا رہتا ان ایام میں وہ مہم جو، کے نام سے موسوم رہتے۔ کمپنی کے پاس خود اپنا کوئی مستقل سرمایہ نہ تھا اور جس سرمایہ سے تجارت کی جاتی وہ اس کے ممبروں کی ایک بدلتی ہوئی جماعت، کی ملکیت ہوتی۔ چونکہ ابتدا میں مختصر مدت کے لیے اور صرف کسی مخصوص مقصد کے تحت روانہ ہوتیں لہذا یہاں لفظ بدلتی ہوئی، کا استعمال مناسب ہے۔ ابتدائی مہم جو ایک مفرد سمندری سفر پر محدود تھی۔ جمع کیا ہوا کل سرمایہ جہازوں اور مال پر خرچ کر دیا گیا اور جہازوں کی واپسی پر انھیں فروخت کر کے یہ مہم ختم کر دی گئی۔ اس طور پر کل بارہ سمندری سفر کیے گئے۔ ان میں سے ہر ایک کے لیے علیحدہ علیحدہ

۱۶۰۷ء کوئی بھی مہم لازمت موجودہ ممبروں یا فری مین، تک محدود نہ رہتی پس کورٹ نے ۱۶۰۷ء میں فیصلہ کیا کہ اگر پرانے شرکائے مہم نہ ہوتے تھے سمندری سفر کے لیے پورا سرمایہ فراہم نہ کیا تو بادشاہ کی کس رعیت کو بھی اس میں شرکت کی اجازت دے دی جائے گی ۱۶۰۷ء
COURT MINUTES MAY 12, 1607
غالباً اس زمرہ کے شرکائے سرمایہ کو آگے چل کر فری مین، کا درجہ دے دیا جاتا ہوگا۔

FELLOWSHIP ♦

FRESHMAN *

سرمائے جمع کیے گئے تھے جو اختتام سفر پر اگر کچھ منافع ہوتا تو معہ اس کے واپس کر دیا جاتا۔
 علیحدہ علیحدہ سمندری سفروں کا یہ طریقہ خاص طور پر ایشیائی منڈیوں کے حالات
 کی وجہ سے انتہائی زحمت طلب ثابت ہوا۔ ان حالات کا جبر باب دو میں گزر چکے ہیں تقاضہ
 تھا کہ برآمدات کو وقت اور موقع کے لحاظ سے فروخت کرتے اور جہازوں کی آمد کے قبل
 قبل برآمدات کو یکجا جمع کر لینے کی غرض سے موقع پر آرٹھیے مقرر کیے جائیں لہذا 1613 میں
 ایک مشترکہ سرمایہ اکٹھا کیا گیا جو 1616 تک کے جملہ کاروبار پر صرف ہوا اور 1616 سے
 1640 تک کی مدت میں دو مزید مشترکہ سرمائے فراہم کیے گئے۔ انگریزوں کو تجارت سے
 جوابدہ واپسی تھی وہ 1640 تک ختم ہو گئی۔ وندیزیوں کی جانب سے مقابلہ شدید اور
 کامیاب رہا۔ شاہ چارلس اول نے ابتدائی کمپنی کے مقابلہ میں وکونیس ایسوسی ایشن کی
 مہم کی ہمت افزائی کی۔ انگلستان کے سیاسی حالات اس وقت سرمایہ کے طویل الیعاد
 قیامی نوعیت کے کاروباروں میں پھنسے رہنے کی اجازت نہ دیتے تھے۔ اس کے بعد
 ایک نئے مشترکہ سرمایہ کے لیے چندہ جمع کرنے کی کوشش ناکامیاب رہی۔ 1642 میں
 مجبور ہو کر مفرد (جواب عام، کہے جاتے ہیں) سمندری سفروں کے پرانے طریقوں کو پھر اختیار
 کیا گیا۔ اسی سال بعد میں چوتھا مشترکہ سرمایہ فراہم کرنے کی کوشش کی گئی لیکن جمع
 شدہ سرمایہ بالکل ناکافی ثابت ہوا۔ 1646 میں دوسرا عام سمندری سفر اختیار کیا گیا
 اور 1650 میں بعض ان تاجروں کو شامل کر کے جنہوں نے ابھی تک کمپنی میں شرکت نہ
 کی تھی ”متحدہ سرمایہ بالاشراک“، (یونائیٹڈ جوائنٹ اسٹاک) وجود میں آیا۔ یہ بھی چند
 برسوں میں صرف ہو گیا۔ 1655 میں پھر یہ سرمایہ اکٹھا کرنے کی کوشش ناکامیاب رہی
 اور تھوڑے عرصہ تک تجارت تقریباً کھلی ہوئی رہی یعنی اسے منفرد اشخاص چلاتے رہے۔
 لیکن 1657 میں نیا چارٹر منظور ہو جانے پر سرمایہ کی دوبارہ وصولی شروع کی گئی اور
 تقریباً ساڑھے سات لاکھ اسٹرلنگ کی رقم بے نیا جزل اسٹاک، قایم کیا گیا جس میں سے
 بالآخر نصف استعمال میں آیا۔ یہ مہم سابقہ مہموں کے برخلاف ایک معین مدت کے لیے
 شروع کی گئی اور چونکہ اس کے حصوں کے لیے لندن میں ایک مستقل منڈی وجود میں

آگئی تھی لہذا اسے مستقل کر دیا گیا۔ اب مہم کے شرکا اپنے حصوں کی واپسی کے بجائے انھیں فروخت کرنے لگے۔ اس طور پر کمپنی کے سرمایہ کی حصہ داری وجود میں آئی۔

کمپنی کا دستور العمل کچھ اس نوعیت کا تھا کہ یہ حساب لگانا کہ زیر مطالعہ عہد میں ادا کیے ہوئے ”مقسوم“ کی صحیح رقم کیا تھی ممکن نہیں۔ دریا طے میں ایک یا اس سے زائد جہاز پہنچ جانے پر مہم کے شرکاء کے درمیان تقسیم (جسے ڈیوڈن کہتے تھے) عمل میں آتی بعض اوقات نقد اور بعض اوقات سیاہ مرچ، نیل، کیلے کو، یا جو سامان بھی موجود ہوتا تقسیم ہوتا۔ اس کے بعد فیضین دفنوں پر دیگر تقسیمیں عمل میں آتی رہیں اور بعض صورتوں میں ہمیں یہ بھی معلوم ہو سکا کہ سرمایہ کے کاروبار میں واقعہ لگے رہنے کی صحیح مدت کیا تھی۔ بہر حال اس کا یقین ہے کہ گوا کہ پہلے دس یا بارہ سال کی تجارت بہت زیادہ تو نہیں لیکن معقول حد تک نفع بخش رہی نہ لیکن پہلے مشترک سرمایہ کا نفع ہی گھٹ گیا، دوسرے اور تیسرے میں نفع بہت ہی قلیل اور چوتھے میں سرمایہ کے نقصان کا خسارہ ہوا کمپنی کی تحریروں میں تفصیلاً اس طرح بیان کی گئی ہیں۔

پہلے اور دوسرے سمندری سفروں کو بالآخر یکجا کیا گیا اور ان سے امتدادی سرمایہ سے 46 فیصدی زائد بطور ”ایڈوانس“ حاصل ہوئے جسے سرمایہ کی مدت استعمال پر پہلے تھا۔ منافع کی شرح سالانہ صرف مجموعی مدت پر ہی نہیں بلکہ اس امر پر کہ سرمایہ کا منافع پہلے ہی محسوب کر لیا جاتا ہے یا بہ اعتبار تناسب ہر تقسیم پر اور اس کے علاوہ دیگر باتوں پر بھی منحصر ہوا کرتا۔ تیسرے اور پانچویں سمندری سفر بھی یکجا کر دیے گئے تھے اور ان سے 234 فیصدی حاصل ہوا لیکن چوتھا سفر تقریباً پورا خسارہ میں رہا کیونکہ جہازوں کو رومی قرار دے دیا گیا تھا اور ہمیں اس واقعہ کو منافعوں کا اوسط نکالتے وقت پیش نظر

، جیکرسن MACHESON نے اپنی تصنیف HISTORY OF EUROPEAN COMMERCE WITH

INDIA (p. 92) میں سمندری سفروں کے طویلہ طویلہ سالانہ حاصل کا حساب 46 فیصدی سے

دوسرے کم پر لگایا ہے جسے وہ ”تجارت کے خطرات کے پیش نظر شکل ہی سے کافی نفع“ قرار دیتا ہے۔

JOINT STOCK X

APR 18 18

رکھنا چاہیے۔ اگلے سات سمندری سفروں (چھٹے سے بارہویں تک) سے جو "ایڈوائس" حاصل ہوا وہ 125 سے 225 فیصدی تک تھا اور یہ امر کہ ان معاوضوں کو قابل اطمینان تصور کیا جاتا تھا پہلے جوائنٹ اسٹاک کے لیے جمع شدہ کثیر رقم (۱۱ لاکھ پونڈ) سے واضح ہوتا ہے۔ اس منزل پر پہنچ کر نافع کا اضافہ ولندیزیوں کے ساتھ کشمکش کے باعث کم ہونے لگا۔ اس جوائنٹ اسٹاک نے، تقریباً چار سال کی مدت میں $7\frac{1}{2}$ فیصدی کا "ایڈوائس" فراہم کیا لیکن دوسرے سے صرف $\frac{1}{2}$ فیصدی اور تیسرے سے 55 فیصدی حاصل ہو سکا۔ لہذا ان دو افراد کو یکجا کر کے موجودہ اصول کے تحت حساب کرنے پر مقسوم، صرف تقریباً 3 فیصدی آتا ہے۔ اس اثرات اس وقت نمایاں ہوئے جب نئی مہموں کے لیے سرمایہ اکٹھا کرنے میں وقت پیش آئی۔ چوتھے مشترکہ سرمایہ کی ناکامیابی پر دو تیس بڑھیں اور اس اسٹاک کا بالآخر نصف حصہ خالص ہو گیا اور درحالیہ یونائیٹڈ جوائنٹ اسٹاک کی کارگزاری قدرے بہتر (جوئی نفع 125 فیصدی) تھی لیکن یہ یقینی معلوم ہوتا ہے کہ کمپنی حقیقتاً تجارتی اعتبار سے کامیاب دھنی۔

ولندیزی کمپنی بعض اعتبار سے لفظ کمپنی کے موجودہ مفہوم سے زیادہ قریب تھی کیونکہ یہ اجدار ہیں سے پانچ لاکھ سچاس ہزار پونڈ کی رقم کی حصے ہم بجا طور پر اس کا مستقل سرمایہ کہہ سکتے ہیں، مالک تھی لہذا ہم اس کی ان رقموں کا جسے وہ اپنے شریک داروں کو ادا کرتی تھی دور حاضر کے مقسوم سے موازنہ کر سکتے ہیں، حالانکہ ہمیں منافع کی ٹھیک ٹھیک شرحوں کا تعین کرتے وقت اس امر کی گنجائش رکھنا ہوگی کہ یہ ادائیگیاں بعض اوقات نقد میں، بعض اوقات تمسکات میں اور بعض اوقات مسالوں میں کی جاتی تھیں لیکن اس کمپنی کا نظام بھی عجیب و غریب تھا جسے داروں کا اس کی جماعت منتظمہ پر جو مختلف الاجزاء تھے انہیں قابو نہ تھا۔

۱۱۔ ابتدائی چار ٹریک شراٹ کی رو سے، شریک دار ہر سال حساب نہیں کے بعد اپنا سرمایہ واپس لے سکتے تھے لیکن حصوں کے معمولاً نفع پر فروخت ہو جانے کے باعث اس قاعدہ کی عملی اہمیت ختم ہو گئی تھی۔

مختلف اداروں نے جن کے اتحاد سے کمپنی وجود میں آئی تھی اپنی اپنی انفرادیت کو اس طور پر برقرار رکھا کہ متعدد واضح چیئرمین بنائے گئے جن میں کا ایک ہر ٹرے بند گاہ پر قائم کیا گیا۔ ہر چیئر کے متعدد ڈائریکٹر (REPRESENTATIVES) ہوتے جو ابتداً نامزد کیے جاتے۔ بعد میں جو جگہیں خالی ہوتیں انھیں موجودہ ڈائریکٹروں کی نامزدگی پر صورجاتی حکومت پُر مرنی۔ مرکزی انتظام سترہ (افراد میٹرجم) کے ایک "کالج" کے سپرد تھا جو ایک معینہ تناسب میں چیئرمین کی نمائندگی کرتا۔ اس کے ممبروں کو اکثر "وی شیونیٹن" کہتے تھے یہی کالج کمپنی کی پالیسی حرب کرنا جسے چیئرمین اپنے اپنے بندرگاہوں کے حدود میں نافذ کرتے۔ لہذا "کالج" سالانہ جہاز سی بیروں کی تعداد اور ساز و سامان اور اس میں ہر چیئر کا حصہ تعین کرتا چیئر اپنے حصہ کے جہازوں کو باہر بھیجتے اور ان کے لائے ہوئے سامانوں کو منڈلیوں میں فروخت کرتے۔ پس کمپنی کا کاروبار ایک اجارہ دارانہ گروہ کے ہاتھ میں تھا جو اپنے وجود کے تسلسل کو خالی جگہوں کے لیے خود نامزدگیاں کر کے قائم رکھتا۔ کمپنی کے چارٹرڈ روئے کالج بے سنگین مناقشوں کا فیصلہ مرکزی حکومت (وی اسٹیس جنرل) کے سپرد کیا گیا تھا لیکن کمپنی کا مورخ یہ لکھنے میں حق بجانب ہو گا کہ ڈائریکٹر عملاً مطلق العنان اور کسی طور پر بھی خود کو حصہ داروں کا جواب دہ نہ تصور کرتے تھے اور ان کی حکومت کو بھی جوابدہی برائے نام ہی تھی کمپنی کے حسابات شائع نہ کیے جاتے۔ انگریزی کمپنی کے جنرل کوآرڈ کے طور پر ممبروں یا حصہ داروں کے جلسے نہ ہوا کرتے اور کہا جاتا ہے کہ کالج کی کاروائیوں کی کوئی روئیداد نہ رکھی جاتی تھی لہذا کمپنی کی پالیسی اور غرض و غایت کے متعلق ہماری معلومات نامکمل ہیں۔ بعد کے برسوں میں اس کے مالی طریقے بھی شائبہ ہو گئے تھے اور بظاہر تھوڑے مقسوم سرمایہ سے ادا کیے گئے لیکن اس پر شک کرنے کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ زیر مطالعہ عہد میں تقسیم کی ہوئی رقمیں واقعہً کمائی ہوئی تھیں۔

وہ اندریزی کمپنی کے اجمالی منافع زیادہ تھے۔ مختلف مصنفین کے قلمبند کیے ہوئے اعداد باہم متناقض ہیں لیکن 1805 سے 1809 کا سالانہ اوسط مقسوم قطعاً 35 فیصد کی

بلکہ غالباً اس سے بہت زیادہ تھا۔

1610 سے 1619 تک کمپنی نے اپنے وسائل بیشتر سالوں کے جزائیں اجارہ داری کے حصول کی جدوجہد پر صرف کیے اور ان برسوں میں مقسوم کی تقسیم 21 اور ایک دوسری روایت کے مطابق 28 فیصدی تھی۔ 1620 سے 1669 تک کی پانچ دہائیوں کے مقسوم کے سالانہ اوسط 12، 13، 20، 29، 18 اور 14 فیصدی آئے۔ ان میں سے بیشتر برسوں میں ادائیگیاں کی گئیں لیکن رقم ادا شدہ میں تفاوت زیادہ تھا اور اگر ہم یہ یاد رکھیں کہ اس مدت کے ایک جزو کے دوران لندن کی منڈی میں قرضوں کی شرح 7 سے 9 فیصدی تک تھی تو ہم ولندیزیوں کے حاصل کو قابلِ اطمینان تصور کرنے میں حق بجانب ہوں گے لیکن انھیں اس سے زیادہ اور کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ اس کمپنی کی وہ اہم خصوصیت جس کا ہمیں لحاظ رکھنا چاہیے اس کی قومی حیثیت تھی جو یہ حکومت کے ایما پر بحالہ وجود جموں کو متحد کر کے وجود میں لائی گئی تھی۔ ہر اہم بندرگاہ کے مفاد کو اس کی انتظامی جماعت میں نمائندگی حاصل تھی۔ اسے ولندیزی حکومت کے نام پر غیر ملکوں کے ساتھ معاہدے کرنے کے اختیارات تفویض کیے گئے تھے اور 1609 میں جب اس کا پہلا گورنر جنرل مقرر ہوا تو اسے ایک

لے 1609 میں انگریزی کمپنی 9 فیصدی یا اس سے کم پر قرض کی تلاش میں تھی اور 1616 میں اسے 10 فیصدی پر قرض کی پیشکش کی گئی لیکن اس نے 9 فیصدی پر قرض لیا COURT MINUTES (FEB 13, 1609, JAN. 24, 1614) دس برسوں بعد کمپنی 7 اور 8 فیصدی ادا کر رہی تھی، (تصنیف مذکورہ 25 اگست 1634) اور 1635 میں شرح 6½ سے 7 فیصدی تک تھی (تصنیف مذکورہ یکم فروری 1635)۔

شہ لندن اور لینڈ میں دشمنانہ جو گفت و شنید ہوئی، ان کی تصدیقوں میں ولندیزی کمپنی کی حالت کو واضح طور پر دیکھا جاسکتا ہے۔ مثلاً 1627 میں جب انگریزی کمپنی اپنے منصوبہ کو ترک کر دینے پر مجبور کر دی تھی تو ایک "فلمنک کورٹ" نے اپنی یہ رائے ظاہر کی کہ ولندیزیوں نے جو نقصان پہنچایا ہے اس کے برابر کی بہت ہی کم امید ہے کیونکہ "نیشیٹان" لینڈ فزمرم کی حکومت کے ڈائریکٹروں سے اس قدر ساز باز ہے کہ مقدمہ کی صورت میں وہی فوری ہوں گے اور وہی فیصلہ کرنے والے

سرکاری عہدیدار کے قریب قریب کا درجہ دیا گیا اور وہ ایشیائی پالیسی کے معاملات میں عملاً آزاد رکھا گیا۔ انگریزی اور ولندیزی حکومتوں کے درمیان طویل گفت و شنید ان دونوں کمپنیوں کی حیثیتوں کے درمیان ایک بہت بڑے فرق کو ظاہر کرتی ہے۔ سرکاری کاغذات کے مطالعہ کے بعد میرا یہ تاثر ہے کہ جیمس اول مشرقی تجارت کے مفاد کے تحفظ کو اہم مگر ناگزیر نہ تصور کرتا تھا۔ برخلاف اس کے اسٹیٹس جبرل، اور ولندیزی کمپنی متحدہ طور پر کمپنی کے مقاصد کی تکمیل کی غرض سے ہر چیز کو بازی پر لگا دینے کے لیے تیار رہا کرتی تھی یہ درست ہے کہ صوبوں نے اس بات پر معاملہ میں کمپنی کے حکام کے عمل کی مذمت کی تھی لیکن اس سلسلہ میں انگریزوں کے مطالبات پورا کرنے کے بجائے وہ اپنی حکمت عملی سے حاصل شدہ چیز کو برقرار رکھنے ہی کے لیے کوشاں تھے اور تاریخ کے اوراق شاید میں ان کی یکسویش کامیاب رہی۔ انگریزی کمپنی کو اسٹوارٹ خاندان کے دو بادشاہوں سے واجبی وعدوں کے علاوہ اور کچھ نہ مل سکتا لیکن ولندیزی کمپنی کو اپنے ہر عمل کے سلسلہ میں اپنی حکومت کی پشت پناہی کا یقین رہا کرتا۔ حکومت نے انھیں وسیع اختیارات دے رکھے تھے لیکن ساتھ ہی یہ حکومت کے اندر ایک ایسی طاقت کے مالک ہو گئے تھے کہ حکومت ان سے قطع تعلق کی جرأت نہ کر سکتی تھی۔

ولندیزی کمپنی کی قومی حیثیت کو اس کی تجارتی کامیابی میں بڑا دخل حاصل تھا۔ لیکن اسے اپنے انگریزی حریف پر ہونے والی برتری حاصل تھی اس کا تہا پہیہ سبب نہ ہو سکتا تھا۔ قومی حمایت کے علاوہ ہم ان کی برتری کو ان فائدوں سے بھی منسوب کر سکتے ہیں جو تقدم مالی استحکام، معقول نظم و نسق اور غالباً ان کے کارکنوں کی بہتر صلاحیت کی وجہ سے انھیں حاصل تھے۔ ان کے تقدم کا واقعہ واضح ہے۔ جب انگریزوں کا پہلا جہاز جاوا پہنچا تو اس وقت ولندیزی وہاں کی منڈیوں کا چھ سال کا تجربہ رکھتے تھے اور ہر امید افزا بندر گاہ میں جہاں انگریز بحیثیت اجنبی کے جاتے وہ وہاں پہلے ہی سے بحیثیت خریدار مصروف تھے۔ ان کے مالی استحکام کا خاص سبب ان کا کنٹریشنل سرمایہ تھا جس کی صورت انگلستان میں سمندری سفر کے بعد دوسرے سمندری سفر کے لیے جانے والے سرمایہ کے بالکل خلاف تھی۔ اس لیے انھوں نے مسالوں کے جزائر کے لیے اپنی جدوجہد کو ایک واضح برتری کے ساتھ شروع کیا۔ علاوہ اس کے انھوں نے اس نکتہ کو جواب ایک واضح شکل میں ہمارے

سامنے ہے، اسی وقت سمجھ لیا تھا کہ مشرق میں ایک طاقتور مرکزی نظم و نسق کا قیام امر لازم تھا۔ 1610ء اور اس کے بعد کے پُرخطر دور میں ان کے جملہ وسائل کی نگرانی جاوا میں ان کے گورنر جنرل کی ذات سے وابستہ رہی درالحالیکہ انگریز آرٹھیے اور حکام جن کے درمیان اکثر اختلافات رہا کرتے اپنی رہنمائی کے لیے لندن سے احکام کے منتظر رہا کرتے۔ ان امور کے علاوہ جین پیٹرسز ذون کوین کے ایسی ایک واقعہ عظیم، قوی العزم اور سخت مزاج شخصیت اولاً جاوا کی تجارتی کوٹھیوں کے مہتمم اور بعدہ، وہاں کے گورنر جنرل کی حیثیت سے اُبھری جس کے متعلق بلا مبالغہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس نے مشرقی سمندروں پر بالکل اسی طرح غلبہ حاصل کر لیا جیسا کہ ایک صدی قبل البوقرق ان سمندروں پر حاوی ہوا تھا اور مسالوں کے جزیروں اور مشرق البعد میں اجارہ داری کے حصول میں ولندیزیوں کو جو ابتدائی کامیابیاں حاصل ہوئیں وہ ان حالات کا لازمی نتیجہ تھا۔

زیر مطالعہ عہد کی باقی مدت میں ان کی تجارتی کامیابیوں کا بیشتر مدار اسی اجارہ داری پر تھا لیکن ان کے نظم و نسق کی مسلسل بہتری کا بھی اس میں دخل تھا تحریروں سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کی بٹاویا میں کونسل انتہائی صلاحیت کی مالک تھی۔ اس کے ماتحتوں کا بسلسلہ حد درجہ منظم تھا۔ تائیوان، امبوینا، پولی کٹ یا سورت ایسے مراکز کے سربراہ اپنے اپنے حدود کے اندر واقع تجارتی کوٹھیوں کے لیے کونسل کو براہ راست جوابدہ رہا کرتے۔ بٹاویا کے اونچے افسران کے جانب سے ان کوٹھیوں کے وقتاً فوقتاً معاملتے نظم کے قیام اور بدعنوانیوں کے انسداد کے علاوہ ایک نفع بخش تجارت کے فروغ اور توسیع میں معاون ثابت ہوتے تھے۔ ان ایام میں انگریزی تجارتی کوٹھیوں کو جو نسبتاً بہت تھوڑے علاقہ پر پھیلی ہوئی تھیں سورت اور بنتم کی دو مساوی الیٹھ کونسلوں کے زیر نگرانی تقسیم کیا گیا تھا۔ ان کونسلوں کے درمیان اکثر اختلافات رہا کرتے جن کے متعلق لندن سے فیصلے موصول ہوتے ہوتے کمپنی شدید نقصان سے دوچار ہو چکی ہوتی تھی۔ میرے خیال میں ان کونسلوں کی نگرانی و حیل تھی اور یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ ایک طرف ولندیزی اپنے کاموں کو ایک مثاق اور منظم جماعت کے طور پر انجام دیا کرتے تو دوسری طرف انگریزوں

کی کارگزاری بیشتر ان کی انفرادی کوششوں کا نتیجہ ہو کر تائیمیں صدیاں گزر جانے کے بعد دفینا کپنیوں کے عمل کا باہمی موازنہ ایک مشکل کام ہو گا لیکن ان دونوں کپنیوں کی تحریروں کے مطالعہ سے یہ تاثر پیدا ہوتا ہے کہ ولندیزی اوسطاً بہتر تھے حالانکہ یہ فیصلہ قطعاً نہیں کیا جاسکتا کہ اگر انگریزوں کو بھی ایسا ہی معقول دستور العمل فراہم کیا گیا ہوتا تو وہ اتنے اچھے کارکن ثابت ہوتے۔ انگریزی کپنی کے دستور العمل کی سب سے بڑی خرابی نجی تجارت کے معاملہ میں نمایاں ہوتی ہے۔ یہ موضوع تحریروں میں اس کثرت سے آتا ہے کہ دو رجحان کے قائلین کی واقفیت کے خیال سے اس کی تصویر ڈھب و وضاحت ضروری محسوس ہوتی ہے۔ آرتھیہ کپنی کے طرز عمل کو گتے اور کپنی کو ان کی کارگزاری اور تجربہ کے ثمرات کی ملکیت کا حق پہنچتا تھا لیکن برطانیہ اس کے جب یہ لوگ اپنے وقت اور دماغ کو خود اپنے ذاتی نفع کے حصول پر صرف کرتے جیسا کہ عام طور پر پیش آتا تو کپنی کو کم و بیش شدید خسارہ برداشت کرنا ہوتا۔ ہم ان کی نجی تجارت کو کپنی کے نقطہ نگاہ سے ان تین زمروں میں تقسیم کر سکتے ہیں، درآمدات برآمدات اور مقامی تجارت۔ واپس ہونے والے تجارتی گمشدہوں یا کپنی کے جہازوں کی یورپی درآمدات سب سے کم قابل اعتراض عمل تھا اور انہیں انفرادی طور پر چند مستثنیات کو چھوڑ کر سامان کی ایک معینہ مقدار وطن لانے کی اجازت رہا کرتی لیکن وہ ان حدود کے پابند نہ رہتے بلکہ کپنی کے جہازوں پر لاگو کرنوں سامان لاتے اور بعض اوقات تو کپنی کی منڈلیوں میں بھی ذخیل ہوا کرتے۔ کپنی اس نوعیت کی حکم عدولوں کے معاملہ میں غیر معمولی نرمی برتتی۔ وہ ان حکم عدولی کرنے والوں میں سے ہر ایک کے ساتھ گفت و شنید کرتی، کبھی کبھی معقول دعووں پر ایسے سامانوں کو خود خرید لیتی، بعض وقت محض جہاز کے حصول کی وصولی پر قناعت کرتی اور اکثر جرمانے بھی عائد کرتی۔ ان جرمانوں کی مقدار شخص متعلقہ کے خدمات سالانہ کی اچھائی یا بُرائی پر منحصر رہتی اور کوئی بھی شخص جس کی نظروں سے اس دور کے ریکورڈ مینٹس گزرے ہیں ان طریقوں کے تقریباً عام ہونے پر شبہ نہیں کر سکتا۔ نجی درآمدات کی نوعیت قیاسی کاروبار کی ہو کرتی جن کے نفع

مثلاً کپن ویدل وطن وہ وطن سامان لایا تھا۔ ظاہر ہے کہ اس مقدار میں سامان لانے میں پندرہ سال کے لیے جہاز پر جو عہد موجود تھی اس کا کافی حصہ استعمال ہوا ہو گا۔

میں کمپنی بھی شریک رہی لیکن اگر گزشتہ کی کارگزاری ابھی رہی ہوتی تو اس کا بیشتر حصہ اسی کو ملتا۔

نئی برآمدت سے بیشک کمپنی کی بیرونی منڈیاں متاثر ہوتی تھیں لیکن میرا خیال ہے کہ ان کی مخالفت کا خاص سبب یہ ہوا کرتا کہ یہ سرمایہ کے حصول کا ذریعہ نہیں جو مقامی تجارت میں لگایا جاسکتا تھا بلکہ پرانے گزشتوں کے اکثر ”ان مہوں“ میں جس میں وہ ملازمتیں کر چکے ہوتے سرمایہ لگانے کی اجازت دی جاتی۔ یہ طریقہ واضح طور پر سود مند ثابت ہوتا۔ لیکن ان دنوں نئی طور پر کی جانے والی ایک کامیاب قیاسی تجارت سے اس قدر زیادہ منافع حاصل ہو سکتا تھا کہ کوئی بھی شخص جس نے تھوڑے ہی سرمایہ کے ساتھ باہر کا سفر کیا ہو ان دنوں مشرقی تجارت سے اچھی خاصی دولت کم کر وطن واپس ہو سکتا تھا۔ اس سلسلہ میں ٹھنڈی خرید و فروخت کے کام پر حالانکہ یہ بعض اوقات اس پیمانہ پر کیا جاتا جو مقامی منڈیوں کو متاثر کرتا، سب سے کم اعتراض کیا جاتا۔ بعض گزشتے کمپنی کے سرمایہ کو اپنے نئی کاروبار کے استعمال میں لاتے۔ اسی مقصد کے تحت بعض گزشتے دکھانے کے لیے کمپنی کے کھاتے میں قرض لیتے۔ کمپنی کے جہازوں کے راستے تاجروں کے ذاتی سامان ڈھونے کی غرض سے تبدیل کر دیے جاتے معاملات اس طور پر کیے جاتے کہ نفع ان افراد کو اور نقصان کمپنی کو پہنچتا اور مقامی تاجروں کے ساتھ خفیہ شریکیت واریاں قائم کی جاتیں۔ اس طور پر مقامی تاجران معلومات سے فائدہ اٹھاتے جو کمپنی کا حق ہوا کرتا۔ یہ جملہ حالات انتہائی ضرر رساں تھے اور ایک معقول انتظامیہ کا فرض تھا کہ وہ اس کا قلع قمع کرے۔ مگر 1634ء میں ایک تاجر نے ٹیم میں پریسیڈنٹ کے عہدہ پر مقرر ہونے کے بعد جب اس مقصد کے لیے اختیارات چاہے تو اس کی درخواست رد کر دی گئی اور اسے شورہ دیا گیا کہ وہ اپنے اختیارات کو ”بہت زیادہ تشدد اور سختی کے ساتھ“ استعمال نہ کرے۔ امر واقعیہ معلوم ہوتا ہے کہ کمپنی جو مشاہرے اور خرچ کے لیے زمینیں دیا کرتی اس کی مقدار باصلاحیت تاجروں کے لیے کشش نہ رکھتی تھی کمپنی کے ڈائریکٹر بہ خوبی سمجھتے تھے کہ نئی تجارت سے حاصل

۱۶ جیسا کہ کتاب ہذا کے متن میں بتایا گیا ہے، پارہ نئی برآمد کے لیے ایک مقبول شے تھی۔
1630ء میں اس دھات کی لندن میں قیمت سمندر می سفر پہلے جانے والے جہاز رانوں اور دیگر اشخاص کی خریداریوں کے باعث بڑھ گئی تھی۔

ہونے والا منافع حقیقتاً ان کے اور ملازمین کے درمیان معاہدہ کا ایک جزو ہے اور وہ نئی تجارت کے وجود کو تسلیم کرتے ہوئے اسے ایک حد کے اندر رکھنے کی کوشش کرتے جس میں انھیں ذرا بھی کامیابی نہ ہوتی۔

ولندیزیوں کے نسبتاً زیادہ محکم نظم و نسق میں اس نوعیت کی مصالحت کی کوئی گنجائش نہ تھی اور جہاں تک مطبوعہ تحریروں سے پتہ چلتا ہے، نئی تجارت سے انھیں کم از کم زیر مطالعہ عہد کے اختتام تک نسبتاً بہت کم نقصان پہنچا۔ رینل نے اٹھارہویں صدی میں لکھتے ہوئے ولندیزی تاجروں کی کفایت شعاری اور دیاننداری پر بے حد زور دیا ہے اور اس نے دعویٰ کیا ہے کہ 1650 کے قبل زرگری جمع کرنے کی ایک مثال بھی سامنے نہیں آتی لیکن اس کے بیان کے مطابق اس کے بعد عیش و عشرت اور بداحواری بہت تیزی سے بڑھی۔ جمہور تحریروں سے اس مسئلہ کے سلسلہ میں ایک مسلسل تشمکش کی موجودگی کا پتہ چلتا ہے حالانکہ 1603 میں نئی تجارت کو کلینٹ منسور قرار دے دیا گیا تھا۔ 1610 ہی میں نئی مال کو کپڑا کر ضبط کر لینے کی اطلاع ہے۔ یہ ایک ایسا سخت قدم تھا جو میرا خیال ہے کہ اس دور میں مشرق کے انگریزی حکام نے کبھی نہ اٹھایا تھا۔ اس کے میں برس بعد ایکسٹروم سے بھیجے گئے احکام سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ بُرائی عام ہو رہی تھی اور ہم سمجھتے ہیں کہ ولندیزی آٹھویں انگریزوں کو درمیان میں ڈال کر نئی کاروبار کر رہے ہیں۔ یوڈوریز 1640 کے بعد نئی تجارت میں بے حد اضافہ کی اطلاع دیتا ہے لیکن اس کا ولندیزیوں سے جھگڑا تھا لہذا اس کی اطلاع میں مبالغہ آرائی کا امکان ہو سکتا ہے۔ وہ ساتھ ہی بعض مواقع پر سخت مزائیں دیے جانے کی بھی تصدیق کرتا ہے۔ 1653 میں بٹاویا سے مجرہ ایک حکم سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس کاروبار میں ان دنوں ترقی پرتھا کیونکہ جنرل کو ضبط شدہ مال میں حصہ دینے کا وعدہ کیا گیا تھا۔ اس کے تین برس بعد میں دو انیسویں افریقہ کے خلاف بٹسے پیمانہ پر نئی تجارت کرنے کے الزام میں عدالتی کارروائی کیے جانے کی اطلاع ملتی ہے اور 1664 اور اس کے بعد کے بٹاویا جنرل سے ظاہر ہوتا ہے کہ کپنی کے صدر قلعہ پراس مسئلہ کی طرف زیادہ توجہ دی گئی ہے۔ ان واقعات سے واضح ہوتا ہے کہ ولندیزی دھیس دھیرے

اس لعنت میں مبتلا ہوتے جا رہے تھے اور 1676 کے ایک حکم سے بھی یہی نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے جس میں ایسٹریڈم سے ڈاکٹروں نے اس طریقہ کو بتکرار منع کیا ہے ”جو کمپنی کے سہم کے لیے طاعون اور بڑے کے مرض کا درجہ رکھتا ہے اور باوجود جملہ احکام اور تنبیہوں کے جاری کیے جانے کے ہر جگہ ترقی پر ہے“ غالباً اس حکم کی بنا پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس وقت تک ولندیزی تاجروں میں کئی تجارت قطعی طور پر رائج ہو چکی تھی۔ لیکن ہمارے لیے رینال کے بیان اور نیز مذکورہ بالا دیگر شہادتوں کو جن سے یہ واضح ہوتا ہے کہ ولندیزی کمپنی کو اپنے مشرقی قیام کی ابتدائی مدت میں اپنے ملازمین کی بہترین خدمات حاصل کرنے کے معاملہ میں انگریزی کمپنی پر فوقیت حاصل رہی قابل قبول ہونا چاہیے۔

ہمیں مذکورہ ”نئی تجارت“ کو یورپ کے ان باشندوں کی تجارت سے جو دونوں کمپنیوں میں سے کسی ایک کے بھی ملازم نہ تھے اور جو ”نئی تاجر (پرائیویٹ ٹریڈرس)“ کہے جاتے تھے، متعلق تصور کرنا چاہیے۔ زیر مطالعہ عہد میں ان کی سرگرمیاں چنداں اہم نہ تھیں۔ یہ لوگ آزاد ولندیزی باشندے تھے جو بشاویا اور ایشیا کے دیگر مقامات پر سکونت پذیر تھے۔ لیکن وہ کمپنیاں جن کی بستیوں میں ان کی سکونت رہتی ان کی تجارت پر کڑی نگرانی رکھتی تھیں اور غالباً ان سے کمپنی کے تاجروں کے کام میں رکاوٹ کے بجائے مدد ملا کرتی تھی۔ انگریزی کمپنی کی زیر مطالعہ عہد کے اختتامی چند برسوں تک منفرد انگریزوں سے بالکل نزاع نہ رہی۔ برسوں (تقریباً 1655ء) کی آزاد تجارت کا ایک یہ نتیجہ برآمد ہوا کہ مشرقی ساحل پر ایسے افراد آباد ہو گئے جن پر کمپنی کی کوئی بل بوتہ نہ تھا۔ پابندی نہ تھی اور 1658ء اور اس کے بعد سے انھیں تجارتی مراسلات میں ایک نمایاں مقام حاصل ہونا شروع ہو گیا۔

ضمیمہ الف کے ماخذ

جوائنٹ اسٹاک کمپنی کی ابتدائی تاریخ کا SCOTT میں مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔ انگریزی کمپنی کے نام پہلی شاہی سند PURCHAS 1-111-139 میں درج ہے۔ اس کے بعد کی تاریخ کو خاص طور پر COURT MINUTES میں تلاش کرنا چاہیے۔ علیحدہ سمندری سفر کی خرابیاں، علاوہ دیگر مصنفین کے 304 JOURDAIN میں

درج ہیں۔ بالآخر مشہور سرمایہ کا قایم ہو جانا ENGLISH FACTORIES. 113 میں درج ہے۔ اس سلسلہ کی ابتدائی جلدوں کے دیباچہ میں کمپنی کی حیثیت کے متعلق اہم امور درج ہیں، اور مالی نتائج پر نومبر 1654 کے COURT MINUTES میں تبصرہ کیا گیا ہے۔ ولندیزی کمپنی کے قانون اساسی کو میں نے VENDER CHITS سے حاصل کیا ہے جس نے باب 12 میں چارٹر کی مکمل نقل درج کی ہے۔ اس کے طریقت کارپوریشن Van Loon 61 ff. میں بحث آئی ہے۔ 'اگر وہ' مقسوم RENEVILLE WACHTERSON'S کے دیباچہ میں درج ہے اور ابتدائی برسوں کے بعض اختلافات ANNALS OF COMMERCE, iv-488 میں اور P-124 EDINBURGH میں ایک کثیر رقم کی ادائیگی دکھائی گئی ہے جو ان میں سے کسی بھی جدول میں درج نہیں ہے۔ گورنر جنرل کے اختیارات کی صراحت DE JONGE, 111-136 میں ملتی ہے۔ انگریزوں اور ولندیزیوں کی طویل گفت و شنید کو CALENDER S.P. میں دیکھا جاسکتا ہے۔

انگریزوں میں نجی تجارت کا رواج ENGLISH اور COURT MINUTES FACTORY میں درج ہے۔ طامس کی بعض تحریریں سے ظاہر ہے کہ کمپنی کے قیام کے چند برسوں کے اندر اندر اس طریقہ نے رواج پکڑ لیا تھا۔ وہ معاملہ جس کے سلسلہ میں کمپنی نے واضح طور پر زیادہ گرجوئی کو منع کیا ہے۔ 3 جنوری 1634 کے COURT MINUTES میں درج ہے۔ ————— ولندیزیوں کی نجی تجارت کے متعلق رینال کی رائے ج 1 ص 199 پر ملتی ہے۔ ابتدائی ممانعت DE JONGE, 111-206 میں ہے۔ مضبوطی کی ابتدائی مثال TERPSTRA'S KOROMANDEL, 144 میں 1632 کا حکم HAGUE'S TRANSCRIPTS, 11-95, 97 میں انگریزوں کی مدد ENGLISH FACTORIES-iv- 166 & PASSIM میں ٹیونیز کا تصنیف کردہ تذکرہ 1632-43, 50, 51, 311, 327 ff. میں، بعد کا حکم جس کا حوالہ آیا ہے 31 دسمبر 1653 اور 6 نومبر 1653 کے DAGH REGISTER میں اور DE JONGE vi-163, میں درج ہے۔ ایسے نجی تاجروں کے لیے جو کمپنی کی ملازمت میں نہ تھے، ملاحظہ ہو ENGLISH FACTORIES x 149 اور اس کے بعد کے اندراجات۔

ضمیمہ ب

ولندیزیوں کی ابتدائی یورپی برآمدات

ولندیزیوں کی ساحل کورومنڈل پر تجارتی سرگرمیوں کی مطبوعہ اطلاعات میں، ڈاکٹر ٹریسٹر کے تذکرہ ۱۶۱۰ء پر ختم ہونے کے بعد سے جو خلاء پیدا ہوا ہے وہ بٹویا جرنل کے سلسلہ کے ۱۶۲۴ء میں شروع ہونے تک قائم رہتا ہے۔ اس مدت میں ان کی یورپی برآمدات کا تھوڑا سا اندازہ ہالینڈ میں محفوظ بعض بیجکوں کے مندرجہ ذیل اقتباسات سے جن کی عکسی نقیلیں ہیگ کے پبلک رکارڈ آفس نے مجھے فراہم کی ہیں، لگایا جاسکتا ہے۔ ان میں مالیت بمقدار 'گلڈز' (5/۶ روپیہ) درج ہیں۔ میں نے کسر کے اندراجات حذف کر دیے ہیں اور انگریزی پائونڈ اور گزوں میں تحويل کرتے وقت مقدار کو پورے پورے اعداد میں ظاہر کیا ہے۔

بلیک بیر (سوارٹے بیر) کا بیجک۔ موسلی ہٹم سے ہالینڈ کو غالباً ۱۶۱۵-۱۶

میں۔ (KOL, ARCHIEF, PORTEFO)

بیجک کے صفحہ اول پر تاریخ درج نہیں ہے۔ لیکن اندر ہر صفحہ کے سرے پر "ایو ۱۶۱۶: موسلی پٹن" درج ہے۔ میں ان سرخیوں کو ایمسٹرڈم کا اضافہ اور اس سن کو جہاز کے پہنچنے کا سال تصور کرتا ہوں۔ انگریزی تحریروں سے ہمیں یہ اطلاع ملتی ہے کہ ایک دوسرے 'وہاٹ بیر' نامی جہاز کی ۱۶۱۶ء میں ہالینڈ کے لیے روانگی، متوقع قی (LETTERS RECEIVED IV. 34) اور ممکن ہے کہ 'بلیک بیر' ۱۶۱۵ء کے اواخر میں روانہ ہوا ہو۔ انگریزی تحریروں ۱۶۱۵ء میں براہ راست ہالینڈ جانے والے کسی جہاز کی نشاندہی نہیں کرتی۔

| مال | گانٹھیں | مقدار | مالیت بمقدار گنڈرس |
|--------------------|---------|---|-----------------------|
| نیل | 450 | 2800 من = تقریباً 73,000 ایل۔ بی | 23,992 |
| سوتی تاکہ کتا ہوا | 155 | 968 3/4 من = 25,000 " " | 12,689 |
| گنی کلاتھ | 66 | 1322 تھان = 66,000 گز | 7,778 |
| بنگالی ٹیپسز نمونے | 1 | 135 تھان (لمبائی ندارد) | 716 |
| | | میزان | 45,175 |
| | | مال کی بندھائی، ڈھلائی اور برآمدی معمولات | 4,554 |
| | | جہاز کے سامان کی مالیت | 49,729 |

نیل اور کتے ہوئے تاکہ کی گانٹھوں کا وزن $\frac{1}{4}$ 6 من درج ہے۔ من کا وزن دیا ہوا نہیں ہے۔ سولہ پٹم کے معمول کے من کے تقریباً 26 ایل۔ بی کے مساوی ہونے کے حساب سے گانٹھوں کا وزن $\frac{1}{2}$ 162 ایل۔ بی ہوگا جبکہ اس کے بعد کے بیچوں میں گانٹھوں کو 150 ایل۔ بی ولندیزی یا 361 ایل۔ بی ایورڈ پوائنڈ کا بتایا گیا ہے۔ ہم یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ اس سے عام مقامی من کا مفہوم رہا ہوگا اور پونڈ میں دیے ہوئے اعداد ای حساب پر نکالے گئے ہوں گے۔

گنی کلاتھ کے تھانوں کو 100 کووڈس یا 700 'ایلس' دکھایا گیا ہے۔ ایمسٹروم کا 'ایلس' تقریباً 68 میٹر کے مساوی تھا۔ پس یہاں کووڈس سے مراد سورت کا نسبتاً بڑا کووڈ، نہ نہیں بلکہ استا، یعنی 18 انچوں کا اصل ہاتھ مراد ہے۔ ٹیپسز سے مراد غالباً وہی چیز ہے جسے انگریزی تحریروں میں 'ٹیپلز' کہا گیا ہے۔ اس نام کا ریشمی اور سوتی دونوں طرح کے مال پر اطلاق ہوا کرتا تھا اور اس نمونہ کی گانٹھ کی صحیح نوعیت مشتہ ہے۔

ELLS *

TAPSANDS. 丰

لے ان ناپوں کے لیے ملاحظہ ہونیمہ 7

’بلیک بیر‘ (وارنٹے بیر) موسولی پٹم سے ہالینڈ کو 1619 (KOL. ARCHIEF, POR- TEF P) انگریزی تحریروں سے واضح ہوتا ہے کہ ’بلیک بیر‘ جولائی 1618 میں ہالینڈ کے لیے مال لانے کی غرض سے موسولی پٹم پہنچا تھا۔ قیاس ہے کہ یہ جہاز برسات کے بعد روانہ ہو کر اگلے موسم بہار میں ایمسٹرڈم پہنچا تھا۔ 1619 خود بیجک پر نہیں بلکہ اس کے سرورق پر درج ہے جسے میں ایمسٹرڈم کا اضافہ تصور کرتا ہوں۔

| مال | مقدار | قیمت بمقدار گلدن |
|-------------------|---|------------------|
| نیل | 693 گانٹھیں = تقریباً 113,000 ایل۔بی۔ او ایڈر و پو آئیز | 46,833 |
| موم | 13,528 ولندیزی ایل۔بی۔ = 14,750 | 3,340 |
| دارمینی | 48 گانٹھیں = 7,800 | 900 |
| سہاگہ | 8 = 4,200 | 1,329 |
| سوتی تاکہ کتا ہوا | 30 = 4,900 | 1,548 |
| کئی کلاٹھ | 10,406 تھان = 2,46,000 گز | 46,583 |
| بنگال کلاٹھ | 180 = | 6,474 |
| جنگم | 294 = | 1,750 |
| دیگر کپڑے | 170 = | 355 |
| قالین | 50 = | 784 |
| متفرق سامان | | 596 |
| | بھرتی کا سامان، بندھائی، ڈھلائی اور محاصل | 110,492 |
| | جہازی سامان کی صیغ مالیت | 11,192 |
| | | 121,684 |

بیجک میں دی ہوئی میزان 122,844 ایت ہے لیکن اس پر 400 ایت کی غلطیوں کا قیاساً ایمسٹرڈم میں اضافہ کیا گیا ہے۔ اس جہاز کے لیے سامان، بمقابلہ پہلے جہاز کے زیادہ پھیلے ہوئے

علاقہ سے حاصل کیا گیا تھا۔ لیکن اس میں نیل، گجنی کلاتھ، اور نمونے، یا متفرق سامان بہر حال شامل تھے۔ ہم یہ تصور کر سکتے ہیں کہ دارچینی لٹکا سے اور موم سہاگہ بنگال سے حاصل کیا گیا تھا۔ اس بار گجنی کلاتھ کے تھان معینہ ناپ کے ذمے تھے لیکن ہر گناٹھ کے مشمولات کو 'استوں' میں دکھایا گیا ہے جس سے میں نے گزوں کا حساب نکالا ہے۔ ان کی قیمتیں بہ اعتبار تھانوں کے نہیں بلکہ بہ اعتبار 70 'استوں' کے لگائی گئی ہیں اور بیشتر تھان کی لمبائی اس سے کم تھی۔ دیگر کپڑوں کی لمبائیاں درج نہیں ہیں لیکن بظاہر بنگال، بہت اعلیٰ قسم کے تھے اور ان کی قیمتیں بیجک میں 36 ایف فی تھان اور جنگم کی 5 ایف سے 17 ایف تک درج ہیں۔

بیجک 'میڈن' بلک جہاز، مسولی پٹم سے، مئی 162 ہالینڈ کے لیے، KOL. ARCHIEF،
(PORTEF P) انگریزی تحریروں میں ذکر آیا ہے کہ 'میڈن' بلک، مئی 1621 میں تقریباً لاواجا چکا تھا۔
(ENGLISH FACTORIES I-254) روانگی کی تاریخ خود بیجک پر درج ہے۔

| مال | مقدار | قیمت بہ اعتبار گزدرس |
|-------------|---|----------------------|
| نیل | 452 گناٹھیں = تقریباً 73,900 ایل بنی ایوارڈ پوائنڈز | 31,473 |
| ہیرے | - | 27,094 |
| گجنی کلاتھ | 12,348 تھان = 308,750 گز | 57,666 |
| بنگالی جنگم | 80 تھان (لمبائی ندارد) | 384 |
| | | 116,617 |
| | بھرتی کا مال، سامان کی بندھائی، لدائی اور محاصل | 11,877 |
| | جہاز پر سامان کی مالیت | 128,494 |

یہ سامان مسلم طور پر، بہ استثناء جنگم کے 80 تھانوں کے مقامی طور پر حاصل کیا گیا تھا۔ گجنی کلاتھ، کی قیمت اسی بیج پر لگائی گئی تھی جیسا کہ نمبر 2 میں۔

اس بیجک میں تاریخ نہیں درج ہے لیکن اندازہ ہوتا ہے کہ یہ ENGLISH FACTORIES 13-147 میں مندرجہ مندرجی مفر سے متعلق ہے۔ اس کے سامان کا بیشتر حصہ مالاباری سیاہ مرج (200,000 ایل۔ بی۔)، شورہ (180,000 ایل۔ بی۔)، نیل (60,000 ایل۔ بی۔) اور کاتا ہوا سوتی تاکہ (550,00 مع 325,000 ایل۔ بی۔) اشین کی سیاہ مرج کی دوبارہ برآمد پر مشتمل تھا۔ سوتی سامانوں میں تقریباً 325,000 گز گنی کلا تھ، 2,720 سٹان (تقریباً 220,000 گز) پارسلز اور 600 سٹان دیگر اقسام کے شامل تھے۔

بیجک 'شون پو وین' جہاز موسمی پٹم سے اکتوبر 1624 (KOL ARCH. PORTEF ED) بیجک کی مندرجہ تاریخ اگست 1624 ہے لیکن اس میں بماء اکتوبر ایک ضمیمہ کا اضافہ کیا گیا ہے۔ اس جہاز پر سیاہ مرج نہیں بلکہ معمولی مقدار میں نیل، کاتا ہوا سوتی تاکہ، اور شورہ بھیجا گیا تھا۔ سوتی سامان میں تقریباً 100,000 گز گنی کلا تھ، تقریباً 30,000 گز، موریز، تقریباً 3,000 گز پارسلز، اور اسی مقدار میں سلیم پورس (کیلیکو کی ایک معمولی رقم) شامل تھے۔

1624 اور 1625 میں سورت سے ہالینڈ براہ راست جہازوں پر سامان لے جانے کے بیجک موجود ہیں۔ یہ اس شق کی تجارت کے سلسلہ میں ولندیزیوں کی اگر پہلی نہیں تو تقریباً پہلی کوشش تھی۔

1624۔ اس سال کے اوائل میں 'ہیوسڈن' اور 'وریڈ' نامی دو جہاز ہالینڈ کے لیے

روانہ ہوئے۔ ان میں سے ہر ایک کے دو دو بیجک محفوظ ہیں KOL. ARCHIEF. PORTEF

اور ان میں سے ہر ایک کی ایک ایک نقل پر تاریخ درج ہے۔ ان کے خاص خاص مال نیل و شورہ اور سوتلی سوتلی مقدار میں کلتے ہوئے تاکے، لاکھ، سپہنگ اور دیگر سامان تھے۔ مندرجہ سوتلی کپڑوں کے سٹان اس طور پر ہیں: گنی کلا تھ (1520) منسیر (9240) مختلف قسم کے ہفتے (2928)، سیٹیا نوز (200) اور کاسس (باریک تنزیب) (120)۔ گنی کلا تھ معمولاً لمبے سٹانوں میں ہوا کرتا تھا جن میں سے ہر ایک 150 ایلن یا 37 گز کے ہوتے تھے۔ مجھے مناسیر کا کوئی ذکر نہیں ملتا لیکن ان کے تفصیل اندراجات سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے

تھان چھوٹے ہوا کرتے تھے کیونکہ ایک گانٹھ میں (بافتوں کے 120 کے مقابل) ان کے 280 تھان ہوتے تھے اور ان کی قیمت (8 روپیہ فی بیس تھان) سے ان کی قسم کا انتہائی گھٹیا ہونا ظاہر ہوتا ہے۔ مجھے شبہ ہوتا ہے کہ ان کی خریداری یورپ کے لیے نہیں بلکہ افریقہ کے لیے ہوتی تھی۔ ہفتے ہر رنگ اور ناپ کے ہوا کرتے تھے۔ بعض گانٹھوں پر ”نمونہ“ اور بعض پر ”ہالینڈ“ کے لیے درج ہے۔ یہ سوچنا مناسب ہوگا کہ ٹوٹی سامانوں کی بیشتر مقدار افریقی کاروبار کے لیے اور متعدد تجرباتی گانٹھیں دوسری منڈیوں میں آزمائے جانے کے لیے تھیں۔

16-5 - ولیپ، اوڈورڈریشٹ، نامی دو جہازوں کے بیک موجود ہیں۔ ان پر تاریخیں

درج نہیں ہیں لیکن DASH REGISTER مورخہ 28 جون 1625 سے واضح ہوتا

ہے کہ ساحل کامبرون کی سمندری جنگ میں شرکت کے بعد ان جہازوں نے اس سال کے اپریل میں جو سفر کیا یہ ان سے متعلق ہیں۔ (ENGLISH FACTORIES III, 47, 76) ان دونوں

جہازوں پر سب سے زیادہ بیش قیمت مال ملک فارس کا ریشم تھا جو اس سمت میں

ولندیزی ہمہ کاپہلا تھو تھا۔ جہاز کی بیشتر جگہ نیل اور شورہ پر صرف ہوئی تھی۔ ٹوٹی سامانوں

کی مد میں ’ولیپ‘ جہاز پر نمونہ کی صرف ایک گانٹھ تھی۔ ’ڈورڈریشٹ‘ جہاز پر ’مناسیز‘ کے

6,000، گنی کلاٹھ کے 1000، ’سیمیانوز‘ کے 200 اور ’کیمسز‘ (جنہیں بنگال کا کہا گیا ہے)

کے 800 تھان تھے۔ اگر مناسیز کے متعلق میرا قیاس درست ہے تو ہم پچھلے برس کی طرح

اس کھپ کو بھی افریقی منڈیوں کے لیے مخصوص اور نیز یورپ کے لیے تھوڑے نمونہ کے طور پر تصور کر سکتے ہیں۔

ہو جاتی اسے قبول کر لینے پر قناعت کرتا۔ جہانگیر نے 1605 میں اپنی مملکت کے بندوبست کرنے کا حکم صادر کیا لیکن اس کا کوئی نتیجہ تحریروں میں نہیں ملتا اور 1658 کے قبل تک فردِ محاصل کی کسی باضابطہ نظر ثانی کی بھی کوئی اطلاع نہیں ملتی۔ تیسرے میں نے اپنے جدول سے سندھ کے چھوٹے صوبہ کو بھی خارج کر دیا ہے کیونکہ اس کے بعض اعداد میں بشمول اعداد آئین، بری کے زیادہ غلطیاں پائی جاتی ہیں۔ آخر میں، صوبہ جات کا بن، قندھار اور کشمیر کو بھی نظر انداز کر دیا گیا ہے کیونکہ ان کے اپنے مخصوص طرز کے مالی نظام تھے۔ اس طور پر محض دس صوبے بچتے ہیں جو مملکت اکبری کا اہم ترین حصہ تھا جس پر اس کے جانشینوں کی بھی حکومت برقرار رہی۔

محاصل کے مطالبات مختلف اوقات میں (لاکھ درم)

| صوبہ | تقریباً 1594 | | شاد جہاں | | | | اورنگزیب | |
|----------|--------------|--------------|----------|--------------|---------|---------|-----------|---|
| | اصل | درستی کے بعد | جانشینی | تقریباً 1647 | بعد کے | بعد کے | قبل 1668 | ح |
| بہار | 22,19 | 22,70 | 31,27 | 40,00 | 39,43 | 39,69 | [72,18] | ج |
| الہ آباد | 20,83 | 21,00 | 30,70 | 40,00 | 42,43 | 44,96 | 43,67 | ط |
| اودھ | 20,17 | 20,34 | 23,22 | 30,00 | 27,95 | 31,52 | 32,01 | ث |
| آگرہ | 54,62 | 54,47 | 82,25 | 90,00 | 86,12 | 1,07,19 | 1,05,17 | ت |
| مالوہ | 24,07 | 23,51 | 28,00 | 40,00 | 40,83 | 38,99 | 42,55 | پ |
| گجرات | 43,68 | 43,27 | 50,64 | 53,00 | 53,65 | 50,70 | 44,01 | ب |
| اجمیر | 28,84 | 28,34 | 42,05 | 60,00 | 60,29 | 65,12 | 63,69 | ا |
| دہلی | 60,16 | 59,56 | 65,61 | 1,00,00 | 1,22,29 | 1,19,35 | 1,16,84 | ج |
| لاہور | 55,95 | 55,91 | 82,50 | 90,00 | 89,30 | 85,47 | 90,70 | ط |
| مٹان | 15,14 | 14,95 | [40,00] | 28,00 | 21,98 | 21,62 | 24,53 | ث |
| بھارت | 3,45,65 | 3,44,05 | 4,76,24 | 5,71,00 | 5,84,27 | 6,04,61 | [6,35,35] | ت |

نوٹ: مربعِ ناقوسین کے اندر کے اعداد جیسا کہ ذیل میں واضح کیا گیا ہے مشتبہ ہیں لہذا ان کے میزان بھی نقوسین کے اندر دکھائے گئے ہیں اور متن میں فیصدی کا حساب لگانے کے قبل انھیں درست کیا گیا ہے۔

جہانگیر کے احکام ترک جہانگیری ج 1 ص 22 پر ملتے ہیں 1658 میں فسرِ محاصل کی نظر ثانی پراسکولی (ASCOLI) ص 23 میں بحث آئی ہے۔

ضمیمہ 'ج'

مغلوں کے مالی شماریات

سترھویں صدی کے وقائع نگاروں نے بعض اوقات اپنے تذکروں کے اختتام پر مغلیہ صوبوں کی فہرست کے ساتھ ساتھ ان کی تحریر کے وقت ان میں سے ہر ایک پر محامل کی جو شخصیں شدہ رقیں ہوتی تھیں انھیں بھی درج کیا ہے۔ اسی نوعیت کے اعداد و دستور العمل کے نام سے موسوم بعض ان قلمی تحریروں میں جن کے متعدد نمونے برٹش میوزیم میں موجود ہیں ملتے ہیں۔ یہ نسخے میوزیم میں "سرکاری ضوابط ناموں (مینویں)" کے عنوان کے تحت درج فہرست ہیں۔ میں نے ان ماخذ سے دس مغلیہ صوبوں کے لیے حسب ذیل جدول مرتب کیا ہے جن کے اعداد لاکھ داموں میں جن میں کاہر لاکھ زیر مطالعہ عہد کی مروجہ سرکاری شرح مبادلہ کے اعتبار سے 2500 روپیوں کے مساوی تھا، درج کیے گئے ہیں۔

یہ جدول پوری مملکت سے متعلق نہیں ہے۔ ان میں سے اولادکن کے صوبے جہاں مغلیہ حکومت کا تسلط اضافہ پذیر تھا، شامل نہیں ہیں۔ ان صوبوں کے دیے ہوئے نام مختلف ہیں اور ان کے حدود بھی وقتاً فوقتاً بدلتے رہتے۔ لہذا ان اعداد کا باہمی موازنہ اسی صورت میں کارآمد ہو سکتا ہے جب یہ تفصیلی طور پر معلوم رہے کہ کسی خاص وقت میں انتظامی طریقے کیا تھے۔ دوسرے بنگال کے اعداد کے بعض سلسلوں کے لیے قابل اطمینان نقطہ آغاز نہ ہونے کے باعث اس جدول سے اس صوبہ کو خارج کر دیا گیا ہے۔ آئین اکبری میں مندرج اس صوبہ کے فرد محاصل میں ایسے زیادہ علاقے جو عہد عالمگیری تک مملکت مغلیہ کے باہر تھے، شامل کر لیے گئے ہیں اور غالباً ان میں مغلوں کی فتح کے قبل کے مطالبات درج کیے گئے ہیں۔ میرا گمان ہے کہ اکبر فی الوقت جس قدر علاقہ بھی اس کے زیر حکومت رہتا اور اس سے جس قدر بھی رقم اسے وصول

اعداد کا پہلا مجموعہ (کالم الف) آئین کبری ترجمہ ج (2) سے براہ راست ماخوذ ہے۔ میں 1919 کے دی یونائیٹڈ پراؤنسز ہسٹریکل سوسائٹی کے جرنل میں بتا چکا ہوں کہ ان اعداد میں چند بڑی غلطیاں پائی جاتی ہیں جنہیں میرے بتائے ہوئے مفصل طریقہ کو اختیار کر کے درست کیا جاسکتا ہے۔ اعداد کو اس طریقہ پر درست کرنے کے بعد انہیں کالم ب میں درج کیا گیا ہے۔ یہ دیکھا جاسکتا ہے کہ باوجودیکہ یہ غلطیاں منفرد اضلاع یا پرگنوں کے لیے اہم ہیں لیکن ان سے صوبائی میزان زیادہ متاثر نہیں ہوتی۔ میں نے کتاب کے متن میں جو فیصد دی دکھائی ہیں وہ کالم ب پر مبنی ہیں۔

کالم پ کے اعداد اولیٹ کی ہسٹری ج (7) ص 138 سے ماخوذ ہیں: مجالس السلاطین جن میں یہ اعداد درج ہیں (اپنے مادہ تاریخ کی رُو سے) 1628 میں مکمل ہوئی تھی۔ یہ عہد جہانگیری تک کی ہندوستان کی تاریخ ہے اور اس کا تاریخی حصہ شاہجہاں کی تخت نشینی پر ختم ہوتا ہے۔ محاصل کے اعداد کے صحیح سال درج نہیں ہیں لیکن یہ بہر حال 1628 کے قبل ہی کے ہوں گے اور عبارت کے سیاق سے واضح ہوتا ہے کہ یہ عہد جہانگیری کے اختتام سے متعلق ہیں اور یہ وہ محاصل ہیں جو شاہجہاں کو وراثت میں ملے تھے۔ اس تحریر میں صوبہ ملتان بلکہ اس میں سندھ کے صوبہ کو بشمول ملتان، تھٹھہ اور بھکر بیان کیا گیا ہے۔ بعض دوسری تحریروں میں سندھ کے اعداد مشتبہ ہیں اور میں یہ نہیں بتا سکتا کہ مندرجہ چالیس لاکھ کی رقم سے کس قدر ملتان سے متعلق ہے۔ لہذا میں نے اس کتاب سے اس صوبہ کو حذف کر دیا ہے اور اس کے محاصل کو میزان میں اضافہ کی فیصدی نکالتے وقت خارج کر دیا ہے۔

جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے، اس کالم میں صرف اگرہ اور لاہور کے اعداد ایسے ہیں جس پر تعجب ہوتا ہے۔ مجھے اس امکان کا شبہ ہے کہ ان دونوں صوبوں یا ان میں سے صرف ایک کے اعداد میں پہلا 8 بجائے 6 کے سہوا لکھ گیا ہے۔ یہ ایک ایسی غلطی ہے جو جودہات کو رقم میں لکھ جانے کی صورت میں بہت آسانی سے سرزد ہو سکتی ہے۔ میں اپنے اس شبہ کی جانچ نہ کر سکا کیونکہ مملکت

(JOURNAL OF THE UNITED PROVINCES HISTORICAL SOCIETY)

لے یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ ملتان اور سندھ کو یکجائی طور پر اس برس کے لیے جن کے متعلق یہ اعداد ہیں، اجارہ پر دیا گیا ہو۔

کے اندر معجاس السلاطین کا واحد قلمی نسخہ جس کا میں پستہ چلا سکا وہ سرہنری ایلیٹ کے لیے تیار کیا ہوا نسخہ ہے جو اب برٹش میوزیم میں موجود ہے (اورنٹیل 1903) اور حسیکا کو قلعہ کی جاسکتی تھی ایلیٹ کے ترجمہ کے اعداد اس کے استعمال میں لائے ہوئے ماخذ کے مطابق ہیں۔ یہ رقم میں نہیں بلکہ الفاظ میں دیے ہوئے ہیں لیکن یہ ممکن ہے کہ نقل کنندہ کے روبرو رقم رہی ہو لیکن اس نے اعداد کو سرہنری ایلیٹ کی سہولت کے پیش نظر الفاظ میں لکھا ہو۔ نقل کے اس حصہ میں جو خاتمہ کے قریب ہے تحریر کی کثیر واضح غلطیاں موجود ہیں لہذا اعداد کی غلطیوں پر ہمیں تعجب نہ ہونا چاہیے۔ لیکن یہ مسئلہ بہر حال صرف اہل قلمی نسخہ کے دیکھنے ہی سے حل ہو سکتا ہے جس کے حصول کی مجھے کوئی صورت نظر نہیں آتی۔ نقل میں ایک انوکھی بات یہ ملتی ہے کہ لاہور کے حامل کو 'حال' کا بتایا گیا ہے۔ یہ ایک ایسا لفظ ہے جو دوسرے اندراجات میں استعمال نہیں کیا گیا ہے اور ممکن ہے اس سے یہ ظاہر کرنا مقصود ہو کہ لاہور کے اعداد بمقابلہ دوسروں کے بعد کی مدت کے ہیں۔ لیکن یہ محض نقل کنندہ کی غلطی بھی ہو سکتی ہے۔

کالم ۲ کے اعداد بادشاہ نامہ (ج 2 - 710) اور مالہ صفحات مصنفہ عبدالحمید سے ماخوذ ہیں۔ بیشتر اعداد کے برخلاف، وقایع نگار نے یہاں پورے پورے اعداد درج کیے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس طور پر کسی مخصوص سال کے صحیح اعداد کے بجائے موجودہ محاصل کا ایک عمومی خاکہ پیش کرنا مقصود ہے۔ یہ سرگزشت 1647 پر ختم ہو جاتی ہے اور اس کے بعد مملکت کے جو شماریات بیان کیے گئے ہیں ان کو میں اسی سال کا یا اس سے سال دو سال قبل کا تصور کرتا ہوں۔ اس کا متن قابل اعتبار ہے کیونکہ میزان، مختلف مدت سے مطابقت رکھتی ہے اور اس کے مصنف نے اپنے زیر بحث مدت کے دوران اضافہ کی وضاحت کرنے میں عرق ریزی سے کام لیا ہے اور وہ گجرات اور دکن کے صوبوں کے محاصل کا اس سے زیادہ نہ ہونے کا سبب 32-1630 کے قحط کو قرار دیتا ہے۔

کالم ۳ اور ۴ کے اعداد برٹش میوزیم کے غیر مطبوعہ مخطوطات سے ماخوذ ہیں مؤخر الذکر 'ایڈیشن 6588' سے اور آخر الذکر 'اورنٹیل 1779' اور 'اورنٹیل 1842' سے۔ میرا خیال ہے کہ آخری کو '1779' سے اخذ کیا گیا ہے اور اس میں تھوڑی ضمنی غلطیاں پائی جاتی ہیں۔ یہ مخطوطے میوزیم کی فہرست میں 'سرکاری ضوابط ناموں کے تحت مندرج ہیں۔ جہاں تک میں سمجھ سکا ہوں اس عنوان کے تحت بیشتر مخطوطات، بنگال کے انگریز افسروں

کے استعمال کی غرض سے اٹھارھویں صدی میں نقل کیے گئے تھے اور یہ باور کرنے کے کچھ وجوہ پائے جاتے ہیں کہ جہاں تک بنگال کا تعلق ہے ان میں سے بعض جعلی ہوں لیکن مجھے ہندوستان کے دیگر حصوں کے متعلق معلومات کی صحت پر شبہ کرنے کا کوئی سبب نہیں ملتا۔ میں نے جن مخطوطات کو استعمال کیا ہے ان میں عہد عالمگیری کے ایک غیر مصرحہ مدت کے محاصل اور اس کے بعد، بحیال موازنہ عہدِ ثانی، جہانی کے اعداد درج کیے گئے ہیں۔ ان کے بھی سن نہیں دیے گئے ہیں (یا اگر دیے گئے ہیں تو مجھ سے سہو ہوئی ہے) لیکن میرا خیال ہے کہ صورت حال ایسی ہے کہ ہم تصور کر سکتے ہیں کہ یہ عہدِ ثانی جہانی کے نصف آخر کی مدت کے متعلق ہیں۔ متعدد مجموعوں سے میں نے اعداد کے ان مجموعوں کو اولاً اس لیے کہ ان میں کھلی ہوئی غلطیاں نہیں پائی جاتیں اور ثانیاً اس لیے کہ یہ نسبتاً صاف لکھی ہوئی ہیں، منتخب کیا ہے۔ ان کے اعداد رقم میں لکھے ہوئے ہیں۔

کالم 'ح' کے اعداد ایلٹ کی ہٹری ج (7) ص 164 سے ماخوذ ہیں جس سرگزشت میں یہ پائے جاتے ہیں ان کا سلسلہ 10 جلوس عالمگیری کے آگے نہیں بڑھتا اور میں تصور کرتا ہوں کہ یہ اعداد انھیں دس برسوں میں سے کسی ایک کے متعلق ہیں۔ لیکن ان کا صحیح سن زیادہ اہمیت نہیں رکھتا کیونکہ اپنے دو سابقہ قانونوں کے اعداد سے اس قدر زیادہ مطابق ہونے سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ درمیانی مدت خواہ کچھ بھی رہی ہو مگر محاصل میں کوئی زیادہ تبدیلی واقع نہ ہوئی۔ صوبہ بہار کی صورت حال اس بیان سے مستثنیٰ ہے۔ لیکن سابقہ اور بعد کے اعداد کے پیش نظر میرا خیال ہے کہ اس کے لیے 72 کروڑ کے اندراج کو مشتبہ تصور کرنا چاہیے۔ یہ رقم واضح طور پر اس سرگزشت کے انڈیا آفس کے مخطوطہ (فارسیہ 122) موسومہ 'مرآۃ جہاں نما' میں 72 کروڑ (عدد میں نہیں بلکہ الفاظ میں) درج ہے۔ لیکن محاصل میں اضافہ بہت زیادہ ہے اور عہد عالمگیری کے متعلق، اس کے بعد کے جو اعداد میری نظر سے گزرے ہیں وہ عمومی طور پر مزید اضافے تو ضرور ظاہر کرتے ہیں۔ لیکن ان سے بہار کے محاصل 50 کروڑ سے بہت زیادہ سطح پر نہیں پہنچتے۔ یا تو یہ عدد ہی غلط ہیں یا یہ ایک غیر حقیقی معاہدہ کو ظاہر کرتی ہے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ جنوب کے پہاڑی علاقے جو بعد کی بعض تحریروں میں علیحدہ طور پر گونڈوانہ کے نام سے موسوم کیے گئے ہیں۔ ان کے محاصل کو عارضی طور پر بہار میں مشاغل کر لیا گیا ہو۔ اس غیر یقینی صورت حال کے پیش نظر

میں نے اس عدد کو کتاب کے متن میں مندرجہ فی عدد بمکملے میں خارج کر دیا ہے۔

آئین اکبری کے مطبوعہ متن اور نیز اس کے اس قلمی نسخہ میں جس سے میں نے رجوع کیا ہے عام عربی رسم اعداد استعمال کیے گئے ہیں جن کے پڑھنے میں کوئی دقت نہیں محسوس ہوتی۔ بعض ان قلمی نسخوں میں جن سے بعد کے اعداد اخذ کیے گئے ہیں رقم کے اعداد استعمال میں آتے ہیں جنہیں نقل کرنا کسی طور پر آسان نہیں۔ جن قلمی نسخوں سے میں نے رجوع کیا ہے ان میں کروڑ اور لاکھ معمولاً صفات لکھے ہوئے ملتے ہیں مگر ہزار اور ان سے کم ہندسوں کے اعداد کو اکثر گنگناک ہونے کے باعث پڑھنا دشوار معلوم ہوتا ہے۔ موجودہ مقصد کے لیے ظاہر ہے کہ ایک لاکھ دام سے کم کو حساب میں لانا غیر ضروری ہوگا اور میں نے نسبتاً چھوٹے اعداد کو بالکل نظر انداز کر دیا ہے۔ لہذا مندرجہ بالا میزانون کے داہنے طرف کے ہندسوں میں غلطیاں ہو سکتی ہیں۔ لیکن جہاں اربوں اور کروڑوں کا معاملہ ہو وہاں ایک لاکھ کی کوئی اہمیت نہیں رہ جاتی۔

بعض زیر بحث قلمی نسخوں میں ”محاصل“ کو دو یا تین ناموں کے تحت دکھایا گیا ہے۔ مثلاً ”جمع دانی“، ”محاصل کامل“، اور ”محاصل سنوات“ (یا ”محاصل عملی“)۔ ظاہر ہے کہ یہ اصطلاحی الفاظ ہیں کیونکہ ہمیں وقتاً فوقتاً ”کیفیت دانی“، ”محاصلات“، یعنی ”دانی“ اور ”محاصلوں کے گوشوارہ“ کا عنوان ملتا ہے۔ ”محاصل“ روپیوں میں اور ”دانی“ جیسا کہ نام سے ظاہر ہے بمقدار دام دیے گئے ہیں۔ ”محاصل کامل“ کا ”معیاری محاصل“ کے طور پر اور ”محاصل سنوات“ (یا ”عملی“) کا ”مروجہ محاصل“ کے طور پر ترجمہ کرنا معمولات میں داخل ہے۔ لیکن مجھے ان اصطلاحات کی کوئی جمعہ صراحت نہ مل سکی۔ آئین اکبری سے واضح ہے کہ ”محاصل“ کی واقعی تشخیص کی ہوئی رقم ان میں سے کسی بھی دھات کے سکوں میں ادا کی جاسکتی تھی اور بعد کے قلمی نسخوں میں ”جمع دانی“ کو جو حیثیت حاصل ہے وہ اس امر کی قوی شہادت ہے کہ اصل اعداد یہی تھے۔ میں نے اس مفروضہ پر عمل کیا ہے کہ ”جمع دانی“، آئین اکبری کے اعداد کے مثل ”محاصل“ کے اس مجموعی مطالبہ کو ظاہر کرتا ہے جو مقامی تشخیص کرنے والے حکام فراہم کرتے اور پھر ان سے ”محاصل“ کو کسی ایسے طریقہ پر حساب کر کے نکالتے تھے جس سے متعلق مجھے کوئی تفصیل تحریر نہ مل سکی۔ میں اس امر کا کہ ”جمع دانی“ اصل تشخیص ہوا کرتی تھی کوئی یا ضابطہ ثبوت فراہم نہیں کر سکتا لیکن نسبتاً بہت زیادہ ممکن معلوم ہوتا ہے کہ مالگزاری کی تشخیص تانبہ ہی میں جاری رہی جیسا

عہد اکبری میں قطعی طور پر تھا اور یہ کہ دفاتر مال اس کی بنیاد پر انتظامی ضروریات کے تحت بعض روپیہ کے اعداد نکال لیے تھے، بمقابلہ اس کے کہ شخص کی بنیاد کو تانبہ سے تبدیل کر کے چاندی میں کر دیا گیا تھا اور یہ کہ بعد کے قلمی نسخوں میں جو تانبہ کے مساوی اعداد ملتے ہیں وہ روپیہ کی بنیاد پر نکالے گئے ہیں۔ یہ سوال کہ 'حاصل' سے واقعی کیا مراد ہے ایک قدرے دلچسپ موضوع بحث ہے اور ہم اسے قابل حصول قلمی نسخوں کے مطالعہ سے حل کر سکتے ہیں، لیکن یہ مسئلہ ہمارے بیان کے مفروضہ کی بنیاد پر نہیں اٹھتا جس کی رو سے زیر مطالعہ عہد کی پوری مدت کے دوران 'جمع دائمی' ایک امر واقعہ کے طور پر مسلم رہا۔

طامس نے اپنی تصنیف 'دی ریونیو سورسز آف دی نعل ایمپائر' میں اس ضمیمہ میں مندرج بعض اعداد پر غور کیا ہے اور ان دونوں کے معلومات کے فرق کو ظاہر کرنا مناسب ہوگا۔ طامس نے اپنی توجہ کو خاص طور پر محاصل کے میزان پر محدود رکھا ہے اور اس نے اپنی بحث میں کل صدیوں کو شامل رکھا ہے۔ پس اس کی میزانیں، دس پرانے صوبوں کی ہماری میزانوں سے کوئی نسبت نہیں رکھتیں۔ اس نے جو اعداد 'آئین اکبری' سے اخذ کیے ہیں وہ ہر استثنائاً ملتان تقریباً وہی ہیں جو میں نے 'کالم' میں درج کیے ہیں۔ قلمی نسخوں کی رو سے اسی صوبہ کے لیے یا تو 38، 40 یا 15، 14 کے اعداد ثابت ہیں اور طامس نے اول الذکر کو اور میں نے ان بنیادوں پر جن کا میں نے ذکر کیا ہے آخر الذکر کو تسلیم کیا ہے۔ طامس نے 'کالم' پ، 'مٹ' ج، 'یا' ح کے اعداد کو استعمال نہیں کیا بلکہ 'کالم' ت کے اعداد کو استعمال کیا ہے۔ جن میں کوئی فرق نہیں ہے۔ دوسری طرف میں نے 1654 کے متعلق اس کے اعداد کو یا برنیر کے اپنے گوشوارہ میں دیے ہوئے اعداد کو استعمال نہیں کیا ہے اور نہ ہی میں نے اس کے بعد کے اعداد کا جو زیر مطالعہ عہد کے حدود کے باہر ہیں حوالہ دیا ہے۔

جن اعداد کو طامس 1654 کا بتاتا ہے وہ دو قلمی نسخوں سے (برٹش میوزیم ایڈیشنل 6598، 6599) سے جو اعتباراً تھوڑے ہی ماخذ ہیں، مستعار لیے گئے ہیں۔ ان میں سے ہر ایک میں محاصل کے دو گوشوارے ہیں۔ طامس نے ان کی ترتیب کے اعتبار سے پہلے

کالم 'ج' کے اعداد کے بہت قریب ہے۔ لیکن مدات کے اندراج میں بعض بڑی بڑی غلطیاں ہیں جو نقل کی یا حساب کی غلطیاں ہو سکتی ہیں۔ تھیوری کے اعداد کے سلسلہ میں جنہیں طامس نے درج تو کیا مگر انہیں جدول کی شکل میں مرتب نہ کیا، یہ ایک مزید غیر یقینی صورت ہے کہ اس نے روپیوں یا داموں کو 'یورے' میں تحویل کرتے وقت کون سی نسبت اختیار کی۔ 'یورے' کی تقریباً معمول کی قیمت کے حساب پر اس کے اعداد کی میزان دس صوبوں کے لیے 60 - 91 5 لاکھ دام کے برابر آتی ہے لیکن ان اعداد کے سلسلہ میں بھی مدات کے اندراجات سے کچھ دشواری سامنے آتی ہے جس کا وہی سبب ہو سکتا ہے جس کی بریہ کے اعداد کے سلسلہ میں نشاندہی کی گئی ہے۔ لہذا معقول صورت یہ ہوگی کہ ہم ان سیاحتوں کے دیے ہوئے اعداد کو علیحدہ رکھتے ہوئے ان سے اس دور کے محاصل کے مطالبات کی بہت بڑی مقدار کی تصدیق کا کام تولے لیں، لیکن جزویات کے معاملہ میں زیادہ مشکوک ہونے کے باعث ہم انہیں ان معلومات کا ہم بدلہ نہ تصور کریں جو مذکورہ سرگزشتوں اور دیگر ہندوستانی تحریروں سے اخذ کی گئی ہیں۔

ضمیمہ 'د' مروجہ سکے، اوزان اور پیمائشیں

زیر بحث عہد کی تجارتی تحریروں کے مطالعہ کے سلسلہ میں منجملہ اور معمولی وقتوں کے ایک یہ بھی ہے کہ ان کے مصنفین نے ان میں انواع و اقسام کی اکائیاں استعمال کی ہیں۔ اس وقت سے عہدہ بر آہونے کا آسان ترین طریقہ یہ ہے کہ عام استعمال کے خیال سے سکہ، وزن اور لمبائی کے لیے علیحدہ علیحدہ ایک ایک اکائیاں منتخب کرنی جائیں۔ میں نے کتاب کے متن میں صرف مغلیہ روپیہ اور اورڈو آئینہ پونڈ مع اس کے اضعات اور انگریزی گز کو استعمال کیا ہے۔ اس ضمیمہ میں ان مصنفین کی عام اکائیوں اور ان معیاروں کی درمیانی نسبت میری بحث کا موضوع ہوگا۔

مروجہ سکے

زیر مطالعہ عہد میں روپیہ کی بناوٹ میں کوئی فرق واقع نہ ہوا۔ پہن دھات کے لحاظ سے یہ ۱۸۵۰ گریں (جس میں ۱۶۵ گریں چاندی ہوتی) کے موجودہ سکے تقریباً مساوی تھا۔ ان دنوں مقلت نام کے روپیے رائج تھے لیکن کسی وقت میں وہی روپیہ بطور معیار قابل قبول ہوتے جو اس وقت جاری ہوئے ہوں (جسے چلیی کہتے تھے) اور اس کے قبل کے روپیے (جنہیں خزانہ کہتے تھے) مقلت منہایتوں کے بعد قبول کیے جاتے اور گھسے ہوئے روپیوں پر کبھی منہائیاں وصول کی جاتیں۔ ہندوستان اور لندن کے درمیان ان دنوں مبادلہ کی کوئی منڈی نہ تھی۔ لیکن حساب کتاب کے مقصد سے آٹھتے روپیوں کو پہلے دو شلنگ 6 پنس اور اس کے بعد 2 شلنگ 3 پنس کے مساوی تصور کرتے تھے۔ ان ایام میں روپیہ کی قوت خرید پر باب 5 میں بحث آچکی ہے۔

جہاں گیر نے معیار سے 20 فیصدی زیادہ وزن کا روپیہ جاری کیا تھا۔ اس کا

ظاہر مقصد میں اضافہ سے ہے جس کا نیچے ذکر آتا ہے، ہم آہنگی پیدا کرنا تھا۔ سکہ کے موجودہ فیروں میں اس جسامت کے روپے ملتے ہیں لیکن معیاری وزن کے روپوں کے مقابلہ میں یہ بہت ہی تھوڑے ہیں جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس تبدیلی کا کوئی مستقل نتیجہ برآمد نہ ہوا۔

روپیہ کے علاوہ سکوں کی دیگر عام استعمال میں آنے والی سب ذیل اکائیاں تھیں۔ واضح رہے کہ ان میں سے ہر ایک کی جو قیمتیں دی گئی ہیں وہ شرح مبادلہ کے مطابق کم و بیش ہو کر مقرر تھیں۔

| نام | دھات | حدود استعمال | قیمت بمقدار روپیہ |
|----------------|---------------------|------------------------------|---|
| گلڈر یا فلورن | سکہ برائے حساب کتاب | ولندیزی حسابات اور تحریروں | $\frac{5}{6}$ روپیہ پر مقررہ |
| ریال آف ایٹ | چاندی | ہسپانوی۔ پورے مشرق میں معروف | 2 روپیہ |
| عمودی | چاندی | جنوبی تجارت | ابتداءً $\frac{2}{3}$ روپیہ بڑھ کر $\frac{4}{9}$ تک |
| عام (پیپہ) | تانبرہ | مملکت مغلا | ابتداءً $\frac{40}{100}$ روپیہ بڑھ کر تقریباً $\frac{1}{30}$ تک |
| پیپہ (نصف دام) | تانبرہ | " | $\frac{1}{50}$ " " " $\frac{1}{80}$ |
| چکوڈا پائے | سونہ | جنوبی ہند اور مشرقی ساحل | تقریباً 3 سے 2 روپیہ تک |
| چکوڈا پرائے | سونہ | " " " | کم از کم 4 سے زائد 5 روپیہ تک یا زائد |
| فتم | سونہ | " " " | تغیر پذیر تحریروں میں مختلف قیمتوں کا ذکر آتا ہے۔ |

گلڈرس :- گلڈرس (یا گلڈنس یا فلورنس جو 'F' کی علامت سے ظاہر کی جاتی ہے)

مشرق میں عمومی استعمال کا سکہ نہ تھا لیکن ولندیزی معمولاً اپنے حساب کتاب میں اسے استعمال کرتے۔ اس کی مقامی سکوں میں تقویٰ رسمی شرحوں کے مطابق کی جاتی۔ لہذا جہاں تک ہندوستان کا تعلق ہے انھیں زیادہ سے زیادہ حساب کتاب کا سکہ کہا جاسکتا ہے۔ ایک گلدڑس میں 24 اشیا اور سچے روپیہ ہوتے۔ بنادیا جنرل کے متعدد اندراجات سے بھی جن میں دونوں طرح کے سکہ درج ہوا کرتے، یہی شرح حاصل ہوتی ہے۔ ولندیزی تحریروں میں گلدڑس کا جو واحد مجموعہ ملتا ہے وہ "ٹن آف گولڈ" ہے۔ لیکن ہمیں اس فقرہ کے لفظی معنوں پر نہ جانا چاہیے۔ یہ 100,000 گلدڑس کے مساوی ہوتا تھا۔

ریال آف ایٹ بران دونوں مشرق میں سب سے زیادہ عمومی استعمال میں آنے والا یورپی سکہ ہسپانوی ریال آف ایٹ تھا۔ ہم اسے دو روپیہ کے مساوی تصور کر سکتے ہیں لیکن ایسے علاقوں میں جہاں چاندی کی ٹکسائیں نہ تھیں وہاں اس معیار سے عارضی تبدیلیاں زیادہ ہوا کرتیں۔

محمودیہ گجرات کی خود مختاری کے دنوں میں محمودی وہاں کا خاص سکہ تھا۔ گبرنے 1572 میں احمد آباد فتح کرنے پر وہاں روپیہ کے سکہ چلا دیے لیکن محمودیاں اس کے تھوڑے عرصہ بعد تک سورت میں چلتی رہی۔ راجہ پرتاب شاہ بھی دریائے تاپتی کے جنوب میں واقع اپنے علاقہ بنگلان کے فتح ملہ میں اس سکہ کو ڈھلواتا تھا۔ اس کی سورت میں دھلائی سے بند ہونے پر اس کے حصول کا یہ واحد ذریعہ رہ گیا تھا۔ ملہ کی ٹکسال کا فیغ نے 1610 میں اور 1619 کے ایک سورت کے خط میں ذکر کیا ہے۔ 1622 میں راجہ سے سکوں کی حفاظت باربرداری کی اجازت حاصل کی گئی تھی اور یہ سکہ 1636 تک چلتا رہا۔ زیر مطالعہ عہد کے آغاز پر شمالی گجرات میں پہلے ہی سے روپیہ کو اختیار کر لیا گیا تھا لیکن جنوبی مقامات پر لاہور سورت اور بڑوچ میں کاروبار محمودیوں ہی میں رہا اور انگریز آرٹھتے اپنے حسابات میں اسے مسلسل طور پر استعمال کرتے رہے۔ البتہ اس کی شرح مبادلہ کم و بیش ہوا کرتی رہی لیکن سورت میں تجارتی کوٹھی کے قایم ہونے پر شرح معمول 5 محمودی برابر 2 روپیہ کے تھی اور 1650 کے بعد بھی یہی شرح برقرار رہی حالانکہ محمودی کی قیمت میں اضافہ کا رجحان پایا جاتا تھا اور عیسائی بھی یہ اطلاع ملتی ہے کہ صبح شرح 9 برابر 4 کے تھی اور یہ شکایت بھی تھی کہ سورت کے حسابات اس اعتبار سے غلط ہیں۔ 1651 میں انگریزی کمپنی نے اس اضافہ کو تسلیم کر لیا۔ اب

حسابات کے لیے 2 مثانگ 3 پنس برابر ایک روپیہ اور ایک شلنگ برابر ایک محمودی کی شرح معین کی گئی۔ اس طور پر آخر الذکر، اول الذکر کے $\frac{1}{4}$ کے برابر ہو گئی۔

دام اور پیسے :- زیر مطالعہ عہد میں 'پیسہ' کا لفظ متعدد سکوں کے لیے مستعمل تھا اور ہم اسے مملکت مغلیہ کے اس مخصوص حصہ میں جس سے زیر بحث بیان کا تعلق ہے سب سے زیادہ عام تانبہ کا سکہ تصور کر سکتے ہیں۔ اکبر نے تقریباً 324 گرین کے اُس بڑے سکہ کا نام دام رکھا تھا جو اس کے عہد میں ایک روپیہ کا 40 ہوتا تھا۔ لیکن ہمارے علم میں ہے کہ شمالی ہندوستان میں یہ سکہ اکثر پیسہ کے نام سے موسوم تھا اور ہم 30 پیسہ کے سیر کے فقرہ میں جو اکبر کے معیاری سیر کو بیان کرنے کے لیے استعمال ہوتا تھا اس کا عمومی حوالہ پاتے ہیں۔ اکبر نے سیر کا وزن دام معین کیا تھا۔ دوسری طرف سورت میں معمولاً پیسہ پکارا جانے والا دام نہیں بلکہ نصف

دام یا دھیلہ تھا جیسا کہ اس امر سے ظاہر ہوتا ہے کہ زیر مطالعہ عہد کے آغاز پر محمودی، 32 پیسوں کی ہوتی تھی یعنی ایک روپیہ میں 80 پیسہ ہوتی۔ تانبے کے سکے علامتی سکے نہ تھے بلکہ وہ اپنی دھات کی مقدار کے مطابق چلتے تھے اور ان کی بمقدار چاندی کی قیمت کے اضافہ پر باب 5 میں بحث آچکی ہے۔ اہل ہور اور کلکتہ کے عجائب گھروں کے ذخیروں کی بنیاد پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ زیر مطالعہ عہد کے دوران عام سکوں کے وزن تبدیل نہ ہوئے لیکن عہدِ عالمگیری میں ان کے وزن کم کر دیے گئے تھے۔ یہاں اس بات کا اضافہ کیا جاسکتا ہے کہ روپے کی موجودہ چھوٹی تقسیم (آنہ و پائی) شمالی اور مغربی ہندوستان کے اب تک محفوظ تذکروں میں نہیں ملتی۔ انھیں محض روپیوں (یا محمودی) اور پیسوں کا ذکر آتا ہے لیکن علاقہ بنگال اور بہار میں لوگ 'آنہ' سے سکے کے طور پر تو نہیں مگر حساب کتاب کی ایک اکائی کے طور پر واقف تھے۔

پگھوڑے :- سونے کے سکے جو ہندوستان میں 'مہن' کے نام سے معروف تھے لیکن جسے یورپی باشندے 'پگھوڑا' کہتے تھے، مملکت گولکنڈہ اور بجلپور اور مزید جنوب کے ہندو علاقوں کے عام سکے تھے۔ زیر مطالعہ دور میں ان کی دو قسمیں رائج تھیں جو ترتیب وار 'نئی' اور 'پرائی' کہی جاتیں۔ اول الذکر سکہ رائج الوقت تھا اور اپنے دھات کی مقدار کی بنیاد پر چلتا تھا اور آخر الذکر اب نہ دھالے جاتے اور مصنوعی قیمت پر چلا کرتے۔

نئے پگھوڑے :- یہ گولکنڈہ اور بجلپور کی متعدد ہندو بکسالوں اور ولنزیوں اور انگریزوں کی ان متعدد بکسالوں میں جو حکام کی اجازت سے قایم کی گئی تھیں دھالے جاتے

تھے۔ 1621 میں نئے گھوڑے کی قیمت $1\frac{1}{2}$ اسپینی ریال یا 3 روپیہ کے بہت قریب تھی۔ 1633 میں 11 مارکوں کا گھوڑا جو بین طور پر نیا تھا $\frac{3}{4}$ ریال یا تقریباً اپنی سابقہ شرح پر چلتا تھا۔ اس ترتیب میں ریال کو 5 شلنگ کا تصور کیا گیا تھا۔ اس طور پر نیا گھوڑا تقریباً 6 شلنگ 8 پنس کے برابر ہوا۔ اس کے بعد نئے گھوڑے کو مسلسل 8 شلنگ کا تصور کیا گیا اور اس تبدیلی سے ہم یہ اخذ کر سکتے ہیں کہ سونے کی بمقدار چاندی کی قیمت بڑھ رہی تھی۔ اس امر کے پیش نظر کہ 1651 میں کمپنی نے روپیہ کی قیمت 2 شلنگ 3 پنس اور نئے گھوڑے کی 8 شلنگ مقرر کیا، ہم آخر الذکر سکہ کی قیمت کو زیر مطالعہ عہد کے ابتدائی برسوں میں 3 روپیہ کے بالمقابل آخری میں $3\frac{1}{2}$ روپیہ تصور کر سکتے ہیں۔ یہ ایک مشہور بات ہے کہ بمقدار چاندی، سونے کی قیمت کا اضافہ دور زیر مطالعہ کے اختتام کے بعد بھی قائم رہا۔

پرانے گھوڑے۔ یہ میں مختلف گھوڑوں میں دمات کی صحیح مقدار معلوم کرنے سے قاصر رہا لیکن مناسب ہوگا کہ نیویژ کی اطلاع کو درست تصور کریں۔ اس نے جنوبی ہندوستان کی اپنی سیاحت میں وسیع پیمانہ پر تجارتی کاروبار کیا تھا اور اس کا امکان نہیں پایا جاتا کہ اس قسم کے مسئلہ پر اس سے غلطی ہوئی ہو۔ بقول اس کے، پرانے گھوڑے مملکت وجے نگر کی یادگار تھے اور ان میں سونے کی مقدار نئے گھوڑوں کے برابر تھی لیکن یہ (اس کے زمانہ میں) تقریباً ایک سو زلیہ پر چلتا تھا کیونکہ بعض قسم کے معاملات خصوصاً حاصل سہکاری کی ادائیگی مخصوص انھیں سکوں میں کوئی ہوتی تھی۔ اس کا یہ بھی قول ہے کہ ان دنوں ایک مروجہ ضعیف الاعتقاد ہی کے تحت پرانے گھوڑوں کو گانا معیوب تصور کیا جاتا تھا اور صرف شاہ گوکنڈہ کو اس لیے کہ وہ انھیں دوبارہ بکے ڈھالنے کی غرض سے واپس لے لے ہر سال زرخیز ادا کرتے تھے۔ اگر یہ اطلاع صحیح ہے تو ہمیں یہ توقع کرنا چاہیے کہ پرانے گھوڑوں کی قیمت نئے گھوڑوں کی نسبت سے بڑھ رہی تھی کیونکہ اگر ایک طرف اس کی قیمت کا زیادہ ہونا اس کے گلانے یا برآمد کرنے کے عمل میں مانع تھا تو دوسری طرف اتفاقیہ نقصانات سے اس کی گردش کی مقدار میں کمی واقع ہو جایا کرتی تھی اور اس طور پر صرف جب تک اس کی طلب قائم رہتی، منافع کی توقع کر سکتے تھے جیسا کہ زیر مطالعہ عہد میں ہم دیکھ سکتے ہیں کہ پرانے سکوں کی قیمت بمقدار نئے سکوں کے اور نئے سکوں کی قیمت

بر اعتبار چاندی بڑھ رہی تھی تقریباً 1632 میں نئے اور پرانے میں 125:100 کی نسبت تھی لیکن 1651 میں عام شرح 130 اور 1656 میں 145 سے زائد ہو گئی تھی، جب کہ نئے پگڈوں کی قیمت کم از کم 4 سے بڑھ کر 5 روپیہ سے خاصی زیادہ ہو گئی۔

پگڈوں کے ساتھ چلنے والے کسری سکے بہت زیادہ تبدیل ہوا کرتے چھوٹا طائی رسکہ، فم، مختلف اوقات میں یا مختلف مقامات پر ایک پگڈے میں 12، 15، 16، 18، 20 اور 32 ہوا کرتے اور اسی طور پر تانبہ کے سکوں میں بھی تبدیلی کا دائرہ وسیع تھا۔ یہ اکائیاں صرف اس صورت میں کہ شرح مبادلہ ان کے بمقدار بتائی جائیں، اہم ہو جاتی ہیں اور ہمیں ان شرحوں کو ان کے سیاق کے اعتبار سے سمجھنا چاہیے۔

اوزان

زیر مطالعہ عہد میں، ہندوستان میں وزن کی عام اکائی کے طرح کی کوئی چیز نہ تھی اور ہم نے اور ڈیوڈ آرنلڈ کو جسے انگریزی آرٹھیے استعمال کیا کرتے بطور ایک معیار کے اختیار کیا ہے۔ یہ پونڈ درمیانی مدت میں تبدیل نہ ہوا۔ ہمیں یاد رکھنا چاہیے کہ دیگر یورپی ممالک کے پونڈ (پالیورے) اس سے مختلف تھے اور ان دونوں پونڈوں کا درمیانی فرق بعض صورتوں میں نسبتاً زیادہ ہوا کرتا تھا۔ ان میں اہم ترین وہ پونڈ ہے جو ولندیزی تجارتی تحریروں میں استعمال کیا گیا ہے ججہ

ولندیزی پونڈ:- ان دنوں ہالینڈ میں مختلف پونڈ زیر استعمال تھے اور ولندیزی چین کے ابتدائی چارٹریں یہ ہدایت تھی کہ تمام سالے بمقدار ایکسٹریٹ پونڈ جس کا

سالہ انگریزی کمپنی کے 1667 میں عالم سے لکھے ہوئے ایک خط سے واضح ہوتا ہے کہ مقامی حکام نے ان دنوں پونڈ پگڈوں کی عطا شدہ داری حاصل کر لی تھی اور سرکاری محاصل کے زیادہ قیمتی سکوں میں اوٹلی پر اہلکار کے اس کی نسبت کو 170 پر پہنچا دیا تھا۔

شہر مطہر جلاوطنوں میں پونڈ کے لیے دو واضح مختلف استعمال کیے گئے ہیں۔ اگر مقام کرنے والے ایسٹ انڈیا کمپنی جیسا کہ یہ خیال تھا کہ یہ علامات مختلف اوزان کو ظاہر کرتے ہیں تو میں انہیں بتا دوں گا اس کے تاثر یہ ہے

مذاہف کے لیے یہ اطلاع لی ہے کہ یہ دونوں علامات اوزان کا مضمون ایک ہی ہیں۔

وزن 494 لہ کلوگرام یا تقریباً 109 ال۔ بی تھلہ فروخت کیے جاتیں۔ بٹاویا جیرل، میں مختلف مساوی اوزان کو جانچنے سے واضح ہوتا ہے کہ جو پونڈ سالوں کے لیے معین کیا گیا تھا ولندیزی اکرستے اسی کو شرق میں ہر ضرورت کے لیے استعمال کیا کرتے۔ ولندیزی اوزان کو ان اور ڈپو آئز میں تحویل کرنے کے لیے ہمیں انھیں بقدر 9 فیصدی بڑھا دینا چاہیے لیکن تخمینہ طور پر $\frac{1}{10}$ کے اضافے سے بھی ہم صحیح مقدار کے ایک معقول حد تک قریب پہنچ جاتے ہیں۔

اس زمانہ کا فرانسیسی 'لیوسے' ولندیزی پونڈ سے قدرے چھوٹا تھا اگرچہ اسے ایک عمومی انداز میں اس کے مساوی تصور کر سکتے ہیں۔

ان ایام میں ٹن کو وزن کی ایک اکائی تصور کرنا غلط ہو گا۔ یہ معمولاً گرہمیشہ نہیں جہا زپر سامان رکھنے کی تقریباً 60 مکعب فٹ جگہ کو ظاہر کرتا ہے۔ یہی صورت ولندیزی 'لاسٹ' کی بھی ہے تقریباً 120 مکعب فٹ یا دو ٹن (ناپ) کے برابر ہوتا تھا۔ ایک مقام پر 159 لاسٹ چاول کا وزن 200، 474 ولندیزی ال۔ بی بتایا گیا ہے۔ اس طور پر چاول کا ایک لاسٹ 327 ال۔ بی۔ اور ڈپو آئز کے برابر ہوا۔ کسی جگہ ایک دوسرے قسم کے چاول کا ایک لاسٹ،

ملیہ STARRING AND VAN NIERINGEN'S PAST AND PRESENT MEASURES

DR. W. R. WEIGHTS AND COINS سے ماخوذ ہے۔ میں اس حوالے کے لیے ڈاکٹر ڈبلو۔ آر۔ بشپ،

BISHOP کا ممنون ہوں۔ میں خود اس کتاب کی نقل حاصل کرنے سے قاصر رہا۔

شہ اور ڈپو آئز کے جدول میں ٹن تدبیری طور پر سترھویں صدی کے دوران داخل ہوا۔ صدی کی ابتدائی مدت میں جو اسکول کتابیں مشائع ہوئیں ان میں ہندسہ ریٹ سے بڑا کوئی فنک نہ تھا لیکن بالآخر ٹن تسلیم کر لیا گیا۔ البتہ یہ پتہ نہیں چلتا کہ تاجروں نے اس کے استعمال کو وزن کی ایک عام اکائی کے طور پر یک شروع کیا۔ لیکن غالباً اسکولوں نے بازاروں کی تقلید کی اور خصوص ہماروں میں تو یہ لفظ لوجے، سیسے یا کسی دیگر دینی سامان کے لیے استعمال ہوا ہے۔ لیکن زیر مطالعہ جدول میں یہ عوامی پیمائش کے لیے مستعمل تھا۔ مجھے اس مسئلہ پر کوئی حقیقی تردید مل سکی اور میں نے اس موضوع پر جو باتیں ظاہر کی ہے وہ مشرقی صدی میں بطور متعدد تجارتی اور تعلیمی ضوابط ناموں کے مطالعہ پر مبنی ہے۔

50 37 ال - بی۔ کے برابر یا جب کہ سیاہ مرجع کے ایک لاسٹ، کا وزن 6 16 ال - بی تھا۔
 کوئٹل، یا کنٹل، پر تیز لہروں کی مشرق میں عام طور پر استعمال ہونے والی اکائی کا وزن تقریباً
 130 ال - بی تھا۔

وزن کی خاص ہندوستانی اکائی 'من' کے نام سے موسوم تھی جسے اب مانڈ کہتے ہیں۔
 وہ تمام من جن سے ہمارا تعلق ہے 40 سیر کے تھے لیکن 'سیر' کے وزن بہت زیادہ مختلف ہوا
 کرتے تھے۔ عہدِ اکبری اور اس کے بعد مملکتِ مغلیہ کا من ایک اصولی بنیاد پر قائم تھا سیر کو تانبہ
 کے سکتے دام، کی ایک معینہ تعداد کے وزن کے برابر قرار دیا گیا۔ خود اکبر کا سیر 30 دانوں کا
 تھا۔ اس طور پر اکبری من 120 دام (جن میں سے ہر ایک 324 گرام) کے وزن یا تقسیم بنا
 55 1/2 ال - بی کا ہوا اور ہم اسے نصف ہند روپ کا تصور کر سکتے ہیں لیکن انگریز آرٹھیبے
 اسے معمولاً 55 ال - بی کا خیال کرتے تھے اور غالباً عملاً یہ درست بھی تھا کیونکہ بیچنے والوں کے
 اوزان قدرے گھٹے ہوئے سکوں پر مبنی ہو سکتے ہیں۔ ولندیزی اللہ اپنے پونڈ کے حساب
 سے 50 کے برابر خیال کرتے تھے جس سے اس کا وزن 54 1/2 اور ڈیڑھ کڑ ہوا لیکن ان کے اکثر
 پورے پورے اعداد کے استعمال سے مجھے شبہ ہوتا ہے کہ ان کے اتحاب میں بالکل ٹھیک
 صحت کا ہی نہیں بلکہ عملی سہولتیوں کا بھی لحاظ رکھا جاتا تھا۔

16 19 میں جہانگیر کو ایک ہندو سادھو نے مطلع کیا کہ ہندوؤں کی مذہبی کتابوں
 کی رو سے سیر کا وزن 36 دام ہونا چاہیے۔ پس اس نے فوراً اس کے مطابق احکام جاری

کئے۔ میں کبھی کبھی 39، 41، یا 42 سیروں کے منوں کے حوالے ملتے ہیں۔ میں انہیں مخصوص یا انحصاری
 نبروں کے معاملوں کی تجارتی گنجائشیں تصور کرتا ہوں۔ کوئی پیچھے والا من ایک سیر یا ایک گنجائش نکال
 سکتا تھا یا کوئی خریدار ایک سیر منی پر راضی ہو سکتا تھا۔ جدید تاریخ سے 1/2 فیصدی کی گنجائش کو بھی
 گئے۔ چند صورتوں میں 20 سیر کے من کا بھی ذکر آتا ہے لیکن اس کا یہ مطلب ہے کہ لکھنے والا اپنے عام
 استعمال کے سیروں کے بمقدار ایک نامائوس من کا ذکر کر رہا ہے کسی تاریخ کے 20 پیسے کے سیر
 سے کاروبار کرنے کی صورت میں یہ قدرتی بات ہوگی کہ اکبری من 60 سیر کا ہوگا کیونکہ واقفانہ
 سیروں کا ایک اکبری من ہوا کرتا تھا۔

کیے۔ ہمیں 1620 میں پٹنہ میں جہانگیری من کی موجودگی کا پتہ چلتا ہے اور ہم 1622 میں برہانپور میں سیر کو 36 پیسوں کے وزن کا پاتے ہیں جس سے واضح ہوتا ہے کہ اس حکم کا دور دور کے علاقوں پر اثر ہوا۔ اس من کا وزن تقریباً 66 ال۔ بی کے مساوی ہو گا۔ شاہجہاں کے ایک دوسرے من جاری کرنے کے بعد بھی بظاہر بنگال میں چند برسوں تک یہی من چلتا رہا کیونکہ ولندیزی تحریروں میں 1636 میں ہنگی میں اور 1642 میں بالاسور میں تقریباً 66 ال۔ بی کے ایک من کا ذکر کیا گیا ہے۔ لیکن 1645 میں پہلی بندر پر شاہجہانی من مستعمل تھا۔ 1632 میں منڈی نے 37 پیسہ کے سیر، یعنی من کو پٹنہ میں استعمال ہوتا ہوا پایا ہو سکتا ہے کہ یہ ایک پیسہ فی سیر کی تجارتی گنجائش کے ساتھ جہانگیری من یا یہ کوئی اور مقامی اکائی رہی ہو۔ 1620 میں ہیوگس نے اسی منڈی میں ایک 30 پیسہ کا اور دوسرا $34\frac{1}{2}$ پیسہ کا کبری سیر پایا۔

شاہجہاں نے سیر کو 40 دام کے وزن کا مقرر کیا جس سے من کا وزن تقریباً 74 ال۔ بی ہو گیا۔ مجھے اس کے شروع ہونے کی مدت کے متعلق کوئی قطعی اطلاع نہ مل سکی لیکن یہ 1642 میں آگرہ میں رائج تھا۔ ان دنوں ایک ولندیزی تحریر میں 67 ولندیزی پونڈ کا ذکر آتا ہے جو تقریباً 74 ال۔ بی کے برابر ہوا۔ زیر مطالعہ عہد کی بقیہ مدت کے دوران ہم ان کا رواج سندھ سے بنگال تک کے مختلف علاقوں میں پاتے ہیں لیکن اس کا استعمال عمومی نہ تھا اور یہ ایک قابل لحاظ بات ہے کہ آگرہ میں خاص طور پر نیل اکبری من سے خریدی جاتی تھی۔ یہاں یہ ذکر بھی کر دینا مناسب ہو گا کہ 82 ال۔ بی کا 'معیاری من' عہد حاضر کی چیز ہے اور یہ زیر مطالعہ عہد میں نہ پایا جاتا تھا۔

یہاں تک میں نے اپنے بیان کو مغلوں کے سرکاری من تک محدود رکھا ہے۔ گجرات میں وہاں کا خود اپنا ایک نظام پایا جاتا تھا۔ زیر مطالعہ عہد کے آغاز پر ہم وہاں دونوں

۱۔ آگرہ کی منڈی میں نیل تنہا کوئی استغنائی شے نہ تھی کیونکہ 1655 میں ایک آرٹھیہ کی قمرز کی خرید و فروخت کے سلسلے میں اطلاع ہے کہ "سیر مستعمل 40 پیسے کا ہے" 36 پیسہ کا نہیں جیسا کہ پہلے ہمیں یقین دلایا گیا تھا۔ وہ طریقتین سال گذرے تہذیب ہو گیا۔ ENGLISH FACTORIES X

۲۔ ہنگی کے سلسلے میں جہانگیری سیر کو 1652 تک قلام رکھا گیا تھا۔

کورائج پاتے ہیں ایک تقریباً 27 ال۔ بی۔ کا دوسرا 32 ال۔ بی۔ کا لیکن تمام اہم معاملے آخر الذکر من میں ہوا کرتے جسے 33 ال۔ بی۔ کا تصور کرتے ہوئے حساب کتاب کیا جاتا تھا۔ اسے 18 پیسہ کے سیر پر مبنی بتایا جاتا ہے بلکہ بمقدار ولندیزی پونڈ کے کبھی 30 کا اور کبھی 30 ½ کا تصور کیا جاتا ہے۔ میرا خیال ہے کہ آخر الذکر عدد زیادہ صحیح ہے لیکن اول الذکر کو پورا عدد ہونے کے باعث ترجیح دیتے تھے۔ شاہجہاں نے اس مقامی یا گجراتی سیر کو 18 سے 20 پیسوں کا کر دیا۔ اس تبدیلی کو میٹھولڈ کی 1636 کی ڈائری میں اس طور پر قلمبند کیا گیا ہے "2 / فروری۔ بادشاہ کے حکم کے بموجب جس نے اس مقصد کے تحت اپنا فرمان بھیجا، یہاں (سورت) کا سیر جو پچھلے زمانہ میں 18 پیسہ کا تھا اب 20 پیسہ کا ہو گیا ہے، جس کے مطابق تمام، اوزان کو درست کیا گیا ہے۔ احمد آباد میں یہ صورت ایک سال سے زائد سے ہے اور یہاں کا من اب 'جہان' کے من کا ٹھیک آدھا ہے جس میں 40 سیر اور ہر سیر کا وزن 40 پیسے کے برابر تھا۔ اوزان کی درستگی سے ظاہر ہوتا ہے کہ حکم واقعی میں موثر ثابت ہوا اور اب سے گجراتی من کو انگریزی تعریروں میں 37 ال۔ بی۔ کا یا تقریباً اس کے مساوی تصور کیا جانے لگا اور ولندیزی اسے 34 ½ کا خیال کرتے تھے جو اس سے قدرے زیادہ تھا۔ سورت کے آرٹھنیوں نے شاہجہاں من کو کبھی کبھی 'دوہرا من' بتایا ہے۔ یہ اصطلاح ان کے نقطہ نگاہ سے ٹھیک ہے۔

سورت کے جنوب میں مشرقی ساحل پر مسولی ٹیم تک من بظاہر سرکاری مداخلت سے محفوظ رہا اور اس کا وزن تقریباً 26 ال۔ بی۔ تھا (ایک ال۔ بی۔ کم یا زیادہ) من نظام پٹنم میں 27، مسولی پٹنم اور کالیکٹ میں 26، ڈیھول، نیگنیا پٹنم اور مدراس میں 25 اور اس علاقہ میں کینڈلٹی، یا بھر، معمولاً 20 من کی ہوا کرتی۔ واضح رہے کہ ملک فارس میں جس

۱۵ پھوٹا گجراتی من واضح طور پر جنوبی علاقہ کا من تھا جس کے بارے میں بعد میں ذکر آتا ہے کہ یہ ساحل پر رائج تھا۔

۱۶ DACH REGISTER کے اندراج مورخہ 22 اکتوبر 1634 سے واضح ہوتا ہے کہ 1634 تک احمد آباد میں پونا من چل رہا تھا۔ لہذا 35-1634 کے موسم سرما میں اس شہر میں تبدیلی کی گئی ہوگی۔

وزن کو من کہتے وہ مذکورہ اوزان سے کم کا تھا۔ تیرہ میں من صرف 6 ال۔ بی 5 اونس کا اور اصفہان میں من شاہی یا تین $12\frac{1}{2}$ ال۔ بی کا تھا۔ ہندوستان کے دوسرے سمت اراکانی میں تقریباً 46 ال۔ بی کا تھا۔

پس ہندوستان میں مستعمل خاص منوں کو ہم ایک جدول کی شکل میں اس طور پر درج کر سکتے ہیں۔

| نام | تخمینی وزن ال۔ بی میں | | میر کا بقدر وزن | علاقہ رواج | مدت |
|--------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------|------------------------------|---|
| | اور ٹولہ آنز | ونڈیری | | | |
| اکسیری | 55 | 50 | 30 | شمال ہندوستان | 1619 تک |
| جہانگیری | 66 | 60 | 36 | " | 1620 سے تقریباً 1634 تک لیکن بنگال میں 1642 یا اس کے بعد تک |
| شاہجہانی (بادشاہی) | 74 | $67\frac{1}{2}$ 68 | 40 | " | تقریباً 35-1634 |
| گجراتی پُرانا | 33 | $30\frac{1}{2}$ 30 | 18 | گجرات | 1635-36 تک |
| گجراتی نیا | 37 | $34\frac{1}{2}$ | 20 | " | 1635-36 تک |
| جنوبی | $26(1\pm)$ | $24(1\pm)$ | | جنوبی ہندوستان مشرقی ساحل | زیر مطالعہ عہد کی پوری مدت |

چینی اوزان جو سماترا سے مشرق کی جانب تمام منڈیوں میں رائج تھے ان کے پیمانوں کی بھی تھوڑی واقفیت حاصل کرنا ضروری ہوگی۔ یہ اوزان جزیروں میں اپنے ملایائی ناموں سے پکارے جاتے تھے۔ بڑی اکائی پی سل، کا وزن $33\frac{1}{2}$ ال۔ بی۔ اور اس کے نیچے کی اکائی کئی، کا وزن $1\frac{1}{3}$ ال۔ بی۔ تھا۔ 100 کٹوں، کا ایک پی سل، ہوتا۔ ان اکائیوں

میں کسی تبدیلی کا بہت نہیں چلتا لیکن سال کے کاروبار کے مطالعہ کے سلسلہ میں یہ یاد رکھنا چاہیے کہ جزیرہ باندہ کی کٹلی نسبتاً زیادہ بڑی یعنی تقریباً 26 ال۔ بی۔ کی تھی اور جاوہری اور جائے پھل اسی اکائی میں وزن کیے جاتے تھے۔

حجم کے پیمانے

اس عہد کی تحریروں میں حجم کے کسی ہندوستانی پیمانہ کا کوئی نمایاں ذکر نہیں ملتا۔ اس سلسلہ میں کچھ ہی بات کو دہرایا جاسکتا ہے یعنی یہ کہ ٹن سے معمولاً سامان کی اس قدر مقدار کا مفہوم ہوتا ہے جو تقریباً 20 مکعب فٹ جائے میں سما سکے اور اسی طرح 'لاسٹ'، 120 مکعب فٹ کو ظاہر کرتا ہے۔

لمبائی کے پیمانے

گزر، گڑ، اور ہستا۔ لمبائی کا کوئی ایسا ہندوستانی پیمانہ نہیں ملتا جسے ہم زیر مطالعہ عہد کا معیار تصور کر سکیں اور جس میں انگریزی گز کو جو درمیانی مدت میں تبدیل نہیں ہوا ہے استعمال میں لانا چاہیے شمالی ہندوستان میں رائج لمبائی کا پیمانہ گز کے نام سے موسوم تھا۔ ان میں بچہ اختلاف پایا جاتا تھا۔ اگر نے الہی گز، قایم کر کے انھیں ایک معیار پر لانے کی کوشش کی تھی۔ اسے ابو الفضل کی فراہم کردہ معلومات کی رو سے تقریباً 3 اینچ کا ہونا چاہیے لیکن یہ عملاً اس سے ایک اینچ زائد لمبا تھا۔ الہی گز، شمال میں مستعمل تھا لیکن اس کا استعمال زیادہ عام نہ تھا جہاں گرنے من اور روپیہ میں 20 فیصدی کے اضافہ کے بعد گز کو بھی اسی قدر بڑھا دیا تھا۔ ہم 40 اینچ کے اسی گز کو پٹنہ میں مستعمل پاتے ہیں لیکن مجھے اس کے بہت نمونے حوالے ملتے ہیں جس سے اس کے علاقہ استعمال کی تسلی ظاہر ہوتی ہے 1646 میں شاہ جہاں نے اگرہ میں مستعمل گز میں اس مقصد سے کہ یہ لاہوری گز کے مطابق ہو جائے نمونہ ہی سے تخفیف کردی۔ زیر مطالعہ عہد میں، ہمیں ان کے علاوہ کسی اور مرکزی تبدیلی کی اطلاع نہیں ملتی لیکن 1647 میں اگرہ میں گز تقریباً 32 اینچ ہی کا چلتا رہا۔

گجرات میں دو پھلنے مستعمل تھے۔ ان میں سے بڑا جو تقریباً ٹھیک ایک گز کے برابر تھا سورت میں اونٹنی سامانوں میں استعمال ہوتا تھا لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ احمد آباد میں اس مقصد کے لیے ”الہی گز“ ہی کو کام میں لایا کرتے تھے۔ لیکن سوتی کپڑوں کے 3/4 گز سے قدرے چھوٹا ایک دوسرا پیمانہ تھا جو مغربی ساحل پر عام طور پر رائج تھا۔ اس کی لمبائی بہر حال جو بھی رہی ہو اسے یا تو 6 انگرہ یا 28 انچ میں تقسیم کرتے تھے اور تجارتی مراسلات میں یہ دونوں تقسیم ملتی ہیں۔

مغربی ساحل پر پرتگیزی بازار میں جو بھی گز استعمال ہوتا تھا اس پر کوئی دو کے لفظ کو منطبق کیا جاتا۔ وہ ہاتھ کیلے کوئی دو، کا لفظ استعمال کرتے تھے۔ انگریزوں کی اصطلاحیں (کوڈ، کوٹ وغیرہ) اس لفظ کی بگڑی ہوئی شکلیں تھیں۔ گجرات کے تھانوں کے کاروبار کے سلسلے میں کوڈ، کوٹ، گز کے قریب تصور کرنا مناسب ہو گا۔ مسندہ کے متعلق ہمیں اطلاع ملتی ہے کہ وہاں کے 17 مقامی کوڈ گجرات کے 3/4 کوڈ کے مساوی تھے۔ اس طور پر مسندہ کے لیے 32 1/2 انچ آتے ہیں جس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ وہاں ”الہی گز“ کو کوڈ کے نام سے پکارتے تھے۔ میرا خیال ہے کہ اگرچہ میں بھی اس سے ہمیشہ ”الہی گز“ کا مفہوم ہوا کرتا لیکن یہ بات بالکل صاف نہیں ہے۔ پٹنہ میں 40 انچ کے جہانگیری کوڈ، کا پہلے ذکر آچکا ہے۔

مشرقی ساحل میں ہم صحیح معنوں میں ہندوستانی ہاتھ کا پیمانہ پاتے ہیں جسے، انگریز ہستا، اور ولندیزی ”استا“ کہتے تھے۔ اسے معمولاً نصف گز یا اس سے ذرا بڑا تصور کیا جاتا تھا۔ ساحل کاغذات میں ”کوئی دو“ کا ذکر آتا ہے لیکن یہاں اس لفظ کو کسی مختلف اکائی کے طور پر نہیں بلکہ ”ہستا“ کے مترادف کے طور پر استعمال کیا گیا ہے ضمیمہ ب، میں ایک ایسی مثال دی گئی ہے جس میں 10 کوئی دو یا 7 ولندیزی ”ایلوں“ کے برابر بتایا گیا ہے بسا ائم پور کپڑوں کی معیاری لمبائی کو بعض اوقات 16 انگرہ اور بعض اوقات 32 گز بتایا گیا ہے اور متعدد دیگر ضمنی حوالے بھی اس کے استعمال کیے جانے کو ثابت کرتے ہیں۔

پس اُن دنوں عملی اہمیت کے پیمانے حسب ذیل ہیں :-
مشرقی ساحل پر — ہستا (یا کوئی دو) تقریباً 18 انچ

گجرات میں ————— کوئیڈ تقریباً 27 انچ
 سندھ میں ————— کوئیڈ (الہی گز) تقریباً 32 انچ
 شمالی ہندوستان میں ————— الہی گز، (یا کوئیڈ) تقریباً 32 انچ
 ایضاً ————— جہانگیری گز (یا کوئیڈ) تقریباً 40 انچ

نیز یقینی ہیں۔ لیکن یہ زیادہ دنوں تک نہ چلا۔

کوڑی اور تھانہ پر کپڑے کا کاروبار عموماً گزوں، یا کوئیڈوں، یا بستوں کے ذریعہ سے نہیں بلکہ کوڑی یا تھانہ کے حساب سے ہوا کرتا تھا۔ ایک کوڑی میں 50 تھانہ ہوتا ہے اور تجارت کی مقدار کا اندازہ کرنے کے لیے تھانہ کی عام لمبائی کا شعور عالم ضروری معلوم ہوتا ہے۔ گجراتی کیلکولیورپی تجارت کے سلسلہ میں تو اسے منقول صحت کی حد میں معلوم کیا جاسکتا ہے کیونکہ زیادہ مقدار میں برآمد کیے جانے والے کپڑے سے بہت کم مقدار میں اقسام کے ہوا کرتے اور ہر چند کہ منفرد تھانوں میں فرق کا انحصار بیسے والوں کے مخصوص افتاد مزاج پر ہوا کرتا لیکن یہ فرق گزوں میں نہیں بلکہ بعض ایکڑوں تک محدود رہتا بعض کی معیاری لمبائیاں اس طور پر تھیں۔

| | |
|------------------|-------------------------|
| گجراتی بانٹے | 14 سے 15 انچ تک |
| گجراتی دنیاں | تقریباً 12 انچ |
| سمانہ کے سیمالوز | تقریباً 10 انچ |
| سندھ کے جوریز | 12 اور 15 انچ کے درمیان |
| آگرہ کے مرکوزیز | تقریباً 15 انچ |

مجھے اودھ کے خریدے ہوئے دریا آبادی کپڑوں کی لمبائی بہت نہ چلے سکتی تھی۔ 1662 میں انگریزی کمپنی نے گجرات میں اس کے نمونہ کے کپڑے تیار کر کے ان کو فروخت کر کے 13 سے 14 انچ تک کی لمبائی اور 3/4 گز کی چوڑائی معین کی گئی، ہم یہ تصور کر لیتے ہیں کہ اس سے عام طور پر روانہ کیے جانے والے سامانوں کی اس کمپت میں تھانوں کی اوسط لمبائی 15 انچ سے کم ہوا کرتی اور اس کی کا انحصار مال کی اس کمپت میں تھانوں کی اوسط چوڑائی سے

کے تناسب پر ہوا کرتا۔ ایک لاکھ تھانوں میں $13\frac{1}{2}$ سے لے کر 15 لاکھ تک گزر ہوا کرتے۔ یہ اعداد مال کے کسی ایسے کھیت میں نہ ہو سکتے تھے جس میں آگرہ کی گزیاں زیادہ تناسب میں ہوں کیونکہ یہ کپڑا 30 گز یا اس سے زائد لمبے تھانوں میں تیار کیا جاتا تھا لیکن مجھے زیر مطالعہ عہد میں کسی ایسے کھیت کی اطلاع نہ مل سکی اور گزلیوں کی یورپی برآمد کی مقدار زیادہ نہ بڑھ سکی۔

مشرقی ساحل پر معاملات زیادہ پیچیدہ تھے کیونکہ وہاں سے زیادہ مقدار میں لانگ کلا تھ یورپ جایا کرتے تھے۔ یہ گزری کی طرح جس کا ابھی ذکر کیا جا چکا ہے بہت زیادہ لمبے یعنی معمولاً 35 سے لے کر 40 گز کے تھانوں میں ہوا کرتے تھے۔ 1657 میں لندن سے بھی گئی فرمائش میں کہنی نے یہ شکایت کی تھی کہ بہت سے تھانوں کی لمبائی کم کر کے 36 گز کر دی گئی ہے اور اس کے ایک برس بعد اس نے 37 سے 38 گز کے تھانوں کی ہدایت کی۔ لہذا ہم ان اعداد کو ایک تخمینی حساب کرنے میں استعمال کر سکتے ہیں۔ اسی خط سے یہ واضح ہوتا ہے کہ سلیم پورس، 2 گز، موریز، تقریباً 9 گز، پارسیلز، تقریباً 8 گز اور جنگمس، تقریباً 21 گز کا تصور کیا جاسکتا ہے۔

شمالی افریقہ کو جانے والے مال میں خاص طور پر صافے کے کپڑے شامل رہتے جن کے تھان اوسطاً تقریباً 2 گز لمبے ہوا کرتے۔ ملک گنی کو جانے والے سامان نسبتاً بہت چھوٹے ہوتے۔ نیگر وکلاؤٹس، ولندیزی NEGRO BLEEDEN صرف 4 گز کے لیکن گنی کلا تھ، کے نام سے موسوم کپڑوں کی بہت بڑی مقدار لانگ کلا تھ، کی ہوا کرتی جس کے بیک معمولاً ہاتھوں کی مقدار میں تیار کیے جاتے۔ سماترا، جاوا اور اس کے آگے کے علاقوں کی برآمدات میں اقسام کی تعداد اس قدر زیادہ ہوا کرتی کہ ان سے متعلق جو چند تحریریں موجود ہیں ان کی بنا پر کوئی صحیح اوسط نہیں نکالا جاسکتا۔ بعض عام کپڑوں کی لمبائی وہی ہوتی جو کیلیکوز کے

1. O.C. 1656 میں منسلک 1639 کے بیک میں لانگ کلا تھ کے تین کھپوں میں تھانوں کی تعداد اور نیز، کوٹڈوں، کی تعداد واضح کی گئی ہے۔ اوسط فی تھان ترتیب وار $71\frac{1}{2}$ اور 72 کوٹڈ آتا ہے۔ کوٹڈ کو نصف گز کا تصور کرتے ہوئے ان کھپوں کا اوسط $31\frac{1}{4}$ ، $35\frac{1}{4}$ اور 36 گز نکلتا ہے۔ پہلا معیار سے بہت کمزور بقیہ دونوں اس کے تقریباً برابر ہیں۔

ایسے درج کی گئی ہیں۔ ان میں بہت ہی کم کی لمبائی ان سے بڑی ہوتی اور بہت زیادہ کی لمبائی بہت چھوٹی ہوتی جو 8 گز سے کم ہو کر رومالوں کی حد تک پہنچ جاتی۔ غالباً جنوب جہانے والے سامانوں کی کھپ میں اوسط لمبائی 5 گز سے بہت کم رہا کرتی لیکن ہم اس کی کو صحیح طور پر متعین کرنے سے معذور ہیں۔

گانٹھیں، گٹھ، فارڈس وغیرہ

دور زیر مطالعہ میں تجارتی کاروبار کے متعلق اس قدر زیادہ معلومات گانٹھوں اور دیگر گٹھروں کی مقدار میں ملتی ہیں کہ ان کے متعلق تھوڑی بہت واقفیت حاصل کر لینا مناسب ہوگا۔ مجھے جن اشیاء کے گٹھروں کے اوسط یا معیاری اوزان کے تحریری اندراجات مل سکے وہ حسب ذیل ہیں۔ بعض صورتوں میں اوزان خالص اور بعض میں انھیں باندھنے کے سامان بھی شامل ہیں لیکن ان کی علیحدہ علیحدہ مقدار صرف قیاس سے ہی متعین کی جاسکتی ہے۔

| سامان | مقام حصول | گانٹھ کے اندر سامان | باربر داری کا ذریعہ | |
|--------------|-----------|---------------------|---------------------|-----------------|
| نیل | آگرہ | 220 ال۔ بی وزن خالص | اؤنٹ | انگریزی تحریریں |
| " | " | 230-240 ال۔ بی | " | ولندیزی تحریریں |
| " | گجرات | 148 ال۔ بی وزن خالص | غیر محوہ | انگریزی تحریریں |
| " | " | 145-155 ال۔ بی | " | ولندیزی تحریریں |
| شکر | " | 296 ال۔ بی | " | " |
| شورہ | " | 295 ال۔ بی | " | " |
| ریشم | بنگلہ | 143 ال۔ بی | " | " |
| سوتی تاکہ | کورونٹل | 165 ال۔ بی | " | " |
| " | سورت | 188 ال۔ بی | " | " |
| پٹوں کے تھان | آگرہ | 110 تھان کیلیکو | بیمینس | " |
| " | گجرات | 100 تھان بانفتے | غیر محررہ | " |

| | | | | |
|--------------|-------|-----------------------|-----------|--------------|
| پتوں کے تھان | گجرات | 200 تھان برائی (6 گز) | غیر مقررہ | ولندیزی تھان |
| " | " | 25 تھان لانگ کلا تھ | " | " " |
| | | (36 گز) | | |

واضح رہے کہ گانٹھوں کی جسامت کے تعین میں سہولیت کا لحاظ رکھا جاتا تھا اور دریا کے کنارے سامان باندھنے کی صورت میں وزن اس لحاظ سے متعین کیے جاتے کہ گانٹھیں موجودہ مشینی اوزار کی امداد کے بغیر ادھر ادھر منتقل کی جاسکیں۔ میں جدول بالا میں مندرجہ شکر اور شورہ کی گانٹھوں کے متعلق خیال کرتا ہوں کہ ان کے وزن کو کسی حالت میں بھی 300 ال۔ بی سے زائد نہ رکھنے میں اس امر کا لحاظ رکھا گیا ہے حالانکہ زیادہ جسامت کے سامان مثلاً سونے تانگے کا وزن اس سے کم ہو سکتا تھا خشکی کے راستہ سے ڈھونڈے جانے والے سامان، وسائل بارہو کی کا لحاظ رکھتے ہوئے باندھے جاتے تھے۔ عام اصول یہ تھا کہ ایک بوجھ میں دو گانٹھیں ہوا کرتیں جنھیں بیل یا اونٹ کی پشت پر ایک گانٹھ ایک طرف اور دوسری گانٹھ دوسری طرف لٹکا دیتے تھے بیل کا بوجھ تقریباً 300 ال۔ بی ہوا کرتا اور گجراتی نیل اور بنگالی رشم کی گانٹھوں کی جسامت بھی بارہو داری کے اس طریقہ کے لحاظ سے متعین کی جاتی۔ اگر ہر نیل اکثر اونٹوں پر ڈھونڈی جاتی تھی جس کا بوجھ تقریباً 500 ال۔ بی ہوا کرتا اور مندرجہ وزن اونٹ کے نصف بوجھ کا ہے۔ پس مال کے نشکی کے راستہ سے ڈھونڈنے کی صورت میں تقریباً 150 ال۔ بی گانٹھوں

لٹے ٹیوریز (رج 1 ص 39) بیل کے بوجھ کو 300 سے 350 پور سے تک بتاتا ہے منڈی اسے $2\frac{1}{2}$ ہنڈروٹ یا 28 ال۔ بی وزن خاص کہتا ہے۔ 95 پروہ اسے 4 بڑے من تھو کرتا ہے جو یا تو بلیگری (265 ال۔ بی) یا شاہجہانی (296 ال۔ بی) ہو سکتا ہے۔ وہ من کو لندن کے پیادہ کا 6 گیلن یا 8 بٹل بیان کرتا ہے لیکن میں نہیں سمجھتا کہ اس کا مفہوم لندن کے کسی پیادے سے ہے۔ ان دنوں گجرات کا عام گیلن، $\frac{1}{2}$ ال۔ بی ٹرائے یا 7 ال۔ بی اور ڈو پائز کے مساوی تھا جس میں 112 ال۔ بی ہوتا ہے لہذا وہ یا تو لندن کی کوئی دوسری اکائی استعمال کر رہا تھا یا اس سے علیحدہ ہی ہوتی ہوئی انگلستان میں غلے کے سلسلہ میں استعمال ہونے والے اوزان اور پیمائشوں پر برسی۔ ایم۔ وائس کی تصنیف BRITISH WEIGHTS & MEASURES LONDON 1910 میں بحث آئی ہے شمالی ہندوستان میں اب بھی ایک بیل کے لیے 4 من یا 330 ال۔ بی کے وزن کا رواج ہے۔

کے وزن کا ایک معقول تخمینہ ہوگا اور اونٹوں کے کرایہ پر لے جانے کے صورت میں ان کا وزن تقریباً 250 ال۔ بی ہو سکتا ہے لیکن جب دریا کے کنارے مالوں کو دوبارہ باندھا جاتا تو گانٹھیں غالباً نسبتاً بڑی یعنی 300 ال۔ بی کے انتہائی وزن تک کی ہو سکتی تھیں جہاں تک سوتی سامانوں کا تعلق ہے، وزن کے غیر معرکہ ہونے کی صورت میں 'کیلکوز' 1000 سے لے کر 1500 گز تک کی گانٹھوں میں باندھے جاتے تھے۔

ہندوستان کے باہر کے نیار کیے ہوئے گھروں میں صرف دو قابل توجہ ہیں پہلے درج کے تھیلے اور جادوڑی کے گھر (سُکُل - سُکُل) بنتم میں سیاہ درج کے تھیلے تقریباً 62 ال۔ بی کے ہوا کرتے تھے۔ جادوڑی کے گھروں کے وزن میں بہت زیادہ فرق ہوا کرتا تھا۔ 'ٹاؤیا جزل' کے متحدہ تفصیلات سے واضح ہوتا ہے کہ یہ 120 اور 140 ال۔ بی کے درمیان وزن کے ہوتے تھے۔

ضمیمہ 'د' کے ماخذ

اس ضمیمہ میں جن مسائل پر بحث آئی ہے، ان پر اسلاقی تحریروں میں مندرجہ متعدد بیانات کی جانچ کے بعد رائے قائم کی گئی ہے۔ میں نے ان تحریروں کی مکمل فہرست نہیں دی ہے، لیکن میں امید کرتا ہوں کہ حسب ذیل حوالے میرے افادہ کردہ نتائج کی تائید کے لیے کافی ثابت ہوں گے۔

سکے بر رویہ کے لیے آئین اکبری (ترجمہ) ج 1 ص 35-16 اور مختلف رسکوں پر

۱۔ اس قیاس کی کہ 'پنٹل' (PIGUL) کو غلطی سے سُکُل (SUCKELL) پڑھا گیا ہے CATTY
HOBSON JOHNSON کے بحر میں) وندیزی تحریریں قطعی طور پر تردید کرتی ہیں۔ یہ امر کہ سُکُل، گھر ہوتا تھا، 'ٹاؤیا جزل' 31 مئی 1657 کے تحت مندرجہ ایک بیک سے ثابت ہوتا ہے۔ اس میں سُکُل اور دیگر باندھنے کے سامانوں کی اخراجات، جادوڑی کے لیے ادا کردہ قیمت سے علیحدہ درج کیے گئے ہیں۔

منہائیتوں کے لیے ENGLISH FACTORIES, 1, 113, 236, 248 ملاحظہ ہوں۔ جہانگیر کے
 بٹے روپیہ کا ذکر 11 PELSART میں آیا ہے لیکن اس موضوع پر فرانسیسی ترجمہ بالکل صحیح نہیں
 ہے۔ گلڈرٹی منادی قیمتوں کے لیے 1, 1641 JULY 31, 1634 Dagh REGISTER, JUNE 21,
 1659, FEBRUARY 17, اور ریال کے لیے, ENGLISH FACTORIES 1, 8, ملاحظہ ہوں۔ ملہر
 کی ایک سال کا 225 v-225, ENGLISH FACTORIES 1-91, 11-25, PURCHASES, 1v-424 &
 1-34, LETTERS RECEIVED میں ذکر آیا ہے۔ نمودی کی قیمت کے لیے ملاحظہ ہو
 ENGLISH FACTORIES -vi-91- viii-256 & COURT MINUTES, MAY 9,
 1651 مغلوں کے تانبہ کے سکوں کے لیے ملاحظہ ہو آئین اکبری (ترجمہ) ج 1 ص 16، بگراتی
 پیشہ کے لیے 1, ENGLISH FACTORIES; 1-33 & LETTERS RECEIVED; آنے کے لیے
 تصنیف مذکور 316 vi, 1194 پگوڑوں پر HOBSON JOBSON, S.V. میں بحث آئی ہے۔ نئے
 پگوڑوں کی قیمت میں تبدیلیوں کے لیے ملاحظہ ہو ENGLISH FACTORIES, 1-262,
 1651, MAY 9, COURT MINUTES, x-33 پڑانے پگوڑوں کے لیے ملاحظہ ہو
 TAVERNIER 11-90 ff. & ENGLISH FACTORIES, 1v-80 ان کی زیادہ قیمتوں
 کے بارے میں تصنیف مذکورہ 42, 103, ix, 51, x, 291, 300, 291, 300, 291, 300, 291, 300
 ملاحظہ ہو HOBSON-JOBSON, S.V.; BOWERY, 114; & SCHORER, PASSIN
 اوزان: VANDERCHIJS میں مطبوعہ چارٹر کے دفعہ 40 میں ولندیزی کمپنی کو
 ایکسٹرم پونڈ کا پابند کیا گیا تھا۔ لیورے پر LA GRANDE CYCLOPEDIA, S.V. میں
 بحث آئی ہے جہازی ٹن پر 'INDIA AT THE DEATH OF AKBAR' کے ضمیمہ میں بحث
 آئی ہے Dagh REGISTER مثلاً مورخہ 19 فروری 1641، 14 نومبر 1644 اور 8 جون
 1645 کی متعدد عبارتوں سے 'ٹاسٹ' کا لفظ اخذ کیا گیا ہے — اکبر کے وزن کے لیے
 ملاحظہ ہو PURCHASES, 1-114-218, 'INDIA AT THE DEATH OF AKBAR, 53
 اور 21 جون 1634 Dagh REGISTER جہانگیر نے اپنی نافذ کردہ تبدیلیوں کو ترک
 جہانگیری ج 2 ص 109 میں بیان کیا ہے۔ اس کے من کا 1-199 ENGLISH FACTORIES
 PURCHASES 11 اور 8 فروری 1634، 10 جون 1636 اور 5 جنوری 1645 (کورڈنٹل)
 کے Dagh REGISTER میں ذکر آیا ہے۔ پہلی میں تبدیلی کا ذکر 11 ENGLISH FACTORIES,

میں اور پٹنہ کے اوزان تصنیف مذکورہ 199 ا اور MUNDY II/56 میں ملتا ہے شاہجہانی سن کا مجھے پہلا تذکرہ 22 اکتوبر 1634 کے DAGH REGISTER میں ملا، نیل سے لیے اکبری سن ہی کے استعمال ہونے کی اطلاع VII/1202 TAVERNIER, 1-38 & ENGLISH FACTORIES, VII/1202 میں ملتی ہے۔

گجراتی منوں کے لیے ملاحظہ ہوں LETTERS RECEIVED, 1-34, v-106, vi-106
DAGH REGISTER کے 1634 اور 24 فروری 1633 ENGLISH FACTORIES, 1-60
اس تبدیلی کا مکتوبہ نے ENGLISH FACTORIES, v-156 میں ذکر کیا ہے۔ جنوبی ہند کے منوں کے لیے ملاحظہ ہوں ENGLISH FACTORIES, 1-153, 255, 289; vii SCHORER, ENGLISH FACTORIES کے لیے PASSIM, & LETTERS RECEIVED, 1-202, 304; 202-23 فروری منوں کا 194, 23 LETTERS RECEIVED میں، ارکان کے منوں کا 16 فروری 1632، 13 فروری 1637 DAGH REGISTER میں ذکر آیا ہے جینی پیمانہ اوزان کے لیے ROSSON JOSSON، 'کٹی' اور 'پیسول' کے تحت اور نیز 15 مارچ 1637 کا DAGH REGISTER اور باندہ کی کٹی کے لیے تصنیف مذکورہ مورخہ 27 اکتوبر 1636 اور PURCHAS, 1-111-203 ملاحظہ ہوں۔

پیمائشیں: گز کے لیے ملاحظہ ہو آئین اکبری (ترجمہ) ج (2) ENGLISH 161-58
i, 2, iii, 355, vi, 241 FACTORIES, 1-192, vii
اور 34-1 LETTERS RECEIVED سندھ کے لیے ENGLISH FACTORIES, vi, 14
لیے مورخہ 1637 DAGH REGISTER, vi, PURCHAS, 1-106 LETTERS RECEIVED, vi
MASTER, 1-106 تھانوں کی لمبائیوں کے حوالے، بافتوں کے 1-106 LETTERS RECEIVED, 1-106
ENGLISH FACTORIES, 111-247 دہلیوں کے لیے مذکورہ تصنیف 5-62, iv-1-106
کے لیے تصنیف مذکورہ 134-106 اور 239-106 LETTERS RECEIVED, 1-106 سندھ کے مال کے لیے
ENGLISH FACTORIES, v-129, vi-136, 1-106 مکتوبہ کے لیے تصنیف مذکورہ
7-106 اور 123-106 اور 123-106 کے لیے تصنیف مذکورہ 7-106
لانگ کلاہ اور ساحل کے دوسرے تھانوں کی لمبائی و چوڑائی, 11, LETTER BOOK

سے مانخوڑ ہے، شمالی افریقی مالوں کی، LETTERS RECEIVED سے ملک گئی کے لیے مالوں کی لمبائی چوڑائی 13/1 فروری 1637 کے DAGH REGISTER اور متعدد ولندیزی بیجکوں سے مانخوڑ ہے۔ ایشیائی تجارت کے لیے مطلوبہ لمبائی و چوڑائی کی مثالیں ENGLISH FACTORIES, 1v اور 204، 15 مارچ 1637، 29/دسمبر 1644 اور 14/مئی 1645 کے DAGH REGISTER میں ملتی ہیں۔

گانتھیں۔ گانتھوں کی جسامت کے حوالے، اگر وہ کی نیل کے لیے ENGLISH FAC TORIES, vii, 84، DAGH REGISTER مورخہ 20 مئی 1641 اور 20/جون 1642، جولائی نیل کے لیے 1656 O.C. (بیجک) اور 20/مئی 1641، 3/جولائی 1643 کے DAGH REGISTER شکر کے لیے تصنیف مذکورہ مورخہ 20 مئی 1641 شورہ کے لیے تصنیف مذکورہ 20/جون 1642 ریشم کے لیے تصنیف مذکورہ 20 مئی 1641، سوت کے لیے تصنیف مذکورہ 4/دسمبر 1634، تھانور کے لیے تصنیف مذکورہ مورخہ 14/مارچ 1637، 20/مئی 1641 اور 1656 O.C. (بیجک)۔ باربرواری کے جانوروں کے لیے ملاحظہ ہو، ENGLISH FACTORIES, 1-73، 76۔ 13۔ سیاہ درج کے تھیلوں کے لیے ملاحظہ ہو 161 iii اور 21/اگست 1631 کا DAGH REGISTER اور جاوڑی کے گٹھر کے لیے تصنیف مذکورہ مورخہ 29/ستمبر 1625، 29/ستمبر 1628، 7 مئی 1637 اور اس کے بعد کے متعدد اندراجات۔

ضمیمہ ۵

فہرست ماخذ....

یہ فہرست کتاب کے متن کے نوٹ میں استعمال کیے گئے مخففات یا کلیدی الفاظ کے حروف تہجی کے اعتبار سے مرتب کی گئی ہے۔

AGRA ACCOUNTS :- آگرہ میں ولندیزیوں کی تجارتی کوٹھی کے 39-1637 کے حالات دی ہیگ پبلک رکارڈ آفس، میں موجود W. GELENSSEN DE JONGH کے ذخیرہ میں نمبر شمار 120 اور 123 پر درج ہیں۔

Ata آتین اکبری، مولانا ابوالفضل علّامی۔ فارسی متن مرتبہ ایچ۔ بلاک مین اور مترجمہ بلاک مین اور جیٹ ہر دو شائع کردہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال۔

AKBAR NAMA اکبر نامہ، مصنفہ ابوالفضل علّامی۔ فارسی متن مرتبہ و مترجمہ ایچ۔ بیوہرج ہر دو شائع کردہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال۔

ALBUQUERQUE, COMMENTARIES DO GRANDO ALFONSO DALBUQUERQUE
تیسرا پرتگالی ایڈیشن۔ 1774ء۔

ACCOLI EARLY REVENUE HISTORY OF BENGAL & THE FIFTH REPORT.
Vol. 12, BY, P.D. ACCOLI OXFORD 1917

BADSHAH NAMA :- بادشاہ نامہ، مصنفہ عبدالحمید لاہوری۔ جلیوٹیکا، لکھنؤ شائع کردہ۔

ایشیائیک سوسائٹی آف بنگال۔

BAINES HISTORY OF THE COTTON MANUFACTURE IN GREAT BRITAIN
BY EDWARD BAINES, LONDON, 1835.

BARBOSA THE BOOK OF DURATE BARBOSA TRANSLATED BY M. LONGWORTH
(COLLECAS DE NOTICIAS PARA ^{برنگال} DAME FOR HAKLUYT SOCIETY.
A HISTORIC.GEOGRAPHIC DES NACCES, ULTRA MARINAS. VOL 11. No. xii
← ISSUED BY THE LISBON ROYAL ACADEMY OF SCIENCES)

BARROS DA ASIA (DECADES) BY J.DE BARROS, LISBON 1777 etc.

BEGINNENDE VOORTGANGH 'BEGINNENDE VOORTGANG, VAN DE VEREENIGDE,
NEDERLANDSCHE GEBOOTEYERDE OOST INDISCHE COMPAGNIE, AMSTERDAM
1646'

BERNIER TRAVELS IN THE MOGHUL EMPIRE BY F.BERNIER, REVISED
EDITION 1656-58 BY A.CONSTABLE LONDON 1891.

BOWERY A GEOGRAPHICAL ACCOUNT OF THE COUNTRIES ROUND THE BAY
OF BENGAL BY J.BOWREY, EDITED BY SIR RICHARD TEMPLE FOR THE
HAKLUYT SOCIETY.

CALENDAR S.P. CALENDAR OF STATE PAPERS COLONIAL SERIES. EAST
INDIA ETC. 1516-1639 BY E.SAINSBURY, LONDON 1862.

CAMB. MOD. HISTORY THE CAMBRIDGE MODERN HISTORY VOL I-V,
CAMBRIDGE 1902.

CAMPOS HISTORY OF THE PORTUGUESE IN BENGAL BY J.J.A. CAMPOS,
CALCUTTA 1919.

CASTENHEDA HISTORIA DO DESCOBRIMENTO E CONQUISTA DA INDIA BY
F.L. CASTENHEDA LISBON 1830.

CORREA LENDAS DA INDIA BY G. CORREA LISBON 1858 etc.

COURT MINUTES (1) CALENDAR OF THE COURT MINUTES OF E.I.CO.
BY E.B. SAINSBURY. OXFORD 1907 ETC. (2) THE M.S. COURT MINUTES
(میں نے مندرجہ اندراجات کی تاریخوں کی نشاندہی
کی ہے جو کیلنڈر اور زیر اصل کاغذات دونوں ہی کے حوالوں کا کام کرتی ہیں)۔

COUTO DA ASIA DESCOBRIDA BY D DE COUTO LISBON 1777 ETC.

CUNNINGHAM 'GROWTH OF ENGLISH INDUSTRY AND COMMERCE' BY W.
CUNNINGHAM 3RD EDITION, LONDON 1903.

DAGH REGISTER DAGH REGISTER GEHOUDEN INT CASTEL

BATAVIA & THE HAGUE 1624-81۔ 1624-81ء کی برطانوی حکام کا سرکاری روزنامہ
(کسی مندرجہ اندراج کے بعد کسی نام مثلاً سورت کا مفہوم یہ ہے کہ یہ اندراج اس انتظامی
مرکز کی فصل کے ذیلیں میں ملے گا۔ بہت معمولی جلدیں، براہ اعتبار فصل مرتب کی گئی ہیں اور معمولاً

تاریخ ہی قلعہ بندی ہوئی عبارت کی رہنمائی کے لیے کافی ہے۔

DALCADO 'GLOSSARIO LING. ASIATICO' BY S.R. DALCADO COIMERA,
1919-21.

DANIELS THE EARLY ENGLISH COTTON INDUSTRY BY G.W. DANIELS,
MANCHESTER 1920.

DANVERS THE PORTUGUESE IN INDIA BY F.C. DANVERS, LONDON 1894

DE JONGE: DE OPKOMST VAN HET NEDERLANDSCH GEZAG IN OOSTINDIË
BY J.K.J DE JONGE AMSTERDAM & THE HAGUE 1862 ETC.

DE LAET THE IMPERIO MEGNIMOGOLIS BY J.DE.LAET, LEYDEN 1631
FINCH.

DELLA VALLE THE TRAVELS OF PICTRO DELLA VALLE TO INDIA, EDITED
BY E GRAY FOR THE HUKLUYT SOCIETY.

DUTCH IN MALBAR: SELECTIONS FROM THE RECORDS OF THE MADRAS
GOVT, DUTCH RECORDS NO.13 = THE DUTCH IN MALABAR, MADRAS 1911.

EARLY TRAVELS: EARLY TRAVELS IN INDIA, EDITED BY W.FOSTER,
OXFORD 1921. HAWKINS MILDENHALL. FINE CORYAT, WITH— (اس میں)

اور INGTON کی سرگذشتیں شامل ہیں۔

EDMONSON: HISTORY OF HOLLAND BY G.EDMONSON CAMBRIDGE 1922.

ELIAS: HET VOORSPEL VAN DEN EERSTEN ENGELSCHEN OORLOG BY J.E.

ELIAS, THE HAGUE 1920.

ELLIOT: THE HISTORY OF INDIA AS TOLD BY ITS OWN HISTORIANS

سرایج۔ ایم ایلینٹ کی تحریروں سے۔ لندن 77 - 1867۔

ENGLISH FACTORIES : THE ENGLISH FACTORIES IN INDIA BY W.FOS

TER. ~~INDIA~~ 1906 ETC. (اس کی جلدوں کی شناخت ان برسوں سے ہوتی ہے جن پر وہ 1619ء کے بعد کی مدت میں حاوی ہیں جو الہ کے اختصار کے خاطر میں نے ان جلدوں کے لیے برائے سنوات 21-1618 عدد 1 اور برائے سنوات 60-1655 عدد 2 استعمال کیے ہیں)۔

ETHERIDGE: REPORT ON PAST FAMINES IN THE BOMBAY PRESIDENCY.

BY A.T. ETHERIDGE. BOMBAY 1668.

FACTORY RECORDS ملاحظہ ہوا انڈیا آفس رکارڈس۔

FARIA Y SOUSA THE PORTUGUESE ASIA BY M.DE FARIA Y SOUSA,

TRANSLATED BY J. STEVENS LONDON 1695.

FIRST LETTER BOOK: THE REGISTER OF LETTERS ETC. OF THE

GOVERNOR & COMPANY OF MERCHANTS TRADING INTO THE EAST INDIA

1600-19 (یہ نام کتاب کے سرورق سے ماخوذ ہے۔ سرورق پر کتاب کا نام اس طور پر

FIRST LETTER BOOK OF THE EAST INDIA COMPANY. LONDON 1893.

درج ہے

FRYER, A NEW ACCOUNT OF EAST INDIA & PERSIA BY J. FRYER EDITED
BY W. CROOKS FOR THE 'HAKLUYT SOCIETY'.

GURJAT REPORT گجرات کی مختلف میٹریوں کے متعلق ولندیزیوں کی ایک علمی رپورٹ، باہت
سنوات قبل 1630ء بیگ میں وجود N. GELEYUSSEN DE JONG ذخیہ کا نمبر 28۔

HAGUE RECORDS اس سے مراد وہ غیر مطبوعہ تحریریں ہیں جو بیگ کے ولندیزی پبلک
رکارڈ آفس کے محافظانہ میں موجود ہیں۔

HAGUE TRANSCRIPTS انڈیا آفس میں ولندیزی کاغذات کے سلسلہ موسومہ
TRANSCRIPTS FROM ARCHIVES THE HAGUE کے نقول میں نے ان تین سلسلوں
کے لیے یہ رومن اعداد استعمال کی ہیں I-1 LETTERS FROM THE EAST کے لیے
LETTERS II اور TTERS FROM THE DUTCH CO. TO THE EAST کے لیے
III FROM THE GOVERNOR GENERAL TO HIS SUBORDINATES کے لیے

HAY ' DE REBUS LAPONICIS, INDICIS ET PERVANIS' BY JOHN HAY,
ANTWERP: 1605.

HOBSON-JOBSON: A GLOSSARY OF COLLOQUIAL ANGLO-INDIAN WORDS
AND PHRASES. NEW EDITION, EDITED BY W. CROOKE, LONDON 1903.

HOUTMAN :- DE EERSTE SCHIEPRAART DE NEDERLANDERS NAAR OOST
INDIE ONDER CORNELIS DE HOUTMAN- 1595-97 (LODENWYKAZ, JOURNAL
OF THE FIRST DUTCH VOYAGE ROUND THE CAPE) EDITED BY G. P. ROU-
FFAER & J. W. IZERMAN FOR THE LINSCHOTEN VEREENIGING 1915.

IMPERIAL GAZETTEER : THE IMPERIAL GAZETTEER OF INDIA 1908.

A GUIDE TO THE INDIA INDIA RECORD OFFICE

ان کاغذات کی تفصیل OFFICE RECORD BY W. FOSTER. LONDON 1919 میں موجود ہے۔ میں نے جن

سلسلوں سے حوالے اخذ کیے ہیں وہ FACTORY " COURT MINUTES" "ORIGINAL

"LETTER BOOKS" اور "CORRESPONDENCE" RECORDS ہیں۔ ان سب کی زیادہ

تفصیلات مکتوبہ ڈاکٹر میں ملتی ہیں۔

JOURDAIN : JOHN JOURDAIN'S JOURNAL OF A VOYAGE TO THE EAST INDIES. EDITED BY W. FOSTER FOR THE HAKLUYT SOCIETY.

JOURNAL A.S.B. THE JOURNAL OF THE ASIATIC SOCIETY OF BENGAL-CALCUTTA.

JOURNAL R.A.S. : THE JOURNAL OF THE ROYAL ASIATIC SOCIETY OF GREAT BRITAIN & IRELAND, LONDON.

LETTER BOOK ملاحظہ ہوا انڈیا آفس رکارڈس۔

LETTERS RECEIVED: LETTERS RECEIVED BY THE EAST INDIA CO. FROM ITS SERVANTS IN THE EAST (1602-17) LONDON 1896-1901.

LINSCHOTEN . THE VOYAGE OF JOHN HUOFGHEN VAN LINSCHOTEN TO THE EAST INDIES. TRANSLATION EDITED BY A.C. BURNELL AND P.A. LINSCHOTEN VEREGENVI THICKLE FOR THE HUKLUYT SOCIETY.

GING 1920 کے لیے H. KERN کے شائع کردہ متن سے بھی رجوع کیا ہے۔ میں نے البواب کے جو حوالے دیے ہیں ان کا اطلاق سب سے زیادہ طور پر ہوتا ہے۔

LEARN TRANSCRIPTS انبیا افس کی پرتگیزی تحریروں کے انشوں و ترجمے میرے دیے ہوئے جملہ حوالے سلسلہ میں "BOOKS OF THE MONSOONS" کے ترجمہ سے متعلق ہیں۔

1903ء وہ واحد نسطوط ہے جو مجھے دستیاب ہو سکا۔ اس کے گزشتہ کے اقتباسات ایلٹ، میں ہیں۔ برٹش میوزیم

MANDESLÖ: VOYAGES & TRAVELS INTO THE EAST INDIES BY J.A. DE MANDESLÖ. TRANSLATED BY JOHN DAVIES: SECOND EDITION, LONDON. 1669. (اصل تصنیف میری نظر سے نہیں گزری۔ اس "ترجمہ" کا زیادہ کام دیروں کا ہے۔ ڈاکٹر ونسنٹ اسمتھ نے اپریل 1951ء کے جرنل R.A.S. میں اس کی بحیثیت، ایک ماخذ کے قدر و قیمت پر بحث کی ہے۔)

MANRIQUE FRAY SEBASTAIN MANRIQUE کی تصانیف INTENERARIES اصل نقد مل سکا۔ میں نے جو حوالے دیے ہیں وہ چند البواب کے ترجموں کے ہیں جن میں سر ای میکالگن نے جرنل پنجاب ہسٹوریکل سوسائٹی، 1911ء (ج 1) 83، 1513 میں شائع کیا ہے۔

MANUCCI: STORIA DO MOGOR BY N. MANUCCI TRANSLATED BY W. IRVINE, LONDON 1907,

MASTER: THE DIARIES OF STREYNHAM MASTER, 1675-1680 EDITED BY SIR RICHARD TEMPLE LONDON 1911.

RELATIONS OF THE KINGDOM OF GOLKONDA AND اس سے مراد MATHWOLD
 اور مطبوعہ OTHER NEIGHBOURING NATIONS WRITTEN BY W. METHWOLD.
 PURCHAS HIS PILGRIMAGE. چوتھی اشاعت لندن 1626 میں۔

MIDDLETON; THE VOYAGE OF SIR HENRY MIDDLETON TO BANTAM AND
 THE MALUCS ISLANDS. EDITED BY B. CORNEY FOR THE HAKLUYT
 SOCIETY.

MUNDY; THE TRAVELS OF PETER MUNDY INERUOOPE AND ASIA 1608-
 1667 EDITED BY SIR RICHARD TEMPLE FOR THE HAKLUYT SOCIETY.

ORIGINAL CORRESPONDENCE ملاحظہ ہوا نڈیا آفس رکازوں۔

OVINGTON; A VOYAGE TO SURAT IN THE YEAR 1684 BY J. OVINGTON
 LONDON 1696.

PELSART; AN ACCOUNT (RAMONSTRAUTIC) OF LIFE IN AGRA.
 اسے 1626 میں ایف۔ پلسارٹ نے ولندیزی ایسٹ انڈیا کمپنی کے حکام کی وقفیت کے
 لیے تصنیف کیا تھا۔ اس کا ایک فرانسیسی ترجمہ RELATIONS DE DIVERS VOYAGES
 مطبوعہ ایم۔ تیبونو، پیرس 1663 میں شامل ہے لیکن یہ تلمیص کی صورت میں
 ہے اور اکثر مقامات پر غلط بھی ہے۔ میں نے ہمعصر ولندیزی خطوط پر اعتماد کیا ہے۔

، (حوالے ابتدائے PURCHAS; PURCHAS HIS PILGRIMES BY S. PURCHAS
 گئے صفحات کے مطابق ہیں جو کولمبیٹ سوسائٹی۔ گلاسگو 1905 کی دوسری اشاعت کے
 حاشیہ پر مندرج ہیں PURCHAS HIS PILGRIMAGE کے لیے ملاحظہ ہو۔ متعولڈ کے تحت۔

PYRAND; THE VOYAGE OF TRANSOIS PYRAND OF LEVEL TO THE
INDIES. TRANSLATED AND EDITED BY A. GRAY FOR THE HAKLUIT
SOCIETY.

RAYNAL; A PHILOSOPHICAL AND POLITICAL HISTORY OF THE SETTLE-
MENT AND TRADE OF THE EUROPEANS IN THE EAST AND WEST INDIES
J. JUSTAMOND نے اس کا (RAYNAL کی) فرانسیسی زبان سے ترجمہ کیا ہے۔ اوّلہ۔ 1776۔

REALIA; REGISTER OP DE GENERALE RESOLUTION VAN HET GASTEL
BATAVIA 3 LEYDEN AND THE HAGUE 1882-85.

RENNEVILLE; RECUEIL DES VOYAGES? ROUEN 1725 (BEGIN ENDE' VOORT
GANGH. کا معر اضافہ کے ترجمہ)۔

ROE; THE EMBASSY OF SIR THOMAS ROE 1615-1619
ہلکیٹ سوسائٹی۔

SARKAR ADMINISTRATION; MUGHAL ADMINISTRATION BY JADUNATH
SARKAR CALCUTTA 1929.

SARKAR AURANGZEB; HISTORY OF AURANGZEB BY JADU NATH SARKAR
CALCUTTA 1919.

SCHORER; GORT VERHAEL VAN DE GUST VAN CHORMANDEL

یہ ساحل کو رومندل کے حالات کا ایک علمی نسخہ ہے جو 1616 میں ہالینڈ میں لکھا گیا تھا (OVERAGE

KOMEN BRIEVEN 1616, EERSTE BOEK, HAGUE RECORDS.

SCOTT, CONSTITUTION FINANCE OF ENGLISH, SCOTTISH & IRISH
JOINT STOCK COMPANIES TO 1720 BY W.A. SCOTT, CAMBRIDGE 1910.

SEWELL: A FORGOTTEN EMPIRE BY R. SEWELL LONDON 1900.

SMITH' AKBAR, AKBAR THE GREAT MOGHAL BY V.A. SMITH 2ND EDITION OXFORD, 1919.

TAVERNIER, TRAVELS IN INDIA BY J.B. TAVERNIER EDITED BY V.
BALL. LONDON 1889.

TAYLORS Dacca, SKETCH OF THE TOPOGRAPHY AND STATISTICS OF
Dacca BY DR. J. TAYLOR, CALCUTTA 1840.

TERPESTRA'S KOROMANDEL; DE VESTIGING VAN DE NEDERLANDERS
AAN DE KUST VAN KOROMANDEL BY TERPESTRA GRONINGEN, 1911.

TERPESTRAS SURAT; DE OPKOMST DER WESTER KUARTIERSON. VAN
DE OOST. INDISCHE COMPANIE (SURATTE, ARABIE, PERZIE) BY M.
TERPESTRA THE HAGUE 1910.

THEVOT; LES VOYAGES DE M (JEAN) DE THEVOT AUX INDIES ORIEN-
TALES AMSTERDAM 1727. MELCHIEZEC THEVOT.

کے لیے علامہ سارٹ کے تحت۔

THOMAS; THE REVENUE RESOURCES OF THE MUGHAL EMPIRE IN INDIA
BY E. THOMAS LONDON 1871.

توزک: MEMOIRS OF JAHANGIR ترجمہ اے۔ راجرز۔ مطبوعہ ایچ بیورج برائے رائے
ایشیاٹک سوسائٹی۔ لندن۔ 19-4-14

VALENTIJN; OUD EN NIEU OOST INDIA I. VALENTIUS, AMSTERDAM
1725-26

VANDER CHIJS ; GECHIEDENIS DER STICHTING VANDER VERENIGDE
O. I. CAMPAGNIE? BY J. A. VANDERCHIJS. 2ND EDITION. LEYDEN 1827

VANDIJK, "ZES JAREN NIT HET LWEVEN VAN NEMMER VAN BERCHEN BY
L.C.D. VAN DIJK AMSTERDAM 1858.

VAN LOON; THE FALL OF THE DUTCH REPUBLIC BY H.W. VAN LOON.
LONDON 1913.

VAN TWIST; GENERALE BESCHRIJVINGE VAN INDIAN ' BY J. VAN TWIST,
AMSTERDAM 1648.

WHITE WAY; THE RISE OF THE PORTUGUESE POWER IN INDIA BY R. S.
WHITE WAY, LONDON 1899.

